РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

Из архива СВР России

Служба внешней разведки Российской Федерации представляет Вашему вниманию электронный сборник рассекреченных ранее архивных документов, освещающих военно-политическую ситуацию в 1935-1945 годах, добытых резидентурами и доложенных руководству страны. Документы были представлены в сборниках «Агрессия», «Прибалтика и геополитика» и «Секреты польской политики», вышедших в 2009-2011 годах в издательстве «РИПОЛ классик».



Автор и составитель - Лев Филиппович Соцков, генерал-майор СВР России в отставке, выпускник МГИМО, длительное время работал за рубежом в качестве офицера внешней разведки и на руководящих должностях в центральном аппарате Службы.

Сборник адресован самому широкому кругу читателей - от студентов и школьников до людей, профессионально интересующихся закрытыми страницами тайной дипломатии и разведки. Из сухих строк агентурных донесе-

ний, служебных записок и сводок, содержащих только факты, перед вдумчивым и непредвзятым читателем предстает канва событий накануне и во время Второй мировой войны. Материалы свободны от разночтений и трактовок, публикуются в том виде, в каком подшиты в оперативные дела, вплоть до сохранения авторской стилистики и орфографии.

Электронная версия дополнена изображениями оригиналов отдельных документов.







Оглавление

Агрессия 17
Предисловие 18
Заявление Фридриха Паулюса 22
Из показаний бывшего генерал-фельдмаршала германской армии Фридриха Паулюса в судебном заседании Международного военного трибунала 11 февраля 1946 года 29
Из приговора Международного военного трибунала: "Агрессивная война против Союза Советских Социалистических Республик" 37
Подтверждение принципов международного права, признанных статутом Нюренбергского трибунала 40
Список цитируемых документов: 41
1938 42
7 января 1938 г. Документ МИД Франции 43
13 января 1938 г. Документ МИД Франции 45
14 января 1938 г. Документ МИД Франции 47
21 января 1938 г. Документ МИД Франции 49
25 января 1938 г. Документ МИД Финляндии 51
25 января 1938 г., Шанхай. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД 54
26 января 1938 г. Документ МИД Франции 55
28 января 1938 г. Документ МИД Франции 57
4 февраля 1938 г. Документ МИД Франции 59
19 марта 1938 г., Германия. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД 61

21 марта 1938 г., Литва. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД 63
21 марта 1938 г., Германия. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД 64
21 марта 1938 г., Прага. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД 65
19 мая 1938 г. Документ МИД Финляндии 66
23 мая 1938 г., Италия. Спецсообщение НКВД СССР 68
СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ № 42 71
ОГЛАВЛЕНИЕ 72
СССР 73
22 мая 1938 г. Телеграмма Верекера-Галифаксу 74
27 мая 1938 г. Телеграмма Галифакса-Верекеру 75
28 мая 1938 г. Телеграмма Верекера-Галифаксу 76
ПОЛЬША 77
18 мая 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу 78
25 мая 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу 80
3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу 82
4 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу 84
10 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу 86
БОЛГАРИЯ 89
2 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Софии Рендела - Галифаксу 90
3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Софии Рендела - Галифаксу 91
3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Софии Рендела - Галифаксу 93
ГРЕЦИЯ 94
13 июня 1938 г. Телеграмма Галифакса английскому послу в Греции Уотерлоу 95
ЮГОСЛАВИЯ 97
3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Белграде Кэмпбелла - Галифаксу 98
5 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Белграде Кэмпбелла - Галифаксу 100
5 августа 1938 г., Рим. Спецсообщения 5 отдела I Управления НКВД СССР 102
1 сентября 1938 г. Сообщения из Праги 104

Документы итальянского МИД 105
Оглавление 105
Заявление Чемберлена и ухудщение ситуации 106
Бельгия и судетская проблема 108
Бельгия и судетская проблема 110
В дополнение к телеграмме № 14072 от 7 сентября 111
Поездка Чемберлена в Германию 112
Моя срочная телеграмма № 3665/100л. 114
Международное положение к началу 19 сессии Лиги наций 115
10 сентября 1938 г., Прага. Меморандум № 8604 118
12 сентября 1938 г. Записка посольства Финляндии в Варшаве 119
25 сентября 1938 г., Рим. Меморандум № 9775 124
24 сентября 1938 г., Нью-Йорк. Меморандум № 8781 126
26 сентября 1938 г. Записка НКВД СССР 128
26 сентября 1938 г. Сообщение загранаппарата из Праги 129
27 сентября 1938 г. Меморандум № 8890 130
29 сентября 1938 г. Записка НКВД СССР 131
17 октября 1938 г. Шифртелеграмма посольства Чехословакии в Риге 132
17 октября 1938 г. Сообщение посольства Финляндии в Риге 136
29 октября 1938 г. Сообщение посольства Чехословакии в Литве 142
Информация в ЦК ВКП(б) 146
Черновик записки в НКО СССР 148
1 декабря 1938 г. Докладная записка 5 отдела ГУГБ НКВД 150
3 декабря 1938 г. Спецсообщение 5 отдела ГУГБ НКВД 151
17 декабря 1938 г. Выписка из оперативного письма 155
Спецсообщение НКВД СССР 157
21 декабря 1938 г. Записка НКВД в ЦК ВКП(б) 159
21 декабря 1938 г. Записка НКВД СССР в ЦК ВКП(б) 160
1939 162
18 января 1939 г. Обзор дебатов в парламенте Франции 163
5 апреля 1939 г. Сообщение загранаппарата из Лондона 170
1 июня 1939 г. Спецсообщение НКВД СССР 172
22 июня 1939 г. Доклад итальянского посла в Москве в МИД Италии 174
Июнь 1939 г. Записка 5 отдела ГУГБ зам.наркома иностранных дел СССР 178
27 августа 1939 г. Письмо германского посланника в Братиславе 180

28 августа 1939 г. Письмо И.Тисо германскому посланнику в Братиславе 182
Проект германо-словацкого соглашения 184
4 сентября 1939 г. Письмо Зейсс-Инкварта в МИД Германии 188
4 сентября 1939 г. Шифртелеграмма германскому посольству в Братиславе 190
6 сентября 1939 г. Записка германского посольства в Братиславе в МИД Германии 191
7 сентября 1939 г. Записка Вейцзеккера министру иностранных дел рейха 196
12 сентября 1939 г. Указание из Берлина германскому посольству в Братиславе 198
13 сентября 1939 г. Документ германского посольства в Словакии 200
14 сентября 1939 г. Сообщение германского посольства в Братиславе в Берлин 201
21 октября 1939г. Документ миссии Чехословакии в Латвии 203
22 сентября 1939 г. Записка министерства хозяйства рейха в МИД 205
4 октября 1939 г. Записка германской миссии в Братиславе 207
1940 209
14 мая 1940 г. Спецсообщение НКВД СССР 210
14 мая 1940 г. Спецсообщение НКВД СССР (оригинал) 214
Июль 1940 г. Спецсообщение НКВД СССР 220
26 сентября 1940 г. Сообщение берлинской резидентуры 222
Октябрь 1940 г. Спецсообщение НКВД в НКО СССР 224
6 ноября 1940 г. Документ ГУГБ НКВД 226
Декабрь 1940 г. Документ 5 отдела ГУГБ НКВД 229
10 декабря 1940 г. Справка 5 отдела ГУГБ НКВД СССР 232
Декабрь 1940 г. Сообщение берлинской резидентуры 234
1941 237
2 января 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 238
Январь 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 240
Январь 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 241
21 января 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 242
29 января 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 244
7 февраля 1941 г. Сообщение 3 отдела ГУГБ 248
8 февраля 1941 г.Сообщение НКГБ СССР 249
28 февраля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 252

6 марта 1941 г. Сообщение НКГБ в ЦК ВКП(б), СНК, НКО, НКВД 257
10 марта 41 г. Сообщение берлинской резидентуры 259
11 марта 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 260
14 марта 1941 г. Сообщение НКГБ СССР 262
19 марта 1941 г. Справка I Управления НКГБ 264
24 марта 1941 г. Агентурное сообщение 265
25 марта 1941 г. Сообщение загранаппарата из Каунаса 268
Справка 269
27 марта 1941 г. Сообщение НКГБ СССР 270
31 марта 1941 г. Спецсообщение НКГБ в НКО СССР 272
2 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 277
Апрель 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР 281
7 апреля 1941 г. Сообщение НКГБ СССР 283
8 апреля 1941 г. Записка I Управления НКГБ УССР 286
9 апреля 1941 г. Записка I Управления НКГБ УССР 293
10 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 299
10 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР 300
11 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 302
12 апреля 1941 г. Из сообщения берлинской резидентуры 304
16 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 306
16 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР 310
16 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР 312
17 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 317
19 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР 321
24 апреля 1941 г. Сообщение НКГБ СССР 327
24 апреля 1941 г. Спецсообщение I управления НКГБ УССР 330
26 апреля 1941 г. Агентурное донесение 336
Апрель 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 337
29 апреля 1941 г. Спецсообщение из НКГБ УССР 340
30 апреля 1941 г. Сообщение НКГБ СССР 345
Май 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР 348
1 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР 350
5 мая 1941 г. Сообщение НКГБ СССР 352
5 мая 1941 г. Сообщение НКГБ СССР 354
1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры 357
6 мая 1941 г. Спецсообщение из НКГБ УССР 359

9 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры 364
9 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры 366
10 мая 1941 г. Справка I управления НКГБ 369
10 мая 1941 г. Сообщение в ЦК ВКП(б) 372
14 мая 1941 г. Сообщение из лондонской резидентуры 373
15 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР 374
17 мая 1941 г. Справка I управления НКГБ 378
17 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР 379
22 мая 1941 г. Сообщение из лондонской резидентуры 386
22 мая 1941 г. Сообщение из лондонской резидентуры (оригинал) 388
22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры 390
22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры 391
22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры (оригинал) 392
22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры 393
22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры 394
25 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ ЛССР 395
Май 1941 г. Справка I управления НКГБ 401
31 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР 402
4 июня 1941 г. Сообщение из Софии 405
6 июня 1941 г. Сообщение из Бухареста 407
6 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ БССР 408
8 июня 1941 г. Сообщение из Рима 420
9 июня 1941 г. Сообщение из Шанхая 422
Июнь 1941 г. Справка I управления НКГБ 423
10 июня 1941 г. Сообщение из Будапешта 424
11 июня 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры 425
11 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки 427
11 июня 1941 г. Сообщение из Праги 428
11 июня 1941 г. Сообщение из Будапешта 429
11 июня 1941 г. Сообщение из Стокгольма 430
11 июня 1941 г. Справка I управления НКГБ 431
12 июня 1941 г. Сообщение из Бухареста 433
12 июня 1941 г. Сообщение из Берлина 434
12 июня 1941 г. Сообщение из Бухареста 435
12 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР 437
15 июня 1941 г. Сообщение из Лондона 439

15 июня 1941 г. Сообщение из Лондона 440
17 июня 1941 г. Сообщение из Праги 442
17 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР 443
17 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР (оригинал) 445
17 июня 1941 г. Сообщение из Кенигсберга 448
17 июня 1941 г. Сообщение из Лондона 449
18 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки 451
18 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки 453
18 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки 455
19 июня 1941 г. Сообщение I управления НКГБ УССР 456
19 июня 1941г. Сообщение НКГБ БССР 457
19 июня 1941г. Сообщение из Будапешта 470
19 июня 1941г. Сообщение из Будапешта 472
Июнь 1941 г. Записка I управления НКГБ в РУ Генштаба Красной Армии 473
20 июня 1941 г. Сообщение из Лондона 475
20 июня 1941 г. Сообщение из Лондона 476
20 июня 1941 г. Сообщение из Рима 478
20 июня 1941 г. Сообщение из Рима (оригинал) 479
20 июня 1941 г. Документ I управления НКГБ СССР 480
20 июня 1941 г. Сообщение из Лондона 492
21 июня 1941 г. Сообщение из Лондона 493
16 августа 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 495
21 августа 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 497
6 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 499
22 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 500
22 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 503
22 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 505
30 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 508
3 октября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 515
1 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 517
10 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР 519
12 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР 532
6 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР 534
8 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР 536
10 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР 541
14 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР 543

Прибалтика и геополитика 549
ВВЕДЕНИЕ 550
1935 551
1935 г. Спецсообщение НКВД СССР 552
28 ноября 1935 г. Спецсообщение НКВД СССР 553
1936 555
22 февраля 1936 г. Спецсообщение НКВД СССР 556
1936 г. Агентурное сообщение 558
22 мая 1936 г. Документ МИД Финляндии 560
2 июня 1936 г. Документ МИД Финляндии 563
1936 г. Спецсообщение НКВД СССР 567
24 сентября 1936 г. Документ МИД Финляндии 570
1936 г. Агентурное сообщение 573
1936 г. Спецсообщение НКВД СССР 574
1936 г. Агентурное сообщение 576
14 ноября 1936 г. Агентурное сообщение 577
1937 579
23 апреля 1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР 580
1937 г. Спецсообщение о РОВС в Эстонии 583
17 августа 1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР 584
1937 г. Документ Иностранного отдела ГУГБ НКВД СССР 586
1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР 588
22 июля 1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР 591
1938 592
1938 г. Спецсообщение НКВД СССР 593
Июнь 1938 г. Документ 5 отдела Первого управления НКВД СССР 595
Декабрь 1938 г. Спецсообщение НКВД СССР 596
10 октября 1938 г. Телефонограмма из Риги 601
1939 602
26 июня 1939 г. Агентурное сообщение 603
1 августа 1939 г. Документ эстонской миссии 606
22 августа 1939 г. Документ эстонской миссии 608
16 октября 1939 г. Документ эстонской миссии 611
1940 613

30 марта 1940 г. Документ эстонской миссии 614
4 июля 1940 г. Информация из Эстонии в НКВД СССР 615
5 июля 1940 г. Информация из Эстонии в НКВД СССР 618
5 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР 621
7 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР 624
1940 г. Записка НКВД СССР И.В. Сталину 627
9 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР 629
9 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР 631
10 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР 634
11 июля 1940 г. Сообщение резидентуры НКВД СССР в Эстонии 637
1941 639
10 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР в ГКО 640
10 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР в ГКО (оригинал) 653
Ноябрь 1941 г. Спецсообщение Первого управления в ГКО и НКВД СССР 674
1942 676
Февраль 1942 г. Спецсообщение Первого управления в ГКО и НКВД СССР 677
28 февраля 1942 г. Спецсообщение Первого управления в ГКО и НКВД СССР 679
20 февраля 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР 690
1942 г. Записка Первого управления НКВД СССР в ГКО 700
15 марта 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР 702
1 апреля 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР 723
15 апреля 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР 737
1 мая 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР 748
1 июня 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР 760
10 июня 1942 г. Донесение источника “Медхен” 768
3 августа 1942 г. Донесение источника “Медхен” 774
Сентябрь 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО 777
19 декабря 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО 781
26 декабря 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО 784
26 декабря 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО 786
7 ноября 1942 г. Справка Первого управления НКВД СССР 789
5 марта 1942 г. Сообщение источника “Медхен” 797
1943 798

Январь 1943 г. Записка НКВД СССР в ГКО 799
8июня 1943 г. Справка Первого управления НКВД СССР 801
Октябрь 1943 г. Записка НКВД СССР в ГКО 802
Ноябрь 1943 г. Записка НКВД СССР в ГКО 804
1944 806
1944 г. О преследованиях евреев в Латвии 807
12 января 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО 848
Январь 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО 851
4 августа 1944 г. Сообщение Первого управления НКГБ СССР в НКИД 853
Сентября 1944 г. Информация резидентуры НКГБ СССР в Стокгольме 854
Сентябрь 1944 г. Документ английской разведки 856
Сентябрь 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО 857
Октябрь 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО 881
10 декабря 1943 г. Меморандум МИД Англии 882
1945 888
26 мая 1945 г. Доклад МИД Великобритании 889
18 февраля 1942 г. Документ МИД Германии 918
11 августа 1945 г. Сообщение Первого управления НКГБ СССР в НКИД 924
Май 1945 г. Записка НКГБ СССР в НКВД СССР 926
Май 1945 г. Записка НКГБ СССР в ГКО 929
13 декабря 1945 г. Сообщение резидентуры в Стокгольме 931
25 декабря 1945 г. Сообщение резидентуры в Стокгольме 933
1945 г. Справка Первого управления НКГБ СССР 937
Секреты польской политики 951
Предисловие 952
1935 956
1 апреля 1935 г. Обзор польско-английских отношений 957
1935 г. Информация о визите Г. Геринга в Варшаву 962
1935 г. Обзор внутренней и внешней политики Польши 964
1935 г. Информация о польско-немецких отношениях 969
1935 г. Информация о встрече министра Ю.Бека с французским политиком де ля Роком 970
25 ноября 1935 г. Запись беседы заместителя министра иностранных дел Польши с советником германского посольства 982

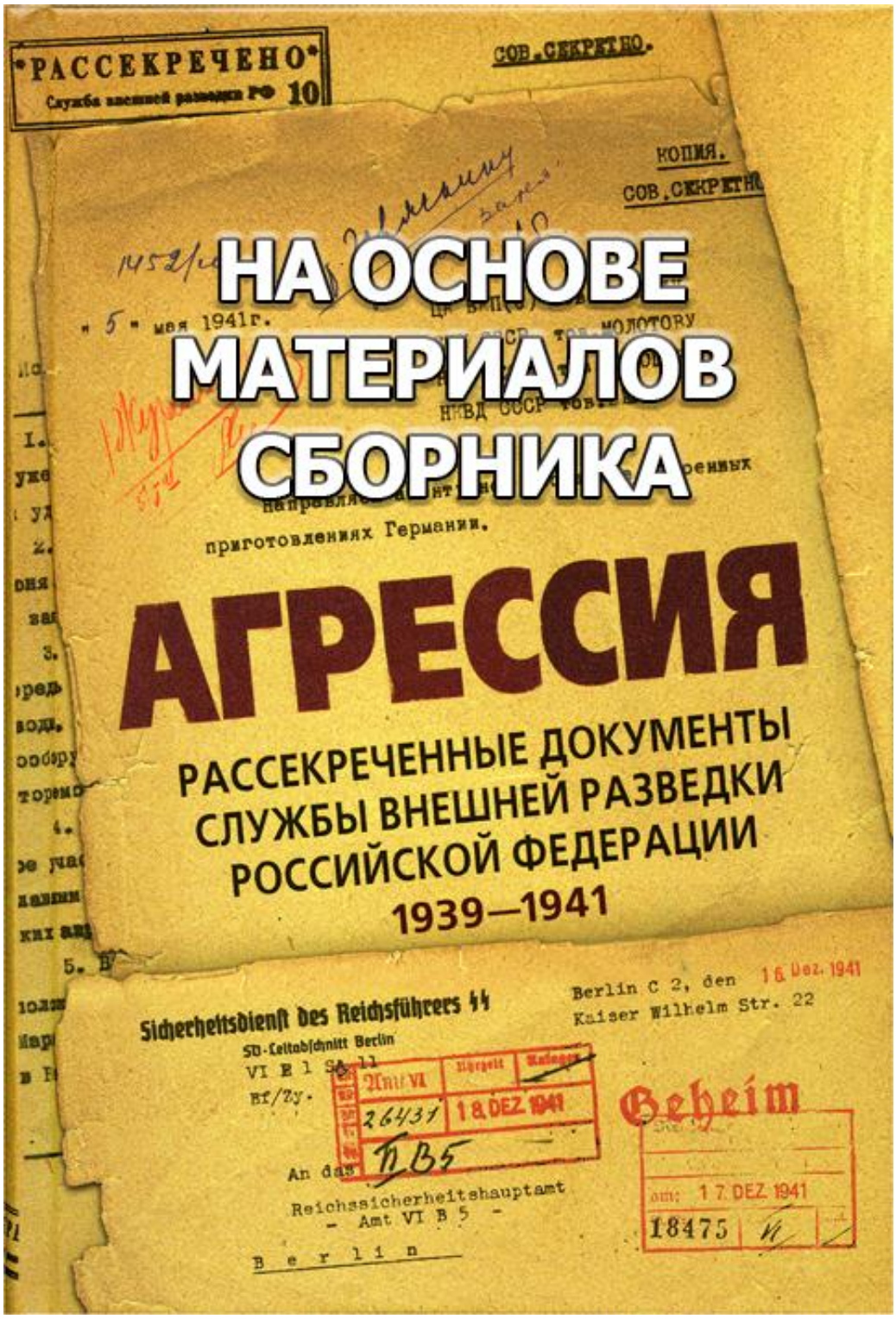
Декабрь 1935 г. Записка И.Сталину о документах МИД Польши 984
25 декабря 1935 г. Аннотации шифртелеграмм польских диппредставительств в МИД 985
1936 996
1 февраля 1936 г. Аннотации шифртелеграмм польских диппредставительств в МИД 997
10 февраля 1936 г. Спецсообщение о постановке 2 отделом польского Генштаба разведывательной работы против СССР 1001
10 февраля 1936 г. Спецсообщение о постановке 2 отделом польского Генштаба разведывательной работы против СССР (оригинал) 1005
7 марта 1936 г. Записка польского представительства в Ватикане в МИД 1010
13 марта 1936 г. Информация о германо-литовских отношениях 1014
Апрель 1936 г. Запись беседы Я. Шембека с министром иностранных дел Латвии В. Мунтерсом 1018
9 февраля 1936 г. Информация о работе 2 отдела польского Генштаба против СССР 1022
1936 г. Обзор внешней политики Польши 1026
1936 г. Аналитическая записка о внутренней и внешней политике Польши 1038
Конец 1936 – начало 1937 г. Подборка сообщений польских диппредставительств в европейских странах 1065
1937 1086
Май 1937 г. Записка польского посольства в Вене министру иностранных дел 1087
13 мая 1937 г. Запись беседы министра Я.Шембека с немецким послом фон Мольтке 1091
5 апреля 1937 г. Аннотации шифртелеграмм польских диппредставительств в МИД 1095
13 мая 1937 г. Запись беседы польского посла в Лиссабоне с премьер-министром Португалии А.Салазаром 1105
25 марта 1937 г. Запись беседы Г.Геринга с маршалом Рыдз-Смиглы 1110
25 марта 1937 г. Запись беседы Г.Геринга с маршалом Рыдз-Смиглы (оригинал) 1115
1937 г. Обзор внешней и внутренней политики Польши 1122
4 августа 1937 г. Информация польского посольства в Москве в МИД 1133
10 мая 1937 г. Информация польского посольства в Эстонии в МИД 1136

22 мая 1937 г. Сообщение польского посольства в Праге о положении в Чехословакии 1143
4 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Берлине в МИД 1157
19 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Берлине в МИД 1162
24 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Берлине в МИД 1166
28 июня 1937 г. Информация польского посольства в Праге в МИД 1170
30 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Стокгольме в МИД 1173
22 августа 1937 г. Сообщение польского посольства в Риме в МИД 1177
29 ноября 1937 г. Информация польского посольства в Берлине о внутреннем положении Германии 1182
7 июля 1937 г. Информационное сообщение польского посольства в Риге в МИД 1193
23 августа 1937 г. Информационное сообщение польского посольства в Риге в МИД 1196
10 августа 1937 г. Шифртелеграмма польского диппредставительства в Токио в МИД 1200
31 августа 1937 г. Документ польского Генштаба о работе польской разведки против СССР 1201
3 ноября 1937 г. Сообщение польского посольства в Эстонии в МИД 1223
30 июня 1937 г. Записка 2 отдела польского Генштаба начальнику восточного отдела МИД 1226
28 декабря 1937 г. Информация польского посольства в Берлине в МИД о съезде НСДАП 1228
4 ноября 1937 г. Информационная записка по вопросу Прикарпатской Руси 1240
23 декабря 1937 г. Информационное сообщение о внешней политике Литвы из польского посольства в Риге 1244
29 декабря 1937 г. информационное сообщение польского военного атташе в Берлине в Генштаб 1250
25 ноября 1937 г. Сообщение польского посольства в Тегеране в МИД и Генштаб 1253
31 декабря 1937 г. Информация по результатам встреч Ю.Бека с И.Дельбосом 1254
25 октября 1937 г. Справка о русской национал-социалистической организации в Германии 1257
6 декабря 1937 г. Политическое письмо польского посольства в Париже в МИД 1260

28 декабря 1937 г. Политическое письмо польского посольства в Риме в МИД 1264
29 декабря 1937 г. Сообщение польского посольства в Лондоне в МИД ... 1269
20 ноября 1937 г. Спецсообщение о взглядах Ю.Бека на политику Великобритании 1271
1937 г. Сообщение из Варшавы о польско-германских консультациях 1273
2 декабря 1937 г. Политическое письмо польского посольства в Лондоне в МИД 1275
3 декабря 1937 г. Спецсообщение о кадровых изменениях во 2 отделе польского Генштаба 1280
4 декабря 1937 г. Шифртелеграмма из польского посольства в Париже в МИД 1282
7 декабря 1937 г. Информация польского посольства в Риге в МИД 1284
8 декабря 1937 г. Шифртелеграмма Г.Потоцкого из Вашингтона в МИД 1287
8 декабря 1937 г. Шифртелеграмма Г.Потоцкого из Вашингтона в МИД (оригинал) 1289
15 декабря 1937 г. Шифртелеграмма Г.Потоцкого из Вашингтона в МИД 1291
29 декабря 1937 г. Запись беседы Я.Шембека с послом США в Польше ... 1294
29 декабря 1937 г. Сообщение польского военного атташе в Берлине начальнику 2 отдела Генштаба 1297
29 декабря 1937 г. Сообщение польского военного атташе в Берлине начальнику 2 отдела Генштаба (оригинал) 1299
Январь 1938 г. Информация польского посольства в Риге о визите в Париж министра иностранных дел Латвии В.Мунтерса 1302
26 ноября 1937 г. Записка польского посольства в Белграде в МИД 1305
1938 1308
10 января 1938 г. Записка польского посла в Вашингтоне в МИД заместителю министра иностранных дел Польши 1309
26 января 1938 г. Сообщение о работе японской разведки с украинской эмиграцией 1313
24 января 1938 г. Спецсообщение о деятельности 2 отдела польского Генштаба 1314
5 февраля 1938 г. Об оценке польским послом в Тегеране политической линии шаха Ирана 1316
5 февраля 1938 г. Сообщение о переговорах министров иностранных дел Англии и Польши 1318
1938 г. Обзор внутриполитического положения в Польше 1320

1942 1329
29 ноября 1941 г. Инструкция командующему польской армией в СССР 1330
23 мая 1942 г. Приложение к инструкции командующему польской армией в СССР 1344
Агентурное донесение о деятельности польской разведки против СССР 1353
1943 1357
15 июня 1943 г. Сообщение о работе польской разведки в Лиссабоне 1358
17 августа 1943 г. Выдержки из секретного отчета польскому эмигрантскому правительству 1364
Ноябрь 1943 г. Справка о деятельности резидента польской разведки в Лиссабоне 1369
1944 1370
22 июля 1944 г. Информация о деятельности польской разведки 1371
4 ноября 1944 г. Информация из Лондона о деятельности польских представителей 1378
11 ноября 1944 г. Справка о письме резидента польской разведки в Каире 1382
1944 г. Справка о деятельности резидента польской разведки Ковалевского 1384
1945 1424
1945 г. Сведения о действиях польских должностных лиц в период Варшавского восстания 1425

Агрессия


РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10
СОВ.СЕКРЕТНО.
КОПИЯ.
СОВ.СЕКРЕТНО
НА ОСНОВЕ
МАТЕРИАЛОВ
СБОРНИКА
АГРЕССИЯ
РАССЕКРЕЧЕННЫЕ ДОКУМЕНТЫ
СЛУЖБЫ ВНЕШНЕЙ РАЗВЕДКИ
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
1939—1941
приготовлениях Германии.
Sicherheitsdienst des Reichsführers SS
Berlin C 2, den 16 Dez. 1941
Kaiser Wilhelm Str. 22
SD-Leitabschnitt Berlin
Amt VI
26431
16 DEZ 1941
An das
Reichssicherheitshauptamt
- Amt VI B 5 -
Berlin
Geheim
am: 17 DEZ 1941
18475

Предисловие

70-летие начала Великой Отечественной войны побуждает обратиться к документам той поры, тем более что разночтения в трактовке некоторых проблем, а подчас сознательная фальсификация истории Второй мировой войны, включая и предвоенные годы, к сожалению, имеет место и в наш, казалось бы, просвещенный в информационном отношении XXI век. Для современников военного лихолетья, не говоря уже об участниках войны, странными видятся безнравственные рассуждения, попирающие все нормы морали, о равной ответственности Германии и СССР за самую кровавую и разрушительную для нашего народа войну, в которой нацизм и побежден-то был благодаря неимоверным усилиям народов Советского Союза и его вооруженных сил.

Нападение фашистской Германии на Советский Союз 22 июня 1941 года приближалось неотвратимо с того дня, когда нацисты пришли к власти. Идеологически война с Россией была обоснована задолго до 1933 г. в книге-манифесте А.Гитлера "Майн Кампф". Ни идеологический, ни экономический, ни военный, ни людской потенциал Германии не позволяли реализовать эту идею сразу. Необходим был ряд шагов по переводу промышленности, да и всей экономики на военные рельсы и осуществлению военно-политических акций по выходу из Версальского мира.

Геополитически это выглядело так: 1934 г. - присоединение Рейнской области, 1938 г. - аншлюс Австрии, расчленение, а в следующем году ликвидация Чехословакии, возникновение в Европе альянса - Германия, Италия, Венгрия, Румыния, Финляндия, Словакия, а в дальнейшем Болгария, на Дальнем Востоке - Япония. Все попытки СССР сформировать антигитлеровскую коалицию успехом не увенчались. 1 сентября 1939 г. Германия напала на Польшу - началась Вторая мировая война. 3 сентября Франция и Великобритания вступили в войну, названную позднее "странной". В апреле - мае 1940 года Германия оккупировала Данию и Норвегию. 10 мая вторглась в Бельгию (капитулировала 28 мая), Нидерланды (14 июня), Люксембург, а затем через их территорию - во Францию (капитулировала 22 июня), 10 июня на стороне Германии выступила Италия. В апреле 1941 года Германия захва-

тила Грецию и Югославию. Германия и её союзники по всей границе от Черного до Баренцева морей вошли в соприкосновение с СССР. Руководство гитлеровской Германии охватило эйфория - континентальная Европа находилась под сапогом вермахта. Англия опасности не представляла.

Только опираясь на совокупный экономический и военный потенциал оккупированных территорий и стран-союзниц, Гитлер посчитал возможным приступить к реализации главной цели - уничтожению СССР.

Телеграфное изложение прошедших событий показывает, в каких экстремальных условиях работали сотрудники резидентур советской внешней разведки и те сложности, с которым сталкивался центральный аппарат, анализируя мозаику разведсообщений. Критическим в этом отношении стало время с сентября 1939 года по июнь 1941 года.

За неделю до нападения советская внешняя разведка докладывает руководителю страны информацию своего надежного агента - офицера Главного штаба Люфтваффе о том, что все подготовительные мероприятия завершены и германские вооруженные силы находятся в режиме ожидания приказа о вторжении. Другой берлинский помощник сообщал, что для организации вывоза ресурсов из подлежащих оккупации германскими войсками регионов СССР произведены назначения уполномоченных лиц в Москву, Киев и Ленинград, захват которых в соответствии с директивой фюрера надлежало осуществить в кратчайшие сроки. 17 июня начальник внешней разведки НКГБ П.М.Фитин, сопровождавший наркома на доклад в Кремль, лично сообщает об этом Председателю Совета Народных Комиссаров И.В.Сталину, поручившись таким образом за надежность источников ее получения. Сведения о войне поступили и от нашего агента в Главном управлении имперской безопасности, работавшего на руководящей должности в этой службе.

Внешняя разведка не располагала агентурой непосредственно в рейхсканцелярии, но зато имела проверенных, доказавших свою эффективность источников в аппаратах рейхсмаршала Г.Геринга и рейхсфюрера СС Г.Гиммлера, и оба сработали в решающий момент. Иногда можно услышать мнение, что, мол, по каналам разведки шла и дезинформация, преподносившая сосредоточение германских войск вдоль советских границ как прикрытие готовящегося десанта на Британские острова. Действительно, в числе ис-

точников берлинской резидентуры оказался человек, подставленный германскими спецслужбами. Но, во-первых, его умозрительные рассуждения перекрывались предметной информацией от других источников, а они однозначно говорили о наступлении "дня Х" - войне. Во-вторых, версия, что немцы приступают к реализации плана "Морской лев", не находила подтверждения на английской стороне, а у советской разведки были хорошие возможности в Лондоне для получения разведывательной информации, особенно документальной. В-третьих, с чисто политической точки зрения провал в проведении столь масштабной десантной операции мог быть катастрофическим во внутриполитическом плане для гитлеровского режима.

Долгое время наша общественность находилась в плену выдвинутого с началом Великой Отечественной войны тезиса о внезапности нападения Германии. Он был призван, очевидно, хоть как-то объяснить советскому народу катастрофические неудачи на фронтах в начальный период войны. В тоже время документы свидетельствуют, что внешняя разведка свою главную обязанность своевременного информирования высшего руководства по вопросу о войне выполнила. К тому же из территориальных подразделений органов госбезопасности Украины, Белоруссии, Молдавии, Литвы шли сообщения, что в приграничных областях немцы развертывают полевые склады боеприпасов и горючего, готовятся плавсредства для преодоления водных рубежей, доставляются колесные тележки под нашу железнодорожную колею, а расквартированные там войска непрерывно пополняются личным составом.

Разведка сигнализировала о предпринимавшихся нацистами попытках выйти на политические договоренности с англичанами, в ряду которых был и прилет в Англию с этой целью заместителя Гитлера по НСДАП Р.Гесса. Эта тема трансформировалась в ходе войны в поиск немцами возможности заключения сепаратного мира с нашими западными союзниками и освещалась разведкой вплоть до капитуляции Германии. В английских документах военно-политические проблемы рассматриваются в условиях неопределенности исхода противоборства с нацизмом. Это предопределило предельно прагматичный подход к оценке событий и явлений того времени и сообразовывалось, в первую очередь, с требованиями безопасности самой Великобритании

и ее долгосрочных интересов. Нападение гитлеровской Германии на Советский Союз заставило участников безуспешных до того попыток создать действенную систему коллективной безопасности преодолеть идеологические предубеждения и образовать Антигитлеровскую коалицию во главе с Советским Союзом, Соединенными Штатами Америки и Великобританией.

После разгрома фашистской Германии Великобритания, СССР, США и Франция договорились об учреждении Международного трибунала для суда над главными нацистскими преступниками, развязавшими Вторую мировую войну. В Приговоре, вынесенном Трибуналом, констатируется, что Германия начала подготовку нападения на Советский Союз в конце лета 1940 года. Разработанная германским Генштабом операция "План Барбаросса" имела целью уничтожение СССР как независимого государства, расчленение его территории по национальному признаку и превращение этих образований в германские колонии. Правовые определения Нюрнбергского Международного трибунала подтверждены резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 11 декабря 1946 года и с этого времени являются для мирового сообщества признанной моральной и юридической нормой.

Документы из архива СВР России публикуются без каких-либо изъятий, в том виде, как они отложились в оперативных делах. Если агентурные сообщения и подготовленная на их основе информация государственному руководству в чем-то разнятся, например, по причине некоторых сокращений, то помещены оба текста.

Заявление Фридриха Паулюса

ПРАВИТЕЛЬСТВУ СССР
Москва

8 августа 1944 г. я обратился к немецкому народу с призывом свергнуть Гитлера и прекратить ставшую бессмысленной войну.

Дальше я пытался влиять в этом же смысле путем выступления по радио и рассылкой писем и воззваний к войскам и командованию.

Сегодня, когда преступления Гитлера и его пособников поставлены на суд народов, я считаю своим долгом предоставить Советскому Правительству все известное мне из моей деятельности, что может послужить в Нюрнбергском процессе материалом, доказывающим виновность преступников войны.

С 3 сентября 1940 г. до 18 января 1942 г. я занимал должность оберквартирмейстера в генеральном штабе сухопутных сил. В мои задачи входило замещать начальника генерального штаба и выполнять его особые задания. Лишь осенью 1941 года я стал руководить отделами генерального штаба. Из них мне были подчинены отдел обучения и организационный отдел.

В указанный период времени начальником генерального штаба сухопутных сил был генерал-полковник Гальдер.

При моем поступлении на службу в ОКХ 3 сентября 1940 г. я, среди прочих планировок, застал там еще незаконченный предварительный оперативный план нападения на Советский Союз, известный под условным обозначением "Барбаросса".

Разработкой плана занимался генерал-майор Маркс.

Маркс состоял начальником штаба 18-й армии (фельдмаршала фон Кюхлера) и был временно командирован в ОКХ для разработки этого плана.

Этот план, разработка которого производилась по приказу ОКВ, генерал-полковник Гальдер передал мне с заданием проанализировать возможно-

сти наступательных операций с учетом условий местности, использования сил, потребной силы и т. д. при наличии 130—140 дивизий.

По замыслу ОКВ оперативной задачей было: сначала — захват Москвы, Ленинграда и Украины, в дальнейшем — Северного Кавказа с его нефтяными источниками. Конечной целью предусматривалось достижение приблизительно линии Астрахань — Архангельск.

Поставленная цель уже сама по себе характеризует этот план как подготовку чистейшей агрессии; это явствует также из того, что оборонительные мероприятия планом не предусматривались вовсе...

Этим самым развенчиваются лживые утверждения о превентивной войне против угрожающей опасности, которые аналогично оголтелой геббельсовской пропаганде распространялись ОКВ.

Заблаговременно начинается также подготовка у будущего партнера по агрессии — Румынии, которая в предварительном плане "Барбаросса" с самого начала была предусмотрена как плацдарм наступления.

В сентябре 1940 года по приказу ОКВ были направлены в Румынию военная миссия и 13-я танковая дивизия как образцовая часть.

Во главе военной миссии был поставлен генерал от кавалерии Ганзен.

Начальником его штаба был назначен генерал-майор Гауффе, оберквартирмейстером—майор Мерк, 13-й танковой дивизией командовал генерал-майор фон Роткирх.

Задачей военной миссии было реорганизовать румынскую армию и подготовить ее к нападению на Советский Союз в духе плана "Барбаросса". Предварительную ориентировку в этой задаче генерал Ганзен и его начальник штаба получили у меня, задание — от главнокомандующего сухопутными силами фельдмаршала Браухича.

Директивы генерал Ганзен получал из двух мест: по линии военной миссии — от ОКВ, по вопросам сухопутных сил — от ОКХ, директивы военно-политического характера только от ОКВ.

Связь между немецким генеральным штабом и румынским генеральным штабом осуществлялась через военную миссию.

В то время как с Румынией существовал тайный союз уже в сентябре 1940 года, связи с другими двумя сателлитами в этот период подготовки агрессии против Советского Союза были слабее, вернее, осторожнее.

Так, например, установление связи с финским генеральным штабом для выяснения наступательных возможностей в мурманском направлении было разрешено начальнику штаба армейской группировки (Норвегия) полковнику Бушенгагену лишь в конце февраля 1941 года.

Вопрос о сотрудничестве с Венгрией по плану "Барбаросса" оставался в течение месяцев невыясненным.

Впрочем, Финляндия постоянно оставалась непосредственно подчиненным ОКВ театром военных действий.

Знаменательным было все же то, что начальник финского генерального штаба генерал-лейтенант Хейнрикс в середине декабря 1940 года приезжал в ОКВ и ОКХ.

Воспользовавшись этим случаем, он выступил с докладом перед офицерами — генштабистами из ОКХ о советско-финской войне 1939— 1940 гг. и о полученном им опыте войны.

В докладе была ярко выражена общая заинтересованность в военном столкновении с Красной Армией. Хейнрикс оценивал Красную Армию как серьезного противника.

Визит во второй половине декабря 1940 года начальника оперативной группы венгерского генерального штаба полковника Ласло ограничился чисто организационными вопросами.

Между тем подготовительные мероприятия по плану "Барбаросса" к концу 1940 года продвинулись значительно вперед.

Начатая в августе 1940 года разработка предварительного плана "Барбаросса" закончилась проведением двух военных игр под моим руководством в главной квартире ОКХ в Цоссене.

На играх присутствовали генерал-полковник Гальдер, начальник оперативного отдела генерального штаба полковник Хойзингер и специально приглашенные старшие штабные офицеры из ОКХ.

Результат игр, принятый за основу при разработке директив по стратегическому развертыванию сил "Барбаросса", показал, что предусмотренная диспозиция на линии Астрахань-Архангельск должна была бы привести к полному поражению Советского государства, чего, собственно, в своей агрессии добивалось ОКВ и что, наконец, являлось целью этой войны: превратить Россию в колониальную страну.

Во время игр оценку по Советскому Союзу давал начальник отдела иностранных армий "Восток" полковник Кинцель.

Выводы докладчика были построены на предпосылках, что Красная Армия — заслуживающий внимания противник, что сведений об особых военных приготовлениях не было и что военная промышленность, включая вновь созданную восточнее Волги, была высоко развитой.

Решающим в дальнейших подготовительных работах по плану "Барбаросса" было то, что ОКВ директивой от 18 декабря 1940 г. установило начало наступления приблизительно на середину мая 1941 года.

Назначенный срок объяснялся русскими климатическими условиями.

Одновременно с этим был расширен круг сотрудников с привлечением командующих трех намеченных армейских группировок, которые на совещании в ОКХ в Цоссене были посвящены во все детали этого замысла.

Этими командующими были: генерал пехоты фон Зоденштерн для будущей армейской группировки "Зюд"; генерал пехоты фон Зальмут для группировки "Центр"; генерал-лейтенант Бреннеке для группировки "Норд".

В то же время Гитлер, в присутствии Кейтеля и Йодля, утвердил доложенные ему Браухичем и Гальдером намечаемые ОКХ операции и отдал приказ о разработке окончательных директив по стратегическому развертыванию сил.

Этим самым военное командование окончательно решилось на нарушение договора, на нападение и на захватническую войну против Советского Союза.

Дальнейшую разработку плана принял на себя начальник оперативного отдела полковник Хойзингер, который непосредственно подчинялся начальнику генерального штаба.

3 февраля 1941 г. в Берхтесгадене по докладу Браухича Гитлер, в присутствии Кейтеля и Йодля, утвердил первую директиву по стратегическому развертыванию сил "Барбаросса".

Тут же присутствовали сопровождавшие Браухича начальник оперативного отдела полковник Хойзингер, генерал-квартирмейстер Вагнер, начальник транспорта генерал Герке и я, как заместитель находившегося в отпуске начальника генерального штаба.

Гитлер дал разрешение ОКВ, расценивая это как важное политическое решение, на ведение переговоров с румынским и финским генеральными штабами. Переговоры с Венгрией он запретил до особого распоряжения.

Вообще же Гитлер в военных вопросах занимался мелочами, как, например, введением в действие отдельных дальнобойных орудий.

В вопросах, касающихся Советского Союза, он не высказывал своей позиции ни в политическом, ни в военном отношении.

В дни упомянутого совещания у Гитлера подполковник фон Лоссберг из ОКВ рассказал мне о следующем выражении Йодля:

"Через три недели после нашего наступления этот карточный домик развалится".

Это столь же самонадеянное, как и легкомысленное заявление характеризует всю духовную низость нацистского руководства и его авторитетных советников Кейтеля и Йодля.

Это замечание свидетельствует также об отсутствии всякого стеснения в отношении подготовки захватнической войны и выдает их истинное мнение, прикрытое сознательной ложью, об угрозе со стороны России, как причине запланированного нападения.

На пути к нападению на Советский Союз эти опасные нарушители мира должны были устранить еще одно препятствие — угрозу флангу со стороны Югославии.

С этой целью в апреле 1941 года производится нападение и на эту страну.

27 марта 1941 г. я встретил в имперской канцелярии всех троих— Гитлера, Кейтеля и Йодля, собравшихся как раз непосредственно после принятия

этого решения и распределения Браухичем и Гальдером заданий для его осуществления.

В силу этого замысла ОКВ вынуждено было отдать приказ о перенесении срока для осуществления плана "Барбаросса" на вторую половину июня.

Вследствие тесной связи югославского вопроса с наступлением на Россию я был 30 марта 1941 г. командирован Гальдером в Будапешт к начальнику венгерского генерального штаба генералу пехоты Верту для того, чтобы сговориться с венграми, которые тоже хотели оторвать себе кусок этой добычи, относительно осуществления югославской операции как в отношении участия самих венгров, так и по вопросу о развертывании немецких войск на венгерской территории.

Наступление на Югославию обусловило изменение директивы о стратегическом развертывании сил по плану "Барбаросса", так как для наступления из Румынии не хватало войск, которые были связаны на Балканах.

6 июня 1941 г. в имперской канцелярии состоялось последнее решающее совещание.

Все главнокомандующие войск, флота и авиации докладывают Гитлеру, Кейтелю и Йодлю о предстоящих им задачах при осуществлении немецкого вторжения в Советскую Россию.

Со дня 22 июня 1941 г. нами был взят курс на уничтожение и опустошение Советской страны.

В Сталинграде на Волге этот курс достиг своего апогея концентрацией всех явлений, сопутствовавших нацистской захватнической войне.

Ввиду веского факта, что 6-я армия пришла в Сталинград в результате нацистского нападения на Советский Союз, все жертвы и горести, которые понес советский народ в своей справедливой борьбе, получают возвышенное значение в свете вины и ответственности.

1. Военные преступники Кейтель и Йодль виновны в том, что из-за отказа в моих неоднократных настоятельных требованиях прорыва из замкнутого кольца — телеграммы от 22, 23, 25 ноября 1942 года и далее, почти ежедневно в период от 8 декабря до конца декабря, — Сталинград превратился в зону истребления находящегося там русского гражданского населения.

2. Они несут, кроме того, ответственность за принципиальный запрет капитуляции находящихся в безнадежном положении войск и особенно за отказ в моем настоятельном ходатайстве от 20.1.1943 г. о разрешении капитулировать.

Последствием отказа были гибель и тяжелые страдания русских военнопленных и местного населения.

3. Военные преступники Кейтель, Йодль и Геринг виновны в том, что не выполнили своих торжественных обещаний доставить воздушным путем снабжение окруженной в Сталинграде 6-й армии.

Обвиняемый Геринг несет еще особую вину за то, что он не только не выполнил обещания доставить воздушным путем недостающие продукты питания, медикаменты и перевязочный материал, но даже за его легкомысленное обещание принять на себя снабжение по воздуху, что побудило Гитлера и Кейтеля предоставить 6-ю армию своей судьбе.

Последствиями были: голод и смерть от изнеможения многих русских военнопленных и русского гражданского населения.

4. Обвиняемые Кейтель, Йодль и Геринг несут значительную вину в том, что из сталинградской катастрофы не сделали необходимых выводов политического и военного значения.

Поэтому, они в особенной степени виновны за все потери, главным образом за потери советского народа так же, как и за дальнейшее ведение войны.

Я сам несу тяжелую ответственность за то, что я тогда, под Сталинградом, вполне добросовестно выполнял приказы военных руководителей, действовавших сознательно преступно.

Я несу также ответственность за то, что не контролировал выполнение моего приказа от 14.1.1943 г. о передаче всех военнопленных русской стороне, что повлекло смертные случаи среди них, и за то, что не заботился больше о них.

Как оставшийся в живых под Сталинградом, я считаю себя обязанным дать удовлетворение русскому народу.

Из показаний бывшего генерал-фельдмаршала германской армии Фридриха Паулюса в судебном заседании Международного военного трибунала 11 февраля 1946 года

"...3 сентября 1940 г. я начал работать в верховном командовании сухопутных войск в качестве оберквартирмейстера в генеральном штабе. В качестве такового я должен был замещать начальника генерального штаба, а в остальном должен был выполнять отдельные оперативные задания, которые им мне поручались. Во время моего назначения я нашел в той области, в которой я должен был работать, также еще не готовый оперативный план, который касался нападения на Советский Союз. Этот оперативный план был выработан тогда генерал-майором Марксом, начальником штаба 18 армии, который для этой цели временно находился в распоряжении высшего командования сухопутных сил. Начальник генерального штаба сухопутных сил генерал-полковник Гальдер поручил мне дальнейшую разработку этого плана, начатую на основании директивы ОКВ, и, в частности, я должен был это производить на следующей основе. Нужно было произвести анализ возможностей наступления против Советской России. Эту проверку нужно было произвести в отношении анализа рельефа местности, в отношении использования сил, возможностей и потребностей в силах и т. д., при этом указывалось, что я должен исходить из 130 до 140 дивизий, которые будут находиться в распоряжении для выполнения данной операции.

Далее, с самого начала нужно было уже учитывать использование румынской территории в качестве плацдарма для южной группировки германских войск. На северном фланге предусматривалось участие Финляндии в войне, но во время разработки предварительных оперативных планов этот момент не учитывался.

В качестве основы для предпринимаемых мероприятий учитывались цели операции: во-первых, намерение ОКВ уничтожить находящиеся в Западной России русские войска и пресечь возможность отступления войсковых частей вглубь России; во-вторых, достичь линии, которая сделала бы невозможными эффективные налеты русских военно-воздушных сил на терри-

тории Германской империи. Конечной целью являлось достижение линии Волга — Архангельск.

Разработка, которую я сейчас обрисовал, была закончена в начале ноября и завершалась двумя военными играми, которыми я руководил по поручению генерального штаба сухопутных войск. В этом принимали участие старшие офицеры генерального штаба. В качестве основы для этих военных игр предусматривалось использование сил таким образом: в южном районе армейская группировка из области юга Польши и Румынии, которая должна была достигнуть Днепра и Киева. С северного направления — армейская группировка в районе Припяти, самая сильная, должна была наступать из района Варшавы и севернее, в направлении главного удара на Минск и Смоленск, с окончательным намерением впоследствии ударить по Москве, затем еще группа из восточно-прусского пространства, которая шла через Балтику на Ленинград.

Результаты, полученные от этих игр, сводились к тому, чтобы достигнуть линии Днепр — Минск — Ленинград. Дальнейшие операции должны были развиваться в связи с положением, которое установится в результате этих действий. По окончании этих игр состоялось совещание у начальника генерального штаба сухопутных войск, которое использовало теоретические результаты этих военных игр с привлечением руководителей отдельных штабов армейских группировок, которые были ответственны за операции на Востоке. В конце этого совещания состоялся доклад начальника отдела армий Востока, который сделал сообщение об экономике и географической характеристике Советского Союза, а также в отношении характеристики войск Советского Союза. Примечательным является то, что тогда ничего не было известно о каких-либо приготовлениях со стороны России. Эти военные игры и совещания, о которых я сейчас говорил, представляли собой, так сказать, теоретическую часть и планирование будущей агрессивной войны, являлись, так сказать, завершением этого планирования.

Непосредственно после этого, 18 декабря 1940 г., верховное командование вооруженных сил издало указание № 21 (эта директива являлась основной для всех военных и экономических приготовлений к войне). На основании этой директивы необходимо было осуществлять все действия, связан-

ные с войной. В отношении верховного командования сухопутных сил это выражалось в том, что необходимо было позаботиться о разработке стратегического развертывания сил. Эти первые директивы, касающиеся развертывания сил, 3 февраля 1941 г., после доклада в Оберзальцберге, были одобрены Гитлером. Они затем были спущены войскам. Впоследствии были составлены различные дополнения к ним. Начало войны было приурочено к тому времени, которое являлось бы наиболее целесообразным для продвижения больших войсковых частей на территории России. Возможности подобного продвижения ожидались в середине мая месяца. И соответственно этому были предприняты все приготовления. Этот план, однако, был изменен, так как Гитлер в конце марта решился на основании положения в Югославии напасть на Югославию.

В результате своего решения напасть на Югославию Гитлер изменил сроки наступления. Наступление должно было быть отсрочено, примерно, на пять недель, т. е. наступление назначалось на вторую половину июня. И, действительно, это наступление состоялось во второй половине, а именно — 22 июня 1941 г.

В заключение я хочу установить, что все приготовления для совершения этого нападения на СССР, которое имело место 22 июня, велись уже осенью 1940 года...

Примерно в сентябре 1940 года, как раз тогда, когда я был занят оперативной разработкой нападения на Советский Союз, уже тогда предусматривалось использование румынской территории в качестве плацдарма для наступлений правой, т. е. южной группировки германских войск. Была послана военная миссия под руководством генерала от кавалерии Ганзена в Румынию. Далее, была послана танковая дивизия в качестве образцовой дивизии в Румынию. Для всех тех, кто был посвящен в эти планы, было ясно, что это мероприятие могло служить только для того, чтобы привести в состояние готовности будущих военных партнеров. Далее, в отношении Венгрии. В декабре 1940 года в главное командование сухопутных войск в Цоссене прибыл начальник оперативной группы венгерского генерального штаба полковник Ласло и попросил консультации по организационным вопросам. Венгерские войска занимались как раз в то время вопросами реорганизации бригад и ди-

визий и расстановкой моторизованных и танковых частей. Начальник организационного отдела генерального штаба генерал-майор Буле и я дали ряд советов полковнику Ласло по этому вопросу. Одновременно с этим ряд венгерских военных миссий был направлен в Берлин, в том числе военный министр Венгрии, которые вступили в переговоры с соответствующими военными инстанциями в Германии относительно поставок вооружения для войны.

Всем нам, посвященным в эти планы, было ясно, что все эти мероприятия, касающиеся передачи вооружения другим армиям, были мыслимы лишь в том случае и явно сводились к тому, что в будущем предстояли военные операции и что это оружие будет использовано в этих будущих военных действиях в интересах Германии.

В отношении Венгрии можно было бы сказать еще следующее. Вследствие развития событий в Югославии Гитлер в конце марта 1940 года решил напасть на Югославию. 27 или 28 марта я был призван в имперскую канцелярию в Берлине, где в это время состоялось совещание между Гитлером, Кейтелем и Йодлем. В этом совещании также принимали участие командующий сухопутными войсками и начальник генерального штаба сухопутных сил. По моем прибытии генерал Гальдер — начальник генерального штаба сухопутных сил — сообщил мне, что Гитлер решил напасть на Югославию и тем самым устранить угрозу с фланга для будущих операций в области Греции, и для того, чтобы захватить железнодорожную магистраль с Белграда на Ниш, и для того, чтобы в дальнейшем обеспечить проведение в жизнь плана "Барбаросса" в том смысле, чтобы освободить свой правый фланг. Мне было поручено привлечь ряд соответствующих офицеров генерального штаба сухопутных сил и поехать с ними в Вену для того, чтобы разъяснить и передать соответствующие приказы немецким командующим, которые принимали участие в этих операциях. Затем я должен был поехать в Будапешт, в генеральный штаб Венгрии для того, чтобы обсудить там и прийти к соглашению по вопросу использования Австрии в качестве плацдарма для германских войск, а также договориться в отношении участия венгерских войск в нападении на Югославию.

30 марта рано утром я прибыл в Будапешт и повел переговоры с начальником генерального штаба Венгрии, пехотным генералом Вертером, затем с начальником оперативной группы генерального штаба Венгрии — полковником Ласло. Совещание протекало без каких-либо трений и привело к желательному результату. Этот результат был зафиксирован на карте. На карте, которая была передана мне венгерским генеральным штабом, были нанесены не только действия наступающих против Югославии групп, но также расстановка всех сил, которые были расположены на границе Закарпатской Украины. Эта расстановка предусматривалась в качестве прикрытия со стороны Советского Союза.

Тот факт, что такая группировка существовала, является доказательством того, что со стороны Венгрии также существовало убеждение, что нападение Германии на Югославию будет рассматриваться Советским Союзом как акт агрессии. Что касается принципиальной установки в отношении позиции Венгрии в смысле участия в таких приготовлениях, то мне было известно мнение Гитлера, что Венгрия стремится с помощью Германии вернуть и расширить территории, которые были утрачены Венгрией в 1918 году. Кроме того, Венгрия опасается усиления другого союзника Германии — Румынии.

Под таким углом зрения Гитлер и рассматривал участие Венгрии в его политическом курсе. Гитлер, насколько я это мог видеть по ряду других примеров, относился к Венгрии очень сдержанно. Во-первых, он стремился скрывать от Венгрии будущие планы в отношении наступления, так как он опасался ее связей с враждебными Германии государствами. Во-вторых, Гитлер не стремился давать Венгрии преждевременных обещаний в смысле территориальных приобретений.

Я могу привести пример в отношении района нефтяных источников — Дрогобыча. Впоследствии, когда началось наступление против Советского Союза, немецкая 17-я армия, которая боролась в этом районе, получила строгое указание при всех условиях занять нефтяной район Дрогобыча до приближения венгерских войск.

В отношении этого будущего военного партнера, по моим наблюдениям, Гитлер вел себя так, как если бы он, с одной стороны, определенно рас-

считывал на участие Венгрии и поэтому снабжал Венгрию вооружением и помогал ей в обучении войск, но все-таки еще не определил срока, когда он сообщит этому партнеру о своих окончательных планах.

Далее, вопрос, касающийся Финляндии. В декабре 1940 года состоялся первый визит генерал-лейтенанта Хейнрикса — начальника генерального штаба Финляндии — в главную ставку верховного командования сухопутных сил в Цоссене. Генерал-лейтенант Хейнрикс совещался с начальником генерального штаба сухопутных сил. Содержание этой беседы я уже не помню, но он сделал там доклад, касающийся русско-финской войны 1939 — 1940 гг. Этот доклад был сделан для офицеров-генштабистов ОКХ. Этот доклад был адресован также тем руководителям штабов армейских группировок, которые участвовали в военных играх. Этот доклад для офицеров-генштабистов имел очень большое значение в то время, так как он был сделан тогда, когда была спущена директива № 21 от 18 декабря. Этот доклад имел очень большое значение потому, что он представлял собой обмен опытом войны с Советским Союзом.

Далее, он давал представление о расстановке сил финских войск и о качестве этих сил, которые, возможно, могли стать в будущем военным партнером Германии.

Второй визит начальника генерального штаба Финляндии в Цоссене состоялся, примерно, во второй половине марта 1941 года. Финский начальник генерального штаба приехал тогда из Зальцбурга, где он имел совещание с главным командованием германских вооруженных сил. Предметом обсуждения в Цоссене была координация действий финской южной группировки для операции "Барбаросса", координация действий этой группы с немецкой армейской группировкой "Север", которая из Восточной Пруссии должна была продвигаться в направлении Ленинграда. Тогда согласились о том, что выступление финской южной группировки должно было быть согласовано с выступлением германской северной группировки. Были обусловлены координированные действия против Ленинграда этих группировок, причем действия финской группировки должны были зависеть от действия германской и должны были развиваться в зависимости от обстановки...

...Нападение на Советский Союз состоялось, как я уже говорил, после длительных приготовлений и по строго обдуманному плану. Войска, которые должны были осуществить нападение, сначала были расставлены на соответствующем плацдарме. Только по особому распоряжению они были частично выведены на исходные позиции и затем одновременно выступили по всей линии фронта — от Румынии до Восточной Пруссии. Из этого следует 'исключить финский театр военных действий. Так же, как продуман и проанализирован был оперативный план, так же тщательно был произведен анализ наступления в штабах армейских групп, корпусов и дивизий в целом ряде военных игр. Результаты этого анализа были еще задолго до начала войны зафиксированы в соответствующих приказах, которые касались всех мелочей наступления. Был организован очень сложный обманный ход, который был осуществлен из Норвегии и также с французского побережья. Эти операции должны были создать видимость операций, намеченных против Англии, и должны были тем самым отвлечь внимание России. Однако не только оперативные неожиданности были предусмотрены. Были также предусмотрены все тактические возможности ввести в заблуждение противника. Это означало, что шли на то, что, запрещая производить явную разведку на границе, тем самым допускали возможные потери во имя достижения внезапности нападения. Но это означало также и то, что не существовало опасений, что противник внезапно попытается перейти границу...

Конечная цель нападения, заключавшаяся в наступлении до Волги, превышала силы и способности германской армии. И эта цель характеризует не знавшую пределов захватническую политику Гитлера и нацистского государства.

Со стратегической точки зрения достижение этой цели означало бы уничтожение вооруженных сил Советского Союза. Захват этой линии означал бы захват и покорение главных областей Советской России, в том числе столицы Москвы, и тем самым политических и экономических центров Советской России.

Экономический захват этой линии Волга — Архангельск означал бы обладание важнейшими источниками питания, важнейшими полезными ископаемыми, включая сюда нефтяные источники Кавказа, а также важнейши-

ми промышленными центрами России и далее центральной транспортной сетью Европейской части России. Насколько это соответствовало стремлениям Гитлера, соответствовало его экономической заинтересованности в этой войне, об этом можно судить по тому примеру, который я лично знаю. 1 июня 1942 г. на совещании командующих армейской группировкой юга в районе Полтавы Гитлер заявил, что если он не получит нефть Майкопа и Грозного, то он должен будет покончить с этой войной. Для эксплуатации захваченных территорий и администрирования ими все экономические и административные организации и учреждения были созданы еще до начала войны. В заключение я хотел бы сказать: указанные цели означали завоевание с целью колонизации русских территорий, эксплуатация которых и ресурсы которых должны были дать возможность завершить войну на Западе с той целью, чтобы окончательно установить господство Германии в Европе...

Из приговора Международного военного трибунала: "Агрессивная война против Союза Советских Социалистических Республик"

"23 августа 1939 г. Германия подписала пакт о ненападении с Союзом Советских Социалистических Республик.

Представленные доказательства безошибочно показывают, что Советский Союз со своей стороны придерживался условий этого пакта; и действительно, само германское правительство получало заверения в этом из авторитетных германских источников. Так, германский посол в Москве сообщил правительству, что Советский Союз будет воевать только в том случае, если на него нападет Германия, и это заявление зафиксировано в германском дневнике боевых действий от 6 июня 1941 г.

Однако уже в конце лета 1940 года Германия начала подготовку к нападению на СССР, невзирая на пакт о ненападении. Эта операция планировалась секретно под условным названием "План Барбаросса", и бывший фельдмаршал Паулюс показал, что 3 сентября 1940 г., когда он стал сотрудником германского генерального штаба, он продолжал разработку "Плана Барбаросса", которая окончательно была завершена к началу ноября 1940 года, и даже тогда германский генеральный штаб не имел никаких сведений о том, что Советский Союз подготавливается к войне.

18 декабря 1940 г. Гитлер издал директиву № 21, на которой стояли инициалы Кейтеля и Йодля и которая требовала окончания всех приготовлений, связанных с выполнением "Плана Барбаросса", 15 мая 1941 г.

Эта директива гласит:

"Германские вооруженные силы должны быть подготовлены, чтобы разгромить Советскую Россию в быстрой кампании, до окончания войны с Англией. Должны быть приняты особые меры предосторожности для того, чтобы не были обнаружены намерения совершить нападение...".

До издания директивы от 18 декабря 1940 г. подсудимый Геринг сообщил об этом плане генералу Томасу — начальнику управления военной экономики ОКВ, и генерал Томас составил обзор экономических возможностей

СССР, включая сырьевые ресурсы, энергетические мощности, транспортную систему и его производственную мощь в области вооружений. В соответствии с этим обзором под непосредственным руководством Геринга был создан экономический штаб по делам восточных территорий со многими военно-хозяйственными учреждениями (инспекторами, командами, группами). Совместно с военным командованием эти учреждения должны были добиться как можно более полной и эффективной экономической эксплуатации оккупированных территорий в интересах Германии.

После совещаний и помощи со стороны подсудимых Кейтеля, Йодля, Редера, Функа, Геринга, Риббентропа, Фрика, Шираха и Фриче или их представителей подсудимый Розенберг в течение трех месяцев разрабатывал основы будущей политической и экономической организации оккупированных территорий. Это явилось предметом очень подробного отчета, составленного немедленно после вторжения.

В этих планах намечалось уничтожение Советского Союза как независимого государства, его расчленение, создание так называемых имперских комиссариатов и превращение Эстонии, Латвии, Литвы, Белоруссии и других территорий в германские колонии.

В то же время Германия вовлекла в войну против СССР Венгрию, Румынию и Финляндию. В декабре 1940 года Венгрия согласилась принять участие в войне, за что Германия обещала ей некоторые территории за счет Югославии.

В мае 1941 года было достигнуто окончательное соглашение с Антонеску — премьер-министром Румынии — по поводу нападения на СССР, согласно которому Германия обещала Румынии Бесарабию, Северную Буковину и право оккупировать советскую территорию до Днепра.

22 июня 1941 г. без объявления войны Германия вторглась на советскую территорию в соответствии с заранее подготовленными планами.

Доказательства, представленные Трибуналу, подтверждают, что Германия имела тщательно разработанные планы сокрушить СССР как политическую и военную державу, для того чтобы расчистить путь для экспансии

Германии на Восток, в соответствии с ее стремлениями. В "Майн кампф" Гитлер писал:

"Если мы хотим приобрести новую территорию в Европе, то это может быть сделано в основном за счет России, и опять новая германская империя должна следовать по стопам тевтонских рыцарей. Но на этот раз земли для германского плуга будут приобретены германским мечом и таким образом мы обеспечим нации хлеб насущный".

Но существовала еще одна, более непосредственная цель, и в одном меморандуме, изданном ОКВ, указывалось, что эта ближайшая цель заключалась в том, чтобы прокормить немецкие армии за счет советских территорий на третьем году войны, даже если "в результате этого погибнут многие миллионы людей от голода вследствие того, что мы вывезем из страны все необходимое для нас".

Конечные цели нападения на Советский Союз были сформулированы на совещании у Гитлера 16 июня 1941 г., в котором принимали участие подсудимые Геринг, Кейтель, Розенберг и Борман.

"Создание военной державы западнее Урала не может снова стать на повестку дня, даже если бы нам для этого пришлось воевать 100 лет... Вся Прибалтика должна стать частью империи. Крым, с прилегающими районами (область севернее Крыма) также должен быть включен в состав империи. Приволжские районы точно так же, как и район Баку, должны быть включены в империю. Финны хотят получить Восточную Карелию. Однако ввиду больших залежей никеля Кольский полуостров должен отойти к Германии".

От имени подсудимых выдвигалось утверждение о том, что нападение на СССР было оправдано, потому что Советский Союз намеревался напасть на Германию и готовился к этому. Невозможно поверить, что эта точка зрения когда-либо являлась искренним убеждением.

Планы экономической эксплуатации СССР, массового угона населения, убийства комиссаров и политических руководителей являются частью тщательно разработанного плана, выполнение которого началось 22 июня без какого-либо предупреждения и без тени законного оправдания. Это была явная агрессия".

Подтверждение принципов международного права, признанных статутом Нюрнбергского трибунала

Генеральная Ассамблея

признает обязательство, возложенное на нее абзацем "a" пункта 1, статьи 13 Устава, относительно организации исследования и выработки рекомендаций в целях поощрения прогрессивного развития международного права и его кодификации;

принимает к сведению Соглашение об учреждении Международного военного трибунала для привлечения к ответственности и наказания главных военных преступников стран оси в Европе, подписанное в Лондоне 8 августа 1945 г., и приложенный к нему Статут, а равно и то обстоятельство, что аналогичные принципы были приняты в Статуте Международного военного трибунала для суда над главными военными преступниками на Дальнем Востоке, провозглашенном в Токио 19 января 1946 г.

Поэтому подтверждает принципы международного права, признанные Статутом Нюрнбергского трибунала и нашедшие выражение в решении Трибунала;

предлагает Комитету по кодификации международного права, созданному, согласно Резолюции Генеральной Ассамблеи от 11 декабря 1946 г., рассматривать, в качестве вопроса первостепенной важности, проекты, имеющие целью формулировку и внесение принципов, признанных Статутом Нюрнбергского трибунала и нашедших выражение в его решении, в общую кодификацию преступлений против мира и безопасности человечества или в международный уголовный кодекс.

Пятьдесят пятое пленарное заседание,

11 декабря 1946 г.

Список цитируемых документов:

1. Заявление Ф.Паулюса Советскому правительству (Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 2-х томах. М.,1954; том 1, стр. 368-373);

2. Из показаний бывшего генерал-фельдмаршала германской армии Ф.Паулюса в судебном заседании Международного военного трибунала 11 февраля 1946 г. (Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 2-х томах. М.,1954; том 1, стр. 373-378);

3. Из приговора Международного военного трибунала: "Агрессивная война против Союза Советских Социалистических Республик" (Нюрнбергский процесс. Сборник материалов в 2-х томах. М.,1954; том 2, стр. 983-984);

4. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН (от 11 декабря 1946 года), http://www.un.Org/m/ga/l/docs/lres.shtml).

1938

7 января 1938 г. Документ МИД Франции

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м Отделом ГУГБ НКВД получен следующий документ министерства иностранных дел Франции.

Документально.
Перевод с французского.
7/I-38 г.

Французская республика
Министерство иностранных дел
Департамент политических
и торговых дел

Р.П.Г. № 10

(Выдержки из донесения нашего посла в Токио)

Микадо противится любому проекту конфликта с западными странами. Он считает, что Япония не должна делать ставки на Германию и Италию, которые хотели бы вызвать конфликт между Японией и европейскими державами с целью воспользоваться создавшимся положением для получения от них уступок.

Итальянское и германское правительства утверждают, что если Япония нападет на СССР, Германия и Италия также выступят против него или, если Япония выступит против Англии и Франции, Германия и Италия сделают то же самое. Микадо не придерживается этого мнения. Он опасается следующих возможностей: если Япония выступит против Советского Союза, Германия может воспользоваться этим, чтобы развязать себе руки в отношении Франции. Если Япония выступит против Англии, Германия и Италия сумеют воспользоваться затруднительным положением лондонского правительства, чтобы за его счет развязать руки будь то в отношении Франции, будь то против Советского Союза. Итало-немецкие предложения, представленные токийскому правительству, базируются на возможности общего конфликта между Англией, Францией, Советским Союзом и Соединенными Штатами с

одной стороны, и Германией, Италией и Японией, с другой. Провокация такого конфликта была бы сумасшествием со стороны авторитарных государств, неспособных на длительную войну. Таким образом, немецкие и итальянские предложения не искренни, правительства Рима и Берлина выдвигают эти предложения с подозрительной тенденциозностью.

Микадо считает, что вместо того, чтобы дать собой маневрировать, сама Япония должна маневрировать Германией и Италией. Токийское правительство должно поставить в известность Рим и Берлин, что оно воздержится от провокации конфликта с западными державами, но что оно немедленно готово напасть на державы, против которых Германия и Италия предприняли бы такую инициативу. Т.е., если Германия и Италия нападут на Советский Союз, или если Германия и Италия нападут на Францию и Англию, к ним присоединится и Япония.

Микадо придерживается того мнения, что Япония должна сохранить свою полную свободу движения, приспособить свою политику к данному моменту. Если Германия и Италия нападут на Советский Союз, встанет вопрос - какая возможность будет более выгодна Японии: нападение на Советский Союз или соглашение с ним, чтобы развязать себе руки в отношении Англии. Или, если Англия вступит в войну с Италией и Германией, можно было бы, воспользовавшись затруднительным положением или напасть на нее непосредственно или сговорившись с ней вырвать у нее уступки и развязать себе руки в отношении Советского Союза.

Нач. X сектора 7 отдела ГУГБ НКВД
Капитан государственной безопасности

(Рейф)

13 января 1938 г. Документ МИД Франции

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII отделом ГУГБ НКВД получен следующий документ Министерства иностранных дел Франции.

Документально.
Перевод с французского.

Французская республика
Министерство иностранных дел
Департамент политических
и торговых дел

Р.П.Г. № 8

13-го января 1938 г.

(Выдержки из донесения нашего посла в Берлине)

Германское правительство старается убедить полковника Бека в необходимости выступить с публичной декларацией в Женеве в пользу реформы Устава Лиги наций. Полковник Бек должен был бы заявить, что в случае, если Устав не будет изменен, Польша выйдет из состава Лиги наций. Германское правительство обещает полковнику Беку энергичную поддержку со стороны многих государств - членов Лиги наций.

Германское правительство, якобы, предостерегало полковника Бека против слишком тесного союза с Румынией, Югославией, Австрией, Венгрией и Италией. Представители германского правительства, якобы, обратили внимание полковника Бека на то, что Германия хотела бы сохранить за собой пути, ведущие из Германии к Украине и к Востоку и что эти пути, как раз проходят через Придунайские страны: Австрию, Чехословакию, Югославию, Венгрию и Румынию. Польское правительство не должно прислушиваться к советам, которые по этому поводу дает Италия. Оно должно воздержаться от

принятия на себя слишком далеко идущих обязательств в отношении этих стран.

Германское правительство просит полковника Бека довести в категорической форме до сведения Франции, что в случае, если она нападет на Германию, для того чтобы прийти на помощь Чехословакии, польское правительство будет считать себя свободным от обязательств, вытекающих из франко-польского союза.

ВЕРНО:
НАЧ. X СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Рейф)

14 января 1938 г. Документ МИД Франции

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получен следующий документ министерства иностранных дел Франции.

Перевод с французского.

Французская республика
Министерство иностранных дел
Департамент политических и торговых дел

Р.П.Г. № 9

(Выдержки из донесения нашего посла в Белграде)

14-го января 1938 г.

Перед поездкой в Берлин г-н Стоядинович сообщил нашему представителю в Белграде, что он будет весьма любезен и почтителен с представителями германского правительства, но что он откажется подписать какое-либо соглашение. Г-н Стоядинович повторил заверения, сделанные им министру иностранных дел во время его визита в Белград о том, что белградское правительство не уйдет из Лиги наций, оно не примкнет к антикоминтерновскому пакту и не признает правительство ген. Франко. Короче говоря, белградское правительство воздержится от какого-либо шага, который мог быть истолкован как его присоединение к оси Берлин - Рим.

Г-н Стоядинович снова и в самой категорической форме заверил, что, в случае войны, Югославия будет на нашей стороне.

Наш представитель заметил г-ну Стоядиновичу, что, его позиция в отношении Германии может усилить агрессивные устремления германского правительства против Чехословакии. Югославия, Польша и Румыния все время нас заверяют, что в случае войны, они будут на нашей стороне. Если

бы они уже сейчас были на нашей стороне и если бы они не поддерживали Германию своей двусмысленной позицией, можно было бы избегнуть войны.

В данный момент политика французского правительства не может надеяться на победу. Целью нашей политики в настоящий момент является избежание войны. Мы, к сожалению, вынуждены констатировать, что позиция Белградского правительства ни в коем случае не облегчает нашей задачи.

НАЧ. X СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Рейф)

21 января 1938 г. Документ МИД Франции

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получен следующий документ министерства иностранных дел Франции.

Перевод с французского.

Французская республика
Министерство иностранных дел
Департамент политических
и торговых дел

Р.П.Г. № 14

(Выдержки из донесения нашего посла в Берлине)

21 января 1938 года

По настойчивому требованию Муссолини, дошедшего до отчаяния, германское правительство решило послать в Испанию важное военное снаряжение, чтобы спасти генерала Франко от поражения. Но это решение Германии вмешаться в гражданскую войну в Испании более активно, по-видимому, ни в какой мере не вызвано наличием воинственных настроений. В течение нескольких дней в берлинских министерствах, по-видимому, господствуют пессимистические настроения. Национал-социалистические вожди жалуются фюреру на общую апатию и уныние в стране и требуют действий, которые могли бы усилить энтузиазм населения. С другой стороны, на Вильгельмштрассе считают, что внешнее положение Германии, в противовес внешним данным, является определенно неблагоприятным. Г-н фон Нейрат постоянно высказывается против оптимизма нац.-социалистических вождей, которые по уверению германской печати утверждают, что весь мир движется по направлению к фашизму и что демократические страны и Советский Союз

в случае войны падут в первые же дни. Вильгельмштрассе беспрерывно обращает внимание Гитлера на позицию правительств Польши, Румынии и Югославии, которые постоянно демонстрируя свою дружбу и преданность Германии, отказываются взять на себя официальные обязательства по отношению к ней. В частных беседах представители Вильгельмштрассе с разочарованием отмечают события в Китае, где истощаются силы Японии, все более и более враждебную и агрессивную позицию США по отношению к авторитарным странам, беспомощность генерала Франко, прогрессирующее ослабление Италии и укрепление внутреннего положения во Франции.

Руководители рейхсвера обратились к Гитлеру, чтобы обратить его внимание на внешнеполитическое положение Германии. Германия, союзниками которой являются Италия и Япония - две сравнительно слабых и уязвимых страны - не может участвовать в мировом конфликте, где она станет лицом к лицу с коалицией, состоящей из Франции, Англии, Соединенных Штатов и Советского Союза.

На Вильгельмштрассе все больше усиливаются настроения в пользу политики сближения любой ценой с Великобританией.

Итальянскому правительству беспрерывно советуют воздерживаться от всяких провокаций в отношении Великобритании и стремиться к достижению соглашения с ней.

НАЧ. X СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Рейф)

25 января 1938 г. Документ МИД Финляндии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII отделом ГУГБ НКВД получены из Финляндии следующие документальные данные:

Документально.
Перевод с финского.

Министерство иностранных дел.

Гельсингфорс, 25.1.1938 г.

Заграничного представительства известие № 21 Варшавского посольства, рапорт № 2, подписанный 19.1.38 г. министром ИДМАНОМ, получен 24.1.38 года.

ВЕРОЯТНОСТЬ СБЛИЖЕНИЯ МЕЖДУ АНГЛИЕЙ И ГЕРМАНИЕЙ.

При недавнем моем посещении здесь посла Англии Говарда Кеннарда, я коснулся вскользь вопроса, касающегося посещения Германии Галифаксом. Кеннард на это мне ответил откровенно, что он не верит в возможность соглашения и не видит тех гарантий, которые Англия могла бы получить взамен от Германии. Англия путем войны устранила Германию из пределов Восточной Африки и естественно, что Англия не имеет никакого желания возвращать эти колонии Германии. Возвращение этих колоний, т.е. Восточной Африки, создало бы угрозу путям Англии в Индию. Не исключено, что Германия не удовлетворилась бы тем, чего она добивается, а попытается потребовать еще больше. Кеннард мне рассказывал, что однажды он поделился своим мнением с одним германским дипломатом о том, что "Германия, добыв завоеванием несколько колоний, после войны обратно вернет их прежнему владельцу". Этот разговор подкрепляет также министр Грапенберг в лондонском "Форейн Оффисе", высказывая ту же точку зрения, что английская дипломатия против возвращения Германии ее прежних колоний. Это положение подтверждается и тем, что беседа Гитлера с Галифаксом не привела к

удовлетворительным результатам. Как я уже в своем предыдущем сообщении излагал, что этот разговор Гитлера с Галифаксом бил такого характера, который не мог обещать эффективных последствий (см. рапорт за № 40 от 18.XII.37 г.).

Другие, на этот счет полагают, что Англия все же считает возможным продолжать переговоры по вопросу колоний. В подтверждение этого мнения могу привести данные, что и президент Бенеш в декабре прошлого года высказал военному представителю майору Ессен свое мнение о том, что по всей вероятности Германия получит свои колонии обратно. (Характерным является то, что указанное было высказано два дня после посещения Праги Дельбосом). Между тем, в Чехословакии высказывают пожелание тому, чтобы Германия получила обратно свои колонии.

Я со своей стороны думаю, что Кеннард очень откровенно высказался о том, что Англия и ее дипломатия не намерена отказываться от колоний.

Поскольку так истолковываются цели поездки Галифакса, а английское правительство не скрывает от общественного мнения того, что оно имеет стремление к соглашению с Германией или по крайней мере преднамеренно создает такое убеждение для того, чтобы Германия рассчитывала на это, с той целью, - чтобы выиграть время и довооружится. В действительности же Чемберлен и Идеи стоят на этой точке зрения, чему общественность не хочет верить. Американский поверенный в делах Биддер, который пару дней тому назад посетил меня, высказал свое мнение, что Чемберлен является наилучшим другом Германии.

Я считаю, что англичане слишком много сами говорят о возвращении Германии колоний, это в сущности и служит препятствием к снятию с повестки дня данного вопроса. Нужно дополнительно указать, что мнение по данному вопросу в разных странах разнородное, определяющееся особыми причинами, о чем я и в предыдущих рапортах уже излагал: надеюсь в этом вопросе на позитивное его разрешение. Следует также отметить, что в английском "Форейн Оффисе" было указано, что Англия не возражает против передачи колоний другим.

На материках существует общее мнение, что разрешение вопроса о колониях в соответствии с требованием времени, разрядило бы напряженность

создавшегося положения и улучшило бы взаимоотношения между государствами.

Поскольку вопрос о колониях принимает затяжной характер, то тем самым положение становится напряженным и великие державы принуждены вооружиться - имея ввиду готовность к войне. Этому примеру принуждаются и малые государства. Поверенный в делах Турции Ферид Тек, который ранее был членом правительства и послом в Лондоне передал мне, что если соглашение между великими державами Европы не будет вскоре достигнуто, то по его мнению, следует опасаться, что война возникнет в 1940 или 1941 г. к моменту, когда государства окончательно вооружатся. Кеннард также не скрывает своих опасений по этому международному вопросу.

И.о. Нач. отдела - Каро Пакаслахти

Верно:
НАЧ. V СЕКТОРА VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(ФУРМАН)

25 января 1938 г., Шанхай. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД

ПОСЛАНО
Т.Т.:
Сталину,
Молотову,
~~Ворошилову~~

25/I 1938 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 отделом ГУГБ НКВД получено из Шанхая следующее сообщение:

1. По словам прибывшего в Шанхай из Ханькоу, работника китайской контрразведки МРАЧКОВСКОГО, Чан Кай-ши твердо решил сопротивляться до последней возможности и на компромисс с Японией не пойдет. Во время беседы МРАЧКОВСКОГО с ФАЛЬКЕНГАУЗЕНОМ, последний заявил, что Чан Кай-ши только сейчас начал исправлять все стратегические и тактические ошибки и признал непригодность многих генералов, благодаря чему были потеряны Шанхай и Нанкин. ФАЛЬКЕНГАУЗЕН заявил, что тактика партизанской войны, выдвинутая Чжу-Дэ, является убийственной для Японии.

2. По данным французской разведки, с начала японо-китайского конфликта и до 15 декабря японская армия потеряла убитыми и ранеными в Китае около 120 тыс. солдат. За время боев в районе Шанхай-Нанкин, 11-я японская дивизия потеряла убитыми, ранеными и больными до 60% своего состава. 3-я японская дивизия потеряла до 40% своего состава.

За НАЧ. 7 СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
ЛЕЙТЕНАНТ ГОС.БЕЗОПАСНОСТИ

(подпись)

26 января 1938 г. Документ МИД Франции

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII отделом ГУГБ НКВД получен следующий документ министерства иностранных дел Франции.

Документально.
Перевод с французского.

Французская республика
Министерство иностранных дел
Департамент политических
и торговых дел

Р.П.Г. № 17
26 января 1938 г.

(Сведения, составленные департаментом)

Во время переговоров в Женеве г-н министр иностранных дел сообщил г-ну Мическу, что французское правительство считает политику нового румынского правительства чрезвычайно подозрительной и поэтому оно желает получить гарантии в отношении поставок оружия, предназначенного для модернизации румынской армии. Мы не можем поставлять оружие стране, которая заявляет, что она является другом наших противников.

Г-н Мическу утверждает, что мы ошибаемся, проявляя беспокойство по поводу внешней и внутренней политики румынского руководства, являющейся исключительно лишь предвыборной агитацией, имеющей целью обеспечить максимальное количество голосов и главным образом тех, которые могли бы быть отданы Железной Гвардии. Французское правительство должно было бы воздержаться от суждения о румынской политике до окончания избирательной компании.

Г-н Антони Иден сообщил полковнику Беку, что если он будет продолжать вести политику в пользу Германии, Италии и Японии, то британское

правительство будет вынуждено рассматривать Польшу, как враждебно настроенную страну, также как и эти три авторитарные страны. Г-н Иден обратил внимание полковника Бека на то обстоятельство, что Франция, Англия и Советский Союз очень легко могли бы договориться против Польши.

Если полковник Бек считает, что он должен относиться с уважением только к тем странам, которые привыкли говорить с Польшей энергичным языком, то британское правительство может изменить свою позицию по отношению к польскому правительству. Изменение позиции лондонского правительства по отношению к польскому правительству окажет непосредственное влияние на торговые отношения между Англией и Польшей, а также на экономическое и финансовое положение Польши.

ВЕРНО:
НАЧ. X СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Рейф)

28 января 1938 г. Документ МИД Франции

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получен следующий документ министерства иностранных дел Франции.

Перевод с французского.

Французская республика
Министерство иностранных дел
Департамент политических
и торговых дел

Р.П.Г. № 19

(Сведения, составленные департаментом)

28-го января 1938 года.

В известных парламентских кругах делались различные критические замечания по поводу доклада Ван Зееланда. Его упрекают в том, что он предоставил авторитарным правительствам Италии и Германии экономические и финансовые возможности, которые послужат им для подготовки будущей войны. Его также упрекают в том, что он исключил из переговоров Советский Союз.

Достаточно заметить, что доклад Ван Зееланда был инспирирован британским правительством, которое фактически заинтересовано в том, чтобы выиграть время. В действительности, в силу усиления французских, британских, американских и советских вооружений, а также в силу прогрессивного и непрерывного истощения сил Германии, Италии и Японии, время играет на руку странам, стремящимся к миру.

Британское правительство не имеет ни малейших намерений способствовать укреплению мощи Италии и Германии, предоставляя возможность получения кредитов и сырья. Целью данного доклада является предложить Германии принципы соглашения, которое явится для него чрезвычайно бла-

гоприятным и усилит таким образом влияние тех кругов Германии, которые противятся военной авантюре Германии в ближайшем будущем, так как такая авантюра была бы чересчур рискованной. Вкратце вопрос заключается в том, чтобы начать переговоры и затянуть их с целью выиграть время. Чтобы добиться участия Германии в переговорах, ей следует представить такой план, который будет для нее чрезвычайно выгодным. Отсюда вытекает необходимость не говорить об участии Советского Союза и предлагать ей чрезвычайно заманчивые возможности в отношении кредита и сырья, не настаивая на политических гарантиях.

НАЧ. X СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Рейф)

4 февраля 1938 г. Документ МИД Франции

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получен следующий документ министерства иностранных дел Франции.

Перевод с французского.

Французская республика
Министерство иностранных дел
Департамент политических
и торговых дел

Р.П.Г. № 24

(Выдержка из донесения нашего посла в Лондоне)

4-го февраля 1938 г.

Г-н Иден заявил нашему послу, что в депешах британских представителей сообщается о предстоящих в ближайшем будущем актах насилия со стороны Италии, Германии и Японии. Авторитарные страны держат себя таким образом, как будто они действительно решились вступить в войну и ищут лишь случая, чтобы ее начать. В то же самое время британская разведка считает, что агрессивное поведение Италии и Германии представляет собой ни что иное, как блеф и является только методом устрашения, так как положение этих стран ни в коей мере не разрешает им с достаточными на то основаниями надеяться на войну, из которой они выйдут победителями. В то же время достоверно известно, что выиграть время теперь невозможно, так как обстоятельства вынуждают итальянское правительство приступить к действиям. Агрессивное поведение Италии, Германии и Японии имеет целью устрашить Великобританию, с тем, чтобы заставить ее вступить в союз с тремя авторитарными странами, против других стран. Германское, итальянское и японское правительства все время делают британскому правительству выгодные предложения. Далее г-н Гранди предложил начать англо-

итальянские переговоры, имеющие целью разрешение испанской проблемы. Г-н Иден ответил ему, что Великобритания чувствует себя достаточно сильной, чтобы самостоятельно защитить свои интересы в Испании и Средиземном море.

Британское правительство считает, что в данных условиях было бы чрезвычайно опасно вступать в переговоры с Германией, Италией и Японией. Не следует создавать у них впечатление, что Англия боится их. Прежде чем начать новые переговоры с авторитарными странами, британское правительство хочет показать свою силу и доказать свою решимость ответить на акты насилия своих противников актами насилия со своей стороны. Фактически британское правительство изучает вопрос о мероприятиях, имеющих целью доказать его энергию.

НАЧ. Х СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Рейф)

19 марта 1938 г., Германия. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД

ПОСЛАНО
Т.Т.:
Сталину,
Молотову
~~Ворошилову~~

19/III 1938 г.
№ 143/в

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII отделом ГУГБ НКВД получено от проверенного агента, связанного с руководящими кругами министерства иностранных дел Германии, следующее сообщение:

1. В первой половине мая с.г. в Таллин ожидается приезд из Берлина начальника контрразведывательного отдела германского военного министерства (Абвера) - адмирала Канариса с его штабом и начальника германского генерального штаба генерала Бека. Сейчас еще неизвестно будет ли этот визит носить секретный или официальный характер.

Военной разведкой при германском посольстве в Таллине занимается советник посольства Бек.

2. Эстонское правительство дало Германии большой заказ на оружие. Это самый большой заказ, который когда-либо Эстония сделала. Для того чтобы получить этот заказ немцы подкупили массу видных эстонских деятелей.

3. Во время последнего визита польского министра иностранных дел полковника Бека в Берлин между ним и немцами обсуждались следующие вопросы:

а) о Данциге. По этому вопросу договорились, что поляки не будут мешать тому, чтобы вывести Данциг из-под протектората Лиги наций;

б) об Австрии. Бек заявил, что Польша не интересуется судьбой Австрии, и что Германия может действовать там так, как она хочет;

в) о взаимоотношениях между Венгрией и Румынией. Бек договорился с немцами на том, что необходимо общими силами добиться сговора между Венгрией и Румынией. Бек сказал, что в Венгрии у него есть старые прочные связи, и он поставил себе задачей добиться перед венгерцами соглашения с Румынией, для того, чтобы окончательно втянуть Румынию в антибольшевистский блок. Бек заявил, что он лично посвятит всю свою деятельность укреплению такого блока.

НАЧ. II СЕКТОРА VII ОТДЕЛА ГУГБ
НКВД СССР
СТАРШ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОП.

(Кедров)

21 марта 1938 г., Литва. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД

ПОСЛАНО
Т.Т.:
Сталину,
Молотову
~~Ворошилову~~

21/III 1938 г.
№154/в

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получено из Литвы следующее телеграфное сообщение:

Литовское правительство располагает сведениями о том, что несмотря на удовлетворение ими требования поляков, последние продолжают антилитовскую кампанию и накаляют атмосферу внутри Польши. К границе подтянуты войска, численность которых достигает 5-6 дивизий. В связи с этим, в литовских кругах существуют тревожные опасения в смысле возможности повторения теперь истории, аналогичной захвату Вильно генералом Желиговским. Опасения эти подкрепляются соображениями о том, что из факта досрочного удовлетворения их требований поляки сделали вывод о слабости Литвы и отсутствии у нее поддержки со стороны других стран, что поэтому они могут решиться на военную агрессию. Общее настроение в стране продолжает оставаться напряженным. Решение литовского правительства не является единодушным. Некоторые его члены и значительная часть общественности являются сторонниками более твердой политики, вплоть до военного сопротивления. Антипольские настроения литовской массы искусно сдерживаются правительством. Печать замалчивает факты отдельных демонстраций.

НАЧ. 5 СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС.БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

21 марта 1938 г., Германия. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД

ПОСЛАНО
Т.Т.:
Сталину,
Молотову
~~Ворошилову~~

21/III 1938 г.
№154/в

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м Отделом ГУГБ НКВД получено от агента, связанного с германскими контрразведывательными организациями, следующее сообщение:

В Австрии организуется тайная государственная полиция. Начальником главного управления тайной полиции в Вене назначается старший правительственный советник, доктор Мюллер, с освобождением от должности начальника 2-го отдела Гестапо (отдел по борьбе с компартией и др. политическими партиями).

Начальником контрразведывательного отдела управления тайной полиции назначается криминальный комиссар Лиска с освобождением от должности референта 3-го отдела Гестапо (контрразведывательный отдел).

В шести других городах Австрии организуются отделы тайной полиции, во главе которых назначаются также высшие чиновники Гестапо. В Австрию уже прибыла большая группа полицейских чиновников из Берлина и Мюнхена.

Австрийские границы закрыты. Неподдающееся учету огромное количество "подозрительных" лиц на территории Австрии заключено в концентрационные лагеря. Предстоит чистка Австрии от иностранцев. В первую очередь будет проведен ряд строгих мероприятий в отношении евреев.

НАЧ. 2 СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
/КЕДРОВ/

21 марта 1938 г., Прага. Информация 7 отдела ГУГБ НКВД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО
Т.Т.:
Сталину,
Молотову
~~Ворошилову~~

21/III 1938 г.
№154/в

VII ОТДЕЛОМ ГУГБ НКВД СССР получено из Праги по телеграфу следующие агентурные данные:

11 марта с.г. французский посол передал министерству иностранных дел Чехословакии ноту, в которой запрашивалось, как смотрит Чехословакия на заключение военного союза между Францией, странами Малой Антанты и СССР.

После совещания, ГОДЖА и КРОФТА ответили принципиальным согласием, но рассматривают предложение Франции несвоевременным из-за не выясненной позиции Румынии и Югославии.

15-го марта с.г. румынский король КАРОЛЬ в беседе с послом Чехословакии Веверка затронул вопрос о пропуске советских войск через территорию Румынии в Чехословакию. КАРОЛЬ считает формальное обсуждение этого вопроса еще преждевременным, но заверил Веверка, что в случае необходимости согласие Румынии будет дано.

В Праге полагают, что беседа КАРОЛЯ с ВЕВЕРКА по указанному вопросу была вызвана запросом или со стороны Франции или же СССР.

НАЧ. VI СЕКТОРА VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(КЛЕСМЕТ)

19 мая 1938 г. Документ МИД Финляндии

Секретно.

Министерство иностранных дел

Гельсингфорс 19.5.38.

Заграничного представительства
Известия № 166.

Лондонского посольства

РАПОРТ № 38.

Подписан 12.5.38.
Министром ГРИПЕНБЕРГОМ

Подписан 12.5.38.

ЧЕХОСЛОВАЦКИЙ ВОПРОС.

Поступил 17.5.38.

На только что закончившемся приеме у короля, мне пришлось встретиться и говорить "о международном положении" с посланником здесь Чехословакии министром МАСАРИКОМ.

В его ответах по затронутому мною вопросу, чувствовалось огорчение, которое он не пытался скрывать. Мною затронут вопрос отношения английского правительства к Чехословакии, к которому они имеют на сегодня такого порядка, ходячую фразу: "Это правительство не является какой-либо заразной болезнью, а настоящее правительство". МАСАРИК сказал, что: "в его стране никто не мог себе представить чтобы Англия, в интересах Чехословакии, взялась бы за оружие, и понимают, что в вопросе о Чехословакии Англия прежде всего выступает в защиту своих собственных интересов - выгод.

Со своей стороны МАСАРИК указал, что он был всегда уверен в том, что английское правительство никогда не имело посягательств на самостоятельность - независимость его страны, и в этом вопросе себя не связывала. Вопрос в настоящее время только в том, что будут ли понимать английское и французское правительства то, что затрагиваются их собственные, крайнее существенные интересы, на которые посягает Гитлер своей экспансией в Ев-

ропе, что надлежало бы своевременно пресечь. Гитлер имеет цель "немедленно" захватить доминирующее положение на одном участке Европы.

Я спросил его, могут ли немецкие войска неожиданно вторгнуться на территорию Чехословакии? Как думает об этом МАСАРИК? Последний ответил: "Если они придут - то будем сразу же стрелять". Он тут же добавил, что его правительство, если обстоятельство потребуют "пойдет насколько это возможно - глубже", чтобы удовлетворить требования немцев. Я спросил у него, считает ли он, что "автономия" может удовлетворить? МАСАРИК на это ответил: трудно на это что-либо сказать, поскольку в массе судетских немцев руководят г-н Генлейна радикальнейшие элементы. Тут он повторил: "но мы будем стрелять". Я переспросил его, будут ли "стрелять" и в том случае, если никто из других не будет стрелять в немцев? МАСАРИК ответил: "неужели западные государства - не поймут, чего требуют их собственные интересы. Министр МАСАРИК - как можно было заметить, больше не хотел ничего сказать о том, что ему было известно и на что он надеялся как-то: на Францию, которая возможно должна бы оказать ему помощь в случае возникновения конфликта с Германией.

На этих днях я имел несколько бесед с дипломатами по чехословацкому вопросу, которые почти одного мнения, что Гитлер стремится избежать глубокого конфликта в Европе и его стремление экспансии над Европой находится под вопросом, равно как и применение военной силы в вопросе судетских немцев. Имеется общее мнение и о том, что: "если Гитлер двинет свои военные силы на Чехословакию, что считают маловероятным, - то Франция не рискнет мобилизовать или принять какие-либо широкие меры по оказанию помощи Чехословакии.

Начальник канцелярии

Бруно Кивикоски.

23 мая 1938 г., Италия. Спецсообщение НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

№ 103930
23/V 1938 г.

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)

тов. СТАЛИНУ.-
тов. МОЛОТОВУ
тов. ВОРОШИЛОВУ

Направляю Вам документальный материал министерства иностранных дел Италии, касающийся англо-французских переговоров.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Ежов)

ИСХОДЯЩАЯ ШИФРОВАННАЯ ТЕЛЕГРАММА
ИТАЛЬЯНСКОГО МИНИСТРА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ
(через курьера)

Королевским посольствам
в Берлин и Париж.

О англо-французских переговорах 28-29 апреля.
Информации и впечатления из французского источника.

Отправитель: Аем. Отд.1.

Королевское посольство в Лондоне сообщило 5 с/м нижеследующее:

"От г. БРЕТ, директора лондонского отделения агентства "Гавас" я получил заслуживающие доверия информации о переговорах, состоявшихся на прошлой неделе на Даунинг-Стрит между Чемберленом-Галифаксом и Дала-

дье-Бонне, которые, на всякий случай, для возможного использования передаю вашему превосходительству.

Г. БРЕТ утверждает, что имел возможность прочесть в здешнем французском посольстве стенографический отчет переговоров, состоявшихся в четверг и пятницу на прошлой неделе. То, что он сообщает, совпадает с информациями, данными мне в прошлую пятницу Галифаксом. Имеются, однако, пункты, которые в версии БРЕТА выделены особо:

1) Из стенографического отчета явствует, что двумя действующими лицами встречи на Даунинг-Стрит были два первых министра Чемберлен и Даладье.

Они все время разговаривали; Галифакс и Бонне ограничились тем, что вступали в разговор лишь для выяснения некоторых деталей.

2) Оба первых министра были совершенно согласны, при выработке соглашений Генеральных штабов, об исключении из актуального стратегического плана возможности войны против Италии. Соглашения генштабов, следовательно, основаны на единственном предположении – войны против Германии.

3) Эти соглашения Генштабов оказались более широкими, чем ожидали сами французы в первый момент. Чемберлен начал с того, что обратил внимание Даладье на воздушную защиту Англии, основанную на возможности использовать соответствующую сеть французских аэродромов. Даладье ответил, что он согласен с этим пунктом, но что соглашения Генштабов должны иметь более широкую базу и касаться также сухопутных и морских сил, а кроме того, должны быть благоприятны как для Англии, так и для Франции. Чемберлен молчал, но на заседании следующего дня (пятница) сказал Даладье, что продумал его замечания и пришел к заключению о необходимости согласиться с ними.

Последовательно Чемберлен заявил себя сторонником возможно большего расширения базы соглашения между двумя Генштабами.

4) В отношении Чехословакии, действительно, Чемберлен не пошел дальше своих заявлений от 24 марта в Палате общин. Он повторил и подтвердил эти заявления, а кроме того, их объяснил и уточнил. Тот факт, что

эти декларации были сообщены германскому правительству, является, по мнению французов, шагом вперед, имеющим некоторое значение.

Чемберлен и Даладье условились относительно демарша, который следует сделать в Праге и о предполагаемом демарше в Берлине.

Демарш в Праге будет заключаться в совете чехословацкому правительству относительно предоставления национальным германским меньшинствам всех уступок, совместимых с национальной независимостью.

Демарш в Берлине будет иметь целью информировать правительство Рейха по существу демарша в Праге и ознакомить с концепцией политики Англии и Франции в отношении чехословацкой проблемы.

Согласно информаций БРЕТА, демарш в Берлине, якобы, будет сделан на днях, т.е. ранее возвращения Гитлера и Риббентропа. Они воспользуются как раз отсутствием министра иностранных дел Рейха, чтобы сделать демарш при Геринге и напомнить ему, что в момент занятия Австрии немцами, он дал обещания относительно неприкосновенности Чехословакии. И на этом предположении, базирующемся на словах Геринга, британское правительство, якобы, намерено начать свою акцию в Берлине, обращая внимание правительства рейха, что в указанных выше границах оно намерено воздействовать на правительство Праги в смысле предоставления германскому меньшинству всех тех уступок, которые правительство Рейха сочтет необходимым для мирного разрешения проблемы.

Британское правительство, якобы, запросит германское правительство о том – каковы его "пожелания" в этом отношении, с целью соответственного направления своей дипломатической акции в Праге.

ВЕРНО:
НАЧ 5 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКВД
СТ. МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(ПАССОВ)

Народный Комиссариат Внутренних Дел Союза ССР

ПЯТЫЙ ОТДЕЛ I-го УПРАВЛЕНИЯ

Экз. № СОВ. СЕКРЕТНО

СБОРНИК ДОКУМЕНТОВ № 42

МОСКВА —1938 г.

ОГЛАВЛЕНИЕ

I.	СССР	1 - 5
1	Телеграмма англопосла в Москве Верекера - Галифаксу от 22.V.38 г.	2 - 3
2.	Тоже Галифакса - Верекеру от 27.V.38 г.	3 - 4
3.	Тоже Верекера - Галифаксу от 28.V.38 г.	4 - 5
II.	ПОЛЬША	6 - 18
1.	Телеграмма англопосла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу от 18.V. 38 г.	7 - 9
2.	Тоже от 25.V.38 г.	9 - 10
3.	Тоже от 3.V1.38 г.	10 - 12
4.	Тоже от 4.V1.38 г.	12 - 14
5.	Тоже от 10.V1.38 г.	14 - 18
III.	III. БОЛГАРИЯ	19 - 24
1.	Телеграмма англопосла в Софии Ренделя - Галифаксу от 2.V1.38 г.	20 - 21
2.	Тоже от 3.V1.38 г.	21 - 23
3.	Тоже от 3.V1.38 г.	23 - 24
IV.	ГРЕЦИЯ	25 - 28
	Телеграмма Галифакса англопослу в Греции Уотерлоу от 13.V1.38 г.	26 - 28
V.	ЮГОСЛАВИЯ	29 - 33
1.	Телеграмма англопосла в Белграде Кэмпбелла – Галифаксу от 3.V1.38 г.	30 - 31
2.	Тоже от 5.V1.38 г.	32 - 33

CCCP

22 мая 1938 г. Телеграмма Верекера-Галифаксу

М-р Верекер - виконту Галифаксу.

Москва, 22.V.38 г.
(№ 104. Срочно).

При существующих обстоятельствах я вынужден снова отметить мнение, отраженное в донесении лорда Чилстона № 196 о тем, что Советский Союз вряд ли вступит в войну для защиты Чехословакии, за исключением, возможно, случая всеобщего европейского конфликта, и я считаю, что даже в последнем случае не может быть исключена возможность, что Советский Союз останется в стороне.

Советская официальная печать, комментируя ситуацию, создавшуюся в Центральной Европе, постоянно уклонялась от упоминании о том, что Красная армия выступит в случае германского вторжения в Чехословакию. В частности, не упоминалось о заверениях, которые, по заявлениям чешской печати, были даны г. Калининым чешской делегации, прибывшей в Москву на первомайские празднества (см. пражскую телеграмму № 126). Фактически, не было конкретных указаний в ту или иную сторону о том, какой характер примет советская позиция, за исключением резкого опровержения, о котором сообщалось в моей телеграмме № 23. Наконец, я считаю чрезвычайно показательным, что годовщина советско-чешского пакта о взаимопомощи (16 мая), которая в прежние годы была темой более или менее восторженных статей, в нынешнем году была обойдена полным молчанием.

Я полагаю, что германское посольство дало Берлину понять, что ему не приходится опасаться того, что советское правительство вступит в войну для защиты Чехословакии.

(Копии посланы в Прагу и Берлин).

27 мая 1938 г. Телеграмма Галифакса-Верекеру

Виконт Галифакс - м-ру Верекеру. (Москва).

Форейн-Оффис, 27.V.38 г.
(№ 67)

В ответ на представления посланника его величества о том, что чехословацкое правительство не должно терять времени в вопросе достижения соглашения с судетскими немцами, чехословацкий министр иностранных дел сообщил м-ру Ньютону 24-го мая о том, что он указал своему правительству на неблагоразумие принятия последним той точки зрения, что опасность уже миновала.

Затем министр иностранных дел обратил внимание на обращенный к населению призыв о сохранении спокойствия и порядка. Кроме того, заявил он, партийные лидеры с этой же целью согласились использовать все свое влияние на руководимые ими партии. Удовлетворительной была в этом отношении позиция коммунистов, к которым обратился 23-го мая г. Бечдне, лидер чехословацкой социал-демократической партии: они обещали сохранять спокойствие и не предпринимать никаких шагов, которые могли бы вызвать волнение.

Д-р Крофта считает, что намек, сделанный им из Москвы, оказался бы полезным, и если вы не усматриваете возражений к этому и можете найти удобный случай, я был бы доволен, если бы вы обратили внимание г.Литвинова на важное значение устранения возможности всяких инцидентов, которые могли бы дать германскому правительству предлог, чтобы попытаться урегулировать чехословацкий вопрос силой, прибавив, что всякий совет, который он сочтет возможным дать, оказался бы весьма ценным. Это в особенности важно, учитывая увеличение голосов, поданных за компартию во время местных выборов в Праге, имевших место в прошлое воскресенье.

(Копия направлена в Париж № 164, Берлин № 210 и Прагу № 129).

28 мая 1938 г. Телеграмма Верекера-Галифаксу

М-р Верекер - виконту Галифаксу.

Москва, 28.V.38 г.
(№ 111).

Ссылаюсь на вашу телеграмму № 67.

Насколько я понимаю вашу вышеупомянутую телеграмму, вы хотите, чтобы я высказал г. Литвинову предположение о том, что следовало бы сделать чешской компартии через Коминтерн намек о необходимости сохранять спокойствие. Прежде, чем предпринять такие действия, я считаю себя обязанным сообщить свое мнение, что такое требование встретило бы к себе чрезвычайно отрицательный прием со стороны г. Литвинова, который, вероятно, немедленно отвергнет его, как предложение ненадлежащего характера.

При данных обстоятельствах я буду ожидать дальнейших инструкций прежде, чем приступить к действиям согласно принципов, указанных в вашей телеграмме. Это мое мнение еще более укрепилось вследствие того, что французский посол, которому я, естественно, ничего не сообщил о вашей телеграмме, заявляет, что он уверен в том, что советское правительство, которое более чем кто-либо заинтересовано в том, чтобы избежать каких-либо затруднений, фактически послало необходимые инструкции чешским коммунистам, позиция которых до сих пор, по-видимому, носила примерный характер.

(Копии направлены в Берлин, Париж и Прагу).

ПОЛЬША

18 мая 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу

Сэр Х. Кеннард - виконту Галифаксу.

Варшава, 18.V.38 г.
(№ 39, Клером).

Ссылаюсь на мою телеграмму № 36 от 8-го мая.

Я снова беседовал с министром иностранных дел по поводу Чехословакии. Я ранее виделся с польским послом в Лондоне и откровенно сказал ему о том, какое невыгодное впечатление произвела в Англии позиция некоторых кругов польской печати и общественного мнения. Поэтому я высказал предположение, что ему следовало бы вчера до его отъезда в Лондон серьезно поговорить с г. Беком.

Г-н Бек сегодня упомянул о своей недавней беседе с чехословацким посланником, о которой я сообщал в своей указанной выше телеграмме, и заявил, что он придает большое значение заверениям, полученным им впервые, относительно того, что чехословацкое правительство предоставит польскому меньшинству все льготы, которые будут предоставлены судетским немцам. Это означает большой шаг вперед, и он чрезвычайно удовлетворен получением этих заверений. Что касается коминтерновской пропаганды, то он передал чехословацкое предложение о сотрудничестве полиции, министерству внутренних дел и другим соответствующим ведомствам. Он напомнил мне о том, что авиационное сообщение между Польшей и Венгрией, в отношении которых чехословацкое правительство в настоящее время отказалось от своих обязательств, будет на данный момент ограничиваться исключительно венгерскими самолетами. Другие переговоры с чехословацким правительством еще не достигли такой стадии, чтобы можно было выразить какое-либо определенное мнение.

Я обратил внимание его превосходительства на то, что, по имеющимся у меня сведениям, из германских источников распространяются слухи (см., например, "Таймс" от 14-го мая), что Чехословакии нечего опасаться в отно-

шении агрессивных намерений Германии, но что Польша скорее может ускорить наступление кризиса. Я добавил, что, несмотря на некоторое смягчение позиции польское печати за последнее время, я все же надеюсь, что он будет иметь в виду необходимость ограничения экстремистских элементов в Польше, так как в настоящий момент представляется возможным, что Польше удастся достичь удовлетворения всех ее законных стремлений без того, чтобы еще больше осложнить и без того щекотливое положение путем открытого проявления враждебной позиции по отношению к Чехословакии.

Министр иностранных дел сообщил мне, что он собирается снова повидаться с чехословацким посланником до отъезда последнего в Стокгольм, и я выясню у г. Славика, имеет ли он сообщить ему что-либо интересное.

(Копии направлены в Берлин № 20 и Прагу № 9).

25 мая 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу

Сэр Х. Кеннард - виконту Галифаксу.

Варшава, 25.V.38 г.
(№ 45).

Ссылаюсь на мою телеграмму № 35.

Румынский премьер-министр прибыл в Варшаву 20-го мая и 22-го вернулся в Бухарест через Краков, где он, согласно установившемуся в настоящее время обычаю, посетил могилу Пилсудского. Это посещение могилы предусматривалось еще ранее, когда он был только патриархом.

Патриарх присутствовал на ряде православных служений и принимал на всем пути его следования православные делегации, что не могло встретить к себе слишком благоприятного отношения со стороны польского правительства.

Насколько мне известно, имелись и другие причины к тому, что атмосфера отношений между двумя союзными державами носила в данном случае определенно менее сердечный и более формальный характер.

Польское правительство, по-видимому, недовольно предоставлением румынским правительством разрешения на перелет над румынской территорией бомбовозов, которые чехословацкое правительство закупает в Союзе Советских Социалистических Республик (по-видимому, около десяти таких бомбовозов уже прибыло в Чехословакию).

Вероятность того, что румынское правительство ограничится протестом в случае полетов советских самолетов в Чехословакию, также не соответствует нынешней тенденции внешней политики Польши.

Румынское правительство, по-видимому, не проявило особенного энтузиазма в отношении стремлений послов.

Возможно, хотя это только предположение, что румынское правительство, со своей стороны, недовольно заигрыванием Польши с Венгрией и заявлениями о желательности установления общей польско-венгерской границы.

Было объявлено, что румынский начальник штаба совершит официальную поездку в Варшаву на будущей неделе.

3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу

Сэр Х. Кеннард - виконту Галифаксу.

Варшава, 3.VI.38 г.
(№ 49. Конфиденциально).

Ссылаюсь на мою телеграмму № 45.

Новый румынский посол подтвердил мое впечатление о том, что польское правительство серьезно встревожено разрешением, выданным румынским правительством на доставку в Чехословакию по воздуху самолетов, закупленных в СССР. Как он, так и румынский начальник штаба, который в настоящее время находится здесь, пояснили министру иностранных дел и военным властям, что эти самолеты были закуплены Чехословакией в СССР в коммерческом порядке, и что польские власти не имели права возражать против их доставки через румынскую территорию, так же как румынское правительство не имело права возражать против доставки польских самолетов, закупленных болгарским правительством по воздуху из Польши в Болгарию над румынской территорией. Г-н Франассовичи заявляет, что военные власти проявили больше готовности принять эти объяснения, чем министерство иностранных дел.

Г-н Франассовичи также сообщил мне, что задачей румынского начальника штаба здесь является согласовать мероприятия на случай вступления СССР в военные действия, в которых могли бы быть замешаны как Польша, так и Румыния. Вырабатываются планы относительно зон операций каждой из сторон и общих зон для обеих стран, а такие, настолько я понимаю, детально обсуждаются подробности сотрудничества в кампании, направленной против СССР.

Его превосходительство также заявил мне, что в Румынии создалось впечатление о том, что в случае нападения Германии на Чехословакию, СССР, возможно, придет на помощь последней, так как г. Сталин, по-видимому, считает, что внутреннее положение в СССР может значительно

улучшиться в результате войны, которая встретит к себе благоприятное отношение со стороны населения. Стратегические трудности оказания помощи Чехословакии путем использования сухопутных средств сообщения были бы весьма велики, особенно при наличии враждебного отношения со стороны Польши и Румынии. Но, насколько я понимаю, фактически Польше и Румынии было бы очень трудно помешать этой помощи (так как СССР может использовать воздушные пути сообщения), даже в том случае, если Румынии будет предложено действовать эффективно, и она сможет это осуществить - что далеко не представляется достоверным.

(Копии направлены в Москву, Бухарест и Прагу),

4 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу

Сэр Х. Кеннард - виконту Галифаксу.

Варшава, 4.VI.38 г.
(№ 41).

Ссылаюсь на мое письмо к сэру О. Сарджент от 1-го июня.

Учитывая неудовлетворительный характер беседы между французским министром иностранных дел и польским послом в Париже по вопросу о позиции Польши в случае возникновения военных действий между Германией и Чехословакией, а впоследствии и Францией, французский посол посетил вчера маршала Рыдз-Смиглы и поставил ему несколько прямых вопросов, особенно подчеркнув то, что маршал в 1936 г. дал генералу Гамелену заверения в том, что в случае войны в будущем Польша никогда не выступит против Франции. Он заявил, что французское правительство полностью учитывает, что Польша не взяла на себя непосредственных обязательств защиты Чехословакии, и оно также сознает затруднительное положение Польши, в которое ставит ее в этом отношении помощь Чехословакии со стороны СССР. Но в настоящее время оно хочет получить твердое заверение в том, что в случае военных действий между Германией и Чехословакией Польша не предпримет по собственной инициативе действий, направлениях против последней.

Маршал держал себя уклончиво по время вчерашней беседы, хотя во время предыдущих встреч он высказывался в очень категорическом тоне. Маршал не проявил готовности дать твердых заверений в том, что Польша не предпримет каких-либо действий, которые могли бы поставить Чехословакию в затруднительное положение. Фактически у г. Ноэля создалось впечатление, что в случае успешного вторжения Германии в Чехословакию можно ожидать, что Польша вторгнется в Тешенскую область под видом стремления защитить ее от захвата немцами. В случае более широкого развития военных действий, Польша будет сохранять свой нейтралитет по отношению к Герма-

нии до тех пор, пока она не определит возможного результата, и тогда она встанет на ту сторону, к которой ей будет выгоднее присоединиться в ее собственных интересах.

У моего французского коллеги создалось впечатление, что германский посол запросил польское правительство, может ли германское правительство рассчитывать на нейтралитет Польши в случае возникновения военных действий между Германией и Чехословакией, но получил не менее уклончивый ответ. Мне не удалось получить какую-либо информацию по этому вопросу от германского посольства. Хочу также упомянуть о том, что мой военный атташе недавно совершил поездку вдоль польской границы и не заметил каких-либо следов необычной концентрации польских военных сил, за исключением того, что в Краковском районе, по-видимому, были значительно укреплены механизированные части и некоторым частям была придана большая мобильность.

(Копии направлены в Берлин и Прагу. В Париж копия послана Форейн-Оффис).

10 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Варшаве Кеннарда - Галифаксу

Сэр Х. Кеннард - виконту Галифаксу.

Варшава, 10.VI.38 г.
№ 50.

Ссылаюсь на мою телеграмму № 41.

Чехословацкий посланник сообщил мне, что вчера он имел сравнительно удовлетворительную беседу с министром иностранных дел. Несколько дней тому назад г. Славик имел беседу несколько резкого характера с главой восточной секции министерства иностранных дел, который, к сожалению, постоянно принимает надменный и резкий тон в беседе с чехословацкой миссией, и снова выразил недовольство по поводу концентрации чехословацких войск около польской границы, а также по поводу и других аналогичных вопросов. Г-н Славик заверил вчера г. Бека после запросов, сделанных им в Праге, что поблизости от польской границы численность вооруженных сил увеличилась только на несколько сот человек, причем эти части состоят главным образом из пограничной охраны и полиции, и что чехословацкое правительство никогда не намеревалось концентрировать большое количество войск в этой местности. Г-н Бек выразил свое полное удовлетворение по поводу этих заверений и, со своей стороны, повторил заверения, данные им уже ранее, что численность польских вооруженных сил у чехословацкой границы также не была увеличена.

Г-н Славик снова информировал г. Бека о том, что польскому меньшинству будут предоставлены все права, которые будут предоставлены судетским немцам и другим меньшинствам, а фактически даже вероятно несколько более широкие права, Далее, г. Славик сообщил г. Беку, что чехословацкая полиция все еще стремится сотрудничать с польской полицией в случае каких-либо жалоб на анти-польскую деятельность коммунистов или эмигрантов, хотя польские власти ни разу не воспользовались этим предложением, сделанным им раньше.

Г-н Славик также просил, чтобы волынским чехам и членам польских сокольских организаций, которые могли бы пожелать посетить сокольские празднества, предстоящие в Чехословакии в текущем месяце, были бы предоставлены паспорта со скидкой. Г-н Бек заявил, что он не будет чинить препятствий в отношении выдачи паспортов чехам, проживающим в Польше, но что он не может предоставить тех же возможностей членам польских сокольских организаций, хотя он не дал соответствующего обоснования его отказа.

Затем г-н Славик говорил относительно позиции польской прессы, в частности, по вопросу об анти-чешских демонстрациях в связи с прохождением словацких пешеходов, доставивших питтсбургскую декларацию из Америки (см. мое донесение № 189).

Г-н Бек говорил в уклончивом тоне и сказал, что он лично никогда не читает газет и что не следует придавать слишком большого значения прословацким демонстрациям, не носящим официального характера. В отношении других пунктов, выдвинутых г. Славиком, г-н Бек давал такие же уклончивые ответы, хотя тон беседы был сравнительно сердечным. Я спросил г. Славика, в какой мере, по его мнению, движение в пользу независимости словаков пользуется здесь официальной поддержкой, и каковы могут быть его конечные цели. Г-н Славик заявил, что в течение нескольких лет в прошлом некоторые профессора и другие лица стремились к более тесному сближению со словаками, которые, по их утверждениям, стоят ближе к полякам, чем к чехам. Г-н Славик считает, что хотя г. Бек не захочет признать, что он лично оказывает поддержку этому движению, почти не приходится сомневаться в том, что глава восточной секции министерства иностранных дел и другие официальные элементы оказывают финансовую и иную помощь партии Глинки, а еще больше фракции г. Сидора. Г-н Сидор, по-видимому, склоняется в сторону какой-либо федерализации с Польшей и здесь надеются, что он, возможно, явится преемником Глинки в деле руководства словацкой партией.

Я спросил г. Славика, какую военную или экономическую ценность Тешенская область может иметь для Польши. Он заметил, что она безусловно может иметь значительную ценность для Польши, но что он не усматри-

вает, какую большую выгоду может получить Польша в экономическом и военном смысле путем приобретения этой территории, хотя, конечно, для Чехословакии было бы очень серьезным ущербом потерять ее, так как через эту территорию проходят основные железные дороги, соединяющие Богемию и Словакию. Я предполагаю направить следующей диппочтой донесение, полностью освещающее эту сторону вопроса.

(Копии направлены в Прагу и Берлин.).

БОЛГАРИЯ

2 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Софии Рендела - Галифаксу

М-р Рендел - виконту Галифаксу.

София, 2.VI.38 г.
(№ 23).

Ссылаюсь на телеграмму сэра П. Лорэйн № 119, адресованную в Форейн-Оффис.

В строго конфиденциальном порядке одному из моих сотрудников стало известно из источника, которого он считает наиболее надежным из местных иностранных источников, что переговоры между болгарским правительством и генералом Метаксас (см. пар. 3 телеграммы № 115 сэра П. Лорейна) протекают гладко и быстро. Существующая тенденция, по-видимому, сводится к тому, что представители стран, входящих в балканскую Антанту, должны подписать какой-либо документ, признающий отказ от военных пунктов договора Нейи и условий Лозаннского мирного договора, относительно демилитаризованных зон. Подписание такого документа, к участию в котором в настоящее время другие стороны, участвовавшие в договоре Нейи или в Лозаннском соглашении, по-видимому, не стремятся, будет сопровождаться какой-либо публичной декларацией со стороны генерала Метаксаса или г. Стоядиновича, основанной на принципах, указанных в телеграмме сэра П. Лорейн.

Я снова сообщу вам по телеграфу, если мне удастся получить какое-либо непосредственное подтверждение этого сообщения.

(Копии направлены в Анкару, Афины, Белград и Бухарест).

3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Софии Рендела - Галифаксу

М-р Рендел - виконту Галифаксу.

София, 3.VI.38.
(№ 25)

Ссылаюсь на мою телеграмму № 23.

Сегодня утром меня принял председатель совета и после подробного освещения внутренней и внешней ситуации Болгарии - он по своей собственной инициативе коснулся позиции Балканской Антанты по вопросу права Болгарии на вооружение (несколько безуспешно пытаясь поддержать версию о том, что вооружение еще не началось). Он заявил, что г. Арас во время своего недавнего проезда через Софию обещал принять меры к тому, чтобы от имени Балканской Антанты была сделана декларация, выражающая доверие Болгарии и отмечающая ее мирную и дружескую политику, признавая одновременно ее право на вооружение. Он дважды подтвердил, что это предложение не сопровождается какими бы то ни было условиями, но прибавил, что, насколько ему известно, г. Арас сообщил в Белграде г. Стоядиновичу о том, что Турция в то же время предполагает оказать нажим с целью отмены демилитаризованных зон в Трасе. Однако, г. Арас не упомянул об этом пункте в Софии.

2. Г-н Киоссеиванов подчеркнул важное значение и ценность декларации соседей Болгарии, как стран, больше всего заинтересованных в данном случае. Далее, он учитывает, что другие державы, как участницы этих договоров, также заинтересованы в этом вопросе, и он выразил надежду, что правительство его величества займет сочувственную позицию.

3. Я ответил, что правительство его величества всегда будет приветствовать всякие мероприятия, направленные к установлению взаимопонимания, и не стремится ни к чему другому, как к объединению Балканских стран на основе дружественных взаимоотношений. Он безусловно может рассчитывать на наше сочувственное отношение в смысле основного вопроса. Если будет заключено окончательное соглашение, то найти пути к такому согла-

шению должно быть не трудно. Однако, важно, исходя из общих оснований и принципов, удостовериться в том, что юридическая сторона вопроса будет обеспечена надлежащим образом. Он говорил о декларации. Предполагается ли принять еще какие-либо меры, помимо такой декларации?

4. Г-н Киоссеиванов заявил, что ему вполне понятно, что одной только декларации будет недостаточно. Во всяком случае, потребуются дальнейшие переговоры до осуществления каких-либо окончательных мероприятий. Но он хотел немедленно пояснить ситуацию для того, чтобы я был информирован о ходе событий.

5. Я еще недостаточно хорошо знаю г. Киоссеиванова, чтобы судить о том, знает ли он больше, чем он сообщил. На него, по-видимому, произвел большое впечатление г. Арас, и он позаимствовал у последнего не только часть его восхитительного энтузиазма в отношении солидарности Балканских стран, но также и большую долю его таланта к длительным и туманным объяснениям.

(Копии направлены в Анкару, Афины, Белград и Бухарест).

3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Софии Рендела - Галифаксу

М-р Рендел - виконту Галифаксу.

София, 3.VI.38.
(№ 26).

Ссылаюсь на мою телеграмму № 24.

Я посылаю следующей почтой донесение военного атташе относительно назначения самостоятельного германского военного атташе в Болгарии. Там уже имеется самостоятельный военный атташе.

Насколько мне известно, немцы уже добились такой руководящей позиции в отношении доставки сырья и самолетов в Болгарию, которая дает Германии возможность оказать сильный нажим на болгарское правительство, причем такой нажим (согласно строго конфиденциальному сообщению, полученному мною на-днях) недавно был успешно осуществлен в отношении предполагавшегося контракта на поставку чехословацкой стали с заводов Шкода, от которого Болгария отказалась в пользу менее удовлетворительного контракта с Германией.

Поэтому чрезвычайно важно, по-видимому, не оставлять немцам свободным поле деятельности здесь, и я надеюсь, что это обстоятельство будет учитываться, когда будет рассматриваться вопрос о предполагаемом перераспределении постов военных атташе.

Дальнейшие подробности диппочтой.

ГРЕЦИЯ

13 июня 1938 г. Телеграмма Галифакса английскому послу в Греции Уотерлоу

Виконт Галифакс - сэру С. Уотерлоу (Афины).

Форейн-Оффис, 13.VI.38 г.
(№ 92).

Ссылаюсь на ваши телеграммы №№ 111 и 19 (от 3-го и 7-го июня: по вопросу о перевооружении Болгарии).

Предположения о том, что наша готовность разрешить экспорт оружия в Болгарию может укрепить позицию последней в нынешних переговорах, по-видимому, необоснованны.

Мы, конечно, не питаем иллюзий относительно того, что мы можем противодействовать германскому влиянию на Болгарию, как в вопросе о поставке оружия, так и в вопросах более общего порядка, но я полагаю, что то обстоятельство, что мы проявляем нашу добрую волю по отношению к Болгарии хотя бы в такой мере (как бы мало мы не сделали для нее на практике) вероятно поощрит ее к тому, чтобы обратиться к нам за советом или, по меньшей мере, прислушиваться к нашим представлениям.

Если мы откажемся продавать оружие, то вооружение Болгарии будет продолжаться, но Германии будет предоставлена полная свобода действий, а она вряд ли будет поощрять Болгарию к уступкам в нынешних переговорах. Однако, наше влияние в Софии, вне зависимости от его размеров, соответствующим образом сократится.

Учитывая замечания относительно кредита и других возможностей, упоминавшихся в ваших телеграммах №№ 19, 20 и 21, следует внести ясность в то положение, что в настоящее время мы не имеем намерений предоставить Болгарии какие-либо специальные льготы в отношении оружия, которое она может решиться закупить. Было принято решение только о том, что в отношении Болгарии должны быть применены обычные правила, т.е. британским фирмам должно быть разрешено экспортировать оружие в Болгарию при условии, что при этом не пострадают наши собственные интересы

и интересы стран, имеющих на это больше права, чем Болгария. Фактически маловероятно, что британские фирмы будут иметь возможность делать очень большие поставки в ближайшем будущем.

Мы искренне стремимся к тому, чтобы переговоры между Болгарией и Малой Антантой были успешно закончены, и чтобы за ними последовало действительное сближение обеих сторон. В этом отношении мы всегда будем готовы предоставить свои услуги в распоряжение другой стороны; но нам нужно разрешить судить самим о том, какая тактика может привести к наилучшим результатам, и я полагаю, что отказ разрешить экспорт оружия из Англии в Болгарию в настоящий момент ни в малейшей степени не будет способствовать успешному завершению переговоров и не остановит процесса ее вооружения, которое, как об этом следует помнить, происходило постепенно и без протестов с чьей-либо стороны уже в течение некоторого времени в прошлом.

Если вы сочтете это желательным, вы можете высказать соответствующие соображения греческому правительству.

(Послана в Афины. Копии направлены в Анкару № 94, Белград № 50, Бухарест № 68 и Софию № 25).

ЮГОСЛАВИЯ

3 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Белграде Кэмпбелла - Галифаксу

Сэр Р. Кэмпбелл - виконту Галифаксу.

Белград, 3.VI.38 г.
(№ 39).

Вчера во время беседы с председателем совета я использовал представившийся мне случай для того, чтобы осторожно выяснить его позицию. Соответствующим образом, в замаскированных выражениях, я заявил, что мне известно, что он стремится помешать Германии получить экономическую гегемонию над Югославией, и спросил, какие у него планы в этом отношении.

Г-н Стоядинович заявил, что он очень отчетливо сознает опасность германского экономического проникновения. После некоторых замечаний общего характера он перешел к вопросу о предоставлении кредита Турции (я знал, что этот вопрос не ускользнет от его внимания) и затем коснулся сообщения печати, в котором говорилось, что британское и французское правительства рассматривают вопрос о том, чем они могут помочь небольшим соседним с Германией странам, с тем, чтобы они не попали целиком в экономическую зависимости от нее. По его словам, он может сказать только то, что всякие действия со стороны правительства его величества встретят к себе самое теплое отношение, и что если последнее фактически предусматривает какие-либо действия такого порядка в отношении Югославии, то ему не трудно было бы указать принципы, на которых могла бы основываться максимальная помощь.

В этот момент, учитывая последнюю фразу вашей телеграммы, я отклонился от этого вопроса и положил конец этой части беседы, сказав, что, хотя я видел сообщения печати, о которых он упоминает, я не имею представления (что совершенно верно), какой точки зрения вы придерживаетесь.

Беседа, которая с моей стороны совершенно не носила связывающего характера, оказалась достаточной, чтобы доказать, что югославское правительство будет приветствовать всякую помощь, которую мы можем ей ока-

зать, но что на основании сообщений печати, упоминавшихся выше, оно фактически надеется, что будет иметь место какая-либо существенная помощь. Я надеюсь получить возможность сообщить следующей диппочтой некоторые предложения общего характера, но было бы трудно уточнить их без консультации с югославским правительством. Если решение о предложении помощи будет принято в принципе, то я думаю, что наилучшим планом было бы просить югославское правительство внести соответствующие предложения лично.

5 июня 1938 г. Телеграмма английского посла в Белграде Кэмпбелла - Галифаксу

Сэр Р. Кэмпбелл - виконту Галифаксу.

Белград, 5.VI.38 г.
(№ 40).

Ссылаюсь на вашу телеграмму № 20.

Генеральные секретарь министерства иностранных дел, которому я сделал устные представления в соответствии с вашими инструкциями, принял их без каких-либо комментариев, за исключением личного замечания, что политика югославского правительства по отношению к Болгарии была внушена теми же идеями, которые вызвали решение правительства его величества.

При ведении переговоров о дружбе с Болгарией югославское правительство стремилось создать у последней впечатление, что она больше не представляет собой парию, окруженную странами, стремящимися исключительно к тому, чтобы держать ее в состоянии подчинения. Он считал, что договор может когда-либо оказаться первые шагом к улучшению положения, при котором война между Балканскими странами в таком же мере отошла бы в прошлое, как война между Скандинавскими странами.

В ответ на мои вопрос относительно возможности успешного исхода нынешних переговоров, г. Андрич заявил, что, по его мнению, со стороны Румынии можно ожидать некоторых затруднений, так как она заинтересована в том, чтобы тоже кое-что выгадать из этого соглашения. Югославия имеет то преимущество, что она сделала первый шаг; Турция снова получит свободу действий в ее демилитаризованной зоне, но для Румынии компенсации не предвидится.

Г-н Андрич согласился с моим заявлением о том, что это очень узкий взгляд и в ответ на дальнейший вопрос заявил, что он уверен в том, что его правительство использует свое влияние, но что это довольно щекотливый вопрос.

Он сообщил мне, что греческий проект (телеграммы сэра С. Уотерлоу №№ 119 и 110) был получен, но еще не был обсужден полностью.

(Копии направлены в Анкару № 5, в Бухарест № 16, Афины № 6 и Софию № 5).

ВЕРНО:
НАЧ. 5 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКВД
СТ. МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

/ПАССОВ/

5 августа 1938 г., Рим. Спецсообщения 5 отдела I Управления НКВД СССР

НКВД СССР
ПЕРВОЕ УПРАВЛЕНИЕ
5-й ОТДЕЛ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
5 августа 1938 г.

Разослать:
Ежову
Берия

СПЕЦСООБЩЕНИЕ № 431732

5-м отделом I управления НКВД получены следующие сообщения из Рима от источника, заслуживающего доверия:

В последнее время итальянцы, через чиновников министерства иностранных дел, через работников иностранных представительств в Риме и по другим каналам, под видом особо секретных информаций распространяют сведения о предстоящем в течение сентября месяца германском нападении на Чехословакию. Делается это по специальному соглашению с немцами в целях содействия политике запугивания и шантажа, применяемого немцами в отношении Лондона, Парижа и Праги.

Слухи и информации такого порядка построены на ряде действительных фактов, как например, на решении регента Венгрии Хорти провести 9 сентября маневры венгерской армии на чешской границе и на сведениях о плане немцев в случае войны с Чехословакией наступать через мало укрепленную австро-чешскую границу, а также на данных о том, что после нюренбергского фашистского конгресса Гитлер примет окончательное решение по судетскому вопросу.

По сведениям того же источника, в действительности, Муссолини рекомендовал Гитлеру воздержаться от вооруженного метода действий в отно-

шении Чехословакии до окончательной победы итало-немецкой оккупационной армии в Испании, что должно укрепить стратегические позиции Италии и Германии для будущих наступательных действий на других европейских участках.

В данный момент Муссолини считает невозможным формальное выступление Италии против Чехословакии вместе с Берлином, но если все же Гитлер решит действовать радикально и начнет войну, то Италия согласна оказать ему практическую помощь "добровольцами" и снаряжением на базе испанского опыта с Франко, но в более широких размерах.

НАЧ. IX ОТДЕЛЕНИЯ 5 ОТДЕЛА
МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Журавлев)

1 сентября 1938 г. Сообщения из Праги

Из Праги 1 сентября 1938

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР

тов. Ежову.

Разведка чехословацкого генштаба располагает следующими данными:

1) последние 3-4 месяца Генлейн получает на работу посла германского посольства ежемесячно 8 миллионов марок;

2) в Судетскую область прибыли под видом туристов для лечения и тому подобное 7 тысяч штурмовиков. Штурмовиков возглавляет прибывший 15 дней тому назад в германское посольство в Праге на должность пресс-атташе Кондрат ГИЛЬБЕРТ (выдуманная фамилия) - террорист из "Fema";

3) на северной границе Чехословакии в Бутцине немцы установили тяжелую дальнюю артиллерию.

№ 233 ЛЕВ.

ВЕРНО:

Документы итальянского МИД

Здесь помешены документы итальянского министерства иностранных дел за первую половину сентября месяца 1938 года с информациями по чехословацкому вопросу.

Оглавление

1	Доклад ит. посольства в Лондоне от 12-го сентября 1938 г.	1-2	стр.
2.	Доклад ит. посольства в Брюсселе от 8-го сентября 1938 г.	3-5	"
3.	Телеграмма ит. посольства в Брюсселе от 18 сентября 1938 г.	6-7	"
4.	Тоже от 9 сентября 1938 г.	7-8	"
5.	Доклад ит. посольства в Лондоне от 15-го сентября 1938 г.	8-10	"
6.	Телеграмма ит. консула в Женеве от 12.VIII.38 г.	11	"
7.	Телеграмма ит. посольства в Варшаве от 17 сентября 1938 г.	11-13	"
8.	Доклад ит. консула в Женеве от 10 сентября 1938 г.	13-17	"

Министерство иностранных
дел Италии

А.Е.М Отд.I

АДРЕСОВАНО:
Посольствам: - Лондон, Париж, Москву, Варшаву.
Миссиям - Прага, Будапешт, Бухарест, Белград, Сарин.
Здесь - А.Е.М. отдел 11 МИД.

Заявление Чемберлена и ухудщение ситуации

Королевское посольство в Германии сообщает 12-го сентября следующее: Положение вчера вечером явно ухудшилось под влиянием двух фактов:

1) воскресных заявлений Чемберлена прессе и

2) новых столкновений, в результате которых имелись раненые.

В отношении заявлений Чемберлена дипломатические круги единодушно их осуждают, как за форму и содержание, носящие явно угрожающий характер, так и за их явную неуместность в данный момент. Английский посланник тоже признал, что они сделаны, по крайне мере, на 48 часов раньше времени, что касается новых инициатив, то о них очень сожалеет как из-за самого факта, так и особенно потому, что они являются доказательством невиновности создавшегося положения и явной несправедливости мероприятий и системы чехов.

В самом деле, речь идет о волнениях, вызванных демонстрациями чехов, организованными на Судетской территории, между тем как немецкие демонстрации на чешской территории абсолютно запрещены. Все предвидят, что эти оба новых факта могут серьезно и, разумеется, неблагоприятно повлиять на линию, которую займет фюрер сегодня вечером в ожидаемой речи, так что акции оптимистов вчера вечером и сегодня утром были в понижении. Английский посол выехал вчера вечером в Берлин достаточно обескураженный. Тем не менее, он верит еще в возможность новых примирительных по-

пыток, которые, по его мнению, Ренсимен сделает возможно раньше (15 числа) независимо от каких бы то ни было переговоров между чехами и судетами.

Эти предложения, сообщенные английскому правительству, могли бы послужить поводом для новой и более широкой дипломатической акции (т.е. вовлекающей также и другие державы, кроме непосредственно заинтересованных) и Франция практически вынуждена была бы их принять.

(Подпись).

Министерство иностранных
дел Италии
А.Е.М Отдел I

АДРЕСОВАНО:
Посольствам: - Лондон, Берлин, Париж, Москва, Варшава
Миссиям: - Прага, Будапешт, Бухарест, Белград, София.
Здесь: - А.Е.М. Отдел II.

Бельгия и судетская проблема

Королевское посольство в Брюсселе сообщает 8-го сентября следующее:

В последние дни здесь в отношении судетского вопроса отмечается постоянная смена тревоги и надежды. Сообщение о французских военных мероприятиях вызвало в прошлый понедельник значительное беспокойство. Было созвано специальное заседание Совета министров, однако, Спаак, характеризуя международное положение, как очень серьезное, все же подчеркнул возможность благоприятного разрешения, особенно в связи с полученной им информацией о намерениях пражского правительства. Тем не менее Совет министров, согласно полученной мною секретной информации, решил телеграфировать королю Леопольду, находящемуся в Баварии, рекомендуя ему ускорить свое возвращение в страну, в связи с создавшимся угрожающим положением. Однако, Совет министров не счел нужным принятие каких-либо специальных мер военного характера, считая, что бельгийские силы, прикрывающие границу, уже достаточны для того, чтобы избежать всякой опасной неожиданности.

Тревога в Бельгии снова распространилась вчера в связи с сообщением об инцидентах в Моравской Остраве. Высказывания "Таймс" о необходимости полного отделения судетских центров от чешского государства создало впечатление, что сейчас уже имеются сильные интернациональные тенден-

ции, благоприятствующие радикальному решению, независимо от позиций, занятых самими заинтересованными сторонами.

В результате чувство озабоченности, возникшее в связи с временным перерывом переговоров в Праге, несколько смягчилось. Со своей стороны бывший министр национальной обороны ДЕВЕЗ, который всегда считался франкофилом, выразил общее мнение, заявив, что Бельгия будет драться против любого агрессора, и что бельгийский народ прекрасно знает, что добровольное вступление его в войну в каком бы направлении оно ни последовало, не только будет составлять акт международной нелояльности, но повлекло бы за собой и весьма серьезные внутренние разногласия и положило бы конец единству страны. Печать продолжает держаться осторожно, но не так ведут себя коммунистические и социалистические газеты, которые все больше и больше дают доказательства того, что они служат большевистским интересам. В самом деле, в то время как коммунистическая газета "Буа де Пепль" хочет, чтобы бельгийское правительство "сделало жест" для того, чтобы подтвердить свою готовность защищать Чехословакию, социалистический орган пишет: "Поймет ли цивилизованный мир в конце концов, что Европа не может жить пока эта зловещая держава (имеется в виду гитлеровская Германия) будет продолжать ее грабить? Поймут ли наконец великие державы свою ответственность?".

Может показаться странным, что официальный орган бельгийской социалистической партии, к которой принадлежит сам глава правительства, поддерживает тезис, чтобы опрокинуть национал-социалистический режим. Однако, необходимо вспомнить, что Спаак не поколебался месяц тому назад публично заявить, что социалистические экстремисты образуют "военную партию" и подчеркнуть, что внешняя политика газ. "Пепль" ведет прямехонько к войне.

(Подпись).

Министерство иностранных
дел Италии
А.Е.М. – Отдел I

АДРЕСОВАНО:

Посольствам	-	Лондон, Берлин, Париж, Москва, Варшава.
Миссиям	-	Прага, Будапешт, Бухарест, Белград, София.
Здесь	-	А.Е.М. Отдел II.

Бельгия и судетская проблема

Королевское посольство в Брюсселе телеграфирует 15-го сего сентября: Спаак информировал меня, что он получил как от Германии, так и от Франции формальные заверения, что в случае войны они будут уважать независимость Бельгии. Он добавил, что начатая им политика подчеркнутого нейтралитета будет соблюдаться им больше чем когда-либо со всей строгостью, так как современное положение показывает настолько надежным ограждением страны она является. В связи с этим отмечаю, что бельгийский делегат в Женеве получил инструкции подтвердить перед общим собрание Лиги известную точку зрения о необязательности статьи 16-ой пакта. Председатель Совета министров повторил мне затем, что до сих пор он не счел необходимым принять какие-либо чрезвычайные военные меры в частности и потому, что существующие силы прикрытия границ кажутся ему вполне достаточными. В заключение Спаак выразил свою уверенность в успешности сегодняшней инициативы британского премьера.

(Подпись).

Министерство иностранных
дел Италии
Отдел I – A.E.M.

АДРЕСОВАНО:
Посольствам: Лондон, Берлин, Париж.
Генконсульству - Женева
Здесь: Отдел I AEM
" II AEM

В дополнение к телеграмме № 14072 от 7 сентября

сообщается, полученное 9 сего месяца сообщение через курьера от посольства Италии в Барселоне:

"Я не имею сведений о том, что британское правительство до сегодняшнего дня предприняло какие-либо шаги для того, чтобы узнать отношение Бельгии к вопросу о перелете или приземлении британских аэропланов на бельгийской территории.

Тем не менее, мне известно, что начальник Генштаба генерал Ван-дер-Берген запросил в официальном порядке Министерство иностранных дел детальную ориентировку по общему вопросу о перелетах и приземлении иностранных аэропланов на бельгийской территории в случае европейского конфликта. Он подчеркнул, что, если на основании последних французских, английских и немецких заявлений об односторонней гарантии. Бельгия будет обеспечена только своими силами территориальной защиты страны, то одновременно совершенно ничего не уточнено о том, что касается защиты воздушной.

На этот запрос начальник генштаба до сих пор не получил еще никакого ответа".

(Подпись).

Министерство иностранных
дел Италии

АДРЕСОВАНО: Королевское посольство – Берлин, Париж, Москва, Брюссель, Варшава.
Королевская миссия – Прага, Будапешт, Бухарест, Белград, София.
Главн. Управ. Отдел Средн. Европы, отдел 11 – здесь.

Поездка Чемберлена в Германию

Королевское посольство в Лондоне сообщило от 15 т/м. следующее:

"Сообщение об отъезде ЧЕМБЕРЛЕНА в Берхтсгаден и об обмене мнениями между ЧЕМБЕРЛЕНОМ и фюрером было принято вчера вечером британским общественным мнением сперва с недоверием и изумлением, а затем с чувством облегчения, с чувством единодушного восхищения и одобрения в отношении того, что весь без исключения английский народ называет "смелым жестом Чемберлена".

Сегодняшние утренние газеты принуждены были в последний момент уничтожить заготовленные гранки с передовыми статьями и заголовками, которые давали пессимистическую оценку международному положению и переделать сначала до конца их содержание.

Во многих театрах спектакли были прерваны для чтения радиосообщений, и публика вставала и аплодировала, выражая свою симпатию по адресу ЧЕМБЕРЛЕНА.

Аналогичные демонстрации толпы, которая приветствовала ЧЕМБЕРЛЕНА, имели место в Уайт-холле, вблизи Даунинг-стрит, при выходе из театров, кинематографов и прочих ночных увеселительных мест.

Неожиданная волна оптимизма проникла в тяжелую атмосферу характерную для вчерашнего дня, в течение которого конфликт здешними политическими кругами считался почти неизбежным после того, как течение событий казалось уже не подвергалось контролю.

Единственными дисгармонирующими нотами в сегодняшнем хоре общего одобрения явились кислые антифашистские комментарии групп либеральных и лейбористских оппозиций, а также обычные мутные интриги левых, которые после того, как говорили о "недавнем провале" политики ЧЕМБЕРЛЕНА в отношении фашистской Италии и "отрицательным результате" личной переписки между ЧЕМБЕРЛЕНОМ и Дуче, предсказывают провал теперешней инициативы ЧЕМБЕРЛЕНА, которую считают самой большой изменой демократии.

Что касается кругов Даунинг-Стрит и консерваторов, верных ЧЕМБЕРЛЕНУ, то с целью нейтрализации этой компании пытаются, как можно больше, выделить то обстоятельство, что ЧЕМБЕРЛЕН сперва посоветовался с ДАЛАДЬЕ а потом информировал РУЗВЕЛЬТА и что главы двух больших союзных и дружественных демократий сразу не дали свое безусловное одобрение.

Сегодняшние газеты не преминули под большими заголовками выделить корреспонденции иностранных столиц, и Рима о благоприятном принятии как Францией, так и Италией инициативы ЧЕМБЕРЛЕНА, в то время, как она вызвала "ярость" Москвы и чувство "общей растерянности" в Праге".

(Подпись).

Министерство иностранных
дел
Отдел Средней Европы II

Срочная телеграмма, адресованная королевскому посольству в Берлин. Королевским миссиям – Прага, Будапешт.

Моя срочная телеграмма № 3665/100л.

Королевское консульство в Женеве сообщило от 12 августа следующее:

"Словакский Совет, деятельность которого уже была объектом запроса в федеральный Совет некоторое время назад, теперь подвергся запрещению со стороны берлинского правительства в связи с констатацией, что нападки Совета на существование чехословацкого государства были таковы, что могли принести вред безопасности конфедерации".

(Подпись)

Министерство иностранных
дел Италии
АЕМ Отдел I-й

АДРЕСОВАНО:

Посольствам – в Лондона, Берлине,
Париже, Варшаве, Москве, Вашингтоне.
Миссиям: в Праге, Будапеште,
Бухаресте, Белграде, Софии.
Здесь – АЕМ 2-е бюро министерства
иностранных дел.

Международное положение к началу 19 сессии Лиги наций

Королевский генеральный консул в Женеве сообщает 10-го сентября следующее:

"19 сессия Лиги наций открылась в атмосфере, достаточно напряженной и наэлектризованной. 21 министр иностранных дел прибыли в эти дни в Женеву не столько для того, чтобы принимать участие в заседаниях Совета Лиги наций, сколько для того, чтобы иметь возможность встретиться друг с другом и обменяться мнениями о теперешнем политическом моменте.

Мне кажется совершенно излишним останавливаться здесь на том, что два масонских интернационала и в известном роде также все еврейские организации находятся сейчас в состоянии полной мобилизации в ожидании войны.

Женева бурлит сверху донизу всякого рода проходимцами и интернациональными подонками. Тема всех разговоров вплоть до сегодняшнего дня, т.е. до дня заседания Совета, одна – это тема о войне.

Я тщательно собирал все данные, слухи и сведения панического характера, в которых, вполне естественно, нет сейчас недостатков в здешних интернациональных кругах.

Данные, которые заслуживают быть сообщенными в Пр. – это следующие:

1. КРАУЕЛЬ – немецкий консул, прибывший недавно из Берлина, где он встречался с многочисленными высокопоставленными деятелями режима, сообщил мне, что какие бы то ни было уступки, на которые пражское правительство пойдет, не могут рассматриваться фюрером как приемлемые. Он решил действовать активно. Это решение созрело у Гитлера в мае этого года и является абсолютно непреложным.

Фюрер не считает, что Англия вмешается в случае военных осложнений, и это убеждение его, естественно, побуждает к активным действиям.

КРАУЕЛЬ добавил, что в Австрии уже приняты военные мероприятия особой важности для наступления на Чехословакию с юга. Он также уточнил, что приняты все необходимые меры к немедленному сосредоточению всех немцев в их консульских округах, где они должны получить индивидуальные извещения о мобилизации. Выясняется, что в Верхней и Нижней Савойе Франция приняла мобилизационные меры также с персональным оповещением о мобилизации и, прежде всего, в отношении военных специалистов инженерного дела.

2. Я узнал из одного хорошо информированного французского источника, что в то время, как до последнего года французский генеральный штаб считал, что английская помощь на континенте в случае войны, могла бы быть более медленной, нежели в 1914 году, теперь был вынужден придти к заключению, что в течение первых двух недель войны во Францию должны быть направлены из Англии военные контингенты общим количеством не менее 200 тысяч человек с соответствующим снаряжением.

3. Из того же источника я получил заверения, что генеральные штабы французской и английской авиации уже закончили свои совместные исследования по вопросу о точном количестве аэропланов, необходимых, в случае военных осложнений, для доставки из САСШ в Европу на специальных транспортных судах.

Естественно, в этих кругах не сомневаются, что, если бы Германия напала на Чехословакию, то Франция и СССР немедленно вмешаются, а Ан-

глия последует за ними позднее. Кроме того, они уверены, что Лига Наций не будет пренебрегать своими связями с различными интернационалами и могущественными еврейскими организациями, чтобы воздействовать на САСШ в пользу вмешательства последней на защиту демократии.

Что касается стран более слабых, то считают, что они в первый момент останутся нейтральными. По этому вопросу КРАУЕЛЬ мне сказал, что фюрер советовал ХОРТИ во время последнего визита его в Берлин, оставаться, в случае осложнений, нейтральным для того, чтобы избежать вмешательства в войну со стороны Румынии и Югославии.

4. КРАУЕЛЬ в заключение мне сообщил, что французский генеральный штаб решил, в случае войны, оказать решительную поддержку красным в Испании, чтобы отвести подальше от Пиреней опасность итальянской угрозы, проделав, таким образом, в этом секторе, со стратегической точки зрения, военную диверсию особой важности.

(Подпись)

ВЕРНО:
НАЧ. 5 ОТДЕЛА I УПР. НКВД
СТ. МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Пассов)

10 сентября 1938 г., Прага. Меморандум № 8604

МЕМОРАНДУМ № 8604

Из Праги

Подана 20.IX.38 г.
Получена 10.IX.38 г.

19-го сентября английский посол Ньютон и французский посол Делакама от имени Чемберлена и Даладье передали Годже следующее:

1. Руководствуясь высокими принципами сохранения мира в Европе, они считают необходимым присоединение Судетской области к Германии. Система пактов о взаимной помощи Чехословакии с другими державами аннулируется. Взамен этого все соседние государства Чехословакии, плюс Франция и Англия гарантируют неприкосновенность ее границ.

2. Немедленно было созвано заседание кабинета министров, после которого английскому и французскому послам был сообщен отрицательный ответ Чехословакии на сделанный совет. Одновременно запрошено, какова будет позиция Франции в деле выполнения существующего договора в случае выступления Германии против Чехословакии.

19-го сентября на территории Югославии состоялось свидание Муссолини со Стоядиновичем. Хорти выехал 20-го сентября в Берхтесгаден, будет лично у Гитлера.

№ 268

ВЕРНО:

12 сентября 1938 г. Записка посольства Финляндии в Варшаве

Документально
Перевод с финского.

Секретно

МИССИЯ В ВАРШАВЕ
РАПОРТ № 29
Варшава,12 сентября 38г.

ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

По возвращении из летнего отпуска мне удалось заметить, что польско-германские отношения за последнее время ухудшились. Утверждая это, я вполне сознаю, что официальные круги Польши не согласятся с этим. Наоборот, министр Бек говорил мне, что не следует обращать внимания на некоторые антигерманские демонстрации и что отношения остаются прежними. Невзирая на это, мне кажется, что произошла какая-то перемена, которую я ниже попытаюсь изложить.

К начатому маршалом Пилсудским и с большой последовательностью осуществленному министром иностранных дел Беком сближение с Германии - речь, естественно, и не шла о каком бы то ни было союзничестве, а только об отказе от франко-польского союза - в Польше никогда не проявляли особенной благосклонности. Германия была старым и основным врагом, роста власти которого боялись. Поэтому правительству понадобилось преодолеть большие трудности, прежде чем удалось хотя бы до некоторое степени улучшить враждебные отношения между обеими странами. Германский посол Мольтке однажды как раз сказал мне, что Пилсудский вполне сознавал, что пройдет много времени, прежде чем будет забыта, как он говорил, "тысячелетняя ненависть". Сближению с Германией в большой мере помогли безразличное отношение левых партий Франции к данцигскому вопросу, равно как и происшедшие между Францией и Россией сближение, которое впоследствии привело даже к специальному договору о взаимной помощи. Поскольку я уже однажды подробно излагал суждения французских политиков и га-

зет, из которых (суждений) ясно было видно, что у французов нет желания ввязываться в войну с Германией из-за данцигского вопроса, то, по-моему, незачем больше излагать их в данной связи.

Неспособность Англии и Франции воспрепятствовать вооружению Германии тоже могла повлиять на то, что мало помалу утвердилось мнение, что о необходимости установления хороших отношений с Германией. Ведь по сравнению с Россией Германия представляла гораздо больший порядок и могущество.

В начале конфликта между Германией и Чехословакией польско-германские отношения были в общем хорошими. Казалось, что внешняя политика Бека добилась большего понимания, чем прежде. Легкость, с которой Германия присоединила к себе Австрию, тоже была способна убедить поляков в мощи Германии. Воцарившаяся в России хаотическая обстановка повлияла на то, что как решающий внешнеполитический фактор Россия утратила значительную долю своего прежнего значения. Польско-чехословацкие отношения были, по общеизвестным причинам, всегда плохими. В Польше всегда существовало недовольство отношением чехов к польскому меньшинству. В частности, об этом свидетельствует пара сотен нот польской миссии в Праге, которые годами направлялись в связи с этим вопросом в чехословацкое министерство иностранных дал и на которые часто даже не отвечали. Поэтому в Польше были довольны, когда вопрос о чехословацких меньшинствах встал на повестку дня. Здешние газеты высказывали мнения, из которых явствовало, что Польше и Германии предстоит занимать [защищать] одинаковые интересы. Все прежние польские упреки по адресу Чехословакии были выдвинуты на передний план в еще более резкой форме.

Как я отмечал выше, сейчас отношение польской общественности к Германии, по моему, до некоторой степени переменилось. Главная причина этого, несомненно, кроется в боязни того, что после Чехословакии наступит очередь Польши. Все те круги, которые всегда оставались холодными к Германии, с большой последовательностью высказывали этот взгляд, который не мог не повлиять на общественное мнение. Как указали мне в польском министерстве иностранных дел, французы, несомненно тоже всеми силами старались повлиять на поляков и запугать их Германией.

К этому надо добавить, что летом в Данциге имели место некоторые инциденты, которые взволновали польское общественное мнение. Эти инциденты были вообще местного характера, и любопытно, что в конце-концов все-таки никто не может сказать, что же произошло в действительности. Наибольшее внимание привлек следующий инцидент.

По сообщению некоторых польских газет, какие-то немецкие железнодорожники сбросили с поезда польского железнодорожника, который при этом сломал себе ногу и руку. Немцы же говорят, что какой-то пьяный польский железнодорожник хотел силой попасть на немецкий поезд. Когда проезд тронулся, он уцепился за подножку вагона и упав, ушибся. Об этом, как и о других подобных инцидентах польская печать писала в особенно раздраженном тоне. Собрания протеста, проведенные в связи с этими инцидентами, зачастую были направлены столько же против министра иностранных дел Бека, сколько и против немцев. Они свидетельствуют о той нервозности польской общественности, которая вызвана растущей военной мощью Германии.

Похоже и на то, что отношение местных властей к немецкому меньшинству стало неприязненнее. Имеется значительная тенденция стараться не давать немцам подстраивать случаи, при которых немцы приходили бы в соприкосновение между собой. Так, напр. недавно власти запретили намеченное немцами гимнастическое празднество, которому вряд ли можно было придать политическое значение. Здесь теперь встречаются и такие лица, которые дают ясно понять, что им не улыбается перспектива получения Германией немецких областей Чехословакии, ибо тем самым ее мощь выросла бы опять, и "после этого настала бы очередь Польши". Прошлое воскресенье я провел у князя Константина Радзивилла в его замке близ Варшавы. Кроме меня, там были исключительно польские гости. Было похоже, что мнения по чехословацкому вопросу сильно расходятся, но мне удалось заметить, что большинство боится того, что Германия вскоре может стать опасной для Польши. Один из присутствовавших зашел даже так далеко, что заявил, что желает союза с Чехословакией. Лица бывшие там, не занимают никакого особого политического положения, но было бы, конечно, неправильно не об-

ращать внимания на подобные мнения. У Чехословакии вообще не было друзей в кругах здешней аристократии и офицерства.

Что касается идеи союза, то я убежден, что если бы венгерскому и польскому меньшинствам Чехословакии дали присоединиться к своим государствам, то было бы лишь вопросом времени, когда между Чехословакией, Венгрией и Польшей состоится сближение в противовес Германии.

Было бы неверно делать из вышеизложенного вывод, что положение Бека как министра иностранных дал шатается. Его положение по-прежнему прочно. Но, кажется, даже его сторонники заметили, что недовольство внешней политикой Бека возросло. Привожу здесь некоторые выдержки из органа консервативного крыла правительственной партии газеты "Час".

"Нападки на внешнюю политику Бека", пишет, газета, "внушают беспокойство. Хотя эти нападки повторяются часто и ими увлекаются газеты, которые сейчас находятся в близких отношениях с "Озоном" (организация Коца), мы не думаем, чтобы под влиянием печати мин. Бек стал менять направление своей политики. Наверное - и в этом его большое преимущество - он не относится к числу людей которые ровно в 12 час. начинают беспокоиться за своим письменным столом и велят принести вечерние издания, чтобы выяснить, откуда ветер дует. У мин. Бека понимания в отношении печати скорее слишком мало, чем слишком много. Но мы опасаемся, что эта концентрированная атака ослабит положение министра. Мы живем не во времена Пилсудского, когда голос улицы не проникал в бельведер. Все-таки уход мин. Бека был бы настоящей катастрофой. Не нашлось бы никого, кто бы мог заменить его. В запутанной международной обстановке менее опытный министр мог бы причинить непоправимый вред... Сейчас, конечно, и нет опасности того, что мин. Бек подаст в отставку.

Но надо уметь заглядывать немного в будущее. Нынешнее расстояние между нашей внешней политикой и общественным мнением слишком велико, чтобы положение можно было считать нормальным и чтобы оно могло долго продолжаться. Лица, которые недооценивают эти моменты, ссылаясь на полное доверие, оказываемое мин. Беку в высших кругах, страдают дальтонизмом... Разумеется, цензура помогла бы ему, если бы он этого захотел. Вероятно, он этого не хочет, исходя из того верного принципа, что если пра-

вительство не может опереться на штыки - известное выражение Наполеона - то тем меньшей опорой может служить цензура. Мы не хотим укорять его за эту сдержанность. Напротив, мы считаем, что полковнику Беку следует начать пользоваться правительственной печатью уже потому, что она многочисленна и развита. Ему следует помнить, что положение многих его нынешних коллег зависит исключительно от того, что они сумели найти общий язык с печатью. Было бы дурным предзнаменованием, если бы человек, обладающий такими качествами, рассудком и характером, как полк. Бек, не понял столь ясной и простой истины.

Посланник (подпись)

25 сентября 1938 г., Рим. Меморандум № 9775

МЕМОРАНДУМ № 9775

Из Рима

Подана 24.IX.38 г.
Получена 25.IX.38 г.

По данным целого ряда источников, заслуживающих доверия, отмечается прогрессивно-нарастающее беспокойство в руководящих военных кругах Италии, вызываемое поведением Муссолини. Предпринятая им поездка по пограничным районам и по центральным провинциям Италии, а также ежедневно произносимые им речи в неизменно вызывающем тоне, единодушно расцениваются в официальных кругах, как пропаганда войны и как попытка использовать личное свое влияние для борьбы с нарастающей в Италии непопулярностью войны.

Отмечается, что избранный Гитлером срок ультиматума к Чехословакии подозрительно совпадает как с датой намеченного в ближайшее время заседания Большого фашистского Совета, так и с расчетами на мобилизацию советской Красной армии в октябре, во время осенней распутицы.

Утверждают, что несмотря на все попытки близко стоящих к Муссолини деятелей режима внушить ему чрезвычайную опасность нынешней его политики - он остается непреклонным и почти невменяемым. Сегодня, 24 сентября, по прямому его распоряжению чернорубашечники во время очередной речи Муссолини, организованно и явно по инструкциям руководителей манифестации громогласно требовали войны. Утверждают также, что Гитлер и Муссолини распределили между собой роли: первый должен будет точно определить размер уступок по чехословацкому вопросу и добиться радикального разрешения чешской проблемы, в то же время второй, т.е. Муссолини, будет поддерживать требования Венгрии и Польши, которые, в конечном счете будут поддержаны также и Гитлером.

Продолжаются активные военные приготовления. Точно известно, что военному ведомству передано в качестве резерва от итальянских желдорог пять тысяч вагонов. По этой причине сильно задерживаются общегражда-

ские перевозки. Закончена подготовка двух резервных годов полностью. Дано указание о максимальном пополнении военно-интендантских складов в Павии, Турине, Алесандрии. Наконец, министерство внутренних дел заготовило многочисленные списки политически сомнительных граждан, которые, в случае мобилизации, будут арестованы и высланы на острова.

По мнению некоторых видных чиновников министерства иностранных дел, высказанному нашему источнику - война неизбежна.

№ 144

ВЕРНО: /подпись/

24 сентября 1938 г., Нью-Йорк. Меморандум № 8781

МЕМОРАНДУМ № 8781

Из Нью-Йорка

Получено 25.IX-38 г.
Подано 24.IX-38 г.

По агентурным данным:

1) 20 сентября от ГРИБИВСКОГО из Рима получена телеграмма на имя СКОЦКО для ОДВУ (Организация Государственного Возрождения Украины), в которой ГРИБИВСКИЙ требует, чтобы ОДВУ немедленно телеграфировало ГИТЛЕРУ просьбу о самоопределении Украинского Закарпатья в Чехословакии. После споров, возникших в связи с обсуждением вышеуказанной телеграммы в местном объединении, была послана телеграмма МИШУГЕ в Вену с запросом о его мнении. На 25 сентября назначена конференция УНС (Украинского национального Союза) и закарпатцев США для решения вопроса о телеграмме Гитлеру. 23 сентября создалось настроение среди украинской к-р организации в США в пользу посылки телеграммы не только Гитлеру, но и Англии, Франции, Италии и даже США. 23 сентября стало известно от РЕВЮКА, что ОДВУ уже послало телеграмму самостоятельно лично Гитлеру. Предполагается, что аналогичная телеграмма будет послана от разных филиалов к-р организации. Ответа от МИШУГИ пока не получили.

2) Активизация украинской к-р организации проводится по заранее обдуманному плану, исходящему из Берлина и согласованному с Лондоном. Основная задача этого плана заключается, якобы, в отвлечении внимания Германии от английских колоний и направлении по руслу создания самостоятельной украинской державы с последующим расчленением Румынии и присоединением к Закарпатью Буковины и Бесарабии. Затем, путем восстания в Галиции, на Волыни, Полесье и Холмщине эти земли должны быть присоединены к Закарпатскому государству с десятимиллионным населением.

№ 499

ПРИМЕЧАНИЕ: 1. ГРИБИВСКИЙ Емельян, он же СЕНИК, КАНЦЛЕР, УРБАН, КАЩУК, МИЛЬКО, БРОЩАК, "ГОЛУБОГЛАЗЫЙ". Уроженец Галиции. Главный организатор террористической акции ОУН, боевой референт.

Живет всюду нелегально, постоянного местожительства не имеет, чаще всего бывает в Вене.

Имеет литовский дипломатический паспорт.

2. РЕВЮК Емельян.

Украинец, уроженец Галиции. Проживает в Нью-Йорке. Является председателем Украинского националистического "Объединения" в Америке и помощником редактора газеты "Свобода".

3. СКОЦКО Евгений.

Уроженец Галиции. Живет в Америке. Возглавляет бюро печати, созданное в САСШ ГРИБИВСКИМ. Был одним из главных организаторов предполагавшегося покушения на т. Литвинова во время его поездки в Америку.

4. МИШУГА Лука.

Уроженец Галиции. Редактор украинской националистической газеты "Свобода"; один из главных руководителей ОДВУ в САСШ.

ВЕРНО:

26 сентября 1938 г. Записка НКВД СССР

т.т. СТАЛИНУ
МОЛОТОВУ
ВОРОШИЛОВУ
КАГАНОВИЧУ

26 сентября 1938
№ 109094

Из Нью-Йорка получено сообщение, что Организация Государственного Возрождения Украины ("ОГВУ") направила Гитлеру телеграмму с просьбой о самоопределении украинского Закарпатья в Чехословакии.

Активизация украинской контрреволюционной организации, по этим сведениям, проводится по плану, согласованному с Лондоном. Основные моменты плана - отвлечь внимание Германии от английских колоний на создание самостоятельной украинской державы с последующим расчленением Румынии и присоединением к Закарпатью Буковины и Бесарабии.

Копию телеграммы из Нью-Йорка при этом направляю.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

(БЕРИЯ)

26 сентября 1938 г. Сообщение загранаппарата из Праги

8851

Сообщение из Праги. 26 сентября 1938

На заседании чехословацкого правительства 25 сентября меморандум Гитлера был лишь зачитан и никаких официальных решений по нему не принято. На этом же заседании было обсуждено ряд вопросов, касающихся военной промышленности, в связи с всеобщей мобилизацией.

Основываясь на беседах с видными чиновниками МИДа (Ина, Гаек, Шафранек), агентура сообщает, что изложенное в годесберговском меморандуме Гитлера чехи не примут. Однако, твердость и решимость Бенеша и Сырового во многом будет зависеть от поддержки Франции и Англии, а также от результатов совещания Чемберлена-Даладье и начальников французского и английского генеральных штабов в Лондоне. Следует отметить, что вся Чехословакия усиленно готовится к войне: повсюду идет передвижение войск, увеличена мобилизация транспорта. Прага, Пильзен и все города ночью затемняют. В случае начала войны место пребывания правительства намечено в городе Мухачевицы (Моравия). Генштаб уже находятся вне Праги. В связи с переброской войск к польской границе железнодорожное сообщение Прага-Варшава приостановлено. Чешский генштаб располагает новыми данными о том, что Польша примет участие в войне на стороне Германии.

По непроверенным сведениям, в Венгрии уже находятся некоторые части германских войск.

№ 284

Верно:

27 сентября 1938 г. Меморандум № 8890

МЕМОРАНДУМ № 8890

Из Берлина

Получен 28.IX.38 г.
Отправлен 27.IX.38 г.

В промышленных кругах и кругах иностранных журналистов заявляют, что Гитлер намерен к открытию английского парламента 28 сентября официально объявить общую мобилизацию. В Берлине усиленно муссируются слухи об отклонении Чехословакией меморандума и неизбежности войны.

По сообщению ряда приемщиков Торгпредства, на периферии отмечается сильное движение воинских поездов по направлению к Лейпцигу и Дрездену. Сегодня вечером свыше двух часов демонстративно движутся крупные соединения всех родов войск мимо дворца Гитлера на Вильгельмштрассе. В Берлине господствует психоз войны. На всякий случай прошу указаний на случай войны.

№ 529.

ВЕРНО:

29 сентября 1938 г. Записка НКВД СССР

т.т. СТАЛИНУ
МОЛОТОВУ
ВОРОШИЛОВУ
КАГАНОВИЧУ

29 сентября 1938
109132

По только что полученным донесениям:

1. Франция спешно готовится к войне. Официально рекомендуется гражданам покинуть Париж и поселиться в провинции.

В правительстве имеется сильная оппозиция к Даладье и Боннэ. Оппозицию возглавляет МАНДЕЛЬ и Поль РЕНО.

2. В промышленных кругах Берлина и в кругах иностранных корреспондентов утверждают, что Гитлер намерен в день открытия английского парламента официально объявить всеобщую мобилизацию.

В связи с антивоенными митингами в 15 районах 27 сентября введено военное положение.

Есть непроверенные данные об аресте ГЕНЛЕЙНА и ФРАНКА. Гестапо, якобы, обвиняет их в провале путча в Судетской области.

Копии трех телеграмм при этом направляю.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

(БЕРИЯ)

17 октября 1938 г. Шифртелеграмма посольства Чехословакии в Риге

Документально.

Перевод с чешского

Миссия
Чехосл.республики
Рига №-335/секр./38

Рига, 17 октября 1938 г

МИНИСТР МУНТЕРС
О ЕВРОПЕ ПОСЛЕ МЮНХЕНА

Секретно.

Министерству иностранных дел, Прага.

Министр иностранных дел МУНТЕРС пригласил меня к себе 14 с.м. под предлогом беседы о наших жалобах на выпады "Ригаше рундшау". Об этом я доложу особо.

Извинившись за этот вопиющий случай нападков на б. президента БЕНЕША и ген. СЫРОВОГО, против чего я протестовал нотой 30 сентября, г.МУНТЕРС сразу же перешел к политической ситуации.

"Я полагаю, - сказал он, что Вы не ожидаете от меня выражения сочувствия в связи с Вашим тяжелым положением: слова не соответствовали бы постигшим Вас потерям. Наше общественное мнение и печать выражали и выражают свое сочувствие, может быть даже слишком бурно". (Намек на уличные антигерманские выступления, о которых докладываю особо). "В Женеве и здесь" - сказал он далее, мы были совершенно ошеломлены поворотом после Годесберга. Но у меня есть достоверные сведения о том, что Германия до августа не думала об аннексии Судет. Она бы удовлетворилась автономией по 8 пунктам Генлейна. Как жаль, что Вы не смогли договориться с Германией раньше! Два - три года тому назад это было бы так легко! Но

и теперь это было еще возможно. Это было бы, может быть, лишь отсрочкой, но отсрочкой, возможно, на год - два, кто знает? А что может произойти за год-два видите сами. Это миссия Рансимена раскрыла немцам слабость поддержки Англии и Франции и вообще моральную и военную слабость обеих, не говоря о России. Немцы знали тенденции, с которыми Рансимен приехал в Прагу, потом знали его выводы раньше, чем Лондон. А как только узнали их, решились на аннексию?

Я спросил, что он думает о последствиях Мюнхена.

"Это - самое ужасное дипломатическое поражение, которое когда либо терпели Англия и Франция. Это более чем поражение, это катастрофа. Они расплатятся за это утратой престижа и влияния во всем мире. Франция опустилась до уровня великой державы второго разряда, она становится лишь привеском Англии, которая после страха, обнаруженного Бонне и Даладье еще на первом совещании в Берхтесгадене, потеряла уважение к Франции, ... *tout est perdu, y compris l'houneur* (все потеряно, в том числе и честь - перев.) может сказать себе Франция. Чемберлен даже не постеснялся после Мюнхена договориться с Гитлером за спиной Франции".

"Но и Англия дорого заплатит за свою слабость. Скоро она убедится в том, что теряет в Европе все позиции; пока у нее они есть еще, но она потеряет везде, где у нее есть первостепенной важности интересы: в Египте, в Африке вообще, на Дальнем Востоке".

"Однако, СССР, возразил я, был ведь готов выполнить обязательства:

"О России лучше молчать. Россия, может быть вступила бы в войну, если бы Чехословацкая республика, Англия и Франция приняли на себя всю тяжесть германского нападения, с несколькими стами самолетов, чтобы помочь Чехословацкой республике, на большее она вряд ли пошла бы, учитывая внутреннее положение и сопротивление Румынии и Польши. (Румынский посланник Стойка категорически заявил, что Румыния русских не пустит). России во всем этом деле было бы важно только расшатать Европу и ловить рыбу в мутной воде. Сталин боится настоящей войны, как смерти. Правда, русская армия хороша, лучше, чем в 1914 г., но у нее плохое руководство и плохой тыл. Длительной войны она бы не выдержала. Таково общее мнение. А внутренние условия в России неутешительны, сопротивление Сталину рас-

тет. Взрыв, особенно если он будет поддержан извне, наступит скоро. Россия созревает, и Украина созревает".

Я не намеревался дискуссировать, поэтому спросил далее:

"Не опасаетесь ли Вы, что притом слабом сопротивлении, на которое Германия натолкнулась по австрийскому и чехословацкому вопросам ее аппетит возрастет и что дело дойдет и до Польского коридора, Клайпеды и всей Прибалтики?".

"Здесь на севере так скоро ничего не будет, - сказал МУНТЕРС, - Литва уже спешит придти к соглашению с Германией, и я думаю, что та удовлетворится пока новым статутом Клайпеды. Конечно, если будет затронут вопрос о Польском коридоре во всей широте, встанет вопрос о Прибалтике. Пришлось бы компенсировать Польшу. Но Германия этого не сделает. Гитлер лично заинтересован в Польском пакте: - это его первый внешнеполитический успех. Гитлер будет соблюдать пакт с Польшей до 1944 г. У него пока есть что переваривать" (при этом г.Мунтерс разъяснил, что это означает: унифицировать 10 миллионов новых граждан, переварить их политически и экономически).

"А Польша еще понадобится ему при дальнейших планах на Востоке".

Я спросил, имеет ли он ввиду Украину.

"Конечно, необходимость нападения на Россию может явиться довольно скоро, но не с Севера, где немцы ничего бы не выиграли. Украина же означает хлеб, Румыния - нефть. Может уступить часть Польше, может быть и Чехословакии даст что-нибудь, коль скоро теперь как будто опять все в порядке". (беседа происходила в день переговоров д-ра ХВАЛКОВСКОГО в Мюнхене).

"Чехословацкая республика и, главным образом Прикарпатская Русь означают для Гитлера кристаллизационный центр будущей Украины. А что и Румыния, как и Югославия и Болгария, попадет в сферу влияния Германии, - кто ныне может сомневаться в этом?".

После этого МУНТЕРС спросил мое мнение о развитии нашей политики. Я ответил ему в духе заявлений нашего правительства, сделанных до сих пор, т.е. что мы хотим жить в хороших отношениях со всеми, а главным об-

разом с соседями. Мы хотим приобрести новых друзей, но но станем отказываться от старых. Конечно, систему договоров придется пересмотреть - это вытекает из изменившегося положения, но когда это будет, мне пока неизвестно. Наши старания добиться лучших отношений с Германией, Италией и Польшей не означают, может быть, перерождения всего общественного мнения. Эти тенденции у нас длятся уже годы, но перед кризисом не смогли проявиться достаточно действенно. Теперь, конечно, правильность этих стремлений общепризнана. Мы решили также не впадать больше в старую ошибку, которая состояла в чрезмерном доверии к великим союзникам.

На этом беседа пока кончилась. Г-н МУНТЕРС изъявил желание продолжить ее; особенно он интересуется итогами экономических перемен в результате Мюнхена.

Я передал беседу с г.Мунтерсом несколько подробнее, т.к. его немецкие связи известны (хотя опять таки некоторые считают его другом Бека).

Беседа показывает, как глубоко подействовало на здешние политические круги дезертирство Франции и Англии. Иные представляют себе и развитие иначе, чем г.Мунтерс, но в осуждении отступления Франции и Англии и слабости СССР мнения сходятся. Должно быть, это не преминет повлиять на дальнейшую ориентацию Латвии и всей Балтийской антанты.

Посланник, инж. Павел БОРАЧЕК-ЖАНЬЕ (п/п).

17 октября 1938 г. Сообщение посольства Финляндии в Риге

Документально.
Перевод с финского.

Секретно.

Миссия в Риге
РАПОРТ № 23
Рига, 17 октября 1938 г.

НЕЙТРАЛИТЕТ ЛАТВИИ.

Как я уже сообщал в последнем рапорте рижской миссии, из недавних заявлений чиновников латвийского министерства иностранных дел, а в особенности из опубликованных здешними газетами за последние дни явно инспирированных статей видно, что по крайней мерее официальное руководство ведомства иностранных дел этой страны ясно поняло ту перемену во внешнеполитических и геостратегических констелляциях Европы, которая последовала за событиями последних недель или, вернее, обнаружилась в них. Я думаю, что не ошибусь, если изложу господствующие ныне в кругах здешнего министерства иностранных дел точки зрения нижеследующим образом:

Считают особенно прискорбным, но неопровержимым фактом то, что внешнеполитическая система, которой придерживалась до сих пор Франция, потерпела полный крах и что поэтому в дальнейшей внешнеполитической (ориентации) Франции следует ожидать таких больших перемен, что по крайней мере с точки зрения малых государств Восточной и Северной Европы Францию нельзя более принимать в расчет как решающую силу при попытках этих стран к укреплению своей безопасности. Сказано же, что Франция опустилась до уровня второстепенного государства, "гарантии" и обещания о помощи которого ничего не значат.

Точно так же констатируют, что лишний раз стало яснее ясного, что восточно-европейские дела и сохранение статуса-кво на восток от германских границ отнюдь не интересуют Англию настолько, чтобы от нее в случае

нужды можно было ожидать какой бы то ни было действенной помощи. Напротив, говоря об Англии, ссылались на известные горькие слова о том, что Англия, конечно, будет заботиться о сохранении мира, пока малых государств будет достаточно для раздела.

С другой стороны, холодно подтверждают, что теперь Германии на европейском материке принадлежит безусловное превосходство и что этот факт, как бы он ни был неприятен, может быть, для многих, заслуживает пристального внимания.

Из всего этого внешнеполитическое руководство страны, исходя из всех признаков и вполне естественно, сделало вывод, что предпосылки сохранения Латвией нейтралитета надо, учитывая геополитическое положение страны, укреплять всеми применимыми средствами - включая сюда как существенную часть внешней политики улучшение отношений с Германией. Добьется ли внеполитическое руководство успеха в этих своих стремлениях, - другой вопрос, как я уже указывал в своем последнем рапорте, принимая во внимание ту глубоко вкоренившуюся ненависть к немцам, которая царит во всех различных слоях и кругах латышского народа, а также ту склонность к России, которая все еще обнаруживается здесь по крайней мере в некоторых даже влиятельных кругах - несмотря на урок, который должна была бы дать им судьба Чехословакии.

Во всяком случае, внешнеполитическое руководство решительно начало делать все, что в его силах, для достижения вышеупомянутой цели как конкретными делами, так и разъяснением народу ситуации и предъявляемых его требований.

Так, несколько дней тому назад министр иностранных дел Мунтерс рассказал мне, что - после того как он выступил в Женеве со своей "декларацией нейтралитета", согласно которой латвийское правительство оставляет за собой право решать в каждом данном случае отдельно применит ли оно положения статьи 16 устава Лиги наций и в какой мере, - теперь Латвия, следуя примеру северных стран, составит те постановления технического порядка, которые необходимы для того, чтобы как граждане и учреждения страны, так и воюющие государства узнали уже заранее те предписания и запреты, кото-

рые Латвия считает необходимыми для успешного сохранения своего нейтралитета.

Еще более ярким признаком вышеупомянутых стремлений внешнеполитического руководства Латвии является, может быть, тот факт, что за последние дни все основные здешние газеты - наряду с русской "Сегодня" и немецкой "Ригаше рундшау" - опубликовали длинные, подробные, явно инспирированные и в основном совершенно сходные статьи, в которых разъясняется возникшая общеполитическая ситуация и излагается и (отстаивается) необходимость политики нейтралитета.

Мысли, высказанные главным органом правительства "Ритс", я уже вкратце разбирал в своем последнем рапорте. Статья "Ритс" ограничивалась подчеркиванием того, что, с одной стороны, ошибка и несчастье Чехословакии состояли в том, что она слепо доверилась Франции и Англии, и не постаралась вовремя добиться модус вивенди (найти общий язык - перев.) со своим великим и могучим соседом, с другой стороны, при первом же испытании ось Рим-Берлин оказалась решительно сильнее, чем ось Париж-Лондон, и Гитлер теперь управляет судьбой Средней Европы.

После этой статьи "Ритс"- после составления мною последнего рапорта - все прочие газеты тоже, как было сказано, опубликовали статьи о нейтралитете Латвии, которые настолько знаменательны, что заслуживают изложения в форме рапорта.

В статье другого органа латвийского правительства - "Брива земе" - сперва пространно говорится о крахе идеи коллективной безопасности и политики Лиги наций и вытекающей из этого необходимости для Латвии разъяснить миру, что она при нынешних условиях не может отказаться от своего суверенного права определять самой и во всех случаях свои отношения с другими государствами, даже такими, которые нарушили бы устав Лиги наций. Затем в статье подчеркивается, что такая точка зрения Латвии совсем не касается обязательств Латвии в отношении Эстонии на основе договора от 1923 г., который сохраняет свой обязательный и автоматический характер, в случае, если союзная страна станет жертвой неспровоцированного нападения. К этому газета добавляет: "но никакого иного обязательства, которое

могло бы заставить нас отказаться против нашего желания от нашего нейтралитета, мы не приемлем!"

В дополнение к вышеизложенному газета - это здесь следует отметить - подчеркивает, что малые государства в своей политике нейтралитета могли бы, может быть, пойти еще дальше и заранее заявить, что они будут сохранять нейтралитет во всех случаях конфликта между другими государствами, за исключением лишь случаев нападения на союзную страну. Такой декларацией государства могли бы добровольно установить, - продолжает газета, - свое суверенное право определять свою точку зрения в каждом случае отдельно в отношении участия или неучастия в военном конфликте и на этот раз - противоположно тому, как это делает статья устава Лиги наций, касающаяся (обязательств). Между тем как последняя обязывает государства участвовать в определенных случаях, независимо от их собственного мнения, в общей акции против агрессора, декларация безусловного нейтралитета уже в мирное время ясно определила бы нейтральную позицию данной страны в случае возникновения всякого конфликта. Потеряв иллюзии о том, что Лига наций или какая-либо великая держава, коль скоро ее жизненным интересам ничто не угрожает, захочет или сможет помочь малому государству, ставшему жертвой агрессии, они попытались бы укрепить свою безопасность обещанием, что они ни в коем случае не примут участия в каком бы то ни было коллективном действии против другого государства.

Не углубляя этого далее, газета затем заявляет, что надо ожидать возникновения необходимости о "законе о нейтралитете", и заканчивает статью замечанием, что вооружения страны отнюдь не должны ослабевать ни на минуту. Наоборот, декларация нейтралитета не будет иметь никакого значения, и в нее не поверят, если она не будет подкреплена не только желанием и убеждением всей нации, но и безусловной волей всего народа к защите, в случае необходимости, своего нейтралитета с оружием в руках.

В статье, опубликованной в наиболее распространенной латышской газете "Яунакас зипас", изложены те же мысли и выводы, что и в "Брива земс", кроме того, что в статье "Яунакас зинас" вопрос о безусловном нейтралитете не обсуждается и подчеркивается та точка зрение, что Латвия - де поступила "корректнее" северных стран, установив путем внутреннего законодательства

свой нейтралитет лишь после того, как Лига наций создала точную основу для суверенной и независимой политики, констатировав факультативность не только военных, но и экономических обязательств.

Статья "Яунакас зинас" заканчивается следующими словами:

"Теперь уже ничто не мешает нам официальными документами выразить свою твердую волю к независимости. Все же опыт научил нас, что документы имеют ценность лишь тогда, когда они выражают непоколебимую волю сильного народа, т.е., в данном случае, если политика независимости поддерживается силой и волей к защите независимости. Вместе со своими соседями мы хотим собственными силами создать свое будущее и расширить ту часть Европы, которая сумеет сказать твердо "нет", когда обнаружится малейшее стремление подчинить страну иноземному господству".

Сходство статьи "Яунакас зинас" со статьей "Брива земс" явно свидетельствует о том, что обе инспирированы с одной и той же стороны, выражая точку зрения и тенденции внешнеполитического руководства.

То же надо констатировать и в отношении статей издаваемых на других языках "Сегодня" и "Ригаше рундшау".

Первая из них разъясняет значение декларации нейтралитета следующими словами:

"Могут спросить в состоянии ли декларация нейтралитета гарантировать, что будут избегнуты те несчастья, которые приносит с собой нападение более сильного государства. Верно, что не существует безусловной "гарантии", подобно тому, как ничто не совершенно в этом мире. Все же нейтралитет государства, хотя и малого, является фактом, с которым надо считаться. Воюющая страна вряд ли захочет увеличить свои трудности умышленным приобретением нового противника. Моральная сторона вопроса также имеет свое значение, и, в конце концов, нейтралитет может быть выгоден обеим воюющим сторонам.

Нельзя не считаться с нейтралитетом, а посягательство на него вообще не обходится без последствий."

Заключение статьи "Сегодня" гласит так: "Теперь Латвия вольна определить свой исторический путь, вольна оставаться нейтральной во время

борьбы других государств между собой, вольна продолжать свою внутреннюю созидательную работу даже тогда, когда вихрь опустошения забушует вокруг нее, вольна жертвовать своими силами и жизнью только лишь для того, чтобы защитить себя от иноземной агрессии.

Быть хозяином своей судьбы, не поддаваться иностранным домогательствам, - вот почетный путь, по которому надо идти. На этом пути народы, сохраняя себя в неприкосновенности, сохраняют общее всем сокровище человеческой культуры."

Статья "Ригаше рундшау" держится совершенно той же линии, что и "Брива земс", "Яугакас зинас" и "Сегодня". Вдобавок в ней приводится выдержка из статьи "Берлинер берзенцейтунг", в которой всецело одобряется эстонская политика нейтралитета.

Все вышеизложенные программные статьи говорят ясным языком. Они выражают, по-моему, недвусмысленно и правдиво те цели, к которым стремится поспешнее внешнеполитическое руководство Латвии, учитывая ту общеполитическую и геостратегическую ситуацию, которая ныне стала фактом на европейском континенте. Нельзя не надеяться, что внешнеполитическое руководство Латвии в этом своем стремлении к осуществлению действительного нейтралитета добьется успеха, преодолев те силы, которые могут как внутри страны, так и за пределами и подняться против этого и которых, конечно, не следует недооценивать.

Посланник: Эдуард Я. Палин (р/п)

29 октября 1938 г. Сообщение посольства Чехословакии в Литве

МИССИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ-КАУНАС
№ 303/38/СЕКР.

ДОКУМЕНТАЛЬНО

Перевод с чешского.
Каунас, 29 октября 1938г.

РАЗВИТИЕ СОБЫТИЙ НА ТЕРРИТОРИИ МЕМЕЛЯ-КЛАЙПЕДЫ.

СЕКРЕТНО

Министерству иностранных дел, Прага

В текущем политическом донесении за № 12—131/38/секр. от 20 апреля я подробнее разбирал усиленную нацистскую агитацию на территории МЕМЕЛЯ, отголосок которой ясно раздался на апрельских заседаниях мемельского-клайпедского сейма. Уже тогда кричали об отмене военного положения и отозвании литовской государственной полиции, резко критиковалось право мемельского губернатора на вето и было открыто сформулировано признание нацистской идеологии. В течение лета дело дошло до ряда манифестаций и инцидентов, о которых я последовательно докладывал в донесениях за №№ 204/38/секр., 211/38/секр. и 285/38/секр.

За последние недели общеполитическая атмосфера на территории МЕМЕЛЯ ухудшилась, и возросло напряжение между Мемелем и Каунасом. Это обнаружилось прежде всего на сессии литовского сейма 15 с.м., когда в повестку дня были включены проекты двух новых законов, из которых один касается общественной безопасности и является дополнением к существующему уже закону об охране государства и республики, а другой относится к вопросу о чрезвычайном положении. Оба проекта подверглись резкой критике, особенно со стороны мемельских депутатов, уже на том основании, что они будут действовать и на территории Мемеля и должны по уже давно данному обещанию отменить военное положение. Говоря коротко, мемельские

депутаты в своей резкой критике обоих законопроектов указывали, что новые законы в своем нынешнем изложении, даже если бы после их обнародования было отменено военное положение на территории Мемеля, по существу ничем бы не изменили фактической ситуации, так как осуществление государственной власти, которую военное положение передало в руки военного коменданта, перешло бы сейчас всецело в руки губернатора, и автономные власти оказались бы опять с пустыми руками.

Конфликт, который дошел в литовском сейме, до этого мгновенно отозвался в Мемеле, где тотчас же была назначена на 21 с.м. специальная сессия мемельского сеймика, а позже отложена на 27 с.м.

Тем временем дело снова дошло до демарша германского правительства в Каунасе. Германский посол, который на прошлой неделе был специально вызван в Берлин, по возвращении сделал представление как министру иностранных дел ЛОЗОРАЙТИСУ (дважды), так и премьеру МИРОНАСУ. Министр иностранных дел ЛОЗОРАЙТИС, с которым я вчера (26.X.) имел очередную беседу, подтвердил, что упомянутый демарш имел место и что ведутся переговоры об удовлетворении в меру возможного мемельских требований. По его словам, из повестки дня литовского сейма будут исключены проекты новых законов, вызнавшие протесты мемельских депутатов. Очевидно, дело дойдет до отмены военного положения на территории МЕМЕЛЯ.

По вопросу о губернаторском вето также будет сделана попытка придти к удовлетворительному решению. Из высказываний министра ЛОЗОРАЙТИСА ясно вытекает, что литовское правительство будет стремиться к тому, чтобы по возможности устранить все, что по вопросу о Мемеле могло бы привести к затруднениям с Германией. Как видно, о мемельских делах он ведет переговоры непосредственно с Германией, которая уже не очень считается с державами, подписавшими мемельский статут. Можно ожидать и того, что изложения кое-каких статей этого статута претерпит теперь изменение, и скорее должно быть принято толкование мемельских автономных деятелей, т.е. германских юристов, нежели литовских юристов.

На территории МЕМЕЛЯ уже явно царит предвыборное настроение, и обе стороны готовятся к выборам, которые состоятся в декабре. Судя по все-

му, немцы поставят во главе своего "единого списка" фамилию д-ра НЕЙМАНА, известного руководителя антигосударственного заговора в 1934г., выпущенного из тюрьмы лишь в этом году (у него до сих пор нет гражданских прав). Его называют мемельским Генлейном. Литовская фракция выставит 3 кандидатуры. Напоминаю, что в нынешнем мемельском сеймике из общего числа 29 депутатов у нее было 5 представителей.

В развитии мемельских дел за последнее время появились достаточно тревожные сообщения. Последние события в Европе, естественно, способствовали этому. По этому поводу можно сказать примерно следующее:

1. Положение в Мемеле значительно обострилось и входит в фазу решительных требований автономных деятелей, которые будут тем больше, чем яснее букет поддержка БЕРЛИНА.

2. Как я узнал, еще в летние месяцы Берлин не одобрял мемельских манифестаций и волнений, вызванных ими, - восточнопрусский нацистский центр зашел в своем усердии дальне, чем было нужно. Ныне Берлин уже прямо вмешался в возникший конфликт и добился того, что определенные требования Мемеля будут удовлетворены.

3. Литовские правительственные круги стараются, впрочем, смотреть на развитие вопроса спокойно, идут на прямые переговоры с Берлином (видя в этом определенную выгоду), но при нынешнем неустойчивом, динамичном развитии событий опасаются внезапного изменения ситуации.

Когда я был в Мемеле летом этого года, - это было во время вышеупомянутых волнений, - я заметил как у губернатора, так и у его окружения довольно подавленное настроение. Сила и политическая ясность этих манифестаций не предвещали ничего хорошего. Наш печатный консул описал мне положение довольно пессимистически. "Через сутки", сказал он мне, "здешние люди наденут коричневые рубашки (если они уже не носят их) и кинутся в объятья Германии". По его мнению, Литва недостаточно связала Мемель экономически, а политически она его тоже не приковала к себе. В оправдание тактики литовского правительства надо признать, что нелегко было и будет удовлетворить мемельские требования и в то же время сохранить, а ныне уже спасти авторитет Литвы.

4. Перед лицом затруднительного положения, которое в иностранных сообщениях описывается как действительно угрожающее можно надеяться, что умеренная и предупредительная тактика литовского правительства уже тем, что говорят о переговорах с Берлином, предотвратит кризис, который ныне — это не подлежит сомнению — может стать действительно опасным для Литвы.

Мемель является литовским портом, в который Литва вложила десятки миллионов лит и через который идет почти весь литовский экспорт и импорт. Пока Мемель входил в Германию - это был маленький город с маленьким портом. Благодаря литовскому тылу порт колоссально вырос и был значительно модернизован. Новая литовская рыболовная гавань Швентоя близ Паланги совсем мала, и возможность того, что она заменит Мемель, исключена.

Потеря Мемеля и МЕМЕЛЬСКОЙ области, не говоря уже о национальном вопросе литовского населения, нанесла бы чрезвычайно тяжелую рану экономической жизни Литвы, и поэтому Литва сделает все, чтобы сохранить их для себя.

Посланник: д-р И. Скалицкий (П/П)

Информация в ЦК ВКП(б)

СОВ. СЕКРЕТНО

В СВОДКУ В ЦК ВКП / б /

Италия

По сведениям заслуживающим доверия, полученным из ближайшего окружения Муссолини:

1. Муссолини настойчиво добивается от Гитлера согласованной итало-германской экспансии и объединенного нажима на Францию. Он старается ускорить получение Италией компенсации за помощь, оказанную ею Германии, и боится полного захвата Гитлером военно-политических позиций в центральной Европе и на Балканах, что еще более ослабило бы Италию.

Муссолини опасается, что не изменив географического направления германской экспансии и не добившись сейчас от Гитлера согласия на его план, Италия никогда не получит этой компенсации.

2. Аргументация Муссолини при его последних беседах с Гитлером сводилась к доказательству целесообразности действовать именно сейчас, когда Франция еще не готова в военном отношении и не оправилась от чешского удара, а Англия не закончила еще свои вооружения. Муссолини, якобы, выдвигал мысль о необходимости радикального улучшения отношений с СССР, в целях полной изоляции Франции и понуждения этим Англии к нейтралитету или к соглашению с Берлином и Римом, а в случае конфликта – в целях обеспечить Италию сырьем через Черное море.

Гитлер, якобы, отнесся к предложению о сближении с СССР недоброжелательно, однако не по принципу антибольшевистских соображений, а выдвигал аргумент "военной слабости и необеспеченности Красной Армии командным составом", что якобы лишает сейчас СССР возможности проводить активную политику. Кроме того, Гитлер заявил, что он не может "предать Японию". Гитлер согласился на проведение политики полной изоляции Франции, однако убеждал Муссолини, что во имя согласия Англии на мир-

ное удовлетворение германских колониальных требований, надо повременить с реализацией антифранцузского плана. В целях частичного удовлетворения Муссолини, Гитлер одобрил развитие итальянских интриг в Тунисе, подготовку требований о плебисците в последнем проведении итальянских военных мероприятий в Сардинии и Ливии. Сам же Гитлер будет активизировать подрывную деятельность в Эльзас-Лотарингии. Одновременно Гитлер обещал Муссолини дальнейшую поддержку в испанском вопросе, как-то: продолжение отправки специалистов, материалов, авиации и противодействие замирению между обеими борющимися сторонами.

3. Муссолини все же продолжает нажимать на Гитлера, добиваясь принятия его плана. Он сейчас встревожен прогрессивным усилением Германии и растущим внутренним напряжением в Италии. Последние студенческие беспорядки в Турине, рост стихийных коммунистических настроений среди рабочих и интеллигенции заставили Муссолини отложить свою поездку в Турин. Антифашистские настроения усиливаются на всем севере Италии, Милане, Венеции и Триесте. Сейчас итальянцы озабочены распределением на работу 10 тысяч, вернувшихся из Испании и оппозиционно настроенных солдат. По внутренним же соображениям Муссолини не решается на быстрый отзыв из Испании новых контингентов войск.

Черновик записки в НКО СССР

С.С.
НКО т. Ворошилову
сообщаю информации,
полученные от источника
связанного с кругами рейхсвера

Сов. Секретно
Спецсообщение

5-ым отделом ГУГБ НКВД СССР получено из Рима, от источника заслуживающего доверие, следующее агентурное сообщение:

На совещании, созванном Гитлером в октябре 1938 года, присутствовали представители рейхсвера, а также Геринг, Геббельс, Гесс, Риббентроп и Гиммлер.

На этом совещании Гитлер публично обрушился на Геринга и на представителей рейхсвера, которые в момент чешского кризиса, призывали его к умеренности. Он заявил, что во всем были правы только Риббентроп, Геббельс и Гиммлер. Если бы он – Гитлер, принял полностью их предложения, то не пришлось бы отдавать части Чехословакии, оставить Прикарпатскую Русь. Теперь приходится терять время и силы для подготовки дальнейшего продвижения. Германия, по словам Гитлера, имела возможность получить от Чехословакии еще больше и оказаться на более выгодных позициях, если бы этому не мешала бы излишняя умеренность Гитлера и рейхсверовцев.

В последнее время положение Геринга заметно пошатнулось. Формально он остается вторым человеком в Германии, но фактически все более и более оттесняется на задний план.

В руках Геринга еще полностью осталось руководство экономикой. Он еще пользуется влиянием в некоторых кругах рейхсвера, но уже почти полностью отстранен от руководства партией, ударниками, внутриполицейскими делами. Геббельс и Гиммлер систематически ведут против Геринга борьбу.

Имеется сдвиг и в настроениях рейхсвера. Он вызван общей международной обстановкой и переменами в головке рейхсвера. Сейчас нельзя уже утверждать, что военные круги против интервенции на восток – против СССР. Они считаются с реальной невозможностью остановить агрессивный пыл Гитлера и лиц непосредственно его окружающих. Из двух зол рейхсвер предпочитает выбрать меньшее. Менее опасно, по мнению руководства рейхсвера, заняться сейчас Украинской авантюрой, нежели нападать на Францию и вызвать этим вмешательство Англии и, следовательно, европейскую войну.

Внутреннее положение Германии чрезвычайно нагружено, запасы на случай войны недостаточны. Стремление Гитлера к блефу и к ультрамоторизации армии пагубно отражаются на ее боеспособности. В широких кругах офицерства растут оппозиционные настроения. Эти настроения, однако, не принимают опасных для режима форм. Систематическая пропаганда о слабости Красной Армии делает свое дело. Поэтому рейхсвер мирится с подготавливаемой украинской авантюрой, к тому же он рассчитывает на одновременное выступление Японии. Представители последней видны в Германии повсеместно. Особенно много японцев на военных заводах и в воинских частях. Есть японские офицеры даже в частях, которые заняли судетские укрепленные районы.

/подпись/

1 декабря 1938 г. Докладная записка 5 отдела ГУГБ НКВД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

5 ОТДЕЛ ГУГБ НКВД
С.С.С.Р.

№ 433104
"1" декабря 1938 г.

1. т. Берия
2.
3.
4.

Нач. 5 Отдела ГУГБ НКВД

(Деканозов)

СПЕЦСООБЩЕНИЕ.

5-м Отделом ГУГБ НКВД получено следующее агентурное сообщение по данным источников, заслуживающих доверия:

По сведениям, полученным из кругов рейхсверовцев, ГИТЛЕР и РИББЕНТРОП решительно подготавливают нападение на Советскую Украину весной будущего года для чего в качестве основного плацдарма будет использована Прикарпатская Украина.

Во время свидания румынского короля с ГИТЛЕРОМ, последний поставил вопрос о пропуске германских войск через Румынию, как одно из условий предоставления Румынии займа.

ГИТЛЕР решил произвести решительный нажим на Варшаву и намерен потребовать прекращения Польшей "двойной игры" и установления ясной политической линии.

НАЧ. 9 Отделения 5 Отдела
ГУГБ НКВД

(Журавлев)

3 декабря 1938 г. Спецсообщение 5 отдела ГУГБ НКВД

Н.К.В.Д. – С.С.С.Р.
5 ОТДЕЛ ГУГВ
"3" декабря 1938 г.
№ 433154

СОВ.СЕКРЕТНО

С П Е Ц С О О Б Щ Е Н И Е

1. т. Берия
2.
3.
4.
5.

Ниже приводится текст доклада итальянского посланника в Эстонии на имя итальянского Министерства иностранных дел по вопросу об отношении Эстонии к мюнхенским соглашениям и к СССР:

Нач. 5 ОТДЕЛА ГУГБ

(Деканозов)

Документально.
Перевод с итальянского.

Адресовано: посольство - Берлин, Лондон, Париж, Москва, Варшава.
миссия - Прага, Ковно, Рига.
Ген. Кон-во - Женева.
Главн.Управ. по делам Европы и Средиземн. моря отдел II здесь.
Главн.Управ.общих дел, отдел I – здесь.

ЭСТОНСКИЕ ВПЕЧАТЛЕНИЯ И ОТЗЫВЫ О МЮНХЕНСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ ЧЕТЫРЕХ ДЕРЖАВ.

Соглашение в Мюнхене приветствовалось также в балтийских странах с чувством действительного облегчения. Русское наступление в помощь Чехословакии не исключалось совершенно в случае конфликта. Он мог повлечь проход советской армии через балтийские страны с опасностью окончательной военной их оккупации и, вследствие этого, потерю их независимости. Но если даже эта оккупация осуществилась бы то, как заметил г. ЭПИК – това-

рищ министра иностранных дел, в разговоре имевшем место с ним - теперь навсегда устранена гипотеза, что Советский Союз может путем военного вмешательства укрепиться в центральной Европе или на вооруженных участках и аэродромах Чехословакии.

Может быть правильно мнение, разделяемое многими, что если бы вспыхнул конфликт, СССР держался бы вдалеке или ограничил бы свою деятельность помощью, аналогично помощи оказываемой в Испании. Но в этом случае, после войны, которая могла продолжаться 4 или 5 лет, СССР, в отличие от других государств, сохранив свои силы и свои средства нетронутыми, мог бы стать крепостью торжествующего коммунизма и источником непреодолимой опасности. Здесь г. ЭПИК подтвердил мнение своего правительства, которое он уже имел случай выразить мне о том, что первыми жертвами наступающего и сильного коммунизма стали бы малые балтийские государства на границах России. До сих пор большевистское правительство не перестает создавать инциденты и заставляет их унижаться.

Поэтому, причиной, по которой здесь в руководящих сферах соглашение в Мюнхене было принято с большим удовлетворением, является то обстоятельство, что это соглашение представляет собой дальнейшее ослабление мощи большевизма. Здесь с удовлетворением думают о причинах разложения внутри СССР, о неспособности к действию уже выявленной на Дальнем Востоке, и о том, что СССР будет все более удаляться от европейских дел. С этой точки зрения можно констатировать полную идентичность взглядов трех балтийских стран.

Основные претензии националистической Германии до сих пор ограничивались присоединением немецких территорий. Глава Рейха публично заявил об отсутствии дальнейших территориальных притязаний Германии в Европе. Он следует политике слишком реальной для того, чтобы мечтать о присоединении 50.000 немцев из балтийских стран, так как для этого нужно было бы включить в состав Германии народы разных рас.

В Эстонии и Литве положение совершено отлично от положения Чехословакии. В них нет территорий, населенных исключительно или почти одними немцами.

Эстонское правительство как правительство маленького государства, даже не попыталось сопротивляться или вставать в оппозицию идее возрождения пакта четырех.

На недавнем совещании в Мюнхене права Чехословакии, как однородного государства были уважены. Была признана законность принципа свободного самоопределения, но применения такого принципа к Эстонии не следует бояться. Она всегда расположена допустить плебисцит. Национальные меньшинства на территории государства незначительны. Если сопротивление возрождению пакта четырех должно иметь место, то оно последует, скорее, не от малых государств, а от Польши и от СССР. До сих пор они не поддерживали в решительной форме систему совещаний, ограниченных четырьмя великими державами.

Признавая провал женевской идеологии и системы коллективной безопасности г. ЭПИК отметил, что внешняя эстонская политика не располагает большими возможностями и сказал мне, что его правительство не думает в настоящий момент оставлять Лигу наций. Однако, должно быть совершенно ясно, что последующее пребывание Эстонии в Лиге Наций совсем не означает безусловного присоединения к политике великих держав, которые являются ее членами и что направление внешней эстонской политики будет враждебно политике великих держав, которые уже не являются больше членами Лиги Наций.

Деятельность, развитая эстонским правительством в вопросе об условном характере военных и экономических санкций и категорическое заявление, сделанное по этому вопросу мин. ин. дел являются в этом смысле симптоматическим.

Газеты с удовлетворением отмечали новое положение вещей, которое создалось в отношении Польши, укрепившей свою безопасность через польско-немецкое соглашение, которое этой безопасности оказало значительную помощь. Здесь констатируют уменьшение силы и предвидят окончательное аннулирование чешско-русского соглашения, которое могло бы подвергнуть Польшу нападению с двух фронтов. На Польшу, как известно, Эстония и Литва возлагают наибольшие надежды в случае русского нападения.

В отношении Англии здесь придерживаются сдержанной позиции, но во многих слоях населения поколебалась вера в возможную помощь Англии в случае опасности. Г. ЭПИК утверждает, что его правительство никогда не питало надежд на эту помощь, но верно то, что политика Эстонии и других балтийских государств всегда была инспирирована в духе доверия к Англии.

Эстонские политические деятели и наиболее ответственные представители страны никогда не упускали случая вспомнить английскую помощь во время европейской войны и надеются на нее в будущем.

В руководящих сферах и ответственных кругах все более возбуждают уважение идеи и принципы, поддерживаемые тоталитарными государствами. Это может определить эволюцию общественного мнения в этой стране, увеличив немецкий и наш престиж параллельно с уменьшением престижа Англии и Франции."

(подпись)

НАЧ. 1Х ОТДЕЛЕНИЯ 5 ОТДЕЛА
МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Журавлев)

17 декабря 1938 г. Выписка из оперативного письма

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ВЫПИСКА

из оперативного письма № 718 от 17.XII-1938 года

1. "_____" приезжал сюда в связи с болезнью папы. Центральной его резиденцией является Берлин. Однако, он посылается во все невралгические пункты Европы, где происходят события. Во время чешского кризиса он сидел в Праге и Судетской области, был в Мюнхене во время конференции, в Вене в момент "арбитража" Чиано и Риббентропа и т.д. Папа поправился и он вернулся в Берлин. Здесь "_____" имел со мной несколько свиданий. Он рассказывал, что никто решительно из наших ни разу не пытался с ним связаться. После долгого ожидания он решил зайти к т. МЕРЕКАЛОВУ. Из свидания ничего не вышло, ибо разговаривать пришлось через переводчика, к тому же МЕРЕКАЛОВ никакого интереса к политическим вопросам не проявил. "_____" восстановил все свои старые берлинские связи и приобрел новые. Рассказывал, что лицам его национальности легче сейчас работать в Германии, чем это было в Италии. В частности у "_____" есть серьезные информаторы в кругах партии и рейхсвера. Он получил точные сведения о совещании, созванном ГИТЛЕРОМ в октябре. Присутствовали ГЕРИНГ, ГЕББЕЛЬС, ГЕСС, РИББЕНТРОП, ГИММЛЕР - представители рейхсвера.

ГИТЛЕР публично обрушился на ГЕРИНГА и на представителей рейхсвера, которые в момент чешского кризиса, призывали его к умеренности. Он заявил, что во всем были правы РИББЕНТРОП, ГЕББЕЛЬС и ГИММЛЕР и что если бы он - ГИТЛЕР их послушался полностью, то не пришлось отдавать части Чехословакии другим, оставлять Прикарпатскую Русь и ныне терять время и силы для подготовки дальнейшего продвижения. Германия имела, мол, возможность получить еще больше и находиться в более выгодных условиях. Виноваты ГЕРИНГ и рейхсверовцы. Вообще, по словам "_____" положение ГЕРИНГА немного пошатнулось. Формально он остается вторым человеком Германии. Фактически же все более и более оттесняется. В его руках полностью осталась экономика. Он еще пользуется влиянием в некоторых кругах рейхсвера. Однако, почти полностью вытеснен и отстранен

от руководства партией, ударниками, внутриполицейскими делами. ГЕББЕЛЬС и ГИММЛЕР ведут против ГЕРИНГА систематическую борьбу.

Констатировал "_____" известный сдвиг и в настроениях рейхсвера. Это вызвано и обще международной обстановкой и переменами в головке рейхсвера. Сейчас нельзя уже сказать, что военные круги против интервенции на восток – против нас. Они считаются с реальной невозможностью остановить агрессивный пыл ГИТЛЕРА и лиц непосредственно его окружающих и на него влияющих. Из двух зол рейхсвер предпочитает, мол, выбрать меньшее. Менее опасно сейчас по их мнению заняться украинской авантюрой, чем нападать на Францию, вызвать вмешательство Англии и, следовательно, европейскую войну. По словам "второго" внутреннее положение Германии чрезвычайно напряжено, запасы на случай войны недостаточны, стремление ГИТЛЕРА к блефу и к ультрамоторизации армии пагубно отражаются на ее боеспособности. В широких кругах офицерства ширятся оппозиционные настроения. Эти настроения, однако, пока не принимают опасных для режима форм. Систематическая пропаганда о слабости Красной Армии делает свое дело. Рейхсвер поэтому мирится с подготавливаемой украинской авантюрой и рассчитывает на одновременное выступление Японии. Представители последней видны в Германии повсеместно. Особенно много японцев на военных заводах, да и в военных частях. "Второй" видел их, сопровождая германскую армию при занятии укреплений судетских районов.

Таково кратко существо его информации. Настроен "_____" в отношении войны весьма пессимистически, а лично чрезвычайно антифашистски. Большинство получаемой им информации он по цензурным условиям не использует. О своем посольстве отзывался неодобрительно. Человек он серьезный и может быть весьма полезен. Я, на всякий случай, снова договорился, что от моего имени с ним кто-либо из совработников свяжется. Терять такой источник информации, по-моему, нельзя. При правильном подходе с "_____" можно договориться о планомерном использовании его людей. Сделать это следует в Берлине, ибо в других пунктах он бывает лишь наездами, не регулярно. Если здоровье папы ухудшится он снова приедет в Рим.

ВЕРНО:

Спецсообщение НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Тов. СТАЛИНУ
Тов. МОЛОТОВУ

Привожу полученные из Рима выдержки из доклада в МИД итальянского посла в Берлине от 21 декабря 38 года о деятельности Германии в украинском вопросе:

"Венгерский посол вернулся сюда из Будапешта с предложениями для немцев и намерением указать им на большую опасность, которая существует в связи с их планами радикального решения украинского вопроса.

В Германии имеется много симптомов, которые заставляют предполагать, что в действительности украинская проблема теперь является объектом внимательного изучения.

В экономических затруднениях, несомненно испытываемых в настоящее время Германией, велико искушение, ловко возбуждаемого украинцами, - получить в будущем на украинских землях все главные виды сырья.

Это обстоятельство заставляет сильно беспокоиться венгерского посла. Естественно, в Будапеште с величайшим недоверием смотрят на возможность создания славянского государства в виде Украины, которое могло бы привлечь к себе славян из Чехословакии и, овладев Карпатами, обратить потом внимание на дунайскую равнину.

Создание славянского государства может оживить панславянские мечты, которые продвинут славян к берегам Средиземного моря, что угрожает последующим уничтожением Венгрии.

Теперь мы не можем сказать, что советская Россия проводит панславянскую политику. Немцы должны чувствовать, что их надежда видеть полную гибель СССР, благодаря созданию национал-социалистической Украины, может в будущем превратиться в новую серьезную славянскую опасность для германизма.

Теперь, именно, немцы препятствуют Венгрии путем поглощения Прикарпатской Руси прервать ту связь, которая еще соединяет Чехословакию с Украиной. Немцы рискуют вновь развязать возможность свободного развития славян в Восточной Европе и на Балканах".

Дальше итальянский посол сообщает о своем разговоре с польским послом в Берлине Липским, который подтвердил, что украинский вопрос еще не был объектом непосредственных переговоров между Германией и Польшей, хотя вопрос этот сейчас внимательно изучается в Берлине.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ СОЮЗА С.С.Р.

(Л. БЕРИЯ)

21 декабря 1938 г. Записка НКВД в ЦК ВКП(б)

Ц.К. ВКП(б)

т.СТАЛИНУ И.В.

21 декабря 1938
№109758

По сведениям, требующим проверки, полученным из кругов итальянского министерства иностранных дел, Гитлер и Риббентроп стоят за решительное ускорение интервенции против Советского Союза.

Во время последнего визита Риббентропа в Рим выяснилось, что итальянские умеренные тенденции и отношении Советского Союза не нашли отклики в Берлине. Гитлер в этом вопросе целиком солидаризируется с японцами.

Из нынешней Чехословакии и Прикарпатской Украины он собирается сделать плацдарм похода против Советского Союза. Растерянность и неподготовленность Франции и Англии Гитлер собирается использовать не для выступления против этих стран, а для выступления против СССР после решения колониального вопроса. В этих целях он, якобы, не остановится перед нарушением румынских границ, а в случае нужды - и польских.

В этой связи источник (являющийся видным чиновником министерства иностранных дел) сообщает о неизбежности резкого обострения итало-советских отношений в ближайшее время.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

/ БЕРИЯ/

21 декабря 1938 г. Записка НКВД СССР в ЦК ВКП(б)

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ЦК ВКП/б/ - т. С Т А Л И Н У.-

ПРЕДСЕДАТЕЛЮ СОВЕТА НАРОДНЫХ КОМИССАРОВ СОЮЗА СССР

тов. М О Л О Т О В У.-

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ОБОРОНЫ СССР
Маршалу Советского Союза

тов. В О Р О Ш И Л О В У.

21/XII 1938 г.

За последнее время нами агентурным путем перехвачен ряд документов - донесений финских посланников в Лондоне, Париже, Варшаве - по вопросу о германской экспансии на Восток и позиции правительственных кругов Англии, Франции и Польши в этом вопросе, так например:

5-го ноября 1938г. финляндский посланник в Лондоне Гриппенберг сообщил МИД'у следующее:

"Я слыхал здесь такое мнение, что германская пропаганда за колонии на самом деле не имеет места, а является как говорят англичане " " (дымовой завесой) за которой подготавливается осуществление планов в отношении Советской Украины. Сам Гитлер сказал недавно французскому посланнику Франсуа Понсэ, что он не помышляет о колониях; в Годесберге Гитлер также заверил Чемберлена, что он никогда не будет проводить мобилизации за колониальный вопрос".

25-го ноября 1938г. Гриппенберг донес, что он имел разговор с членом английского правительства, который сказал ему:

"Англия и Франция не будут препятствовать германской экспансии на восток. Позиция английского правительства такова: "подождем-увидим", пока не возникнет большой конфликт между Германией и СССР".

Финляндский посланник в Париже ХОЛМА - 22 ноября 1938 г. сообщает, что один его "немецкий друг", который только что вернулся из Берлина, где он пробыл несколько недель, рассказал следующее:

"Германско-советские отношения обостряются. Германия с целью интервенции будет провоцировать беспорядки на Украине до тех пор, пока они не дадут повода для интервенции.

Договор о ненападении между Францией и Германией развязывает Германии руки и предоставляет ей свободу действий на Востоке. Советский вопрос стоит на первом плане во внешней политике Германии. Германская интервенция против СССР должна начаться в 1939 г.-

Финляндский посланник в Варшаве КИВИКОСКИ в своем рапорте МИД'у от 22 ноября 1938г. сообщает:

"В Варшаве считают, что Германия в своих собственных интересах хочет сохранить Закарпатскую Украину как автономное государство при Чехословакии. В польских кругах уверены, что ближайшей целью Германии в ее внешней политике является отторжение от СССР Украины и создание из нее самостоятельного государства. Для этого базой должна явиться Закарпатская Украина.

Этот план Польше не нравится, так как если он будет действительно осуществлен, станет весьма актуальным вопрос польских украинцев, которые недовольны своим положением и оппозиционно настроены к польскому правительству.

Японский посол в Варшаве САКО в беседе сообщил, что он убежден, - ближайшей целью Германии является создание самостоятельного государства из Советской Украины. Вопрос о немецких колониях, по его мнению, принимать всерьез нельзя, как это сейчас кажется. Эти разговоры, являются только ловким маневром и ширмой, чтобы скрыть подготовку экспансии на Восток.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Берия)

1939

18 января 1939 г. Обзор дебатов в парламенте Франции

№-8792
18 янв.1939 г.
Прил. к § 16 п.3/8.

ФРАНКО-СОВЕТСКИЙ ПАКТ В ПАЛАТЕ ДЕПУТАТОВ.

Женевьева Табуи сообщает из Женевы следующее общее впечатление:

"СССР замкнулся в себе глубоко оскорбленный тем, что произошло за эти последние месяцы в Европе. Он не участвует в этих вопросах. Например, впервые отмечается многими, отсутствие г-на Литвинова. Непосредственные друзья СССР дают следующее объяснение: Франция и Англия в течение последних шести недель дали понять, что они хотели бы чтобы Германия ввязалась в дела на Востоке и это произвело в Кремле тяжелое впечатление.

Женевьева Табуи добавляет:

"Поэтому будет трудно побудить СССР вмешаться в дела Европы, тем более, что совершенно ясно, что Париж и Лондон рассматривают франко-советский пакт, как средство направленное в их пользу, но они не проявляют готовности привести его в действие в случае если бы Германия напала на СССР, что, впрочем, кажется для всех совершенно невероятным".

Г-н Марсель Дэа (из союза республ. соц.), прежний министр, по-видимому, подтверждает это последнее утверждение поскольку он пишет в Пари Суар от 18-го января:

"Французские массы отказавшиеся воевать за чехов, не согласятся воевать за поляков или румын. Тем более их мало беспокоит, что в один прекрасный день они окажутся связанными каким либо пактом с советской судьбой".

Судя по выступлениям ораторов в Палате, во время обсуждения вопроса внешней политики, проявились следующие тенденции:

1. Тенденция к пересмотру франко-советского пакта.

Это тенденция значительной части левых радикалов и социалистов.

г. Дешизо заявил, что он не верит в возможность отказа от франко-советского и франко-польского пактов, но что он считает необходимым точно определить их значение.

По украинскому вопросу он добавил:

"Надо знать, что будет предпринято или не будет предпринято в случае, если разразится конфликт".

2. Тенденция к более или менее резкой отмене, выраженная г-ном Жаном Монтиньи (из франко-германского комитета), так называемого радикала, при аплодисментах правых.

Вот, выступление г-на Монтиньи: "Каково настоящее состояние обязательств Франции?

В отношении Чехословакии? Увы, обстоятельства нас уже освободили от обязательств.

В отношении Румынии и Югославии?

Наши пакты с этими двумя страны обуславливают лишь наблюдение. Если одна из двух договаривающихся сторон является жертвой агрессии, другая имеет право сговариваться с ней. Эти условия предоставляют свободу действии, которая мне представляется достаточной.

С Польшей и СССР у нас заключены пакты, в которых имеются относительно более ясные обязательства. Но эти обязательства, в остальном различные, имеют общий характер: они были приняты в рамках пакта Лиги Наций и была буквально применена ст.16, т.е. та статья, на основании которой в пакте вытекают основы коллективной безопасности.

Коллективная безопасность, реальное применение ст.16 - это основа всех обязательств, о которых мы договорились в этих пактах.

Поскольку вся структура рухнула, мы скажем: к несчастью, верители вы, что при такой катастрофе могла сохраниться прочность пактов?

Затем г. Монтиньи напомнил о заявлениях сделанных г-ном Жоржем Боннэ на съезде в Марселе.

"Когда г. Боннэ вызвал в памяти свои воспоминания члена кабинета 1925г., который подписал Локарнское соглашение и пакты с Польшей и Чехословакией, он сказал:

Что мы поняли, чего мы хотели, что мы предвидели? Разве в тот момент когда весь мир начал колебаться, Франция зашаталась бы раньше всех.

Иначе говоря, всеми взятыми на себя обязательствами мы обязались быть первыми у заставы, быть первыми у бойницы, но не быть там в одиночестве.

Начиная с того времени, когда доказано, что коллективная безопасность статьи шестнадцатой впадает в летаргию, неизбежно, что наши обязательства теряют силу или во всяком случае, становятся условными.

Не только три большие державы из семи остались в одиночестве в Женеве, но некоторые значительные страны, объединившиеся в так называемую "группу Осло", заявили на последнем заседании Лиги Наций, что в силу происшедших изменений они считают, что обязательства ст. 16-й касающиеся коллективной безопасности стали факультативными. Лига Наций не протестовала и ловкой уловкой, которую юристы оценят, если не составила акта, то во всяком случае зарегистрировала.

Затем т. Монтиньи последовательно проанализировал два договора подписанные с Польшей, затем франко-советский пакт.

Он заявил:

"Я считаю, что было бы честно и политически возможно, чтобы правительство и парламент констатировали бы такое положение, и заявили бы что все эти обязательства в отношении Польши и СССР, основанные на ст. 16 являются недействительными или, во всякое, случае, относительными. В обоих случаях, Франция получает с точки зрения юридической и моральной такую свободу действий, о которой она не сможет сказать заранее, что она не знает как ее использовать.

В отношении ратифицированного три года тому назад договора с СССР, в протоколе подписания уточняется, что возможное обязательство Франции находится в зависимости от двух совещаний: Совета Лиги Наций и сторон подписавших Локарнский договор.

Юридически, Локарнский договор еще существует. Франция заинтересована поддержать эту систему поскольку в существовании Локарнского договора находится юридическая база английского обязательства о помощи Франции, обязательства, которые мы, впрочем, признали взаимным.

И так, Локарно еще существует. В случае если бы затронутый мною вопрос возник в отношении пакта с СССР, следовало бы прежде всего обратиться в Совет Лиги Наций. Затем обратиться к поручителям Локарно, т.е. Англия и Италия".

Поэтому г. Монтиньи заключил свое выступление срочной необходимостью применить франко-советский пакт и создавшемуся юридическому и международному положению.

Наконец, третья тенденция; переработка пакта в военный союз. Эта тенденция была развита Анри Кериллисом с его обычными аргументами.

Он также упомянул о заявлениях Жоржа Боннэ на съезде в Марселе.

"На съезде в Марселе, Вы, господин министр иностранных дел, употребил одно, особенно разоблачающее, выражение. Вы говорили не о "восточных союзах", Франции, а о "восточных дружбах". Во внешней политике или, короче говоря, в политике, этот термин "дружбы" не может говорить много. Но весь мир понял. Политические деятели и газеты, которые Вас самым шумным образом одобряют и которые считают, что они отражают Вашу мысль взяли на себя заботу нас просветить. г. Монтиньи это сделал в начале заседания с большим прямодушием, очень талантливо и с совершенной ясностью.

Восточные союзы, соединение французских и славянских сил, это существенное условие европейского равновесия, т.е. само существование не только восточных и западных стран, но и маленьких стран.

Уничтожить наши восточные союзы, это значит уничтожить клещи, которые в течение пяти столетий сдерживают германскою угрозу. Это значит разбить инструмент, которым мы всякий раз побеждали когда держали его в руках, при Филиппе-Августе, Ришелье, Людовике Х1У, Людовике ХУ и в

1914 году. Инструмент без которого мы были всегда побеждены, когда его не было в наших руках: при Наполеоне 1, в 1814 и 1815 г.г., при Наполеоне III и в 1870 г.

Я знаю, что когда произносят слова "восточные союзы" многие среди вас думают с ужасом о советской России.

Уверяю Вас, мои дорогие коллеги из правых, что строй в советской России мне противен также как и вам. Но когда вопрос касается оценки перманентных законов внешней политики моей страны, я не позволяю буржую говорить громче меня патриота. (Громкие аплодисменты левых крайних коммунистов, левых крайних и на различных скамьях).

Факт, что король Румынии Кароль не большевик, г. Бек министр иностранных дел Польши, который тоже не большевик, прекрасно поняли, что если хотят объединить европейский Восток против Германии, участие России будь она красной или белой, необходимо. (Аплодисменты с крайней левой и на разных скамьях).

Кериллис обвиняет Жоржа Боннэ в том, что он отказался от политики объединения Востока. Однако, это традиционная политика Франции.

Эта политика была запрещена Пьером Этиеном Фланденом 26-го февраля 1936 г. с трибуны Палаты.

Анри де Кериллису доставляет удовольствие напомнить Палате о словах Фландена в 1936г.

"Вот как высказался президент г. Фланден, с которым я ищу случая встретиться на трибуне.

"Настоящий спор идет между теми кто сохранил веру в мир гарантированный организацией коллективной безопасности и, которые чтобы достичь выгод, принимают его обязательства и между теми, которые для того, чтобы избежать угрозы войны, готовы уступить перед силой жертвуя безопасностью других для личных гарантий.

Нам говорят: "Представьте пангерманизму и панславянизму выступить друг против друга, положитесь на ваши укрепленные линии Мажино и отмечайте удары".

Слова нехорошие, которые могли бы причинить Европе серьезные повреждения, если бы они были приняты как мнение Франции.

Таким образом, сказал, г. Президент Фланден, мы были бы быками, которые теперь защищают этот тезис изолирования против которого мы так боролись и, который к счастью, история уже осудила.

Неужели мы забыли, что в июле 1914 г. мировая война возникла вследствие инцидента, к которому мы были также причастны как к любому инциденту, который мог бы возникнуть завтра в Европе.

Неужели мы забыли, что если тезис эгоизма, изолирования взял бы верх, ни Англия.... г. Фланден сказал, ни Англия, я настаиваю... ни Италия, ни Америка не стали бы на нашу сторону".

Де Кериллис заключил:

"Что касается меня, я никогда но говорил другого, и я не изменил мнения. Вот почему, г. министр, я повторяю это в последний раз, я прошу вас высказать здесь свое мнение без уверток, ясным образом и сказать нам если вы признаете или отрицаете такие предложения касающиеся помощи польской, русской, румынской, американской.

Господа, это доминирующий вопрос в настоящей политике. Нет другого вопроса. Вот, почему это все должно было быть высказано и обсуждено здесь".

Затем, вспоминая с волнением свое личное положение и нападки которым он подвергся, де Кериллис добавил:

"Теперь заканчивая мою речь, я хочу обратиться к моим друзьям из правых, из коих некоторые перестали меня понимать, которым рассказывают, что я стал сообщником или агентом Москвы. Я умоляю их понять моральные муки, я не преувеличиваю, человека, который в течение 20 лет боролся с ними в авангарде и, который в настоящее время отделяется от них при трагических обстоятельствах.

Нет я не изменился, я не изменюсь! Я не изменил, я не изменю! Ничто не совратит меня с этого пути".

Следует отмстить, что когда де Кериллис воскликнул:

"Говорят, что я стал агентом Москвы", поднялись многочисленные протесты правых: "Нет, нет, это неправда, не говорите этого".

От переводчика: см. примечание на русском языке.

Перевела: М. Гусарская.
З/II-39 г.

Верно: /подпись/

5 апреля 1939 г. Сообщение загранаппарата из Лондона

Ист. "___" Прил. к § 4 п. 13/8
5 апреля 1939 г. № 9744

С.С.С.Р. и Англия
г-н Гринвуд, руководитель Рабочей партии:

"Мы не можем не знать, что СССР с того времени как вошел в Лигу Наций проявил больше лояльности в своих принципах и решениях, чем английское правительство. Советская Россия могла бы быть решительным фактором в деле поддержки всеобщего мира".

г-н Ллойд Джордж
"Если завтра III империя объявит войну Польше, Англия не сможет послать ни одного батальона в эту страну. Франция будет иметь сомнительные укрепления. Польская армия, как бы она ни была сильна, столкнется с чрезвычайными затруднениями. При таких условиях политика правительства основывается на ложных предположениях".

Ллойд Джордж проанализировал 4 гипотезы:

1/ Нейтралитет Италии. Италия остается верной оси Рим-Берлин: итальянская армия в двое сильнее чем в 1914 г.

2/ Нейтралитет Испании. Это неизвестность.

3/ Будет ли судоходство в Средиземном море таким же свободным как в 1914 г. Ллойд Джордж не верит этому.

4/ СССР рано или поздно вмешается. Ллойд Джордж настаивает на необходимости советского вмешательства, как на суше так и на море с самого начала военных действий. Он утверждает, что советская армия насчитывает в настоящее время 18 миллионов человек и военная подготовка этих людей значительно выше чем в 1914 г.

Что же касается возражений Польши по поводу участия русских, Ллойд Джордж считает, что Англия должна поставить условия для этого сотрудничества.

г-н Антони Иден:

Он критически отнесся к заявлениям Ллойда Джорджа. Он проанализировал вопрос советского сотрудничества и заметил, что Германия в случае войны будет иметь столкновение на Востоке также как и на Западе и что разница по сравнению с 1914 годом в части касающейся Средиземного моря заключается в англо-турецкой дружбе.

Официальные заявления.

Лорд Галифакс заявил в палате лордов на вопрос по поводу России, который ему частно задают в кулуарах Вестминстера до начала заседания:

"Я могу сказать, что английское правительство полностью отдает себе отчет в том какое значение имеет позиция Советского правительства и придает большое значение поддержки хороших отношений в СССР".

Он напомнил, что некоторые нации имеют натянутые отношения с СССР, вследствие разногласий по идеологическим вопросам. Но он заявил, что со стороны английского правительства таких затруднений не существует.

Чемберлен:

"Я ничуть не считаю, что между СССР и Великобританией не существует идеологических разногласий. Эти разногласия остаются все те же. Но как я уже сказал в пятницу, эти разногласия каковы бы они ни были не имеют значения в тех вопросах, которые интересуют нас сегодня.

Вопрос который нас занимает - это сохранение нашей независимости и когда я говорю "нашей" я не хочу сказать только о независимости Англии, но я хочу сказать о независимости всех государств которым может угрожать агрессия.

Мы принимаем сотрудничество всякой страны каковы бы ни были ее система внутренний политики, не имея ввиду агрессию, а желая противостоять агрессии".

Перевела:
Верно: /подпись/

1 июня 1939 г. Спецсообщение НКВД СССР

1 июня 1939 г.

ЦК ВКП(б)
товарищу СТАЛИНУ

Резидент НКВД в Финляндии сообщает, что начальник мобилизационно-организационного отдела Фингенштаба полковник ОЙНОНЕН, ездивший в Германию в июне месяце с.г. вместе с начальником военно-морских сил Финляндии генералом ВАЛЬВЕ и другими егерями, в беседе с нашим источником рассказал последнему следующее:

"Если Англия действительно заключит пакт с СССР, то мы будем иметь войну. Германия выждет только, пока будет собран урожай. Войну можно предотвратить только тем, что Англия откажется от политики изоляции Германии. Германия - это такая страна, с которой Финляндия должна всеми средствами достичь хороших отношений. В этой войне Германия не пойдет против Финляндии и мы можем наш нейтралитет и самостоятельность сохранить тем, что мы станем форпостом борьбы против большевизма и Советского Союза. Опасность сейчас нам грозит со стороны Аландов, которые не укреплены и к ним могут подойти немцы. Если же мы с помощью нашей береговой артиллерии и флота сможем не допустить советский флот и авиацию выйти в Балтийское море, можно быть совершенно уверенным в том, что после окончания войны наша самостоятельность будет укреплена отношениями с Германией. Правда, может случиться, что некоторые советские самолеты прорвутся и нанесут ущерб отдельным городам и объектам, но Красная армия не может придти в Финляндию. В войне Германии с СССР, даже если Англия будет против Германии - Красная армия не сможет вести длительную войну, ввиду отсутствия квалифицированного руководства".

ОЙНОНЕН далее заявил: Англия в войне будет изолирована, так как Средиземное море теперь для нее закрыто, а германские подводные лодки заботятся о том, чтобы английские суда не могли свободно двигаться. Кроме того, Англия имеет весьма слабые средства нападения, а потому сейчас большой опасности для Германии не представляет. Франция же организовала свои военные силы только для защиты своих границ и в войне будет заниматься только тем, что будет охранять линию Мажино и не сможет нападать.

Нефть и хлеб Германия будет получать из Румынии, минералы из Швеции и Петсамо (бухта на севере Финляндии). В последнем случае Финляндия будет оказывать Германии помощь. Германия начнет войну против СССР с захвата Украины. Поэтому исход войны будет решать только время. Что касается Финляндии то через союз с Германией, после победоносной войны, Финляндия будет играть главенствующую роль в скандинавской политике экономике и станет действительным гегемоном в Скандинавии.

ОЙНОНЕН восхищался всем виденным в Германии и заявил, что в Германии финские офицеры получили все доказательства того, что германская армия имеет самые мощные в мире средства наступления. Особенно поразили его, ОЙНОНЕНА сверхскоростные самолеты, которые им показали в Германии. В Германии им продемонстрировали также быстроту нападения, причем, целая дивизия в течение 24-х часов может покрыть расстояние в 300 километров.

Заговорив затем об Аландских островах, ОЙНОНЕН сказал, что у финской армии все готовы, чтобы укрепить эти острова и армия ждет только приказа правительства.

Говоря о предстоящем приезде 18 июня в Финляндию английского генерала КИРКЕ, собеседник заметил, что в городе ходят слухи, что он приезжает сюда потому, чтобы опередить приезд начальника германского генштаба. ОЙНОНЕН засмеялся и ответил: "Это самое большое, что Англия сейчас может сделать".

17-го июня ОЙНОНЕН снова выехал в Берлин и Геттинген, вернется в Финляндию 10 июля.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ СОЮЗА ССР

(Л.БЕРИЯ)

Разослано:
1 адр.
1 секр.отд.
1 в/д.
2 секр.НКВД.

22 июня 1939 г. Доклад итальянского посла в Москве в МИД Италии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

ПЕРЕВОД С ИТАЛЬЯНСКОГО.

Копия документа.

Д О К Л А Д

ИТАЛЬЯНСКОГО ПОСЛА В МОСКВЕ ОТ 22 ИЮНЯ 1939 ГОДА В МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ ИТАЛИИ ОБ "АНГЛО-ФРАНКО-СОВЕТСКИХ ПЕРЕГОВОРАХ"

Комментируя сообщение Наркоминдела, опубликованное и сегодняшних утренних газетах, я отметил, что советское правительство хочет, по-видимому, в ведущихся переговорах добиться не только полной уступки Лондона и Парижа требованиям Москвы, но и унижения тех, которых советская печать продолжает называть "мюнхенскими капитулянтами", имея прежде всего в виду ЧЕМБЕРЛЕНА.

Это мое убеждение полностью подтверждается той непринужденностью, с которой здесь относятся к англо-французским переговорам.

Суммируя события последних недель, МОЛОТОВ произносит 31 мая в Верховном Совете СССР речь о внешней политике СССР и, касаясь переговоров с Англией, входящих в новую фазу благодаря посылке британских контрпредложений, не преминул проявить достаточную холодность к соглашению, которое, как он дает понять, больше интересует Лондон и Париж, а не Москву. В общем он говорит, что "...СССР готов заключить договор, но при определенных условиях. Англия и Франция должны решить, примут ли они их, или нет, для нас это почти не имеет значения".

Английская и французская начать пытается истолковать речь МОЛОТОВА в том смысле, что не существует основных разногласий между обоими сторонами и сообщая о поездке СТРЭНГА в Москву, предсказывают заключены соглашения в ближайшее время.

15-го числа послы Англии и Франции в сопровождении СТРЭНГА идут к МОЛОТОВУ и сообщают ему новые англо-французские формулировки. На завтра же утром сообщение Наркоминдела доводит до сведения публики, что результаты переговоров "не могут рассматриваться удачными".

Послы телеграфно сообщают своим правительствам советские возражения и запрашивают новых инструкций. В ожидании их получения, "Правда" почти полностью помещает статью "Нейер Форвертс" из Парижа, в которой выражается подозрение, что ЧЕМБЕРЛЕН и ГАЛИФАКС надеются еще на возможность компромисса с "агрессорами".

Вчера, 21-го июня, французский и английский послы опять в сопровождении СТРЭНГА вновь посещают МОЛОТОВА и вручают ему третий вариант своих предложений, еще раз просмотренных с тем, чтобы удовлетворить советские требования, и вот сегодня утром газеты помещают новое коммюнике Наркоминдела следующего содержания:

"Вчера были приняты МОЛОТОВЫМ английский посол СИДС, французский НАДЖАР и г. СТРЭНГ, вручившие новые англо-французские предложения, повторяющие прежние предложения Англии и Франции.

В Наркоминделе отмечают, что новые англо-французские предложения не ушли далеко вперед от предыдущих".

В тексте коммюнике слова "новые" оба раза поставлены в кавычках с явной целью иронически отметить наивность англо- французских уполномоченных, которые может быть питали надежду преодолеть трудности легким изменениям формы соглашения. Одним словом, это второе коммюнике подтверждает то, что я говорил в своей срочной телеграмме от 16 с.г.т.т., что советское правительство намерено до конца использовать тактически преимущество, вытекающее из-за тревожного стремления Лондона и Парижа, поскорее заключить соглашение.

В чем заключаются препятствия все еще стоящие на пути заключения соглашения я не могу сказать точно, поскольку переговоры всеми сторонами держаться в строжайшем секрете. Я несколько раз видел СТРЭНГА, которого знаю лично ряд лет, но, естественно, воздержался от расспросов о подробностях, которые он не мог бы сообщить мне, не нарушив секрета, связываю-

щего, по-видимому, все ведущих переговоры. Разговаривая по этому вопросу в целом, он мне все же не скрыл свое собственное недовольство советской позицией, а также отсутствие надежд на быстрое положительное решение вопроса.

Лишь на основе индуктивного мышления я могу предполагать, что трудности все еще заключаются в разрешении проблемы о гарантии, затребованной СССР для Латвии, Эстонии и Финляндии, а также возможно в конкретном формулировании соглашения о "методах, форме и размерах взаимной помощи".

В моей телеграмме от 11 числа выдвигалось предложение, что советское правительство не преминет поднять также вопрос о своей безопасности на Дальнем Востоке. Кстати, сообщение "ТАСС" от 21 с.м. опровергло информацию, помещенную в некоторых германских газетах о том, что СССР ставит договор с Англией и Францией в зависимость от получения гарантии для защиты своих дальневосточных границ. Опровержение "ТАСС" квалифицировало также это сообщение как "выдумку", лишенную всякого основания", несмотря на это, я продолжаю думать, что возможность конфликта Японии с СССР не может рассматриваться и обсуждаться при ведущихся переговорах и что, возможно, СССР выдвинет новые требования.

В моей телеграмме от 19 с/м. я отмечал В. Превосходительству о том негодовании, которое проявляется здешними представителями балтийских стран но поводу гарантии, которую предполагают навязать им без их согласия и даже против их воли. Хочу добавить, что представители скандинавских стран и особенно шведский посол проявляют со своей стороны определенное недовольство по поводу соглашения, которое связало бы СССР с великими западными демократическими странами. Они опасаются в этой связи усиления международных позиций СССР с последующей интенсификацией большевистской пропаганды и неизбежным ростам самоуверенности советского правительства в обращении с малыми странами - своими соседями (см. вопрос об Аландских островах).

В одной итальянской газете я прочел недавно корреспонденцию из Варшавы, в которой говорится, что внутри Политбюро существуют два разных противоположных течения в отношении переговоров с Англией и Фран-

цией: первое - (представленное МОЛОТОВЫМ, МИКОЯНОМ и ЖДАНОВЫМ) благоприятно относится к заключению соглашения, конечно, в том случае, если будут полностью удовлетворены советские требования; второе, возглавляемое маршалом ВОРОШИЛОВЫМ, относится определенно враждебно к принятию каких-либо обязательств. СТАЛИН до настоящего времени еще не высказал своего мнение.

Я не в состоянии проверить обоснованность подобной информации, но нахожу в ней элементы правдоподобности, которые, на мой взгляд делают ее вполне вероятной. Действительно я должен отметить, что имеется весьма сильное сопротивление среди высшего командования Красной Армии особенно против вовлечения СССР в эвентуальный мировой конфликт.

Верно:

НАЧ. 5 ОТДЕЛЕНИЯ 5 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ

(подпись)

Июнь 1939 г. Записка 5 отдела ГУГБ зам.наркома иностранных дел СССР

СОВ.СЕКРЕТНО.
ТОЛЬКО ЛИЧНО.

ЗАМ НАРКОМА ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ СССР

тов. ДЕКАНОЗОВУ

"___" июня 1939

Из Парижа нами получено сообщение, излагающее содержание документа Министерства Иностранных Дел Франции, от 9.VI-1939 г. разосланного узкому кругу государственных деятелей страны.

Чемберлен отказывается от удовлетворения требований СССР, предпочитая формулу автоматической и немедленной помощи в случае прямой агрессии советской территории консультации, имеющей ввиду совместные действия для сопротивления актам угроз и агрессии.

В беседе с британским послом Даладье заявил, что эта формула никаких шансов на принятие Москвой не даст. Кроме того Даладье выразил послу удивление и недовольство французского правительства настоящей деятельностью английского правительства, способной усилить подозрительность Москвы к наличию у англичан искреннего желания придти к устойчивому соглашению. Выступления Чемберлена и Галифакса были неуместны. Даладье обратил внимание английского посла на опасность англо-итальянских секретных переговоров, стремящихся созвать международную конференцию. Французское правительство не имеет никакого доверия к предложениям Ватикана, якобы продиктованным "моральными" соображениями, Даладье категорически заявил английскому послу, что Франция откажется сотрудничать за столом с Германией и Италией без присутствия Советского Союза и без предварительного заключения тройственного пакта о взаимопомощи. Франция не желает идти на конференцию, как заранее намеченная жертва.

Даладье обратил внимание посла на необходимость дать некоторые удовлетворения престижу Москвы. Британские министры довольно часто

причиняли себе беспокойство делая визиты Муссолини и Гитлеру. Они должны также найти время, чтобы сделать визит вежливости Сталину".

Разослано:
1 адр.
1 секр.отд.
1 в/д.

27 августа 1939 г. Письмо германского посланника в Братиславе

Перевод с немецкого
Братислава, 27 августа 1939г.

К о п и я.
Секретно.

Германское посольство

Его превосходительству
господину премьер-министру д-ру Иосифу Тисо

Братислава.

Господин премьер-министр!

По поручению своего правительства имею честь сообщить Вашему превосходительству следующее:

Имперское правительство располагает достоверными сведениями, что безопасности словацко-польской границы угрожают сконцентрированные на границе значительные соединения польских воинских частей. Таким образом, в любое время можно ожидать нарушения неприкосновенности границ Словацкого государства. В целях выполнения взятых на себя договором от 18/23 марта 1939 г. обязательств, для защиты независимости Словакии и неприкосновенности ее территории, мое правительство отдало приказ о вступлении германских войск на территорию Словацкого государства.

Вступающим войскам строго вменено в обязанность основывать свое поведение на том, что Словацкое государство является дружественной державой по отношению к Германской империи.

Для выполнения задач, поставленных перед вооруженными силами, необходимо сотрудничество с последними словацких властей и словацкого народа, особенно, по нижеследующим пунктам:

а) Германские вооруженные силы не будут в основном вмешиваться в дела внутреннего управления и в юрисдикцию Словацкого государства. Однако, Германское правительство ожидает, что Словацкое правительство укажет словацким властям на просьбу германских вооруженных сил принять все меры, необходимые вооруженным силам в деле выполнения поставленных

перед ними задач. Сюда относится, в частности, неограниченное использование как гражданских средств связи и сообщения, так и аэродромов. В случае необходимости германские вооруженные силы сами смогут провести эти мероприятия.

в) В особо важных случаях органы германского военного суда будут привлекать к ответственности и судить по германским законам также и лиц, не являющихся подданными Германии, если преступления таковых направлены против германских вооруженных сил, против лиц, принадлежащих к германской армии, или же против мероприятий, доводимых германскими военными властями.

с) Оплата по расходам (за пользование квартирами, кормом, продовольствием, перевозочными средствами, горючим, лошадьми и т.д.) будет производиться в германской или словацкой валюте. Для всех платежей предусмотрен денежный курс: 1 рейхсмарка - 10 крон.

д) На основании соглашения от 24 августа 1939 г. вооруженные силы Словакии подчиняются главнокомандующему германской армией. Главнокомандующий вступающими германскими войсками путем специальных приказов будет доводить до сведения словацких вооруженных сил задачи, проведение которых им надлежит обеспечить.

е) В целях осуществления плодотворного сотрудничества между германскими и словацкими властями желательно, чтобы Словацкое правительство прикомандировало к главнокомандующему вступающих в Словакию германских войск специального чиновника. Последний должен помогать главнокомандующему советами, осуществлять связь со Словацким правительством и своевременно уведомлять главнокомандующего обо всех административных мероприятиях Словацкого правительства по районам расквартирования германских войск.

К Словацкому правительству имеется просьба срочно произвести необходимые распоряжения и отдать требуемые указания словацким властям.

Я, со своей стороны, также пользуюсь случаем выразить Вам, господин премьер-министр, свое глубочайшее уважение.

Германский посланник
подпись: Бернард.

Перевела: Латышева

28 августа 1939 г. Письмо И.Тисо германскому посланнику в Братиславе

Перевод с немецкого

Копия

Братислава, 28 августа 1939г.

Секретно.

Президиум правительства

Его превосходительству
Господину посланнику Германской империи Гансу Бернарду

Братислава.

Господин посланник!

На Ваше письмо от 27 августа и в связи с личными переговорами представителя Словацкого правительства с Вами и с представителями германской военной комиссии, имею честь сообщить Вам следующее:

а) Словацкое правительство принимает Ваше предложение о расквартировании германских войск на государственной территории Словакии, за исключением зоны но правому берегу реки Виг до Татр.

в) Права германских вооруженных сал, указанные в пункте "в" Вашего письма, Словацкое правительство принимает при условии взаимообязательства, то есть, если словацкой армии будут предоставлены те же права на территории Германии.

с) Указанную в пункте "с" Вашего письма оплату по расходам Словацкое правительство принимает при условии, что данная оплата будет производиться в ограниченных размерах.

В противном случае германские войска должны буду снабжаться империей. Снабжение же в большом количестве за счет местных ресурсов может быть осуществлено только по соглашению и по принципу сотрудничества с Генеральным секретариатом Высшего совета обороны Словакии.

Оплата по расходам производится в словацкой валюте и только в исключительных случаях - рейхсмарками по курсу: 1 рейхсмарка - 10 крон.

д) По пункту "с" Вашего письма сообщаю, что Словацкое правительство назначает господина д-ра Юлиана Симко доверенным представителем Словацкого правительства при надлежащем военном командовании германских вооруженных сил.

Я также, господин посланник, пользуюсь случаем подтвердить Вам мое глубочайшее уважение.

Подпись: д-р Иозеф Тисо
Премьер-министр.

Перевела: Латышева
В е р н о: /подпись/

Проект германо-словацкого соглашения

Перевод с немецкого

К Пол. IV 1534 – секретно

Совершенно секретно.

Проект.

В отношении использования военно-промышленных предприятий в Словакии на нужды германской армии Правительства Германии и Словакии договорились сегодня о нижеследующем:

1) В соответствии с пунктами данного договора и на основании особых договоров, заключенных с отдельными фирмами. Германское правительство вверяет перечисленным в списке военно-промышленным предприятиям Словакии выполнение оборонных заказов.

2) Словацкое правительство будет заботиться о том, чтобы предприятия как можно скорее выполняли данные им заказы, предоставляли в распоряжение Германии требуемую производственную мощность и, в случае необходимости, повысили бы количество выпускаемой продукции.

3) Объем германских оборонных заказов будет таков, что наряду с выполнением германских заказов, словацкая промышленность будет принимать и в дальнейшем необходимое участие в использовании вышеуказанных предприятий.

Поскольку участие словацкой промышленности в использовании вышеуказанных предприятий необходимо как для обеспечения гражданского населения, так и на изготовление предметов на экспорт, то объем этого участия будет установлен в процессе сотрудничества словацкого министерства экономики (высшего экономического управления) и германской военной миссия (Военно-экономический инспектор - офицер).

4) Правительство Германии при подготовке и выполнении этими предприятиями сданных им заказов будет контролировать предприятия через прикомандированного к военной миссии военно-экономического инспектора - офицера и через подчиняющегося военной миссии доверенного. Как военно-экономический инспектор - офицер, так и прикомандированные к предприятиям отдельные доверенные имеют право в любое время, когда им угодно, бывать на заводах. Помимо всего, несмотря на то, что всю ответственность несут руководители предприятий, доверенные имеют право проверять процесс выполнения заказов и, если необходимо, то и требовать его изменения. По вопросам, как-то: при возникающих потребностях в рабочей силе, средствах транспорта, готовом материале, станках, вспомогательном материале, - они поддерживают связь с соответствующими германскими или словацкими властями.

5) Словацкое правительство обеспечит то положение, при котором заводы по первому требованию, получали бы рабочую силу, необходимую им для подготовки и выполнения поставленных перед ними задач. Если Германскому правительству для выполнения заказов необходима рабочая сила, то оно имеет право использовать на этих предприятиях в качестве рабочих, служащих и т.д., поданных германской империи, а также подданных протектората Богемия и Моравия. Эта рабочая сила не подчиняется действенному в Словакии положению об использовании иностранных рабочих.

6) Словацкое правительство обязуется в целях бесперебойной работы предприятий освободить от воинской повинности тех рабочих и служащих, чье присутствие признано необходимым.

7) Словацкое правительство распорядится о том, чтобы, по существующим в германской империи правилам на словацких предприятиях и в окружающей их местности были проведены необходимые мероприятия против шпионажа, по сохранению тайн и по территориальной и противовоздушной обороне этих предприятий.

8) Словацкое правительство ответственно также и за то, чтобы действия и упущения, совершенные внутри или вне данных предприятий, направленные, однако, против этих предприятий, а также вредящие интересам Германии (напр., измена, саботаж, нарушение порядка труда и т.д.), ка-

рались бы самым строжайшим образом, будто эти преступления подрывают интересы самого Словацкого государства.

Для выполнения этих обещаний Словацкое правительство заключит впоследствии с правительством германской империи особое соглашение. Словацкое правительство будет способствовать тому, чтобы Германия получила возможность отстаивать германские интересы в тех случаях, когда разбираемые словацкими судебными инстанциями уголовные дела касаются общих интересов германской империи и Словацкого государства.

9) Словацкое правительство не взимает никаких пошлин с поставок на эти предприятия, подпадающих под пункты данного соглашения и поступающих как из Германии, так и из протектората Богемия и Моравия. Эти поставки не подпадают ни под ограничения при ввозе, ни под девизные или контингентные постановления. Равным образом, свободен от какого бы то ни было ограничения ввоз изготовленного для Германии вооружения любого вида, включая и полуфабрикаты для такого вооружения.

10) Империи и уполномоченным ею инстанциям разрешается пользоваться патентом на те, изобретения, которые предоставляют изобретательские права или производные отсюда права (лицензии) предприятиям, руководителям предприятий или же рабочим и служащим на основании их работы на предприятиях.

11) По вопросам распределения заказов, изготовления, приемки и образования цен будут заключены особые соглашения уполномоченными германской империей инстанциями и отдельными предприятиями. Если же такое соглашение не будет достигнуто, Словацкое правительство проведет в жизнь такие же положения о военных поставках, какие существуют в Германской империи.

12) При спорах, возникающих между предприятиями и заказчиками, решающий голос остается за предприятием, выполняющим заказ. Подлежат исключению суды, в районе которых находится предприятие. Место выполнения заказов всегда определяется заказчиком.

13) Если будет необходимо, Словацкое правительство позаботится о том, чтобы остальные, не указанные, в приложении к данному соглашению,

но находящиеся на территории Словакии предприятия были привлечены к поставкам Германии при тех же условиях, которые предусмотрены для включенных в список предприятий.

14) Для проведения в жизнь данного соглашения правительства Германии и Словакии отдадут требуемые законодательные и административные указания.

15) Договор вступает в силу с момента его подписания.

Братислава.....1939 г.

от имени германской империи:

Подпись: ……..

от имени Словацкого государства:

Подпись: ……..

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

4 сентября 1939 г. Письмо Зейсс-Инкварта в МИД Германии

Копия. Перевод с немецкого

Имперский министр д - р Артур Зейсс-Инкварт. Берлин, 4.9.1939 г.

В министерство иностранных дел.
Господину государственному секретарю барону фон-Вейцзеккер

Берлин В.8
Вильгельмштрассе 74-76.

Государственный комиссар Вехтер сообщил мне сегодня, что премьер-министром Тисо подготавливается законопроект о присоединении освобожденных северных областей к своей отчизне - Словакии. Текст законопроекта нижеследующий:

"Словацкий сейм закончил разработку следующего конституционного закона.

§ I.

Области, отторгнутые в 1920, 1924, 1938 годах от Словакии и отошедшие к Польше, возвращаются под суверенитет Словацкого государства.

§ 2.

Все законы, действующие в этих областях, сохраняют СВОЮ силу ТОЛЬКО ПОСТОЛЬКУ, поскольку они не направлены против факта принадлежности к Словацкому государству.

§ 3.

Общины освобожденной области включатся в те уезды, в которых они находились до своего раздела. Остальное в деталях будет разработано министром внутренних дел.

§ 4.

Правительство облечено полномочиями для проведения всех необходимых мероприятий по беспрепятственному включению освобожденной области в структуру Словацкого государства.

Доктор Тисо считает, что соблюдения принципа соответствия с процессом воссоединения Данцига с империей, было бы целесообразно подать общинным правлениям прошения Словацкому правительству о воссоединении их общин со Словакией. Эти прошения были бы поданы дня через два-три, к чему сегодня и были бы даны необходимые распоряжения.

Закон должен быть обсужден на торжественном заседании сейма - возможно, в пятницу 8 октября. Кроме подготовки вышеупомянутых прошений, Тисо не будет ничего предпринимать, не получив предварительно санкции фюрера.

Попутно замечу, что я немедленно по телеграфу и по телефону дал доктору Вехтеру указание уведомить Тисо о том, чтобы он не разрешал общинам подавать прошений, пока на это не будет получено согласие фюрера.

Если против этого нет особых причин, то я стоял бы за осуществление данного мероприятия, так как оно могло бы быть очень хорошо использовано в пропагандистских целях, а именно: всему миру, тем самым, можно было бы показать, что империя начала, мол, бороться также и за права малых народов. Прошу Вас, уважаемый господин государственный секретарь, запросить о позиции, т.е. получить санкцию фюрера на проведение предложенного Тисо мероприятия, причем вопрос о том, должно ли затем последовать официальное уведомление через меня или через посланника в Братиславе, остается пока также открытым.

Я был бы Вам очень обязан, если бы на всякий случай мною было получено от Вас сообщение относительно урегулирования затронутых мною в данном письме вопросов.

Остаюсь и пр. Хейль Гитлер!

Подпись: Зейсс-Инкварт.

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

4 сентября 1939 г. Шифртелеграмма германскому посольству в Братиславе

Перевод с немецкого
Сов.секретно

Берлин, 4 сентября 1939 г. К Пол. IV 1136 - секретно.

Германскому посольству в
Братиславе № 162

Шифртелеграмма

На донесение № 22 - секретно от 28.8.

Словацкому посланнику, снова неоднократно высказывавшему здесь желание получить со стороны Германии содействие в вопросе возвращения утраченных в 1920 г. областей, до сего времени не было дано какого бы то ни было обещания.

Верховное командование вооруженными силами сообщило сегодня, что Словацким правительством подготовлен законопроект, предусматривающий аннексию этих областей, и что посольство занимается данным вопросом. Верховное командование вооруженными силами запросило о нашей позиции. Мы ответили Верховному командованию следующим образом:

Аннексия вражеской территории во время военных действий необычна сама по себе, и мы не делаем этого также и в Польше. Если же Словацкому правительству угодно издать такой закон, то мы предоставляем это дело ему.

В случае, если это дело не терпит отлагательств, прошу установить контакт с генералом Баркхаузеном, после чего и вести дружественные переговоры со Словацким правительством.

Верман.

Перевела: Латышева

6 сентября 1939 г. Записка германского посольства в Братиславе в МИД Германии

Перевод с немецкого

Братислава, 6 сентября 1939 г.
Сов. секретно!
Весьма срочно!

Германское посольство
№ 38 - сов. Секретно

Ссылка: директива от 5 сентября т.г.

Содержание: Возвращение
отошедших к Польше словацких
областей.

3 копии.

Министерству иностранных дел
Берлин.

24 августа т.г. Словацкое правительство было в строго секретной форме (как то предписывалось директивой за №134 от 23.8) уведомлено о том, что, в случае войны с Польшей и при условии лояльного сотрудничества, Имперское правительство готово оказать Словацкому правительству содействие в вопросе возвращения областей, утраченных Словакией в 1939году в пользу Польши.

28 августа посольство передало просьбу Словацкого правительства о том, чтобы эти заверения Имперского правительства распространялись и на области, отошедшие к Польше в 1920 году.

29 августа посланник Чернак посетил в Берлине министерство иностранных дел, и передал ту же просьбу Словацкого правительства. Ему ответили, что хотя имперское правительство и занимает исключительно добро-

желательную позицию в отношении данной просьбы, но, однако, в настоящее время не может дать подобного заверения.

31 августа во время официального приема министр иностранных дел - Дурчанский заговорил со мною о визите Чернака в министерство и о полученном им ответе. По отношению к Дурчанскому я занял ту же самую позицию.

Таким образом, точка зрения имперского правительства в ясной и понятной форме доведена до сведения Словацкого правительства, причем следует констатировать, что при обсуждении данного вопроса Словацкое правительство выказало корректность во всех отношениях.

Такая ясная обстановка и дружественное сотрудничество были, однако, подвергнуты тяжелому испытанию из-за действий, предпринятых господином имперским министром д-ром Зейсс-Инквартом третьего числа сего месяца непосредственно при Словацком правительстве. В отношении этих шагов, о которых посольство было уведомлено 4-го сего месяца министром иностранных дел Дурчанским, там известны, конечно, мельчайшие подробности.

Премьер-министр Тисо в присутствии генерал-лейтенанта Баркхаузена сделал мне сегодня по этому поводу, примерно, следующее заявление:

Третьего числа текущего месяца ему позвонили в резиденцию из Братиславы и уведомили о том, что двум господам из Вены необходимо срочно переговорить с ним, для чего они и направляются в его резиденцию.

Напрасио прождав длительное время, он в 17 часов выехал в Братиславу. Вскоре после его прибытия, примерно, в 22 часа, к нему явились господа - д-р Вехтер и д-р Рабль (советник права, прикомандированный центральной немецкой националистической организацией к немецкой националистической группе в Словакии). Указав на присоединение Данцига к империи, как на пример справедливого возвращения отторгнутой некогда территории, данные господа, по поручению имперского министра Зейсс-Инкварта, передали ему законопроект, предусматривающий возвращение Словакии всех областей, отошедших к Польше в 1920 - 1938 годах. Так как господа указали на то, что фюрер будто бы санкционировал проведение данного акта, то он с ра-

достью и без малейшего колебания пошел навстречу этой инициативе. С господами он достиг следующего соглашения: во всех возвращенных областях будут созданы новые муниципалитеты, которые по собственной инициативе и направят от имени словацкого населения телеграмму в Братиславу с ходатайством о присоединении к родине - Словакии. Результат будет сообщен господину Вехтеру для доклада фюреру.

Премьер-министр Тисо сообщил далее, что на одном из экземпляров законопроекта, захваченном доктором Вехтером с собой, он, по просьбе последнего, сделал пометку о своем согласии, т.к. фюрер и имперский министр Зейсс-Инкварт хотели знать мнение Словацкого правительства.

На основания этого вмешательства господина имперского министра д-ра Зейсс-Инкварта, премьер-министр Тисо 5-го числа сего месяца сделал на заседании президиума глинковской партии в присутствии всех членов президиума и членов правительства соответствующее авторитетное заявление, о чем "Гренцботе" 6-го числе сего месяца и сообщил нижеследующее:

"Премьер-министр д-р Йозеф Тисо сделал подробный доклад о международном положении, во время которого и сообщил радостную весть о том, что Словакия получит обратно утраченные в свое время общины областей Кисуце, Орава и Ципс и что там уже организовано свое управление.

Четвертого же сентября генерал-лейтенант Баркхаузен, считаясь с желаниями Словацкого правительства, предложил главнокомандующему армией генерал-полковнику Листу оказать содействие в том отношении, чтобы в области Яворина, отвоеванной германскими войсками, смог бы осуществлять свою исполнительную власть чиновник словацкого управления под руководством начальника гражданского управления Верховного командования XIV армии. Данное распоряжение касалось только лишь Верховного командования XIV армии и уже утеряло свою силу.

Ввиду того, что возвращение Словакии отторгнутых в 1920 и 1938 годах Польшей областей, - о чем премьер-министр Тисо уже сделал официальное заявление - автоматически лишило бы Верховное командование XIV армии прав на управление этими областями и обусловило бы проведение окончательной пограничной черты лишь после завершения войны, то было бы це-

лесообразно, чтобы данный вопрос возвращения некогда словацких областей был бы подвергнут выяснению и с военной точки зрения.

В ходе беседы, последовавшей сегодня между премьер-министром Тисо, генералом Баркхаузеном и мною, была достигнута нижеследующая договоренность:

1. Управление польскими областям, на которые притязают словаки, осуществляется начальником гражданского управления Верховного командования XIV армии; облеченные полномочиями со стороны Верховного командования XIV армии чиновники-словаки получают предписания и указания исключительно лишь от Верховного командования XIV армии.

2. Опубликование словацкого закона о возвращении областей, отошедших к Польше в 1920 и 1938 г.г., в настоящее время нежелательно.

И здесь следует также отметить, что премьер-министр Тисо сразу же признал справедливость наших желаний и в лояльнейшей форме изъявил готовность отвечать им. Опровержения действий имперского министра Зейсс-Инкверта, предпринятых им при Словацком правительстве, до сих пор не последовало.

Надо надеяться, что на этом и будет покончено с данным досадным недоразумением. Однако, невыносимо, когда основные правила и указания имперского правительства дезавуируются какой-то другой инстанцией. Кроме того, только крайней безответственностью следует считать то положение, когда посланец господина имперского министра Зейсс-Инкверта в своих действиях - я следую здесь кажущемуся мне правдивым рассказу д-ра Тисо - ссылается на фюрера. Подобные ссылки стали, к сожалению, обычным явлением у лиц, не имеющих на то никакого права.

У премьер-министра Тисо, безусловно, неосведомленного о подобных дурных привычках, должно было, при упоминании имени фюрера, естественно, возникнуть двоякое суждение о значении предпринятого по отношению к нему шага. То, что на фюрера нельзя было ссылаться, отлично явствует из Вашей директивы за № 165 от 5.9.

Заканчивая, хочу заметить, что благодаря действиям господина имперского министра д-ра Зейсс-Инкварта и из-за нетоварищеского и недисципли-

нированного поступка господина д-ра Вехтера, не установившего связи ни с посольством, ни с Верховным командованием армии, как генерал Баркхаузен, так и я сам были поставлены в крайне неудобное положение перед Словацким правительством.

В то время, как министерство иностранных дел и Верховное командование XIV-ой армии по политическим мотивам вынуждены относиться хотя и благосклонно, но, в то же время, и сдержанно по отношению к определенным желаниям словаков, вдруг появляется кажущееся авторитетным лицо, и, ссылаясь на фюрера, неожиданно обещает словакам 100-процентное и незамедлительное исполнение всех их желаний, давая, тем самым, понять, что цель войны с Польшей словацким народом уже достигнута. Находясь здесь, трудно сказать, отдавали ли себе отчет и предусматривали ли вытекающую из вышесказанного психологическую реакцию словацкого народа тогда, когда доверяли доктору Вехтеру его миссию. За то, что Словацкое правительство не сделало никаких выводов из якобы имеющей место двойственности германской политики, могущей повлечь за собою неприятный осадок и бросить тень на существовавшее до сих пор дружественное сотрудничество Германии и Словакии, следует благодарить, в первую очередь, премьер-министра д-ра Тисо, неизменно придерживающегося принципиальной лояльной позиции.

Будем надеяться и ожидать, что директива фюрера от 3-го сего месяца раз и навсегда положит конец такого рода деятельности и всем ее прискорбным последствиям.

Бернард.

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

7 сентября 1939 г. Записка Вейцзеккера министру иностранных дел рейха

Перевод с немецкого
со Пол. IV 1300 - секретно
Берлин, 7 сентября 1939 г.

Сов. секретно

Господину имперскому министру иностранных
дел с просьбой о принятии решения.

1. В связи с прилагаемой телеграммой № 181 из Братиславы имперский министр Зейсс-Инкварт передал мне приведенное здесь письмо. Из него явствует, что сведения министра Дурчанского (телеграмма № 181) является неточными постольку, поскольку инициатива в отношении словацкого закона о возвращении отошедших к Польше областей исходит не от имперского министра Зейсс-Инкварта, а от словаков.

Германскому посольству в Братиславе было указано действовать в том направлении, что бы Словацкое правительство пока не издавало этого закона.

2. Было бы очень уместно получить санкции фюрера в отношении издания подобного закона. Здесь по данному поводу нет никаких колебаний. Согласно с этим и верховное командование вооруженными силами.

3. Как известно, Словацкому правительству в свое время было обещано, что в нужный момент мы в Польше окажем содействие Словакии в получении ею обратно тех областей, которые она утратила в 1938г.

Через нашего посланника в Братиславе и через своего посланника в Берлине Словацкое правительство неоднократно и настойчиво просило нас дать подобное же обещание и в отношении областей, утраченных Словакией в 1920 году. Такого обещания мы до сих пор не дали. Утраченные в 1920 году области обозначены на прилагаемом здесь эскизе.

Подобное обещание не было дано потому, что мы к моменту заключения мира с Польшей не хотели быть загруженными ненужными, обещаниями, данными нами сейчас третьим державам. Если мы разрешим Словацкому

правительству опубликовать данный закон, то было бы целесообразно дать одновременно Словацкому правительству такое обещание, которое бы еще больше усилило ее стремление идти совместно с Германией.

4. В законопроекте упомянуты наряду с областями отошедшими от Словакии в 1920 и 1938 годах, также и области, утраченные ею в 1924 году; Словацкое правительство, со своей стороны, никогда не говорило с нами по этому поводу.

Что касается области, отошедшей к Польше в 1924 году, то здесь речь идет о части района Нижняя Липница, присоединенной к Польше благодаря обмену областями.

Возвращение отошедшей в 1920 году к Польше области означало бы и возвращение этой части района, так как она полностью входит в данную область.

5. Имперский министр Зейсс-Инкварт ставит далее такой вопрос: через кого должен был быть передан ответ - через него или через посланника в Братиславе? По-моему, ответ, безусловно, следовало бы передать через посланника в Братиславе. Вместе с тем, целесообразно было бы указать имперскому министру Зейсс-Инкварту на то, что ему в дальнейшем не следует заниматься никакой политической деятельностью в отношении Словакии. Здесь неизвестно, были ли Зейсс-Инквартом получены от фюрера определенные полномочия на этот счет; полагаю, что на всякий случай не мешает заручиться решением фюрера.

Резолюция на документе: "Они должны получить истинно словацкие области".

Вейцзеккер.

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

12 сентября 1939 г. Указание из Берлина германскому посольству в Братиславе

Копия.

Перевод с немецкого
Сов. Секретно

Берлин, 12 сентября 1939 г. К Пол. IV 1292 - сов. секретно.

Германскому посольству
в Братиславе № …..

Шифртелеграмма

Спешно!

Посланнику лично!

По сообщению посольства в Будапеште, Словацкое правительство потребовало от Венгерского правительства разрешения на транспортировку через Кошицу словацких воинских составов с запломбированными вагона ми и со словацким персоналом. Венгерский министр иностранных дел отклонил требование Словакии с указанием на то, что Венгерское правительство рассматривало бы подобное намечаемое Словацким правительством мероприятие как агрессивный военный акт и реагировало бы на это соответствующим образом. Венгерские войска были бы стянуты к словацкой границе. В связи с этим граф Чаки в беседе с нашим посланником обратил внимание последнего на известную произнесенную недавно бредовую речь словацкого шефа пропаганды и заметил при этом, что за границей утверждают, будто бы эта речь им была произнесена с согласия германских инстанций.

При тех условиях, когда имеют место известные германо-венгерские переговоры, о которых я, однако, просил бы ничего не сообщать Словацкому правительству - для нас очень некстати подобный шаг со стороны Словакии.

Противоречит также охране пунктов нашего договора со Словакией и то, что Словацкое правительство предпринимает подобный шаг величайшей внешнеполитической значимости без предварительного согласования с нами.

Прошу выразить там наше крайнее удивление по этому поводу и договориться, чтобы в будущем подобного не повторялось. Прошу также поддерживать на месте теснейший контакт со Словацким правительством, чтобы на будущее совершенно избежать сюрпризов подобного рода.

Записка Вермана карандашом:

Немедленно
УК
Сов. секретно Пол.

Прошу устно передать в Будапешт.

Верман.

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

13 сентября 1939 г. Документ германского посольства в Словакии

Перевод с немецкого
Берлин, 13 сентября 1939 г.

Сов. секретно

В адрес:

Имперского министра иностранных дел
Государственного секретаря
Госуд. секретаря Кепплера
Пол.
Пол. IV
Пол. I м.
Легационного советника Гевеля.

Меня посетил сегодня словацкий посол и сразу же снова заговорил относительно областей, отошедших к Польше в 1919, 1920 и 1938 годах. До сведения словацкого посланника я довел инструкцию, переданную согласно указанию нашему посланнику в Братиславе, по которой Словакия обнадеживается в отношении возвращения принадлежащих ныне Польше истинно словацких областей. Посланник настойчиво стремился узнать все подробности, специально затронув также вопрос опубликования соответствующего словацкого закона. Я заметил ему, что в данный момент он должен довольствоваться сделанным ему сейчас сообщением.

Я осведомил далее посланника о том, что предпринятые словаками в Будапеште шаги в отношении перевозки военных грузов в запломбированных вагонах через Восточную Словакию встретили там очень плохой прием и что нашему посланнику в Братиславе дано указание обеспечить такое положение, при котором подобные действия, имеющие крупное политическое значение, не проводились бы без согласованности с нами.

Подпись: Верман.

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

14 сентября 1939 г. Сообщение германского посольства в Братиславе в Берлин

Перевод с немецкого
Братислава, 14 сентября 1939 г.
Секретно!

Германское посольство.
Материалы: германо-польский кризис № 665.
К донесению от 13 сентября 1939 г.
Содержание: Транспорт
словацких военных грузов
через Венгрию.

4 копии.
2 приложения.

Министерству иностранных дел
Берлин.

В приложении имею честь представить для Вашего сведения копию меморандума, пересланного мне министром иностранных дел Дурчанским вместе с приложениями к нему. В данном меморандуме еще раз подробно изложен процесс подхода Словацкого правительства к правительству Венгрии с просьбой о разрешении на транспортировку словацких военных грузов по транзитной линии Прешов-Кошице-Нагимихали (Михаловце).

Телефонное указание министра иностранных дел Дурчанского, переданное сегодня пополудни словацкому посланнику в Будапеште, доказывает еще раз, что при запросе словацкого посольства речь шла действительно о выяснении положения с транзитным сообщением и что данному запросу не придавалось никакого крупного политического значения. По инициативе с германской стороны, словацкому посланнику было поручено соответственно проинформировать германского посланника и довести до его сведения ноты, касающиеся данного вопроса. Во всяком случае, словацкое посольство в Будапеште действовало совсем по-детски, когда оно, в ответ на определенную,

вполне ясную и резкую ноту венгерского министра иностранных дел от 11 сентября за №836/Пол.1939., передало еще раз такую же просьбу с формулировками.

Министр иностранных дел Дурчанский сообщил по этому поводу, что повторная передача ноты словацким посольством была проведена как в отсутствие словацкого посланника, который в этот день находился в Братиславе, так и без указания на то со стороны словацкого министерства иностранных дел, что объясняется дипломатической неопытностью младшего персонала словацкого посольства. Премьер-министр Тисо высказал предположение, что Венгерское правительство так энергично реагировало на безобидный запрос Словакии, вероятно, с той целью, чтобы сразу же заявить о своей позиции к возможным в будущем желаниям Германии.

Бурная реакция Венгерского правительства на такой, во всяком случае, неловкий в дипломатическом отношении поступок Словацкого правительства могла быть причиной того нервозного состояния, которое господствует в Венгрии.

Бернард:

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

21 октября 1939г. Документ миссии Чехословакии в Латвии

ДОКУМЕНТАЛЬНО

МИССИЯ ЧЕХОСЛОВАЦКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Рига
№336/Секр./38

Перевод с чешского

Рига, 21 октября 1939г.

СЕКРЕТНО

Новая ориентация Литвы

МИНИСТЕРСТВУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ, ПРАГА

Г-н БРЕДИКИС, поверенный в делах Литвы в Риге, известил, меня, что посланник Савицкий уехал в Каунас на совещание, на которое приглашено 16 послов.

Это - серьезное совещание под председательством президента Республики и премьер-министра МИРОНАСА. Речь идет об отношении Литвы к великим державам, т.е. к Германии, России и Польше, а также, конечно, к обоим государствам Балтийской Антанты. Что касается России, то, кажется, литовская ориентации в этом направлении окончательно отставлена, т.к. при нынешней обстановке Россия не может помочь Литве. Отчасти из-за своей внутренней слабости, отчасти же из-за международной констелляции, не допускающей возможности всеобщей войны, в которой Россия играла бы роль союзницы Франции и Англии. Наоборот, в ближайшее время надо ожидать нажима на Литву во стороны Германии и со стороны Польши. Дело идет о Клайпеде, а Литва должна решиться в пользу Германии или Польши. Г-н БРЕДИКИС полагает что Германия будет стремиться к превращению международного статута КЛАЙПЕДСКОЙ области, гарантированного великими державам Англией, Францией, Италией и Японией в двусторонний договор между Литвой и Германией, в результате которого Литва так или иначе вступила бы экономически и политически в более тесные отношения с Германией.

Напротив, польский посланник ХАРВАТ, который был только что в Риге, кажется, старался склонить МУНТЕРСА к посредничеству между Польшей и Литвой в целях более тесного сотрудничества.

О МУНТЕРСЕ известно, что такая миссия удовлетворяет его честолюбию. Во время польского ультиматума он был весьма несчастен потому, что Польша не использовала его в качестве посредника. Здесь общепринято считать МУНТЕРСА особенным другом БЕКА и поклонником его "реалистической" политики, что, однако, не означает, что МУНТЕРС хотел бы вовлечь государства Балтийской Антанты в более тесные сношения с Польшей. Против таких более тесных сношений высказалось июньское совещание Балтийской Антанты. Но он любит участвовать во всем и играет некоторую роль в каждом деле. Вообще же МУНТЕРС считается, конечно, на полонофилом, а скорее германофилом.

Г-н БРЕДИКИС полагает, исходя из некоторых сообщений из Литвы и из высказываний премьера МИРОНАСА, что в Литве одержит верх германское направление. В Литве имеется два направления: католическая партия стоит за соглашение с Польшей, и партия "таутининкай" — против этого, как и до сих пор, и это направление, пожалуй, доминирует.

Что касается обоих остальных прибалтийских государств - Латвии, и Эстонии, то БРЕДИКИС считает, что они придерживаются, как я до сих пор, нейтралитета в отношении России, Германии и Польши. При этом, однако, между латвийским и эстонским толкованиями нейтралитета существуют кое-какие противоречия. Эстония настроена полонофильски, а Латвия смотрит на польские домогательства с недоверием (Лиепая, Даугавпилс, Либава, Двинск - Перев.)

В декабре состоится конференция Балтийской Антанты, которая должна будет, учитывая новую обстановку, по возможности изменить политику прибалтийских государств. Поговаривали об ускорении этой конференции, но теперь, наоборот, опять ходят слухи, что она будет отложена на январь. В общем следует ожидать, что все три государства дадут своему "нейтралитету" толкование, которым Германия будет более довольна, чем Польша.

Посланник: инж. Павел БАРАЧЕК-ЖАКЬЕ (п/п)

22 сентября 1939 г. Записка министерства хозяйства рейха в МИД

Перевод с немецкого

Имперский министр экономики
В Лд 918/39-секретно.

Берлин В 8, 22 сентября 1939 г.

Министерству иностранных дел

Берлин.

Содержание: о предстоящем соглашении со Словацким правительством об использовании в Словакии военно-промышленных предприятий.

Спешное письмо.

На № Пол. IV 997-секретно от 13 сентября 1939г.

В составленный список заводов прошу включить сурьмяные рудники и металлургические заводы акционерного общества "Банска Быстрица".

Это предприятие владеет в Словакии сурьмяным металлургическим заводом и сурьмяным рудником. У него имеется также богатые залежи сурьмы, железной руды, свинца, ртути и колчедана. Я располагаю данными, что добыча может быть значительно увеличена, особенно, добыча сурьмы. Прошу внести данное предприятие в вышеуказанный список еще по двум причинам:

1. Благодаря этому была бы обеспечена эксплуатация залежей, которые стоит разрабатывать.

2. Одной частью акций данного предприятия владеет венгерская компания, а другой – швейцарская фирма Голдинг. Владельцами обоих компаний являются словацкие и венгерские евреи, которые находятся за границей. Как будто, они намереваются продать это предприятие, для чего и устанавливают связь с заинтересованными венгерскими промышленниками. Включив это предприятие в список, мы заранее воспрепятствуем продаже и, вме-

сте с тем, расстроим планы Венгрии по распространению своих интересов в Словакии.

Лично я был бы особенно доволен, если бы проект соглашения был обсужден как можно скорее; это воспрепятствовало бы периоду данного предприятия во владение Венгрии.

По поручению:
Подпись: Зюсскинд-Швенди.

Перевела: Латышева
Верно: /подпись/

4 октября 1939 г. Записка германской миссии в Братиславе

Перевод с немецкого

Братислава, 4 октября 1939 г.

Сов. секретно!

Германское посольство
№ 58 - сов. секретно

На директиву от 22 сентября
т/г. - Пол. IV 997- -сов. секретно
III при Пол. IV 1404 - сов. секретно.

Содержание: Заключение военно-экономического
соглашения со Словакией.

2 копии.

Министерство иностранных дел.
Господину тайному советнику Гейнбургу.
Берлин.

Присланный вместе с вышеуказанной директивой проект соглашения об использовании военно-промышленных предприятий в Словакии подробно обсужден с генерал-лейтенантом Баркхаузеном. Генерал-лейтенант Баркхаузен не совсем согласен с тем, чтобы проект в таком виде, в каком он есть, был положен в основу переговоров со Словацким правительством, и, в частности по следующим причинам:

1) В пункте 3) данного проекта слишком неясно положение доверенного. Оно должно быть определено более точно.

2) В пункте 4) с самого начала должен быть установлен временный характер деятельности граждан протектората в Словакии, иначе при переговорах сразу же начнутся разногласия.

3) Пункт 6) сам по себе относится не к соглашению о военной экономике, а к особому договору, согласно которому на всю территорию Словакии распространилось бы действие статьи шестой договора об охране зоны оккупации. Еще при заключении договора об охране оккупационной зоны, был,

при устных переговорах уже предусмотрен такой особый договор. Министерство иностранных дел (референт советник посольства Альбрехт) было с этим согласно. По плану был предусмотрен контакт между имперским министерством юстиции и министерством юстиции Словакии, однако, таковой не был осуществлен. Своим донесением за № 705 от 25.9 посольство снова поставило на обсуждение весь комплекс вопросов, относящихся к такому контакту, так как, кажется, близок тот момент, при котором не будет больше предпосылок для дальнейшей работы германских военных судебных инстанций в Словакии.

4) По пункту 7) должно быть принято постановление, что сила действующих словацких законов об экспорте из Словакии не распространяется на эти поставки.

5) Для урегулирования пункта 8) сюда должны быть включены также лицензии.

6) По пункту 11) должен быть разработан порядок общего обложения налогами. Об этом порядке должны быть поставлены в известность, по крайней мере, посольство и военная миссия.

Поэтому перед тем, как передать проект соглашения Словацкому правительству, генерал-лейтенант Баркхаузен хочет раз обсудить вышеуказанные вопросы с компетентными инстанциями, с Верховным командованием вооруженными силами и с министерством иностранных дел, а затем уже измененный проект и положить в основу переговоров со Словацким правительством. Генерал-лейтенант Баркхаузен просит по телеграфу или по телефону сообщить, когда именно в начале следующей недели соберутся в Берлине участники переговоров, в которых должен принимать участие также и советник посольства Гофман.

Был бы благодарен за незамедлительные указания и информацию.

Бернард.

Перевала: Латышева
Верно: /подпись/

1940

14 мая 1940 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

ЦК ВКП (б) тов. Сталину
СНК СССР тов. Молотову

14 мая 1940 г.
№ 1903/б

Направляем Вам полученное НКВД СССР донесение закордонного источника о беседе Геббельса, якобы проведенной им с узким кругом близких ему сотрудников, по вопросам внешней политики Германии и отношения Германии к СССР.

Этот документ источник получил от руководителя филиала чешской разведки в Париже Винтера.

Не исключена возможность, что этот материал составлен самими чехами с ведома французской разведки.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Л. БЕРИЯ)

1 экз. ЦК ВКП (б) т. Сталину
2 - " - СНК СССР т. Молотову
3-4 - " - Секретариат Наркома
5 - " - Секретариат отдела
6 - " - в дело.

Сов. Секретно
Перевод с французского.
14 декабря 1939 г.

Из речи ГЕББЕЛЬСА, произнесенной для своих близких сотрудников:

-"Я говорю перед интеллигентными немцами, говорю, таким образом, искренно и прямо. Вы все задаете себе вопрос - какова же точная позиция нашего правительства? Будем говорить, прежде всего, о ситуации в Чехословакии. Снова возникли крупные затруднения и было бы совершенно непра-

вильно отрицать их. Чехи, прежде всего, сблизились с духовенством, потому что духовенство сделалось глубоко патриотичным. Они сблизились также с аристократическими слоями. В этих слоях у нас были чрезвычайно преданные агенты. Они покинули нас после последних событий в Праге. Они также сближаются с чешским народом. Большую роль играют и монархические круги. Последние в глубине сердца не слишком многого ждут от семьи Габсбургов, но они хотят воспользоваться ею, чтобы прогнать нас со своей территории, надеясь потом свести свои счеты. Чего ждут чехи от движения БЕНЕША за границей? Также не много. В глубине сердца они сознают, что никогда больше не смогут восстановить домюнхеновскую Чехословакию и что, вследствие этого, больше не будет места для их новых освободиталей. Но все эти пункты вместе составляют для нас опасность, которую не следует недооценивать. Нам не остается больше ничего другого, как обращаться с ними по библии: стегать их железными кнутами и истреблять их всеми возможными средствами.

Вы задаете себе вопрос, каким образом можно будет это осуществить? Вы уже должны были заметить, что с некоторого времени логика и человеческий разум стоят меньше, чем воображение, Подумали ли бы вы, - если бы вам это сказали еще года два тому назад, что в один прекрасный день, просто напросто, при помощи работы дипломатов и расчленения политических кругов, находящихся во враждебных нам странах, нам удастся уничтожить Чехословакию, Польшу, заключить пакт колоссального значения с СССР - и все это во имя права народов располагать самими собой, во имя мирового германизма, во имя всего, того, чему, в конце концов, нет нужды существовать, потому что мы в состоянии "творить", когда нам это нужно? Мы используем сейчас русских во имя туманного союза, а в действительности же для того, чтобы они помогали нам победить Францию, Англию, чтобы нам разместиться повсюду, где это найдет необходимый сделать наш главный штаб, и чтобы окончательно свести наши старые счеты с самой Россией.

Когда вы хорошенько поймете все это, вы поймете, что нужно иметь доверие к нашему правительству, целиком подчиняться его приказаниям и ждать момента объяснения; что невозможно всегда тотчас же давать вам объяснения через вашего фюрера.

Итак, никогда не забывайте цели, за которые нужно будет бороться. Наши лозунги легко могут в один прекрасный день обратиться против нас. Расизм и особенно право народов располагать самими собой. У нас могут потребовать те чужие островки, которые мы взяли себе по политическим или экономическим причинам; нас смогут побить нашим собственным учением. Но этот день еще далек и от нас зависит, чтобы он никогда не наступил. Первый важный пункт - это наша позиция в отношении Италии. Она способна в один прекрасный день остановить нашу экспансию. Однако, север Бреннера наш, и в наших жизненных интересах будет помешать ей занять Альпы. Мы должны добраться через Бреннер к Адриатическому морю, занять Средиземное море, продвинуться через Грецию к центру, которого мы достигнем через Румынию и Югославию. Нам нужно будет заполучить Черное море и Балтийское, в котором мы никогда не дадим обосноваться русским. В этот момент никто не осмелится говорить нам о "своём" жизненном пространстве, оно будет у нас уже завоевано.

Мы должны разбить Францию и Англию. Мы попытаемся разъединить их, пользуясь старой программой, в которой говорится, что мы не имеем ничего ни против той, ни против другой. СССР поможет нам их уничтожить, его политическая программа превосходно совпадает с нашей программой. В этом смысле мы будет рассчитывать на него. А когда я говорю о том, чтобы разбить Италию, я думаю об её африканской империи; когда же я думаю об Англии и Франции, то, прежде всего нам понадобятся их колонии и доминионы.

Вы задаете себе вопрос, и совершенно справедливо; какова наша позиция в отношении СССР? Я вам уже сказал, что мы используем его. И мы будем делать это так долго, пока это будет необходимо, - вы можете нам поверить, - ни минуты дольше. Пока нам удалось произвести единственный в мире поворот. Наша позиция в Москве настолько крепка, что даже когда нас больше там не будет - наши люди останутся там навсегда и будут ждать нашего прибытия, чтобы подготовить наше конечное завоевание: Украину. Профессор русской истории КЛУКОВСКИЙ /примеч. перев.: КЛЮЧЕВСКИЙ?/ позволил себе писать против нас. Его книг больше не будут читать, так же как больше там не увидят "самого крупного анти-нац. - социалистиче-

ского фильма эпохи"... Всего этого достаточно, чтобы деморализовать русское население и ориентировать его на нас.

Мы, впрочем, деморализовали всех, кто заключил с нами пакт: Австрия пала первая, Италии пришел конец, Испания принадлежит нам, Румынии целиком подчинена нам в экономическом отношении, Франция и Англия уже давно чувствуют на себе политическое влияние нашего учения. СССР обречен на исчезновение со времени подписания с нами договора.

Мы в действительности делали все, чтобы избежать войны, потому что мы имели полный интерес действовать политически и через своих тайных агентов. Но нельзя было противостоять единственному случаю - взять СССР в качестве исполнителя наших проектов.

Мы знаем также, что СССР постарается однажды обратиться против нас. Но будет слишком поздно. Он окажется разложенным, ослабленным и в особенности не будет считаться с сопротивлением с нашей стороны. Он ошибается, как все низшие народы, которые пытаются сблизиться с германской расой.

Итак, я резюмирую нашу позицию: нам нужно обеспечить спокойствие внутри нашей территории, в Чехословакии, в Австрии, в Польше. Наш самый большой враг - Франция, политически и морально.

Наш экономический враг - Англия. Наш географический враг - Италия. Мы должны помешать ее влиянию в Центральной Европе, на Балканах, на Средиземном море. Но нашим смертельным врагом всегда останется СССР.

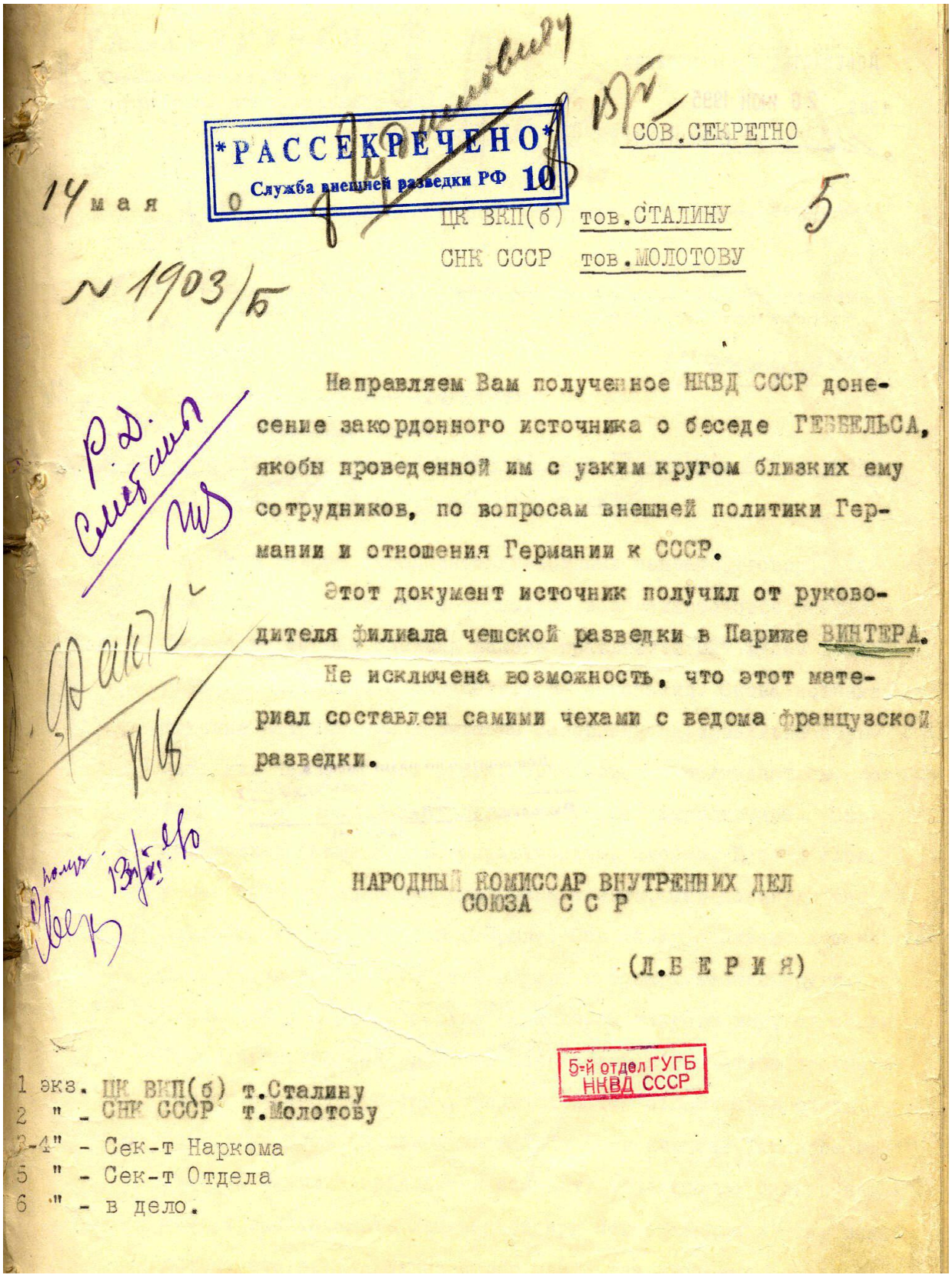
Каждый из нас должен жить, чтобы бороться за будущее Великой Империи. Её будущее заключается в пунктах, изложенных сегодня мной. Мы немцы, солдаты, сторожевые псы славного будущего национал-социалистического учения, всеобщего мира, диктуемого Империей."

Верно: Нач. 5 отдела ГУГБ

(Фитин)

4/V-1940 г.

14 мая 1940 г. Спецсообщение НКВД СССР (оригинал)



РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

СОВ.СЕКРЕТНО

14 мая

№ 1903/б

ЦК ВКП(б) тов.СТАЛИНУ
СНК СССР тов.МОЛОТОВУ

Направляем Вам полученное НКВД СССР донесение закордонного источника о беседе ГЕББЕЛЬСА, якобы проведенной им с узким кругом близких ему сотрудников, по вопросам внешней политики Германии и отношения Германии к СССР.

Этот документ источник получил от руководителя филиала чешской разведки в Париже ВИНТЕРА.

Не исключена возможность, что этот материал составлен самими чехами с ведома французской разведки.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА С С Р

(Л.Б Е Р И Я)

5-й отдел ГУГБ НКВД СССР

1 экз. ЦК ВКП(б) т.Сталину
2 " - СНК СССР т.Молотову
3-4" - Сек-т Наркома
5 " - Сек-т Отдела
6 " - в дело.

Сов. Секретно

РАЗСЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

6

Перевод с французского.

~~Передано ист-ком "СМЕТАНА" /из рез-ры "ГЕНРИ"/.~~

~~Письмо, полученное ВИНТЕРОМ из Праги через Голландию.~~

14 декабря 1939 г.

~~29, Тристану Z У - 14/XII-39г.~~

~~Вот существенные места~~ из речи ГЕББЕЛЬСА, произнесенной ~~перед~~ своими близкими сотрудниками:

„-"Я говорю перед интеллигентными немцами, говорю, таким образом, искренно и прямо. Вы все задаете себе вопрос - какова же точная позиция нашего правительства? Будем говорить прежде всего о ситуации в Чехословакии. Снова возникли крупные затруднения и было бы совершенно неправильно отрицать их. Чехи, прежде всего, сблизились с духовенством, потому что духовенство сделалось глубоко патриотичным. Они сблизились также с аристократическими слоями. В этих слоях у нас были чрезвычайно преданные агенты. Они покинули нас после последних событий в Праге. Они также сближаются с чешским народом. Большую роль играют и монархические круги. Последние в глубине сердца не слишком многого ждут от семьи Габсбургов, но они хотят воспользоваться ею, чтобы прогнать нас со своей территории, надеясь потом свести свои счеты. Чего ждут чехи от движения БЕНЕША за-границей? Также не многого. В глубине сердца они сознают, что никогда больше не смогут восстановить домюнхеновскую Чехословакию и что, вследствие этого, больше не будет места для их новых освободи-

 7

телей. Но все эти пункты вместе составляют для нас опасность, которую не следует не дооценивать. Нам не остается больше ничего другого, как обращаться с ними по библии: стегать их железными кнутами и истреблять их всеми возможными средствами.

Вы задаете себе вопрос: каким образом можно будет это осуществить? Вы уже должны были заметить, что с некоторого времени логика и человеческий разум стоят меньше, чем воображение. - Подумали ли бы вы,- если бы вам это сказали еще года два тому назад,- что в один прекрасный день, просто напросто, при помощи работы дипломатов и расчленения политических кругов, находящихся во враждебных нам странах, нам удастся уничтожить Чехословакию, Польшу, заключить пакт колоссального значения с СССР - и все это во имя права народов располагать самими собой, во имя мирового германизма, во имя всего того, чему, в конце концов, нет нужды существовать, потому что мы в состоянии "творить", когда нам это нужно? Мы использовываем сейчас русских во имя туманного союза, а в действительности же для того, чтобы они помогали нам победить Францию, Англию, чтобы нам разместиться повсюду, где это найдет необходимым сделать наш главный штаб, и чтобы окончательно свести наши старые счеты с самой Россией.

Когда вы хорошенько поймете все это, вы поймете, что нужно иметь доверие к нашему правительству, целиком подчиняться его приказаниям и ждать момента об"яснения; что невозможно всегда тотчас же давать вам об"яснения через вашего фюрера.

Итак, никогда не забывайте цели, за которые нужно будет бороться. Наши лозунги легко могут в один прекрасный день обратиться против нас. Расизм и особенно право народов

располагать самими собой. У нас могут потребовать те чужие островки, которые мы взяли себе по политическим или экономическим причинам; нас смогут побить нашим собственным учением. Но этот день еще далек и от нас зависит, чтобы он никогда не наступил. Первый важный пункт - это наша позиция в отношении Италии. Она способна в один прекрасный день остановить нашу экспансию. Однако, север Бреннера наш и в наших жизненных интересах будет помешать ей занять Альпы. Мы должны добраться через Бреннер к Адриатическому морю, занять Средиземное море, продвинуться через Грецию к центру, которого мы достигнем через Румынию и Югославию. Нам нужно будет заполучить Черное море и Балтийское, в котором мы никогда не дадим обосноваться русским. В этот момент никто не осмелится говорить нам о "своем" жизненном пространстве, оно будет у нас уже завоевано.

Мы должны разбить Францию и Англию. Мы попытаемся раз"единить их, пользуясь старой программой, в которой говорится, что мы не имеем ничего ни против той, ни против другой. СССР поможет нам их уничтожить, его политическая программа превосходно совпадает с нашей программой. В этом смысле мы будем рассчитывать на него. А когда я говорю о том,чтобы разбить Италию, я думаю об ее африканской империи; когда же я думаю об Англии и Франции, то прежде всего нам понадобятся их колонии и доминионы.

Вы задаете себе вопрос, и совершенно справедливо: какова наша позиция в отношении СССР? Я вам уже сказал, что мы используем его. И мы будем делать это так долго, пока это будет необходимо,- вы можете нам поверить,- ни минуты дольше.

9

Пока нам удалось произвести единственный в мире поворот. Наша позиция в Москве настолько крепка, что даже когда нас больше там не будет - наши люди останутся там навсегда и будут ждать нашего прибытия, чтобы подготовить наше конечное завоевание: Украину. Профессор русской истории КЛУКОВСКИЙ /примеч.перев.: КЛЮЧЕВСКИЙ?/ позволил себе писать против нас. Его книг больше не будут читать, так же как больше там не увидят "самого крупного анти-нац.-социалистического фильма эпохи"... Всего этого достаточно, чтобы деморализовать русское население и ориентировать его на нас.

Мы, впрочем, деморализовали всех, кто заключил с нами пакт: Австрия пала первая, Италии пришел конец, Испания принадлежит нам, Румыния целиком подчинена нам в экономическом отношении, Франция и Англия уже давно чувствуют на себе политическое влияние нашего учения. СССР обречен на исчезновение со времени подписания с нами договора.

Мы в действительности делали все, чтобы избежать войны, потому что мы имели полный интерес действовать политически и через своих тайных агентов. Но нельзя было противостоять единственному случаю - взять СССР в качестве исполнителя наших проектов.

Мы знаем также, что СССР постарается однажды обратиться против нас. Но будет слишком поздно. Он окажется разложенным, ослабленным и в особенности не будет считаться с сопротивлением с нашей стороны. Он ошибается, как все нисшие народы, которые пытаются сблизиться с германской расой.

Итак, я резюмирую нашу позицию: нам нужно обеспечить спокойствие внутри нашей территории, в Чехословакии, в Австрии, в Польше. Наш самый большой враг - Франция, политически и морально.

- 5 -

10

Наш экономический враг - Англия. Наш географический враг - Италия. Мы должны помешать ее влиянию в Центральной Европе, на Балканах, на Средиземном море. Но нашим смертельным врагом всегда останется СССР.

Каждый из нас должен жить, чтобы бороться за будущее Великой Империи. Ее будущее заключается в пунктах, изложенных сегодня мной. Мы немцы, солдаты, сторожевые псы славного будущего национал-социалистического учения, всеобщего мира, диктуемого Империей."-

Верно: Нач 5 Отдела ГУГБ
(Орлова)

~~Перевела перев.5 Отд. ГУГБ НКВД~~
~~Мл. Лейт. Гос. Безопасности~~ ~~/Орлова/.~~

4/V-1940 г.

~~ЗАМ.НАЧ.4-го ОТДЕЛЕНИЯ 5-го ОТДЕЛА ГУГБ~~
~~ЛЕЙТЕНАНТ ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ:~~ Адамов
~~/ГУДИМОВИЧ/.~~

Июль 1940 г. Спецсообщение НКВД СССР

т.т. СТАЛИНУ
МОЛОТОВУ.

июля 1940 г.

От двух агентов НКВД СССР, вернувшихся из командировки на территорию бывшей Польши, оккупированную немцами, получены донесения о военных приготовлениях Германии, направленных против Советского Союза.

Эти приготовления выражаются в строительстве укреплений на территориях, прилегающих к границе с СССР, стратегических шоссейных дорог и в переброске воинских частей к восточным границам Германии:

1. В начале июля с.г. в г. Варшаву и его окрестности прибыло семь дивизий немецких войск. Прибытие новых частей отмечено в Новом Дворе, Рембертове, Гродиске, Корчеве и других пунктах, в радиусе 60 км. от Варшавы.

Пехота, артиллерия и танки из Люблина направлялись в сторону советской границы походным порядком.

2. За период с 17 по 20 июня из Богемии на территорию бывшей Польши проследовало 27 эшелонов германской пехоты.

16 июня их Линца (Германия) в Данциг направлено 67 германских летчиков.

Для перевозки войск в Кенигсберге подготовлены два транспорта, в том числе океанский пароход "Бремен".

3. Из Гамбурга, Любека, Штеттина, а также из Моравии завозятся строительные материалы в Кенигсберг и Люблин для строительства укреплений вдоль восточной границы и, в частности, в районе, прилегающем к Волынской области УССР. По непроверенным сведениям эти укрепления будут построены по типу лени Зигфрида.

Вокруг Варшавы производятся фортификационные работы. На шоссейных дорогах, ведущих к Варшаве, возводятся противотанковые сооружения и препятствия.

Заводы Шкода продолжают изготовлять стальные каркасы для гнезд, предназначенных для строящихся на территории б. Польши укреплений.

4. На территории б. Польши, оккупированной немцами, усиленным темпом строятся стратегические шоссейные дороги. Идут подготовительные работы по строительству автострады Ярослав – Берлин. Для этих целей из Моравии ежедневно направляются в б. Польшу 50 вагонов камня и дорожно-строительных материалов.

В конце июня из Праги направлены в Краков, Перемышль и Ивангород около 70 инженеров по дорожному строительству и несколько партий рабочих-бетонщиков.

5. Из Люблина по направлению к восточной границе, в районы, прилегающие к Волынской области СССР, направляются составы с цементом и другими строительными материалами, а также партии рабочих. На фортификационных работах немцы широко используют еврейскую молодежь.

6. На территории от г. Холма до реки Буг немцы производят земляные работы для минных заграждений. Для этих работ мобилизовано польское население.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА С.С.Р.

(Л. Берия)

Разослано:
т. Сталину
т. Молотову

Исп. 5-й ОТДЕЛ ГУГБ

2 экз. адр.
2 " секр. НКВД
1 " секр. отд.
1 " в дело

26 сентября 1940 г. Сообщение берлинской резидентуры

26.IX.40 г.
"Балтиец"

К пункту 11 письма № 32

От одного из сотрудников OKW (верховное командование вооружен. силами), с которым "Балтиец" поддерживает связь, он узнал, что в ближайшие дни в немецкую армию будет дополнительно мобилизовано 750.000 человек, кроме того, 750.000 будут мобилизованы для работы в военной промышленности.

Таким образом, немецкая промышленность (не военная) лишится полутора миллионов человек. Вновь мобилизованные 750.000 будут распределены между военно-морским флотом и бронетанковыми частями.

…

2. Друг "БАЛТИЙЦА" - промышленник, поддерживающий связи с OKW, в беседе с одним сотрудником (среднего состава) последнего получил следующие сведения: в скором времени (в начале следующего года) Германия начнет войну против Советского Союза. Предварительным шагом является военная оккупация Румынии, намеченная на ближайшее время.

Целью войны является отторжение от Советского Союза, его западноевропейской части до линии Ленинград - Черное море и создание на этой территории государства целиком и полностью зависящего от Германии

Что касается остальной части Советского Союза, то там должно быть создано дружественное Германии правительство.

3. На заседании комитета экономической войны, возглавляющий этот комитет контр-адмирал ГРОСС, делал намеки на то, что генеральные операции против Англии отсрочиваются. Аналогичные намеки сделал также представитель герингского комитета по 4-х летнему плану.

Заседание было посвящено оживлению торговых отношений между Германией и Северной и Южной Америкой. Представители флота сделали

однако заявление, что для этого нет сейчас необходимого количества судов. Находящиеся в американских портах немецкие суда требуют еще ремонта.

"Балтиец" присутствовал на этом заседании, как представитель министерства хозяйства.

4. В качестве примера установившихся тесных взаимоотношений между Германией и Финляндией может служить финское предложение немецкому правительству, на весенней мессе 1941 г., которая как обычно должна была бы быть международной, выставить исключительно немецкие товары.

ПРИМЕЧАНИЕ: По поводу сведений приведенных в §2, "Балтиец" сделал следующую оговорку:

"Он не имеет данных, рассматривает эти сведения, как совершенно точно установленные планы немецкого пр-ва и командования. Человек из OKW немного фантазер.

Однако, эти сведения по крайней мере характеризуют настроения среди работников OKW.

СТЕПАНОВ.

Октябрь 1940 г. Спецсообщение НКВД в НКО СССР

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

"___" октября 1940 г.
№ ____
г. МОСКВА

СОВ. СЕКРЕТНО

НКО СССР

Товарищу ТИМОШЕНКО.

НКВД СССР сообщает следующие агентурные данные, полученные из Берлина:

1. Наш агент _____, работающий в германском министерстве хозяйства в качестве референта отдела торговой политики, в разговоре с офицером Штаба Верховного командования узнал, что в начале будущего года Германия начнет войну против Советского Союза. Предварительным шагом к началу военных операций против СССР явится военная оккупация немцами Румынии, подготовка к которой происходит сейчас и должна, якобы, осуществиться в течение ближайших месяцев.

Целью войны является отторжение от Советского Союза части европейской территории СССР от Ленинграда до Черного моря и создание на этой территории государства, целиком зависимого от Германии. На остальной части Советского Союза, согласно этих планов, должно быть создано "дружественное Германии правительство".

Наш агент за достоверность этих данных не ручается.

2. Офицер штаба Верховного командования (отдел военных атташе), сын бывшего министра колоний _____ заявил нашему источнику _____ (б. русский князь, связан с военными немецкими и русскими ари-

стократическими кругами), что по сведениям, полученным им в штабе Верховного командования, примерно, через шесть месяцев Германия начнет войну против Советского Союза.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Л.БЕРИЯ)

Разослано:
т. Сталину.
т. Молотову.
т. Ворошилову.
т. Тимошенко.

6 ноября 1940 г. Документ ГУГБ НКВД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СПРАВКА

о военных приготовлениях и группировке германских войск на границах с СССР.

(по агентурным данным на 15 октября 1940 г.)

В период операций во Франции германское командование держало в Восточной Пруссии и бывшей Польше до 27 пехотных дивизий и 6 кавалерийских полков.

После капитуляции Франции германское командование приступило в начале июля 1940 г. к массовым переброскам своих войск с запада на восток и юго-восток, в результате чего в Восточной Пруссии и бывшей Польше было установлено:

На 16 июля – до 40 пехотных дивизий и свыше двух танковых дивизий;

На 23 июля – до 50 пехотных дивизий и свыше четырех танковых дивизий;

На 8 августа – до 54 пехотных дивизий и до 6 танковых дивизий.

Во второй половине августа и в течение сентября мес. продолжалась переброска германских войск из Франции на Восток.

На 1 октября в В.Пруссии и на территории б. Польши установлено – 70 пех. дивизий, 5 моторизованных дивизий, 7-8 танковых дивизий и 19 кав. полков, что в сравнении с предыдущим месяцем дает увеличение на 8 пех. дивизий, 2 моторизованные дивизии.

Из них:

а) В В.Пруссии установлено – 17 пех. дивизий, до 2-х мотодивизий, до 3-х танковых дивизий, 3 кав. бригады и 2 кав. полка, т.е. увеличение на одну пех. дивизию в районе Сейны-Сувалки, на одну мотодивизию в районе Инстербург и на одну кав. бригаду в районе Тильзит.

б) В северной половине генерал-губернаторства в Польше (граница с юга: иск. Влодава, Пулавы, Радом) против Зап. ОВО установлено 23 пех. дивизии, одна мотодивизия, 2 танковых дивизии и 6 кав. полков, т.е. увеличение на две пех. дивизии, из них на одну пех. дивизию в районе Варшава и на одну пех. дивизию в районе Лодзь, Кутно;

в) В южной половине генерал-губернаторства в Польше (против КОВО) установлено – 24 пех. дивизии (из них четыре горных), две мотодивизии, три танковых дивизии и четыре кав. полка, т.е. увеличение по сравнению с августом месяцем на четыре пех. дивизии, из которых одна в районе Люблин-Холм, одна в районе Ясло-Новый Сонч, одна в районе Краков и одна в районе Каттовице-Ченстохов на одну мотодивизию и одну танковую дивизию в районе Грубешев, Белгорай, Томашов.

Таким образом, против СССР сосредоточено: в общем итоге свыше 85 дивизий, т.е. более одной трети сухопутных сил германской армии.

Характерно, что основная масса пехотных соединений (до 60 дивизий) и все танковые и моторизованные дивизии расположены в приграничной с СССР полосе в плотной группировке.

Кроме того, Германия имеет в бывшей Австрии 12-13 дивизий (в том числе 2 танковых), в Чехии и Моравии 5-6 пехотных дивизий и в Норвегии 6-8 пехотных дивизий.

С первой половины октября месяца начинается постепенное ослабление сосредоточения германских войск на наших границах за счет переброс их на Балканы (Румыния), а также в Венгрию и Словакию, в связи с началом реализации планов германского командования по оккупации Румынии и дальнейшего продвижения вглубь Балканского полуострова.

ВЫВОДЫ:

1. Резкое увеличение германских войск на территории Восточной Пруссии и бывшей Польши (почти в три раза против июня с.г.) объясняется:

а) стремлением Германии усилить свою восточную границу с СССР, поскольку она была значительна ослаблена в период решительных операций на западе;

б) усилением влияния Германии на юго-востоке Европы в связи с осложнением положения на Балканах и началом балканской операции германской армии;

в) необходимостью размещения освободившихся после перемирия с Францией войск на территории с враждебно настроенным против Германии населением и с более богатыми продовольственными ресурсами.

НАЧАЛЬНИК 1 ОТД.5 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
МАЙОР ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ

(ЖУРАВЛЕВ)

"6" ноября 1940 года

Декабрь 1940 г. Документ 5 отдела ГУГБ НКВД

УТВЕРЖДАЮ:
Народный комиссар внутр. дел
Союза ССР

/Л.Берия/

"___" декабря 1940 г.

Сов.секретно

План
работы с агентом "КОРСИКАНЕЦ"

Агент "КОРСИКАНЕЦ" располагает следующими возможностями:

1. "КОРСИКАНЕЦ" происходит из старой немецкой аристократической семьи, состоит членом немецкого клуба объединяющего крупных немецких промышленников и аристократов (бывший клуб господ), располагает широкими связями в кругах промышленников, крупных государственных чиновников, старой немецкой аристократии и верхушки немецкой интеллигенции. До 1933 года и несколько позже был связан с некоторыми представителями враждебных национал-социалистам группировок.

2. является ответственным работником министерства хозяйства, хорошо знает экономику современной Германии, лично занимается вопросами внешней экономической политики Германии.

3. имеет своих подисточников в лице: а) референта научно-технического отдела управления хозяйства и вооружения верховного командования немецкой армии-"ГРЕКА". б) сотрудника радиоразведки главного командования военно-морского флота-"ИТАЛЬЯНЦА". в) ведущего экономиста крупнейшего химического концерна Германии "И.Г.Фарбениндустри"-"ТУРКА". г) одного из директоров крупной обувной фирмы "ЛЕИЗЕР" - "АЛБАНЦА".

Исходя из этих предпосылок вести работу с агентом в направлении разработки и получения информации по возможности по следующим вопросам:

1. Выяснить наличие в Германии оппозиционных групп и течений к существующему режиму. Дать подробные характеристики им и их отдельным представителям с тем чтобы, во-первых, определить возможность привлечения их к сотрудничеству с нами и, во вторых, знать о соотношении сил внутри Германии.

2. Выяснить истинное положение и позиции в настоящее время тех оставшихся в Германии политических деятелей, которые в прошлом активно выступали против национал-социалиской партии.

3. Наличие противоречий внутри правительства, национал-социалиской партии, рейхсвере и ведущих промышленных кругов по вопросам внутренней и внешней политики Германии и прежде всего в отношении СССР.

4. Проверить и в случае подтверждения детализировать ранее полученные "КОРСИКАНЦЕМ" сведения о военных планах Германии в отношении СССР.

5. Структура и организация германского хозяйства в военное время. Экономические планы и расчеты Германии в отношении сроков ведения войны, ее затяжки и расширения. Обеспеченность Германии стратегическим сырьем и продовольствием.

6. Планы "хозяйственного переустройства Европы", организация европейского хозяйства для нужд войны; расчеты Германии на экономические ресурсы других стран.

7. Расчеты на ресурсы СССР в хозяйственных планах ведения войны Германией. Конкретные планы немцев в части хозяйственных отношений с СССР. Отношение Германии к выполнению ее хозяйственных обязательств перед Советским Союзом; лазейки и ухищрения для оттяжки выполнения договоров и соглашений.

8. Выяснить подробно что из себя представляет "клуб господ", характеристики его наиболее видных членов, их политическая ориентация, отношения к Гитлеровскому правительству.

9. Разработка организаций занимающихся изучением советского хозяйства и учреждений созданных специально для хозяйственных связей с СССР / Русский Комитет германской промышленности, "Ост-Экспресс", Комитет

Бремен-Гамбург и др./. Выявление людей направляемых в СССР по линии этих организаций с разведывательными целями.

10. Изучать связи "КОРСИКАНЦА" с целью выявления среди них лиц могущих быть привлеченными к сотрудничеству с нами.

Работу с "КОРСИКАНЦМ" проводит "СТЕПАНОВ". На первую встречу в город на ранее обусловленное место "КОРСИКАНЕЦ" вызывается условным письмом опущенным в почтовой ящик его квартиры. Место и время последующих встреч "СТЕПАНОВ", равно как и весь порядок связи, определяет в зависимости от обстоятельств и представляет предложения на утверждение в центр.

Зам. Нач. 5 Отдела
майор гос. безопасн.

/Судоплатов/

С О Г Л А С Е Н:

Нач.5 Отдела ГУГБ НКВД
ст. майор госбезопасности
/Фитин/
"26" декабря 1940 г.

Читал, усвоил и принял к исполнению
/ Степанов /
26.XII.40

10 декабря 1940 г. Справка 5 отдела ГУГБ НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

ЗАМЕСТИТЕЛЬ ГИТЛЕРА ПО ПАРТИИ "НСДАП" - ГЕСС

Заместитель фюрера "НСДАП" и министр без портфеля Рудольф ГЕСС, в период мировой войны, был летчиком. Принял участие в борьбе в Баварии в составе "свободного корпуса" (фрайкор) фон ЭППА.

Позднее вступил в группу ГИТЛЕРА, при котором он постоянно находился в качестве секретаря. В "НСДАП" какой-либо большой роли никогда не играл и как рассказывают партийцы никогда на нее не претендовал. Он всегда являлся простым передатчиком распоряжений ГИТЛЕРА и таким же остался до сих пор.

Вместе с тем он неплохой оратор. Но выступает он очень редко.

Для того, чтобы опровергнуть слухи, которые были распространены по всей Германии и которые сильно компрометировали ГЕССА, говорят, что ГИТЛЕР "приказал" ему жениться, что ГЕСС и исполнил.

В кругах Абвера ГЕССА знают очень хорошо и его как политика характеризует как нуль. Что-нибудь своего ГЕСС еще никогда и нигде не проявил, он исполняет только то, что ему приказано ГИТЛЕРОМ.

Поэтому ГЕСС, как политик, остается незнакомым не только для широких масс, но и для членов "НСДАП".

Про ГЕССА всегда партийцы говорят, что это самый верный человек ГИТЛЕРУ, но никогда не приходилось слышать, что он способный организатор или талантливый пропагандист, или талантливый администратор - о нем всегда говорят, это "верный" человек и этим исчерпывается характеристика ГЕССА, как политического деятеля и как рук водителя "НСДАП".

ГЕСС пользуется не только доверием у ГИТЛЕРА, но и у партийцев. Все знают, что ему можно вполне довериться он не подведет, не будет интриговать и не использует доверенного ему во вред этого лица. Поэтому

ГЕСС очень популярен среди партийцев. Он до сих пор ничем не проявил себя как самостоятельный деятель.

Может быть у него и есть способности, но во всяком случае об них никто не знает.

Прошлое ГЕССА весьма скандально. Он входил в группу "горячих" (швуле - гомосексуалистов) и носит кличку "Черной Берты" (Шварце Берта), его знают под этим именем не только в Мюнхене, но и в Берлине.

Женитьба мало помогла ГЕССУ, "злые" берлинцы, когда говорят о его жене, то говорят "он", а когда говорят о ГЕССЕ, то говорят "она".

ГЕСС сделал несколько поездок за границу, где он выступал в качестве лектора, с объяснениями о том, что из себя представляет современная жизнь в Германии.

Это все, что можно сказать о ГЕССЕ.

Это незаметный (или старающийся быть незаметным) человек, на очень видном посту.

НЕЛИДОВ.

Верно:

СТ ОПЕРУПОЛН.1 ОТД 5 ОТДЕЛА ГУГБ
МЛ ЛЕЙТЕНАНТ ГОС БЕЗОПАСНОСТИ

(РЫБКИНА)

"10" декабря 1940 г.

Декабрь 1940 г. Сообщение берлинской резидентуры

ПИСЬМО № 42

Товарищу ВИКТОРУ

1. Ваше письмо за № 35 со всеми приложениями (для Ивана) получил.

2. На основе тех агентурных донесений, которые поступили за последнее время, считаем необходимым сделать несколько замечаний.

а) Основной вопрос, который заслуживает внимания – это выступление ГИТЛЕРА 18.XII в Спортпаласе, по поводу выпуска 5.000 германских офицеров. Как доносит агент "Лесовод" ГИТЛЕР сделал выпад "против несправедливости, существующей на свете, когда 60 мил. великороссов владеют 1/6 частью земного шара, а около 90 мил. немцев ютятся на куске земли". ГИТЛЕР призывал молодых офицеров к устранению этой несправедливости.

Выступление ГИТЛЕРА имеет исключительное политическое значение. Поэтому принимаем все меры к проверке. Дал задание "Николаю" еще раз поговорить с "Лесоводом". Последний со всей ответственностью подтвердил свое донесение. Характерно также высказывание генерала ЕДЕЛЯ у Фазольта. Несомненно, что среди германского офицерства имеется настроение "на Восток". Данные "Лесовода" об ЕДЕЛЕ перекрываются сведениями, полученными по линии НКИД о том, что начальник генштаба вооруженных сил Германии генерал КЕЙТЕЛЬ – выступил 29.XI на совещании офицеров с антисоветской речью. (Эти данные НКИД получены из Лондона от МАЙСКОГО). Прилагаем все усилия, чтобы проверить. Большую услугу оказал бы "Сток", но, к сожалению, не могу найти. По-видимому, не возвратился.

б) Греко-итальянский конфликт принимает все более острый характер. Среди немцев, буквально среди всех слоев населения раздаются саркастические голоса о неудачах итальянцев и об их – "могуществе". Среди журналистов господствует мнение, что МУССОЛИНИ совершил две ошибки: первая – вступление в войну против Франции и вторая – конфликт с Грецией. При

сохранении, т.н. нейтралитета Италия получила бы больше при дележе Европы, нежели сейчас, когда она себя скомпрометировала, как великая держава. Немцы злорадствуют.

Когда я в первых числах декабря говорил с "советником" он рассказал такой анекдот: на франко-итальянской границе появилась надпись – "греки, стойте! Здесь французская земля".

Кроме таких обывательских разговоров имеются данные о несогласованности военных операций между правительством оси на Балканах и в Африке.

В свое время "Литератор" со слов _____ доносил, что в предпоследней встрече ГИТЛЕРА с МУССОЛИНИ в Бренере, ГИТЛЕР предложил объединить военное командование обеих государств под общим руководством Германии, но МУССОЛИНИ не согласился.

Последующие события подтвердили указанные сведения. Во всяком случае, среди итальянцев имеются люди, которые не верят в "непоколебимость" военного союза и дружбу межу державами "оси". Об этом красноречиво говорит сводка "ЧЕРНОВА", где он проводит свою беседу с пресс-атташе итальянского посольства в Берлине, доктора ЦАНКИ (см. донесение ЧЕРНОВА от 20.XII.40 г.)

В) С точки зрения политического положения Европы и установления т.н. "нового порядка" заслуживает внимания донесение "Лицеиста" о событиях во Франции, которые "нарушили нормальное течение германской политики" (см. донесение "Лицеиста" от 21.XII.).

Несколько слов о докторе КАУС, на которого ссылается "Лицеист" в своей сводке: д-р КЛАУС известный германский публицист, пользующейся большой славой своими руководящими политическими статьями в такой влиятельной газете, как "Дейтче Альгемайне Цейтунг".

С точки зрения оценки политического положения во Франции обращает внимание статья в газете "Мюнхенер Нейсте Нахрихтен", в которой приводятся имена ЛАВАЛЯ, ДОРИО и др., как людей, которые "ставят перед собой задачу создать такую Францию, которая может быть включена в новую Европу, им противостоят силы реакции, которые истолковывают "француз-

скую революцию июля 1940 г. на свой лад" (статью прилагаю, напечатана 25.XII-40 г.).

Вместе с тем направляю статью в "Гамбургер Фремдлих Блатт" - о деятельности правительства Виши, в которой иронически описывается работа правительства ПЕТЭНА.

г) 27 декабря агентство "Юнайтед Пресс" передает из Будапешта, что "по сообщению очевидцев, немецкие перевозки через Венгрию значительно усилились за последние три дня". Полагаю, что сообщение "Юнайтед Пресс" у Вас имеется, поэтому не привожу полностью.

В настоящее время среди журналистских кругов (устное сообщение "философа" и "Литератора"), а также среди военных атташе (данные Скорнякова) циркулируют усиленно слухи о переброске немецких войск на Балканы, а также концентрацию значительного количества германской армии на юге Германии под руководством генерала Бласковец.

Переброска войск на Балканы подтверждается донесением "Лесовода". (Вечеринка у Фазольта и высказывание генерала Эделя.).

По вопросу о переброске войск на Балканы характерно донесение "Лицеиста" от 19/XII.

Следует отметить также беседу "Лицеиста" с капитаном германской армии Грольман. Последний передал "Лицеисту", что Лоренц (начальник "Динстштелле Риббентропа и зам. Гитлера) ездил в Болгарию, Румынию и Югославию для "совсем других задач". Здесь же добавил, что "Германия готовиться ко всему и поэтому устанавливает фронт от Дарданелл до Петсамо". (См. сводку "Лицеиста" от 19/XII - стр. 3 перевода).

1941

2 января 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

КОПИЯ
СОВ. СЕКРЕТНО

тов. СТАЛИНУ
тов. МОЛОТОВУ

2 января 1941

НКВД СССР сообщает сведения, полученные от закордонной агентуры о переселении немцев с территории Генерал-Губернаторства в Германию.

Немецкие власти в Генерал-Губернаторстве производят выселение в Германию немцев, германских подданных, поселившихся в Генерал-Губернаторстве после оккупации Польши, а также лиц немецкой национальности, не состоящих в германском подданстве, но постоянно проживающих на оккупированной территории бывшей Польши.

Выселяемые размещаются в немецких областях быв. Польши (Коридор, Познань, Поморье). Польское население этих областей переселяется на территорию Генерал-Губернаторства.

Переселение должно закончится якобы к 15 января с.г.

Эти сведения подтверждаются следующими данными:

1) 16 ноября с.г. со ст. Бяла-Подлясска убыл эшелон с немцами, отправленными в Германию в принудительном порядке.

Из города Острова выехали все немцы, за исключением чиновников.

2) Из Вартегау (воеводство Лодзь и Познань) выселены польские крестьяне из несколько сот деревень, а их хозяйства перешли во владение немецких колонистов, прибывших из Волыни, Галиции (100.000 человек). Объявлено, что должно еще переселиться около 31.000 немцев из Холмщины и Люблина.

3) На конференции "Хауптлейтеров" в Кракове принято решение о переселении всех немцев, проживающих на территории Генерал-Губернаторства в Бартенскут (земли по долине реки Варты).

Освобождаемые немцами-переселенцами земли и постройки немецкие власти передают украинскому населению. Переселяемые в Генерал-Губернаторство поляки землей не обеспечиваются. С мест прежнего жительства полякам вывозить ничего не разрешается.

Точных данных о причинах указанных выше переселений не имеется.

Среди населения Генерал-Губернаторства циркулируют слухи, что переселение немцев вглубь страны связано с подготовкой Германии к войне с Советским Союзом.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

(МЕРКУЛОВ)

Исп. Журавлев 1 отд. 5 отдела ГУГБ
Основание: Донесение агентов.
ГУПВ от 2/1-41 г.

Разослано:
2 - адрес.
1 - Секр. НКВД
1 - Секр. Отд.
1 - в дело

Январь 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

ист. "Лаурен"
"___" января 1941 г.

Редактор "Народной политики" Crcha (Црха) в Берлине разговаривал с немцем, служащим в русском отделе министерства пропаганды Швабом, который ему говорил о том, что Германия возьмет Украину и Кавказ и потом переселит всех чехов, как организаторов хозяйства на Украину, а чешские земли колонизует немцами.

Процесс заселения Чехии и Моравии немцами уже, собственно, начался теперь. Десятки деревень, как в Чехии, так и в Моравии сейчас освобождаются от чехов и заселяются немцами.

Немцы говорят, что наступление на Англию будет в середине марта, продолжится 3-4 недели. Потом придет наступление на СССР через Украину.

Ряд лиц передавало, что "обновляются" и проверяются "списки русофилов".

Ист. "Лаурен"
"___" январь 1941 г.

Редактор Д-р Хорват из "Народим Праце" мне рассказывал о своих встречах с немцем, который занимает крупный пост в немецкой промышленности и ездит из Берлина в Прагу. Первая встреча была полгода тому назад. Немец уверенно и с надеждой говорил о том, что после ликвидации Франции и Англии Германия пойдет на СССР и возьмет Украину. Теперь он видел этого немца 10 дней тому назад. Нет уже уверенности. Жаловался, что СССР не пустил Германию на Балканы и говорил, что СССР пойдет на Германию и, что Германии тяжело будет бороться одновременно с западом и востоком.

Январь 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

Ист. "Лаурен"
Январь 1941 г.

Редактор "Народних Листу" ПРОХАЗКА мне передавал, что в Германии растет недовольство против политики РИББЕНТРОПА, политики соглашения с СССР.

В Германии считают, что СССР влияет на Болгарию и не пускает Германию на Балканы и Турцию. Что лагерь противников "линии Риббентропа", лагерь противников соглашения с СССР очень большой, особенно много там политиков: Геббельс, Геринг, Гитлер, Розенберг и др., но против наступления на СССР - армия и ее командный состав. Группа "противников СССР" надеется, что скоро Гитлер "выровняет свою линию" и поведет дальше, так, как у него написано в его "Mein Kampf".

21 января 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

Копия.

Сов. Секретно.

21 января 1941 г.
380/б

ЦК ВКП(б) товарищу СТАЛИНУ
СНК СССР товарищу МОЛОТОВУ.

При этом направляю агентурное сообщение, полученное из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР -

(Л.БЕРИЯ)

Агентурное сообщение

Копия.

СОВ. СЕКРЕТНО.

По сведениям, полученным источником от референта Штаба командования германской авиацией, ГЕРИНГ всё более и более склоняется к заключению соглашения с Англией и Америкой в силу создавшихся трудностей в войне с Англией и ухудшения дальнейших перспектив войны. Основные трудности заключаются в том, что в связи с затяжкой войны, значительно ухудшается экономическое положение Германии.

По сведениям, полученным от надежного источника, попытки немцев договориться с американцами выразились в том, что на завтраке, устроенном для американского посольства в Берлине ближайшими помощниками ГЕРИНГА - маршалом МИЛЬХОМ и генерал-полковником УДЕТОМ, последние в беседе с американским военным атташе ПЕЙТОНОМ дали понять ему, что Германия желала бы договориться с Америкой.

По сведениям того же информатора, опровержение ТАСС, касающееся пребывания германских войск в Болгарии, произвело в германском министерстве авиации впечатление разорвавшейся бомбы. ГЕРИНГ дал распоряжение о переводе "русского реферата" Министерства авиации в так называемую активную часть штаба авиации, разрабатывающую и подготовляющую военные операции. Штаб авиации дал распоряжение о производстве в широком масштабе разведывательных полетов над территорией СССР с целью рекогносцировки пограничной полосы, в том числе и Ленинграда, путем фотосъёмок и составления точных карт. Самолёты, снабженные усовершенствованными фотоаппаратами, будут перелетать советскую границу на большой высоте.

Аналогичные данные получены тем же источником от сотрудника Штаба Командования военно-морским флотом Германии - ГАВЕМАНА, но последний не подтверждает сведения о том, что эти мероприятия Штаба авиации связаны с указанным выше опровержением ТАСС'а.

ВЕРНО: ЗАМ. НАЧ. 5 ОТД. ГУГБ НКВД СССР –

(СУДОПЛАТОВ)

"___" января 1941 г.

29 января 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

Сообщения “Корсиканца” 29.I.41 г.

1. Военно-хозяйственный отдел имперского статистического управления, получил от Верховного командования вооруженными силами распоряжение о составлении карт, промышленности СССР по районам. Такие карты были составлены перед войной в отношении Англии в целях ориентировки в выборе объектов для воздушной бомбардировки.

Руководитель Русского отдела бюро по обмену иностранной литературы при министерстве просвещения Снелл, получил от военных властей уведомление, о том, что он в случае необходимости будет мобилизован в качестве русского переводчика в один из военных трибуналов.

Эти, а так же сообщенные ранее факты, как напр. организация разведывательных полетов над Советской территорией "Корсиканец" рассматривает, как свидетельство того, что военное командование проводит систематическую подготовку к войне против Сов. Союза, хотя это еще не означает, что эта акция уже решена и определены ее сроки.

2. На совещании руководящих референтов министерства хозяйства, заведующий его русским отделом Тер-Неден высказал в общих чертах свое недовольство результатами последнего советско-германского соглашения. Причины этому состоят в том, что, 1) Советская сторона настояла на своем желании, как и раньше ограничиться ввозом из Германии только машин и станков, в то время как немцы намеревались включить в соглашение менее необходимые им товары. 2) включен пункт о квартальной проверке состояния соответствия между советскими и германскими поставками. Наконец большую заботу для Германии составляет пункт о поставке Советскому Союзу кобальта. Дело в том, что кобальта, на поставке, которого так настаивала Советская сторона в Германии нет им немцы надеются получить его из французского Марокко, но не уверены в том, что это им удастся.

С другой стороны, однако, как рассказывал "Корсиканцу" Закс, бывший в Москве с немецкой хозяйственной делегацией, Шнурре был в Брехтес-

гагене принят Гитлером, который выразил удовлетворение, заключенным договором и поздравил Шнурре, с успешным окончанием торговых переговоров с Советским Союзом.

3. Когда речь зашла об экономическом положении Германии "Корсиканец" сообщил ниже следующие известные ему по памяти данные относительно этого вопроса.

Месячная продукция Германии и оккупированных областей по железу и стали составляет 2,3 миллиона тонн. При этом рассчитывают на некоторое увеличение этого количества после восстановления сильно разрушенной промышленности в Лотарингии.

Расход каучука в Германии составляет в месяц 8.000 тонн, из которых 2.000 тонн падают на естественный каучук, остальные на синтетический. Пополнение запасов каучука надеются произвести путем поставок с Дальнего Востока. (Что именно подразумевается под Д.Востоком "Корсиканцу" подробно неизвестно).

Продукция угля составляет 500 миллионов тонн в год.

В отношении нефти, рассчитывают на то, что учитывая военные требования, при условии продолжения поставки нефти из-за границы, запасы покроют потребление до конца 1941 года.

Что касается хлеба, то если русские поставки будут продолжаться и далее, то можно будет избежать уменьшение хлебного рациона.

Тяжелое продовольственное положение в Бельгии.

Командующий военными силами в Бельгии, в своем докладе пишет, что уже в течение нескольких месяцев рабочее население Бельгии не имеет картофеля.

Германия в ближайшее время должна поставить Бельгии 20.000 тонн зерна и как очевидно, известно в ближайшее время начнутся переговоры с СССР о продаже Бельгии зерна.

Выступивший недавно на заседании генерального совета статс-секретарь в министерстве продовольствия Баке, заявил, что снабжение Германии продуктами питания было бы обеспечено в случае оккупации советской Украины. (Генеральный совет, аппарат Геринга для разработки эконо-

мических вопросов. В него в первую очередь входят, министры или их представители, имеющие отношение к хозяйству (Функ, Дарре, Крозиг, Дорпмюллер) и представитель верховного командования).

Наиболее сложным вопросом в экономике хозяйства, является вопрос рабочей силы. Беспрерывно продолжаются дальнейшие отзывы в армию. Все солдаты, получившие так называемой "Рабочий отпуск" т.е. те которые были отпущены из части для работы на производстве, снова возвращаются в армию. Учреждения и предприятия просят у верховного командования оставления в промышленности и в других учреждениях в общей сложности 6 миллионов человек подлежащих призыву. (Численность армии по общему мнению, составляет 8-9 милл. человек). Недостаток в рабочей силе немцы надеются в частности покрыть тем, что в течение 1941 г. из балканских стран должны быть отправлены в Германию 1.1/2 миллиона рабочих.

4. Руководителем Восточно-Европейского института в Берлине, являющегося полугосударственным, финансирующим Мид'ом учреждением, назначен член СС Брандштеттер. Его предшественник, считавшийся ставленником Менерта, смещен. Это означает перемену курса института, который при Менерте ратовал за поддержку дружественных отношений с СССР. Сам Менерт находится сейчас в Гаванне, где он читает лекции в университете. (Менерт подробно описывается в докладе Гиршфельда).

5. Из окружения Гитлера, слышно о том, что он находится сейчас в чрезвычайно неровном состоянии, глубокой ночью неожиданно бежит смотреть кино, были случаи когда в припадках ярости срывал с окон гардины.

6. Спрошенный по поводу "Средне-европейского комитета", развивающего активную деятельность на Балканах, "Корсиканец" заявил: речь очевидно идет о "_____" торговом, финансируемом государством предприятии, во главе которого стоит некий ГАН (HAHN).

Область деятельности этого предприятия Балканы. Подробнее в чем состоят задачи и деятельность этого о-ва "К" постарается узнать.

Может быть к нему относится весьма активная деятельность некоего Нейгаузена, который фактически является хозяйственным диктатором Югославии. Нейгаузен, лицо уполномоченное Герингом для экономической дея-

тельности в Югославии, стоящее в полной независимости и даже в противоречиях с немецким посольством в Белграде. В последнее время ему удалось добиться руководящей роли в Германии в крупнейшем банке Югославии и ее самых больших медных рудниках.

ПРИМЕЧАНИЕ: По последнему пункту "К" спросили т.к. были данные из НКИД, говорящие об организации немцами специального комитета по Балканам, чтобы прибрать все хозяйство в особенности Болгарии, к своим рукам.

Захар.

7 февраля 1941 г. Сообщение 3 отдела ГУГБ

НКВД СССР
-
ТРЕТИЙ ОТДЕЛ ГУГБ

Агентурное донесение

7 II 1941 г.

Источник "ТЕФФИ"

2 отделение
5 отдела
2 Управление

…Как передает ДЕПАСТА, за последнее время среди дипкорпуса сильно окрепли слухи о возможности нападения Германии на Советский Союз.

По одной версии это произойдет после разгрома немцами Англии, по другой, которая считается наиболее вероятной, Германия нападет на СССР до удара, по Англии с целью обеспечить себе тыл и снабжение независимо от исхода решительной схватки с Англией.

Существует предположение, что Германия ударит с нескольких сторон одновременно, используя так своих союзников, как Японию и страны, находящиеся под контролем Германии, как например, Финляндию и Румынию, которые имеют стремление свести счеты с Советским Союзом.

Целью нападения Германии, по словам ДЕПАСТА, являются южные районы СССР, богатые хлебом, углем и нефтью. По словам ДЕПАСТА, греческий посланник ДИАМАНТОПУЛОС, считавший ранее подобную версию фантастической в настоящее время ее также разделяет.

ДЕПАСТА, в беседе с сотрудником греческой дипломатической миссии КОСТАКИ, сказал, что английский посол КРИППС передал греческому посланнику, что во время его беседы в Анкаре с ИДЕНОМ, последний высказал ему уверенность на основании сведений, которыми он располагает, что Германия в самом непродолжительном времени нападет на Советский Союз.

Верно:
ЗАМ. НАЧ. 2 ОТД-НИЯ 5 ОТДЕЛА 2 УПРАВЛ.
Лейтенант Гос. Безопасности

(подпись)

8 февраля 1941 г.Сообщение НКГБ СССР

Копия
Сов. Секретно

"8" февраля 1941 г.

т. Сталину
т. Молотову
т. Микояну

Направляем Вам агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

Народный комиссар Государственной Безопасности Союза ССР

(Меркулов)

Исп. т. Журавлев – 1 от. 5 отдел ГУГБ.

Основание: Сообщение Степанова по данным “Корсиканца”.

Разослано:
3 экз. адр.
2 " секр: НКВД
1 " секр: отд
1 " в дело

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из Берлина
(от “Корсиканца”).

Наш источник, работающий в _____ сообщил следующее:

I. О подготовке войны против СССР.

Ряд фактов указывают на то, что германское военное командование проводит систематическую подготовку к войне против Советского Союза, Так, например:

1. В беседе с офицером штаба верховного командования последний, выражая очевидно настроения, существующие в штабе, рассказал, что по всем данным Германия в 1941 году предполагает начать войну против СССР. Предварительным шагом к началу военных операций против СССР явится полная военная оккупация немцами Румынии. Цель войны – отторжение от Советского Союза части европейской территории СССР от Ленинграда до Черного моря и создание на этой территории государства, целиком зависимого от Германии. На остальной части Советского союза, согласно этих планов, должно быть создании "дружественное Германии правительство".

2. Военно-хозяйственный отдел статистического управления Германии получил от верховного командования распоряжение о состоянии карт расположения промышленных предприятий СССР по районам.

Такие же карты были изготовлены перед войной в отношении Англии, в целях ориентировки при выборе объектов воздушной бомбардировки.

3. Руководитель русского сектора отдела иностранной литературы Министерства просвещения Снелл получил от военных властей уведомление о том, что в случае необходимости, он будет мобилизован в качестве русского переводчика в один из военных трибуналов.

II. О советско-германском торговом соглашении.

Недавно состоялось совещание руководящих референтов Министерства хозяйства Германии, но котором зав. Русским отделом министерства Тер-Неден сделал в общих чертах сообщение о заключении советско-германском торговом соглашении и отметил при этом, что ряд пунктов не удовлетворяют германскую сторону. Эти пункты следующие:

а) По настоянию советской стороны экспорт Германии в СССР ограничивается, как и раньше, машинами и станками, тогда как немцы намеревались включать в соглашение вывоз менее дефицитных товаров.

б) Не устраивает германскую сторону также пункт о квартальной проверке состояния соотношения между советскими и германскими поставками.

г) Большую заботу германской стороне доставляет пункт договора о поставке Советскому Союзу кобальта, которого в настоящее время в Германии нет. Немцы рассчитывают получить кобальт из французского Марокко, но нет твердой уверенности в том, что им удается сделать.

III. Данные об экономическом положении Германии.

Месячная продукция железа в Германии вместе с оккупированными областями составляет 2,3 мил. тонн. Производство железа может быть несколько увеличено после восстановления сильно разрушенной промышленности в Лотарингии.

Расход каучука в Германии составляет в месяц 8.000 тонн, из которых 2.000 тонн падают на естественный каучук, а остальные на синтетический.

Продукция угля составляет 500 мил. в год.

Потребность в нефти в 1941 г. будет покрыта имеющимися запасами и поставками закупленной нефти за границей.

Положение с хлебом таково, что избежать уменьшения нормы выдачи хлеба по карточкам населению можно только в том случае, если Советский Союз выполнит все поставки по хлебу.

Острая нехватка продовольствия ощущается в Бельгии. Командующий военными силами в Бельгии в своем докладе сообщает, что уже в течение нескольких месяцев городское население Бельгии не имеет картофеля. Германия должна в ближайшее время поставить Бельгии 20.000 тонн зерна, при этом ожидают начала торговых переговоров с СССР о запродаже зерна Бельгии.

Наиболее сложно положение с рабочей силой. Все солдаты, получившие, так называемый "рабочий отпуск", т.е. отчисленные из армии для работы на производстве, снова отзываются в армию.

Учреждения и предприятия просят у верховного командования оставить в промышленности в общей сложности 6 миллионов человек, подлежащих призыву. Численность германской армии в настоящее время, по общему мнению, составляет 8-9 миллионов человек. Недостаток в рабочей силе немцы надеются отчасти покрыть вербовкой 1-1½ миллиона рабочих в балканских странах.

Верно:

(Фитин)

"___" февраля 1941г.

28 февраля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

СПРАВКА

Захар из Берлина сообщает, что Степанов 26 февраля встретился с "Корсиканцем", который сообщил ему следующее:

1. Двоюродный брат Корсиканца рассказал последнему, что группа ГЕРДЕЛЕРА предприняла новую попытку договориться с военной верхушкой об образовании нового германского правительства. Брат не сказал, с кем именно велись переговоры, но указал что эти лица стоят выше Райхенау. На основании этого Корсиканец считает, что такими людьми могут быть только КЕЙТЕЛЬ или БРАУХИЧ. Попытка переговоров окончилась неудачей, так как военная верхушка отрицательно отнеслась к планам Герделера. Однако, по впечатлению брата, некоторые высшие генералы сочувственно относятся к планам Герделера. К таким генералам принадлежат: начальник управления хозяйства и вооружения верховного командования ТОМАС и командующий войсками связи ГЕПНЕР /…….

В результате этих переговоров у Герделера и его группы сложилось впечатление, что высшее военное руководство в настоящий момент разделяет политику Гитлера и поддерживает его. Одновременно с этим по словам брата было вынесено впечатление, что в высших немецких инстанциях в данное время серьезно взвешиваются возможности поворота фронта на восток - против Советского Союза. На основании каких данных у Герделера сложилось такое впечатление, брат не рассказал, заявив только, что продовольственное положение собственной Германии чрезвычайно серьезное, не говоря об еще худшем положении в оккупированных областях, как например в Бельгии, где начинается настоящий голод.

Расчеты Дарре на то, что продовольственные ресурсы Германии достаточны оказались неправильны и положение настолько серьезно, что предполагалось в феврале м-це снизить норму выдачи продуктов. Однако Гитлеру эти проекты представлены не были и только доложено о критическом состоянии запасов. Данные брата о восточных планах немцев Корсиканец сопо-

ставляет со сведениями, полученными им из других источников, которые подтверждают, что в высших руководящих правительственных и военных организациях в строгой тайне интенсивно разрабатывается вопрос о военных операциях против СССР, о их возможности и выгодности. Знакомый Корсиканца из комитета по четырехлетнему плану рассказал ему, что он получил срочное задание составить расчет о том, что может получить Германия в отношении продовольствия и сырья в результате оккупации немецкими войсками европейской части СССР.

Знакомый Корсиканца из комитета по четырехлетке также рассказал ему, что начальник генштаба сухопутной германской армии генерал-полковник ГАЛЬДЕР рассчитывает на безусловный успех и молниеносную оккупацию немецкими войсками СССР и прежде всего Украины, где быстрому продвижению германской армии будет способствовать по его оценке хорошее состояние железных и шоссейных дорог. Гальдер также считает легкой задачей занятие Баку, при чем немцы надеются что они быстро сумеют восстановить нефтяные промысла после разрушений в результате военных действий. Гальдер считает, что русская армия не в состоянии будет оказать немцам сопротивление и последние проведут операцию с неожиданной для русских быстротой, в результате чего русские не смогут даже уничтожить запасы. Где, когда и в связи с чем высказал Гальдер такую точку зрения, Корсиканец не знает.

По словам Корсиканца расчеты комитета по четырехлетке в отношении хозяйственного эффекта такой операции будут отрицательны.

По словам того же лица, Геринг на заседаниях генерального совета дважды заявлял, что то, что они не дадут добровольно – будет взято силой, но Корсиканец не придает особого значения заявлению Геринга, ссылаясь на известную всем его хвастливость.

Человек Корсиканца из верховного командования армии рассказал, что такое же задание получил начальник хозяйственного отдела полковник БЕККЕР от генерального штаба армии, ибо все расчеты говорят о весьма высоком экономическом эффекте подобной операции в случае ее успеха. Сам Корсиканец добавляет, что в немецких информированных кругах считают, что планы оккупации британских островов отодвинуты на задний план и

главный упор будет сделан на подводную войну в целях принудить Англию к капитуляции. По мнению Корсиканца хотя вышеизложенные данные и говорят только о разработке идеи, а не о состоявшемся решении о повороте фронта, логически же получается, что операции против островов Великобритании повлекли бы за собой такие жертвы, которые значительно ослабили бы Германию перед лицом Советского Союза.

Отказ от оккупации островов означает затяжку войны, что во всю ширь поднимает экономические проблемы.

С другой стороны немецкая помощь Италии, возможные действия против Греции отнимут у Германии запасы незначительных сил, так что

в основе восточного варианта могут лежать именно такие расчеты. Что касается сырьевых ресурсов, то Корсиканцу известно, что естественного каучука нет и Германия питается только импортом из восточной голландской Индии, проводимым по видимому с помощью Японии. Запаса нефти с учетом непрекращающихся поставок из Румынии хватит только до конца 1941г. С другой стороны Корсиканец располагает сведениями, которые противоречат сведениям об антисоветском варианте, а именно:

1. В связи с распоряжением о мобилизации в армию также не занятых в военной промышленности, не подлежащих до сих пор призыву, издан приказ о сокращении производства на экспорт. Но в отношении СССР действие этого приказание не распространяется.

2. "Старшина" сообщает, что над советской территорией был сбит один немецкий самолет, совершавший полеты в порядке операций о которых сообщалось ранее. Немцы ломают голову, как это могло случиться, так как во время полетов над Францией и Англией, немецкие самолеты всегда оставались незамеченными. Предполагают, что самолет был сбит на северной половине западной границы Сов.Союза. Операция по аэрофотосъемке активно проводится в настоящее время из Румынии и Финляндии или северной части Норвегии и как предполагает "Старшина", под чужим флагом. Для этих полетов используется бухарестский аэродром. С собственной германской территории, граничащей с СССР такие полеты якобы не производятся.

3. Старшине доподлинно известно, что американский военно-воздушный атташе в Москве является германским агентом. Он передает разведывательные сведения немцам, получаемые им в свою очередь от своих связей в СССР и в первую очередь от американских граждан, работающих в советской промышленности. Степанов просит об осторожности при использовании этих сведений, так как Старшина одно из немногих лиц, которому известно, что американец - немецкий агент.

4. Немцы читают французские и турецкие шифры. Недавно немцы перехватили телеграмму французского посла в Токио, адресованную в Виши и турецкого посла в Москве, адресованную в турецкое министерство иностранных дел. Французский посол сообщал о вероятности японской акции против голландских колониальных владений. Турецкий посол в телеграмме, отправленной еще до болгаро-турецкого соглашения выражал мнение, что СССР не примет никаких активных шагов в случае оккупации немцами Болгарии.

5 Корсиканец говорит, что Швейцария стала податлива по отношению к Германии. Доказательством этого служит по его мнению то, что министерство авиации Германии в ближайшее время выдает швейцарским фирмам заказы на часовые механизмы и зенитные орудия на общую сумму в 200 миллионов марок.

6. Доверенный Форшунгсамта в министерстве хозяйства Германии рассказал Корсиканцу, что оккупация Болгарии была намечена на время с 10 по 25 февраля и была отсрочена, так как Болгария, якобы, не была еще для этого готова. Немецкие войска в штатском занимают все болгарские аэродромы и важные железнодорожные станции.

28.2.41г.
№ 74

Верно: /подпись/

На документе имеется помета:

1. Послано сообщение в ЦК.

2. Запрощен 7-й отдел относительно турецк. и франц. телегр.

3. Об америк. военно-воздушном атташе сообщено в КРУ.

4. Выяснено, что германские самолеты на нашей территории сбиты не были. Были сбиты 3 румынских самолета, из которых 2 сгорели и упали на румын. территории, а 3-й сгорел и упал в р. Прут.

6 марта 1941 г. Сообщение НКГБ в ЦК ВКП(б), СНК, НКО, НКВД

КОПИЯ.
СОВ. СЕКРЕТНО

№ 336/М
06/III/1941 г.

ЦК ВКП (б) тов. СТАЛИНУ
СНК СССР тов. МОЛОТОВУ
НКО СССР тов. ТИМОШЕНКО
НКВД СССР тов. БЕРИЯ

Направляем Вам агентурное сообщение о восточных планах Германии, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР
(МЕРКУЛОВ)

Разослано:
3 экз. - адресатам
1 " - Сек-т Наркома
1 " - Сек-т I Управл.
1 " - в дело.

Исполн. тов. ЖУРАВЛЁВ - I Управлен. НКГБ.
ОСНОВАНИЕ: Сообщение "Корсиканца".

СОВ. СЕКРЕТНО

АГЕНТУРНОЕ СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА
(от "Корсиканца").

В высших руководящих немецких инстанциях, якобы, серьезно обсуждается возможность поворота фронта на восток против Советского союза. Эти планы, якобы, в значительной степени обосновании чрезвычайно серьезным продовольственным положением Германии и оккупированных областей,

например, Бельгии, где начинается настоящий голод. Расчеты министра земледелия Дарре на то, что продовольственные запасы Германии достаточны оказались неправильными и положение со снабжением настолько серьезно, что в феврале месяце предполагалось снизить нормы потребления продуктов.

По информации, полученной от чиновника комитета по четырехлетнему плану несколько работников комитета получили срочное задание составить расчеты запасов сырья и продовольствия, которые Германия может получить в результате оккупации европейской части Советского Союза.

Тот же информатор сообщает, что начальник Генштаба сухопутной армии генерал-полковник Гальдер рассчитывает на безусловный успех и молниеносную оккупацию немецкими войсками Советского Союза и, прежде всего, Украины, где по оценке Гальдера успешным операциям будет способствовать хорошее состояние железных и шоссейных дорог. Тот же Гальдер считает легкой задачей также оккупацию Баку и нефтяных его промыслов, которые немцы, якобы, могут быстро восстановить после разрушений от военных действий. Гальдер считает, что Красная армия не в состоянии будет оказать надлежащего сопротивления молниеносному наступлению немецких войск и русские не успеют даже уничтожить запасы.

Что касается расчетов комитета по четырехлетнему плану в отношении хозяйственного эффекта такой операции, то эти расчеты, якобы, дают отрицательный прогноз.

По сведениям, полученным от служащего штаба Верховного командования, задание о составлении подобных же расчетов получил от Генштаба также начальник Хозяйственного отдела штаба полковник Беккер.

Расчеты полковника Беккера, наоборот, доказывают высокий хозяйственный эффект, который будет получен в результате военных операций против СССР.

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СССР –

(ФИТИН)

"___" марта 1941 г.

10 марта 41 г. Сообщение берлинской резидентуры

Сов.секретно

Справка.

Из Берлина сообщают, что "Корсиканец" вызвал "Степанова" 10 марта 41 г. на встречу и сообщил о своей беседе с зам.руководителя института по военно-хозяйственной статистике, старшим правительственным советником ЛЯНГЕ-ЛИТКЕ, считающимся одним из лучших немецких специалистов в военно-хозяйственной области. ЛЯНГЕ-ЛИТКЕ рассказал "Корсиканцу",что по мнению германского Генштаба Красная Армия будет в состоянии оказывать сопротивление только в течение первых 8 дней, после чего будет разгромлена. Оккупацией Украины немцы предполагают лишить Сов.Союз его основной промышленной базы, от которой, как показывают расчеты СССР целиком и полностью зависит. Затем немцы предполагают продвинуться на восток и отторгнуть Кавказ от Сов.Союза. Урал по их расчетам может быть достигнут в течение 25 дней.

ЛЯНГЕ-ЛИТКЕ и ЦЕХЛИН высказали мнение, что нападение на Сов.Союз диктуется соображениями военного преимущества Германии над Сов.Союзом в настоящее время.

Резолюция: "Нет ли по этим вопросам других источников, кроме Корсиканца. Как можно проверить. Сведения никому не сообщать /из агентуры/. Задания давать в общей и осторожной форме".

11.3.41 г. МЕРКУЛОВ.

т.Судоплатову. "Заготовить указание Захару, согласно резолюции Наркома".

11.3.41 г. Фитин.

Журавлеву-Рыбкиной. Зайдите. Судоплатов. 12.3.41г.

верно:

11 марта 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

Сов. секретно

СПРАВКА.

Из Берлина сообщают, что 9 марта "Корсиканец" сообщил следующее:

1. По сведениям, полученным от "Старшины", операции по аэрофотосъемкам советской территории проводятся полным ходом. Немецкие самолеты действуют с аэродромов в Бухаресте, Кенигсберге и из Северной Норвегии - Киркинеса. Съемки производятся с высоты 6.000 метров. В частности, немцами заснят Кронштадт, причем "Старшина" видел эти снимки и говорит, что получились довольно четкие. Материалы по аэрофотосъемкам концентрируются в 5-м разведывательном отделе авиационного генштаба, начальником которого является полковник ШМИДТ.

ШМИДТ вхож к Герингу. "Корсиканец" указал, что получается такое впечатление, что Геринг является главной движущей силой в разработке и подготовке действий против Советского Союза.

"Корсиканец" беседовал с двоюродным братом бывшего немецкого посла в Ковно ЦЕХЛИНА - с ЦЕХЛИНЫМ Эгмонтом, журналистом, профессором высшей политической школы в Берлине. ЦЕХЛИН заявил, что уже решен вопрос о военном выступлении против Советского Союза весной этого года, с расчетом на то, что русские не смогут поджечь при отступлении еще зеленый хлеб, так как он не горит и немцы смогут воспользоваться этим урожаем. "Корсиканец" возразил ЦЕХЛИНУ, что он не верит в существование антисоветских планов, на что ЦЕХЛИН ответил, что это ему известно из вполне достоверных источников - от двух германских генерал-фельдмаршалов, фамилии которых он, однако, не назвал. ЦЕХЛИН также указал, что выступление намечено на 1-е мая. На замечание "Корсиканца", исходят ли при этом генералы из советофобских чувств, или этот вопрос действительно решен, ЦЕХЛИН уклонился от ответа.

"Корсиканец" указывает, что при оценке этих, полученных от ЦЕХЛИНА сведений следует учесть следующее: ЦЕХЛИН располагает широки-

ми связями в службе безопасности, во внешнеполитическом отделе национал-социалистской партии, в частности связан с ЛЕЙБРАНДТОМ, обрабатывающим у РОЗЕНБЕРГА "русские дела". Одна из родственниц ЦЕХЛИНА находится в близких отношениях с гроссадмиралом РЕДЕР. Однако ЦЕХЛИН по профессии и своему характеру является журналистом и склонен всегда заострять вопросы с целью сенсации, чем возможно и объясняется его ссылка на дату 1-е мая, "Корсиканец" мимоходом виделся с "Турком", который заявил ему, что военное выступление Германии против СССР является уже решенным вопросом. Откуда получил "Турок" эти сведения и о подробностях по этому вопросу "Корсиканец" не имел возможности говорить. Обещал с ним встретиться на следующей неделе. Известно, что "Турок" связан с бывшим синдикусом торговой палаты, работающим сейчас в ОКВ, от которого в прошлом году исходили сведения о готовящейся оккупации Румынии, а затем выступлении против СССР. "Корсиканец" полагает, что и эти сведения "Турка" основаны на его беседе с тем же лицом.

11.3.41г.
№ 84.

Верно: /подпись/

14 марта 1941 г. Сообщение НКГБ СССР

Копия
Сов.секретно

№488/м
14/III 1941 г.

ЦК ВКП(б) тов. Сталину
СНК СССР тов. Молотову
ГКВД СССР тов. Берия

Направляем Вам агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР

(Меркулов).

Разослано:
2 экз. – адресатам
1 " – Сек-т Наркома
1 " – Сек-т I Упр.
1 " – в дело.

Исп. тов. Рыбкина, 1-е отделение 1 отд. I упр. НКГБ
ОСНОВАНИЕ: Аг. сообщение "Корсиканца" от 9.III-41 г.

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из Берлина
(март 1941 г.).
(от "Корсиканца").

1. По сведениям, полученным источником от референта штаба германской авиации Шульце-Бойзена, операции германской авиации по аэрофотосъемкам советской территории проводятся полным ходом. Немецкие самолеты совершают полеты на Советскую сторону с аэродромов в Бухареста, Кенигсберга и Киркинесе (северная Норвегия) и производят фотографирование

с высоты 6.000 метров. В частности, немцами заснят Кронштадт. Съемка дала хорошие результаты.

Все материалы по аэрофотографии обрабатываются и концентрируются в 5-м Разведывательном Отделе штаба Германской авиации, начальником которого является полковник Шмидт.

2. Германский журналист, профессор высшей политической школы в Берлине – Эгмонт Цехлин, располагающий большими связями в службе безопасности и во внешнеполитическом отделе национал-социалистической партии сообщил тому же источнику, что от двух германских генерал-фельдмаршалов ему, якобы, известно, что немцами решен вопрос о военном выступлении против Советского Союза весной этого года. Немцы рассчитывают при этом, что русские при отступлении не в состоянии будут уничтожить (поджечь) еще зеленый хлеб и этим урожаем они смогут воспользоваться.

Источник характеризует Цехлина человеком склонным к некоторым преувеличениям.

3. Заместитель руководителя института по военно-хозяйственной статистике, старший правительственный советник Лянге-Литке сообщил в разговоре с источником, что, по мнению германского генштаба, Красная Армия сможет оказывать сопротивление только в течение первых 8 дней, а затем будет разгромлена. Оккупация Украины должна лишить СССР его основной производственной базы, от которой, как показывают вычисления, СССР целиком и полностью зависит. После этого немцы, якобы, предполагают продвижением войск на восток отторгнуть Кавказ от Советского Союза и двинуться на Урал, который по расчетам немцев может быть достигнут в течение 25 дней.

Лянге-Литке и Цехлин высказали мнение, что германское вторжение в Советский Союз диктуется соображениями военного преимущества Германии над Советским Союзом в настоящее время.

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР –

(ФИТИН)

"___ " марта 1941 г.

19 марта 1941 г. Справка I Управления НКГБ

СОВ. СЕКРЕТНО.

АГЕНТУРНОЕ ДОНЕСЕНИЕ.

2 Отделение 1 Отдел I Управление НКГБ СССР.

19 марта 1941 года. Источник: "Брайтенбах".

§ 2. "В Германии до сих пор перерабатывалось 40 тонн ртути и хлора на химических фабриках в ядовитые газы. Эта переработка так усиливается, что ввозится из Испании 210.000 тн. ртути, которая в кратчайшее время должна быть переработана с хлором в ядовитые газы. Получили сведения, что англичане хотят пустить в ход против Германии газы. Кроме того, считаются с нападением на Германию СССР. В случае войны с СССР хотят наводнить его газами, чтобы, таким образом, приостановить продвижение сов. войск. Это было сообщено на одном из совещаний в отделении (в Гестапо) 16-го марта с.г. и принято весьма серьезно.

Определенные доказательства этого все же приведены быть не могут. Это доложено Государствен. советником Шеленбургом, руководителем группы IV E.

Все сотрудники должны иметь маски, а также и их иждивенцы".

Верно:
Опер. Уполн. 2 Отд. 1 Отд. I Упр. НКГБ

/Денисов/.

24 марта 1941 г. Агентурное сообщение

СОВ. СЕКРЕТНО

Источник "Сидоров"
Принял: Молодцов.

24 марта 1941 г.

Проезжая 2.III.41 г. немецкий пограничный пункт Лаугсцарген, источник видел один воинский эшелон с немецкими солдатами и один товарный с животными (поросята и бараны), очевидно, прибывшими из центра Германии.

На обратном пути 17.III.41 г. мы обогнали перед гор. Кенигсберг один воинский эшелон, идущий по направлению к границе. Этого же числа группа офицеров, едущих из Берлина, человек в 30, сошла в Кенигсберге. На станции Тильзит сошла группа солдат, в это же время к станции подошел воинский состав с солдатами. Выгрузился ли он здесь – проследить не удалось, так как мы уехали.

Наблюдается большое строительство около границы. Например, в гор. Инстербург выстроен дополнительно каменный корпус казарм, на левом берегу реки Мемель у станции Тильзит строится много деревянных бараков, строят солдаты.

В 7-10 километрах от г. Инстербурга по обе стороны железной дороги в несколько рядов вкопаны толстые столбы 1-1,5 метра вышины, обитые сверху железом. По-видимому, это противотанковые заграждения.

В Прогоне Тилзит-Лаугсцарген сгружено много кольев, сложенных в штабеля, по виду похожи на установленные на границе с проволочным заграждением. Здесь же на границе ведутся работы по ремонту дорог и земляные работы, работают преимущественно военнопленные.

По пути в Будапешт и обратно источник наблюдал большое продвижение войск из Германии в Румынию. Эшелоны с разного рода войсками шли с промежутками 15-25 мин. Отчего пассажирское движение, как в Германии, а

в особенности в Словакии и Венгрии, запаздывает против расписания на много часов.

В Германии по направлению Кенигсберг, Прага, Мюнхен, трудно достать билеты на поезда этих линий, так как все эти поезда заполнены до отказа военными чинами.

Лица, имеющие диппаспорта, не могут уехать 3-5 дней. В Германии наблюдается недостаток вагонов, видно это из того, что на линиях появляются вагоны оккупированных стран. Не видно той чистоты, какая была раньше, отсутствуют полотенца, в местах общего пользования, мыла нет даже в купэ 1-го класса.

С 13.III. 41 г. отменен прямой утренний поезд Вена-Берлин, в Германии чувствуется недостаток продовольствия. Оба раза при выезде из Германии к нам подходили железнодорожные служащие и чиновники и просили, если остались продовольственные карточки, то отдать им. В Берлине часто можно наблюдать очереди у магазинов, чего раньше не было. Проходя по улицам, источник видел солдат в возрасте 16-17 лет.

Будучи в Берлине, наблюдал момент воздушной тревоги. Нужно сказать, что это мероприятие проводится достаточно организованно. Тут же после сигнала останавливается все движение, на улицах остаются одни полицейские, причем вся эта организованность поддерживается репрессиями со стороны полиции. Например, если во время тревоги замечен где-нибудь в окне свет. То это окно подвергается обстрелу постами. Интересно отметить, что световые сигналы на перекрестках улиц имеют очень резкий свет, если смотреть на него, то режет глаза, но он не разбрасывается по сторонам и абсолютно не виден сверху.

Один из сотрудников полпредства Ульянов рассказал, что за последнее время за людьми советской колонии установлено наблюдение, как за пешими, так и едущими на автомобилях, для чего немцами установлено у здания полпредства дежурства машины.

В Вене нам рассказали, что из Австрии сейчас выселяют 150.000 человек евреев в Польшу. У всех уезжающих конфискуется все имущество, но предварительно отбирается расписка, что это имущество жертвуется в пользу

немецкой нации. В результате этого мероприятия в Вене наблюдается много случаев самоубийства – до 150 случаев в неделю.

В Будапеште цены на промтовары повысились на пятьдесят и более процентов, кожаные товары, как обувь, в дни нашего пребывания там не продавались, так как готовится продажа по карточкам. В Братиславе я видел на вокзале несколько человек солдат словацкой армии в обмундировании из немецкого материала и того же цвета, какой в немецкой армии.

Верно:

25 марта 1941 г. Сообщение загранаппарата из Каунаса

Справка

Из Каунаса тов. ГЛАДКОВ сообщает, что по личным наблюдениям сотрудников, работающих в репатриационной комиссии по переселению немцев, а также по агентурным данным установлено, что в последние дни на территории восточной Пруссии наблюдается большое передвижение немецких войск. Войска перевозятся по железной дороге и автотранспортом из собственно Германии в районы Клайпедской и Сувалкской областей. Помимо эшелонов с солдатами прибывают поезда с артиллерийским грузом. Усилена охрана мостов, шоссейных дорог. Охрану, наряду с военными, несут также гражданские лица. По дорогам разъезжают патрули на велосипедах и мотоциклах, на вокзалах строятся погрузочные площадки, ночью идет какое-то строительство на мостах.

19 марта клайпедский гарнизон выступил за черту города. Наблюдается усиленное прибытие самолетов. В Клайпеде контрреволюционный элемент распространяет слухи о происшедшем, якобы, перевороте в СССР и что концентрация германских войск происходит с целью оказать помощь.

25.3.41 г.

Резолюция Наркома: Дать задание срочно тщательно проверить.
Использовать в сообщении в ЦК и СНК.
25.3.41 г. МЕРКУЛОВ.

Резолюция т. Фитина: т. Судоплатову. Исполнить.

Резолюция т. Судоплатова: т. Журавлеву. Я дал сегодня в 6 часов утра задание в Киев и Минск. Проследите. В сводку.
26.3.41г. Судоплатов

верно: /подпись/

Справка

По агентурным данным и личными наблюдениями сотрудников советской комиссии по репатриации установлено, что в последние дни на территории Восточной Пруссии происходит значительное передвижение немецких войск. Железнодорожные составы и колонны автотранспорта с войсками движутся из внутренних областей Германии в районы Клайпедской и Сувалкской областей. Кроме эшелонов с солдатами прибывают также поезда с артиллерийским грузом. Усилена охрана мостов, шоссейных дорог. По дорогам расставлено значительное количество охраны и патрулей на велосипедах и мотоциклетах, на вокзалах спешно строятся погрузочные площадки.

В Клайпеде распространяются слухи о перевороте, происшедшем в СССР и о том, что немецкие войска направляются на помощь восставшим.

Верно:

/П.Фитин/

27 марта 1941 г. Сообщение НКГБ СССР

КОПИЯ.
СОВ. СЕКРЕТНО

27/III 1941 г.
№725/м

ЦК ВКП(б) тов.СТАЛИНУ
СНК СССР тов. МОЛОТОВУ
НКО СССР тов. ТИМОШЕНКО
НКВД СССР тов. БЕРИЯ

Направляется Вам агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННО БЕЗОПАСНОСТИ
(МЕРКУЛОВ)

Разослано:
3 экз. – адресатам
1 " - Сек-т Наркома
1 " - Сек-т I Управл.
1 " - в дело.

Исп. Тов. РЫБКИНА, 1 отд-ние, 1 отд. I Упр.НКГБ
ОСНОВАНИЕ: Сообщение "Корсиканца" от 24/III – 41г.

СОВ. СЕКРЕТНО

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА
(март 1941 г.)
(от "Корсиканца")

Работник Министерства авиации Германии в беседе с нашим источником сообщил:

В германском генеральном штабе авиации ведется интенсивная работа на случай военных действий против СССР.

Составляются планы бомбардировки важнейших объектов Советского Союза. Предполагается в первую очередь бомбардировать коммуникационные мосты, с целью воспрепятствовать подвозу резервов. Разработан план бомбардировки Ленинграда, Выборга и Киева. В штаб авиации регулярно поступают фотоснимки советских городов и других объектов, в частности города Киева.

По имеющимся в штабе сведениям, германский авиационный атташе в Москве проявляет большую активность в деле выяснения расположения советских электростанций, лично объезжая на машине районы расположения электростанций.

Доклады и шифрованные телеграммы от германских военно-воздушных атташе, которые раньше поступали через МИД, теперь пересылаются непосредственно в штаб.

Среди офицеров штаба авиации существует мнение, что военное выступление против СССР, якобы, приурочено на конец апреля или начало мая. Эти сроки связывает с намерением немцев сохранить для себя урожай, рассчитывая, что советские войска при отступлении не смогут поджечь еще зеленый хлеб.

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

"___" марта 1941 г.

31 марта 1941 г. Спецсообщение НКГБ в НКО СССР

Копия
СОВ СЕКРЕТНО

31 марта 1941 г.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ОБОРОНЫ СССР
МАРШАЛУ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

товарищу ТИМОШЕНКО.

По имеющимся у нас агентурным данным, начиная с декабря месяца 1940 года до настоящего времени отмечается усиленное продвижение немецких войск к нашей границе.

1. Из Гумбинен по направлении Штальлюнен с 28 февраля с. г. по 3 марта проследовало 11-12 эшелонов с саперами и пехотой.

2. В Комарово прибыл и расквартировался 316-й полк.

3. В Остров прибыл и расквартировался 48 противотанковый полк.

Много войск немецкой армии сосредоточено в деревнях между Островом и Остроленко.

4. В последних числах декабря месяца 1940 года 525-й артиллерийский полк передвигался со стороны г.Сандомежа через Островец.

5. 9 марта с.г. к дер. Корощин, Бело-Подляского уезда прибыл и расквартировался пехотный полк под № -584. В этой же деревне размещается конно-пулеметная команда. На погодах офицеров и солдат конно-пулеметной команды имеется № 17. (Численность полка и команда неизвестна).

6. В Соколов 21 марта с.г. прибыла пехотная часть численностью до 1000 человек.

7. Того же числа в Седлен прибыло 3 эшелона с боеприпасами и до 5000 человек немецких солдат пехоты и артиллерии.

8. В первых числах февраля месяца с.г. на ст. Туросель прибыло 500 человек новобранцев - немцев, якобы, для пополнения 18 пехотного полка, штаб которого дислоцируется в Мышинце. Прибывшие разместились в бараках в дер. Туросель в Урочище Подгурнэ.

9. 7 марта в Сувалки прибыли немецкие части.

10. 17 февраля 1941 года на ст. Плятерово на 8-ми автодрезинах прибыло около 100 немецких офицеров.

6 марта 1941 года на ту же станцию прибыло пассажирским поездом около 300 немецких солдат с винтовками, противогазами и ранцами. До прибытия этого поезда, на станции находилось около 200 немецких солдат в полном вооружении, последними производилась выгрузка 10-ти товарных вагонов военного имущества, которое на автомашинах и подводах перевозилось в направлении нашей границы.

11. В конце февраля и начале марта с.г. большое количество немецких войск подошло к нашей границе и расквартировалось в приграничных деревнях (район ст. Плятерово). В Пляторово все школы закрыты и заселены прибывшими немецкими солдатами. Такое же положение отмечено и в районе Островца.

12. На ст. Малкиня наблюдался приезд группами по 10-15 немецких офицеров и 20-30 военных летчиков.

1-го марта с.г. на двух грузовых автомашинах со стороны Варшавы в Малкиня прибыло около 50 немецких солдат и 2 легковые машины с командным составом немецкой армии.

13. В Клайпеду 13-14 марта прибыли моточасть, артиллерийская и подводная части немецкой армии.

21 марта в порт Клайпеда прибыло три неразгруженных корабля.

14. 21 марта с.г. отмечено движение воинских эшелонов с частями немецкой армии через Варшаву в направлении Соколов, Седлец, Замосгье.

15. В Варшаву прибыло большое количество самолетов. Подвозятся авиабомбы, последние сгружаются в районе Беланы.

Прибытие эшелонов с боеприпасами отмечено также в Соколове. Часть боеприпасов из Соколова направляется в сторону Яблона и Стердынь.

Перевозимые в военных эшелонах танки, орудия и автомашины окрашены в белый цвет.

В ночное время движение поездов увеличивалось, причем все идущие поезда затемнены.

В связи с передвижением немецких войск, в Варшаве несколько раз задерживалось городское движение, транспорта и пешеходов. Преимущественно двигались бронетанковые части и пехота на автомобилях.

За последнее время в Варшаве очень много встречается военных в возрасте 17-18 лет, из которых много летчиков и выпускников юнкерских училищ.

16. В феврале месяце 1941 года на территории собственной Германии и восточной Пруссии проводилась очередная мобилизация запасных в возрасте от 16 до 60 лет в немецкую армию.

17. На.территории всей Сувалковской области производится расширение существующих шоссейных дорог до ширины шоссейных дорог восточной Пруссии, работа производится от восточной Пруссии к границе СССР. Расширение дорог производится ускоренным темпом.

18. Саперами немецкой армии усиленно ремонтируются дороги в направлении Соколов-Стердынь, Соколов - Яблона, Венгров-Соколов, Седлец-Соколов. К работам также привлечено местное население.

19. В приграничных пунктах Генерал-Губернаторства против Брестской области германскими властями предложено освободить все школы и дополнительно подготовить помещения для ожидающих к прибытию воинских частей немецкой армии.

20. По всем деревням в приграничной полосе германские власти берут на учет у крестьян весь скот, клеймят его, после чего убой и продажа скота может быть разрешена только с ведома властей.

21. За последнее время выявлено месторасположение немецких войск в следующих местах:

Около восточной стороны шоссейной дороги, идущей из дер. Залестье на ст.Хотылово, в лесу в деревянных бараках размещаются бронетанковые части и части тяжелой и легкой артиллерии.

В м.Тересполь, в зданиях бывш.школ в настоящее время расквартирован кавалерийский полк.

В г.Бело-Подляске размещаются авиационные, артиллерийские и пехотные части, номера частей и количество солдат не установлено.

В Островце на площади лесного склада, против вагоноремонтного завода в 5-ти больших нововыстроенных бараках размещены немецкие солдаты. Вблизи бараков имеется продовольственный склад. В окрестностях дер. Островце прибывающие немецкие воинские части размещаются в школах и др.помещениях.

В Варшаве по ул.Черняховской против стадиона размещается конный полк СС. Против казарм 1-го полка бывш. польских швалежоров размещается 8-й конный полк СС.

По ул. Ерусалимской, д. № 57 размещается фронтовое управление, так называемое, "Фронтзашельдтелле". На этой же улице в доме № 75 помещается "АНБ", т.е. малое фронтовое управление.

По ул.Белведерской в быв.общежитии академичек и по ул.Мысливецкой, в помещении быв.польских казарм расположены воинские части. Солдаты этих частей все старых возрастов.

По ул.Колинковской расположен 4-й батальон пехоты.

Авиационное части в Варшаве расположены в окрестности аэродромов Мокотова и Окенцы.

По пути из Варшавы возле ст.Сулиховск, что в 24-х клк. от Варшавы в сторону Минск-Мазовецкий имеются блиндажи, замаскированные входы в подземелье, а также противотанковые укрепления, последние устроены из рельс по 8 штук вместе, высотой около метра. Противотанковые укрепления имеются по обеим сторонам железной дороги.

В 50-60 метрах от западной стороны шоссейной дороги, идущей от ст.Хотылово на дер.Залесье, на самом стыке с шоссейной дорогой Тересполь-Бело-Подляска, расположена бензиновая база и склады боеприпасов, куда со ст.Хотылово в большом количестве на грузовых автомашинах подвозится бензин.

На расстояние одного километра от северо-восточной стороны железно-дорожной станции Бело-Подляскана ровном месте немцами строится военный аэродром, площадь которого равняется 5 кв.клм. На аэродроме выстроен один ангар и достраивается какое-то большое здание.

Около ангара стоят одномоторные и двухмоторные самолеты-истребители в количестве 6-7 штук. На строительстве аэродрома работает большое количество солдат бывшей польской армии.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(МЕРКУЛОВ)

ОСНОВАНИЕ: Сп.сообщение НКГБ БССР №1/2/42 от 27/III-1941 года.
Исполнитель: т.Латышев, 1 отдел. I упр.НКГБ.

Разослано:
1 экз-адресату,
1 " -секр.НКГБ
1 " -секр.I Упр.НКГБ
1 " - дело.
Исполнитель: т.Латышев, 1 отдел.I упр.НКГБ.

2 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

СОВ.СЕКРЕТНО

СПРАВКА

По сообщению Захара 2.IV-1941 г. № 106.

"Старшина" встретился с "Корсиканцем". "Старшина" сообщил о полной подготовке и разработке плана нападения на Советский Союз его учреждением.

План состоит минимально из следующего:

Налеты авиации сконцентрируются на важных объектах хозяйственного и военного значения. Ввиду разбросанности советской промышленности на огромной территории бомбардировкой в небольшой срок вывести страну из нормальной военно-хозяйственной жизни нельзя, то авиация немцев по оперативному плану концентрирует свой удар на ж.д. узловые пункты центральной части СССР, места пересечения железных дорог направления: юг-север и восток-запад.

Планом предусмотрено в первую очередь воздушными бомбардировками парализовать следующие ж.д. магистрали:

1) Тула-Орел-Курск-Харьков.

2) Киев-Гомель.

3) Южная линия, идущая через Елец.

4) " " " " Ряжск.

Эти линии, пересекающиеся с путями восточного и западного направления, явятся объектом бомбардировок первой очереди. Этим планом немцы хотят парализовать экономические артерии северо-южного направления и воспрепятствовать подвозу резервов с востока на запад.

Объектами бомбардировки немецкой авиации, по заявлению "Старшины", в первую очередь явятся электростанции, особенно Донецкого бассейна, моторостроительные заводы в г.Москве шарикоподшипник и предприятия

авиационной промышленности. "Старшина" подтверждает, что авиационные базы под Краковом являются одним из основных исходных пунктов воздушных налетов на СССР.

ГЕРИНГ в своей последней встрече с АНТОНЕСКУ, потребовал от него 20 дивизий для участия в антисоветской акции. "Старшина" заверяет о достоверности этих данных, которое он получил из документов, проходивших через его руки в его учреждении. Документально старшине известно о полной готовности к нападению, но решен ли вопрос окончательно о проведении акции ГИТЛЕРОМ ему неизвестно.

Информированные лица из государственных учреждений и офицерских кругов говорят, что нападение на Сов.Союз должно состояться.

Сам "Старшина" не уверен полностью, что акция совершится. Из разговоров со своим другом майором Г., который работает в отделе министерства авиации по разработке оперативных инструкций для личного состава "Старшина" получил сведения, что акция против Сов.Союза совершенно определенна и нападение последует в скором времени.

Г. по работе сталкивается с офицерами из генштаба армии, и по его словам оперативный план армии состоит в молниеносном внезапном ударе на Украину и продвижение дальше на восток. Из Восточной Пруссии одновременно удар на север. Немецкие войска, продвигающиеся по северному направлению должны соединиться с армией, идущей с юга, этим самым отрезают советские войска, находящиеся между этими линиями, замыкая их фланг. Центры остаются без внимания по примеру польской и французской кампании.

Созданы две армейские группы, которые намечены для выступления против Сов.Союза.

В Румынии немецкие войска сконцентрированы на сов. границе. Всем армейским частям приданы сильные соединения разведывательной и штурмовой авиации, т.к. придается большое значение совместным действиям авиации и армейских частей.

Финляндия должна также вступить в войну, но ввиду ее слабости первый удар последует не со стороны Финляндии, как одно время предполага-

лось, а с Восточной Пруссии. Выступление весной немцы считают наиболее благоприятным временем, т.к. состояние советских аэродромов в это время затруднит действия русской авиации.

ЦЕХЛИН, который упоминался раньше, рассказал "Корсиканцу", что он в воскресенье беседовал с референтом РОЗЕНБЕРГА по СССР - ЛЕЙББРАНДТОМ, который заявил, что вопрос о нападении на Сов.Союз является решенным. С 10 апреля будет опубликовано распоряжение о прекращении частных поставок по немецким железным дорогам.

Кампания в прессе должна начаться с 15 числа. "Х" заявил "Корсиканцу", что импорт каучука в Германию с востока решено направлять морским путем, а не через СССР, не считаясь с риском нападения боевых единиц английского военно-морского флота. "Корсиканец" считает, что прекращение транзитных перевозок через СССР является признаком подготовки к акции.

ЗАКС - сотрудник МИД'а Германии, референт министерства хозяйства по Венгрии и ТИЦИЕНС, ссылаясь на своего знакомого из верховного командования армии в беседах с "Корсиканцем" сообщили, что вопрос о нападении Германии на СССР решен. По сообщению "Старшины" в германских руководящих и военных кругах события в Югославии восприняты чрезвычайно серьезно. Воздушный штаб проводит активную подготовку действий против Югославии, которые должны последовать в ближайшее время.

Для этого воздушный штаб с русского вопроса временно переключился на Югославию. В воздушном штабе считают, что военные операции против Югославии займут 3-4 недели, этими действиями отодвигается нападение на Сов. Союз и этим самым вызывается опасение, что момент акции против СССР будет упущен.

В результате событий и переворота в Югославии немцы отсрочили полностью подготовленную операцию против Греции. В Грецию прибыло до 90 тысяч человек английских войск с авиацией и танками, что вызвало озабоченность в воздушном штабе Германии.

"Старшина" заявил, что ему неизвестно повлекут ли события в Югославии отсрочку в выступлении против Сов. Союза.

"Лицеист" сообщил, что по мнению Шмидт и Раше в результате событий в Югославии, ее последует участь Чехословакии. События продолжатся 5-6 дней, после чего они разрешатся вводом немецких войск в Югославию. Для этого потребуется несколько дней на проведение необходимых военных подготовительных мероприятий.

ШЛОТМАН, работник бюро РИББЕНТРОПА "Эсховец" сообщил "Лицеисту", что Германия проводит мероприятия "Из пакта трех" по использовании Болгарии и Венгрии, как военных союзников против Югославии.

"Лицеист" доносит, что в связи возможной военной акции Германии против СССР, усиливается со дня на день слухи относительно концентрации войск на востоке, для нападения на Украину.

Полковник БЛАУ в клубе иностранных журналистов "Лицеисту" сказал:

"Мы во время мировой войны умели путем колоссальных переброс войск замаскировать действительные намерения немецкого командования".

В чем именно заключается эта маскировка "Лицеист" не конкретизировал. На очередной явке Захар уточнит.

Николай командирован в Кенигсберг и Данциг для связи с Цопотом и нашим консульством. По возвращении Николая результаты будут сообщены.

Верно:

СТ ОПЕРУП. 1 ОТД 1 ОТДЕЛА I УПР.НКГБ
Лейтенант Гос.Безопасности

/подпись/

"___" апреля 1941 г.

Апрель 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР

Сов. Секретно.

ЦК ВКП (б) тов. Сталину.
СНК СССР тов. Молотову.
НКО СССР тов. Тимошенко.

По поступающим в НКГБ СССР агентурным данным продолжается концентрация германских войск на границе с СССР и крупные передвижения пехотных частей, артиллерии и мотомехчастей, в восточном направлении.

Основными районами концентрации войск являются районы Люблина, Перемышля, Кракова и Восточной Пруссии. Общее количество войск размещенных на территории Генерал-Губернаторства ориентировочно определяется в 1.200.000-1.500.000 человек.

Одновременно с переброской войск отмечен усиленный подвоз боеприпасов и снаряжения, размещаемого вдоль границы с СССР, а также форсированное строительство укреплений, аэродромов и шоссейных дорог. Подтверждаются сведения о прекращении по всей территории Германии частных перевозок по железным дорогам в связи с усиленными воинскими перевозками.

Пограничная охрана на советской границе частично пополнена воинскими соединениями.

По сведениям, получившим подтверждение, установлено, что по распоряжению немецких властей заканчивается эвакуация семей работников государственных учреждений из Генерал-Губернаторства на территорию собственно Германии. В частности, эвакуация из района Варшавы должна быть закончена к 7 апреля.

Познань и города Силезии объявлены зонами военной опасности первой очереди.

По данным закордонной агентуры установлены многочисленные факты получения служащими государственных учреждений, находящимися в запасе и железнодорожниками, секретных мобилизационных предписаний военных

властей с назначениями этим лицам направиться на работу в местности, находящиеся на территории Советского Союза. В частности, зарегистрированы такие мобилизационные назначения в Харьков, Смоленск, Одессу, Белосток, Чижев и др. города СССР.

Меркулов.

Описание:
тел. № 832 т. Савченко.
тел. № 1506 т. Цанава.
тел. № 37617 от 5.4.41 г. т. Мешек.
аг. донес. ист. "Корсиканец" № 112.
аг. донес. ист. "Рощинского".
аг. донес. ист. "Прут".
аг. донес. ист. "Иван".

7 апреля 1941 г. Сообщение НКГБ СССР

КОПИЯ
СОВ. СЕКРЕТНО

ЦК ВКП(б) т.Сталину
СНК СССР т.Молотову
НКВД СССР т.Берия

7 апреля 1941 года.

При этом направляется Вам агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР –

(Меркулов)

Разослано:
2 экз. адр.
1 экз. секр. НКГБ
1 экз. секр. I Упр.
1 экз. в дело.

Основание: Ист-к “Юн” (Берлин) тел-мы из Берлина. № 2230-2231.

Исполнитель: т. Журавлев.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА.

Источник, связанный с американским посольством в Берлине сообщает:

1. Американский военный атташе в Берлине Пэтон, рассказывая о планах дальнейшей агрессии немцев, сообщил, что немцы сосредоточили на советской границу 60 дивизий.

Вначале эти войска были предназначены для того, чтобы сдерживать активность Советов и воспрепятствовать СССР вмешиваться в европейские дела, главным образом, в Финляндии и Турции.

В дальнейшем, немцы предполагали весной текущего года начать военные операции против СССР, но югославские события расстроили эти планы немцев. Поэтому в порядке дня перед Германией стоит срочное разрешение не русского, а югославского вопроса.

2. Бывший американский дипломат Катехи, ныне корреспондент американских газет в Берлине, являющийся представителем прогерманских политических кругов в Америке сообщил, что, несмотря на антиамериканскую кампанию в германской прессе, в руководящей верхушке германского правительства нет единодушия по отношению к США. В частности, Гитлер и Геринг придерживаются более умеренной позиции, в то время как Геббельс является сторонником объявления войны Америке с тем, чтобы принять более эффективные меры против американской помощи Англии, в первую очередь, путем потопления американских пароходов, направляемых из США в Англию.

В беседе с американским поверенным в делах в Берлине Морисом, Катехи заявил, что США напрасно обостряют отношения с Германией, так как война между США и Германией на руку только коммунистам.

3. Близкий к Гитлеру работник германского Министерства иностранных дел посланник Гейвель сообщил, что недавно Гитлер, в беседе с ним, высказался о своих планах в отношении Англии и Америки, следующим образом: "Рузвельт и Черчилль удерживают меня от того, что я хочу сделать в их же пользу. У меня имеются новые социальные и военные планы, которые не заденут интересов Америки и Англии, но Рузвельт и Черчилль этого не понимают и хотят вести борьбу против меня”.

По предположению источника, Гейвель старается, чтобы это частное заявление Гитлера дошло до сведения руководящих политических и общественных кругов Америки.

Верно:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР –

(Фитин).

"___" апреля 1941 года.

8 апреля 1941 г. Записка I Управления НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЧАЛЬНИКУ I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР
СТАРШЕМУ МАЙОРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

тов. ФИТИНУ

гор. Москва

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории Генерал-Губернаторства . –

по состоянию на 1.4.1941.

По поступившим от различных источников сведениям следует, что с начала 1941 года и особенно за последнее время, немецким командованием производятся крупные перемещения войск из собственно Германии на территорию Генерал-Губернаторства и к границе с СССР.

Сосредоточение частей отмечается в трех направлениях: - Люблин, Перемышль и Восточная Пруссия, где по данная, требующим проверки, имеется до 30 дивизий.

Известны следующие факты передвижения немецких войск:

Во второй половине января месяца 1941 года из собственно Германии через г. Бреслау проследовало большое количество эшелонов с войсками различных видов оружия, направляющихся в Генерал-Губернаторство. На каждом вагоне имелась надпись "Губернаторство".

В гор. Замостье появилась танковая часть и АП корпусной артиллерии, а в районе Замостья и Томашева 4-е П.Д. и летные части. Нумерация их и количество не установлены.

В воинские части, дислоцированные в районе Замостье - Томашев поступило новое пополнение до 5.000 человек, которые спешно обучаются.

Справка: - Данные поступили впервые, требуют проверки.

В начале января месяца 1941 г. в район Соколув прибыла - 208 ПД.

В район Кельцы прибыла - 168 ПД.

Справка: - Ранее в Кельцах дислоцировалась 16 ПД. Сведения о 168 ПД поступают впервые, требуют проверки.

На аэродром Свидники /в 4-х клм. восточнее г. Люблин/ прибыло, якобы до 500 самолетов,

На окраине гор. Лежайск отстроен военный аэродром, куда, якобы поступило до 200 самолетов.

В гор. Радзин прибыл штаб 40 ПД.

В г. Демблин расквартировался 10 кав. полк.

В феврале месяце 1941 года в район гор. Холма прибыли пехотные части, численностью до одной дивизии. На площади размещены 500 грузовых автомашин.

В гор. Люблин прибыли из гор. Варшавы 26. АП и 64 мото-мех. полк, из гор. Холма - 23 АП.

Справка: - Данные о 23 АП поступают впервые, требуют проверки.

В гор. Варшаву доставлена воинская часть № 125.

Значительное количество воинских частей расположено в окрестностных деревнях района Варшавы, так:

В дер. Полюх - артиллерийская часть, численностью до 1.000 чел.

В дер.0кенцы, Рашин, Рыбное, Давиды, Залуска и Опан - расположена моторизированная пехота /численность не установлена/ и до 500 солдат авиачастей.

Со ст. Варшава-Граныская, начиная с марта месяца отправляется большое количество воинских эшелонов груженые солдатами, автомашинами, пушками и др. снаряжением.

В начале марта 1941 года с Гдынского вокзала г. Варшавы, в направлении гор. Малкина отправлен воинский эшелон с тяжелой и легкой артиллерией, причем вооружения были замаскированы сеном.

В гор. Жешув прибыли два эшелона кавалерии, танки и артиллерии /количество не установлено/.

Со ст. Жешув зарегистрировано ежедневное отправление в сторону Ярослава 6-8 воинских эшелонов.

В начале марта м-ца 1941 г. в г. Ярослав прибыли: пех. часть, самокатчики и кавалерийское подразделение, численностью до 800 чел. с 7-м мелкокалиберными пушками.

В Гор. Перемышль-немецкий поступило до батальона пехоты. Солдаты этого батальона молодых возрастных контингентов. Среди офицерского состава имеются лица одетые в морскую форму.

В м. Забужье-Сокальске отмечено появление нового соединения - до роты солдат с одной противотанковой! пушкой, 5 взводов конницы, два средних танка и 4 орудия на конной тяге.

Новые подразделения разместились в домах местного населения.

Справка: - Данные требуют проверки.

25.2.41. на ст. Избица поступил эшелон в составе 30 вагонов и платформ, из которых выгружалась тяжелая танковая часть. Танки вооружены пушками и пулеметами. Кроме того, из эшелона сгружены гаубицы, боеприпасы и различное воинское снаряжение. /Место назначения этой части не установлено/.

В марте месяце 1941 года на ст. Замостье прибыл бронепоезд с платформами груженными танками, пушками и пулеметами. Все платформы замаскированы соломой.

С 5-го марта 1941 года на территории Генерал-Губернаторства проходит большое передвижение артиллерийских и моторизированных воинских частей. Эти части концентрируются у восточных и южных границ Германии, главным образом в г.г. Малкине, Люблине, Белгорай, Тарнограде и Дембине.

В г.г. Томашев, Грубешев, Лабуни и Комаров из центральной части Германии прибывают саперное и артиллерийские части, которые размещаются в помещичьих имениях и вновь построенных бараках по лесам.

В м. Красностав в феврале месяце ожидалось прибытие немецких войск общей численностью до 4.000 человек. Для размещения этих частей освобождены школы и костелы.

В селе Набруж, Грубешевского уезда ожидается прибытие кавалерийской части, общей численностью до 500 человек.

Справка: - Данных подтверждающих факт прибытия этих частей - не поступало.

22.2.41 г. в Перемышль приезжал немецкий генерал /фамилия и должность не установлены/, который 27.2.41. проводил смотр тактических учении местного гарнизона и принимал парад частей гарнизона.

Передвижение и скопление войск отмечается также в районах Красно, Санок, Рыманов, Розвадов и Журавицы.

В период январь-март месяцев 1941 г. немецким командованием продолжался завоз к границе СССР боеприпасов и снаряжения.

26.1.41. на ст. Белжец прибыло 100 вагонов с боеприпасами и амуницией.

Боеприпасы и амуниция пчеле разгрузки автотранспортом были направлены военные склады урочища "Домброво". В связи с этим движение населения по шоссейным дорогам Белжец-Томашев и Замостье-Белгорай было запрещено.

Справка: - Сведения подтверждаются данными 5 Отдела УПВ НКВД УССР.

В феврале месяце 1941 г. через ст. Белжец пришло до 250 вагонов с артиллерийскими снарядами, патронами и снаряжением.

Все это вывозилось в г. Томашев, на окраине которого в лесу расположен большой военный склад, огорожен дисками, колючей проволокой и охраняется специальной воинском частью.

На военные склады г.г. Глогув и Кобушев ежедневно подвозятся боеприпасы. Автомашины работают круглые сутки.

На военные склады, расположенные в Лабунском лесу ежедневно автотранспортом подвозятся боеприпасы.

В 3-х километрах от ст. Избица по шоссе в сторону Люблина с правой стороны в лесу по строены бараки размером 30х12 мт. Бараки расположены в два ряда на расстоянии 50 мт. друг от друга, всего таких бараков до 200 шт.

Эти бараки в данное время заполняются боеприпасами.

Вместе с переброской войск и боеприпасов, отмечено также усиленное строительство укреплении, аэродромов и дорог.

Укрепления; - В феврале месяце начато строительство по сооружению линии укрепления "Варшава - Модлин", на котором заняты, главным обозом, евреи.

Также развернулось строительство укреплений по линии реки Буг.

В районе жел. дор. линии от ст. Рембертов в направлении г. Седлец отрываются окопы и сооружаются военные укрепления и проволочные заграждения.

Аэродромы: - В 2-х километрах от ст. Завада по направлению м. Белжец в имении княгини ЗАМОЖСКОЙ строится подземный аэродром. К строительству аэродрома подведены четыре линии узкоколейной железной дороги, по которой вывозится земля на ст. Завада.

г. Климонсов у сахарного завода с правой стороны шоссе Замостье-Щебриши строится аэродром.

На аэродроме закончено строительство бараков, в которых размещены авио-механики и другой обслуживающие персонал.

Предполагается на этом аэродроме организация школы летчиков.

В районе Беляны на север от Варшавы ускоренным темпом происходит строительство аэродрома. На строительстве работают по 10 часе в сутки около 3-х тысяч человек.

К 15 марта 1941 года должно было быть закончено строительство военного аэродрома в г. Замостье.

В селах Лабуни и Замостье строятся аэродромы.

В селе Дуб, Грубешевского уезда строится посадочная площадка.

Дороги: - На участках Замостье-Томашев-Белгорай, Тышевцы, Лащев и Холм-Дорогуск, форсируется строительство шоссейных дорог.

Дорога Тышевцы-Лащево строится саперами в количестве до 500 чел., имеющих в своем распоряжении до 100 грузовых автомашин.

Саперы размещены в с. Тышевцы.

В районе гор. Тарнограда немцами строится узкоколейная железная дорога.

На участке Лащево-Сокаль строится железная дорога /узкая колея/. К данному периоду отстроено до 12 клм.

Дорогу строят саперы, размещенные в селе Лащев.

Справка: - Сведения требуют проверки.

Усиленными темпами проходит строительство шоссейных дорог от Лежайска в направлении гор. Синявы /сов. территория/.

Построенная недавно узкоколейная жел. дорога в настоящее время перешивается на широкую колею, причем строительство стратегических дорог проходит одновременно с 2-х сторон.

На станциях Завала и Звенжинец производится расшивка ж.д.полотна.

На этих работах заняты резервные воинские части и военнопленные быв. польской армии.

Цель расшивки ж.д. полотна не установлена.

На каждой жел. дор. станции производится строительство погрузочно-разгрузочных площадок.

Справка: - Сведения поступают впервые, требуют проверки.

Наряду с продвижением немецких войск не территории Генерал-Губернаторства к границам СССР, отмечается также и убытие отдельных военных единиц, направляемых немецким командованием на Балканы.

В Феврале месяце 1941 г. из района гор. Замостье выбыла, якобы в Болгарию 209 ПД, прибывшая из западного фронта и находившаяся здесь в течение 3-х месяцев на отдыхе.

За время пребывания в районе г. Замостье 209 ПД была пополнена молодняком из немцев, прибывших из Румынии и Бельгии.

В конце Февраля на ст. Розвадув /75 клм. сав. зап. г.Ярослав/ отмечен эшелон в составе 30 вагонов и 20 площадок с немецкими войсками и грузовыми автомашинами.

Из разговоров солдат установлено, что они следовали, якобы в Болгарию.

В феврале месяце из гор. Ярослава в неизвестном направлении выбыли саперные подразделения.

Из м. Радымно в западном направлении убыли 146 сап. полк и артиллерийский дивизион.

Во второй половине января месяца 1941 года произошла замена немецких частей, дислоцировавшихся в гор. Перемышле и с. Журавице.

Ранее расположенные здесь части убыли в неизвестном направлении. Вместо их прибыли новые воинские части. Личный состав этих частей состоит из солдат старых возрастных контингентов, призванные из резерва.

Справка: - Сведения требуют проверки.

В связи с большими переброскими немецких войск, боеприпасов и строительных материалов, начиная с января месяца 1941 г. и по настоящее время нарушено и значительно снизилось пассажирское движение в восточном направлении.

Пропускаемые пассажирские поезда следуют с большими опозданиями, ожидая главным образом пропуска порожняка с Востока.

Приняты меры к проверке и уточнению изложенных выше данных и установлению причин происходящей передислокации частей немецкой армии.

ПРИМЕЧАНИЕ: - Спецсообщение составлено по данным 1-го Управления НКГБ УССР. 5 Отдела УПВ НКВД УССР и штаба РО КОВО.

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ УССР
ПОЛКОВНИК

САВЧЕНКО

"8" апреля 1941 года.
№ 211920
г. Киев
мп /5

9 апреля 1941 г. Записка I Управления НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЧАЛЬНИКУ I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР
СТАРШЕМУ МАЙОРУ ГОСУДАРСТВ. БЕЗОПАСНОСТИ

тов. ФИТИНУ

гор. Москва

В дополнение к № А-1239/сн
от 8.4.1941 года.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства

По состоянию на 8.4.41

Из поступивших за последнее время от закордонной агентуры данных видно, что передвижение крупных частей немецких войск на территории Генерал-Губернаторства и концентрация их у границы с СССР продолжается.

Начиная с 12-го марта 1941 года и до настоящего времени через станции Дзезица-Катовицы-Освенцин в восточном направлении Кракова проходит крупное передвижение немецких войск - тяжелой и легкой артиллерии, мотомех. частей и пехоты.

22-го марта через эти станции проследовало до 75 эшелонов.

25.3.41. на пограничную станцию Журавица прибыло 45 эшелонов немецких войск. Часть из них направлена в гор. Ясло, а остальные расположены вдоль жел. дороги от ст. Перемышль до ст. Ясло.

В район Ярослава прибыло большое количество войск. 28.3.41. через станцию Ярослав проследовало 7 воинских эшелонов.

В районе между немецким городом Ярославом, а с нашей стороны м. Синява сосредоточены понтонные соединения.

В ночь с 27 на 28-е марта 1941 г. со стороны гор. Катовицы, через гор. Краков на Тарнов проследовало большое количество немецких войск - пехота, кавалерия и летные части. Войска двигались на грузовых автомашинах с прицепными площадками. На некоторых прицепах перевозились лошади по 12 шт. на каждом. Вместе с колонной двигалась мотоциклами части, используемые для связи.

Из гор. Катовицы, через Краков на Тарнов и Жешув проследовало ряд воинских эшелонов, груженных легкой артиллерией, пулеметами, а также пехотными и кавалерийскими частями.

На аэродром гор. Кракова, который расположен на его окраине, в направлении Катовицы за последнее время прибыло много бомбардировочной авиации, а также большое количество бомб, /количество самолетов не установлено/.

В гор. Перемышль за период с 21.3. по 2.4.41. сосредоточено большие количество артиллерийских, танковых и авиационных частей.

В гор. Ярослав прибыло 3000 немецкой пехоты.

В гор. Старое-Замостъе сосредоточено до 70 санитарных автомашин, которые замаскированы в садах местного населения. Все машины трехосные.

С разгрузочного пункта ст. Избица и Люблин, в направлении гор. Томашев отмечено передвижение крупных воинских соединений.

В селе Лабуни дислоцируется артиллерийская часть. Около лесопильного завода сосредоточено до 200 тяжело орудий.

В селе Лащево сосредоточена тяжелая артиллерия которая в настоящее время проводит учебные стрельбы.

На ст. Красностав стоит эшелон из 25-ти вагонов, груженных разобранными самолетами.

На ст. Сандомиж прибыл эшелон, груженный легкой артиллерией и пулеметами.

Со стороны Варшавы к советской границе передвигается большое количество танков и артиллерии /количество не установлено/.

15-го Февраля 1941 года из Велзскоро волостного управления вуйтам пограничных сел поступило распоряжение - все выделенные помещения для немецких войск отопить и приготовить их к приему последних.

Передвижение и скопление войск отмечается также в районах - Ниско, Рохани и пограничных селах Белзской волости.

Вместе с переброской войск отмечена также усиленная переброска боеприпасов, нефтепродуктов и строительство укреплений и дорог.

24.2.41. на ст. Белжец из центральной Германии прибыл эшелон груженный боеприпасами.

1.4.41. прибыл эшелон в составе 38 вагонов груженный снарядами для тяжелой и легкой артиллерии. Все прибывшие боеприпасы со ст. Белжец на грузовых автомашинах были отправлены в гор. Томашев.

В 18-ти клм. от гор. Ярослава на Запад, в лес, под названием "Залеж" завозится большое количество нефтепродуктов - бензина.

В гор. Красностав создана база горючего, куда прибывают поезда для разгрузки. В настоящее время сконцентрировано до 3000 бочек, которые автомашинами вывозятся в сторону Замостье.

На полях в районе Радымно строятся артиллерийские гнезда.

В пограничных селах, а также в городах Томашев, Цешанув, Белжец, Вареж и ряде других отмечается усиленное строительство военных бараков для размещения немецких войск. Для этой цели на ст. Белжец в декабре 1940 г. быв о доставлено 100 вагонов строительного леса.

В районе Белжец в апреле 1941 года предполагается строительство 30-ти наблюдательных вышек, на которых будут установлены прожектора.

От ст. Белжец до м. Нероль вдоль границы отрыты противотанковые рвы в две линии.

В районе Рудник идет усиленнее военное строительство /характер не установлен/, куда завозится автотранспортом большое количество песка, цемента, камня и леса.

По всей территории Генерал-Губернаторства и особенно в пограничной полосе производится ремонт шоссейных дорог и мостов.

На строительстве шоссейных дорог немцами используется украинская молодежь, так называемого лагеря "Служба родине". Эта молодежь одновременно проходит военное обучение под руководством немецких офицеров.

Вокруг гор. Кракова отрываются колодцы для питьевой воды, на случай вывода из строя водопровода. Кроме этого, немецкие власти взяли на учет все колодцы не связанные с центральной водопроводной системой.

Вместе с передвижением воинских частей к границе с СССР отмечено также прибытие железнодорожных служащих.

В гор. Перемышль прибыла партия немецких железнодорожников, которая предназначена для использования на жел. дор. станциях от Перемышля до реки Бур при занятии этих станций немецкой армией.

На ст. Жешув приготовлено 100 паровозов узкой колеи. Там же находятся 150 немецких железнодорожников с необходимым оборудованием, которые должны при вступлении немецкой армии на территорию СССР произвести расшив ж.д. путей на узкую колею.

На ст. Журавицы ожидают прибытия 50 чел. железнодорожников, для которых уже приготовлены помещения.

На ст. Журавицы усиленными темпами отстраивается воинская погрузочная площадка.

В связи с большими переброскими немецких войск и усиленным военным строительством среди немецких солдат, немецкого населения и украинских националистов отмечены следующие антисоветские настроения:

Среди немецкого населения гор. Перемышль открыто ведутся разговоры, что Германия готовится к войне с СССР, с целью присоединения быв. Австровенгерской территории и всей Западном Украины. В городе на улицах установлены громкоговорители, через которые, якобы будет проводиться агитация против СССР.

Украинские националисты ведут открытую агитацию за совместное выступление с немецкими войсками против СССР, под лозунгом "Освобождение украинской земли от Советов".

В м. Белжец, немецкий солдат /фамилия не установлена/ в разговоре с крестьянами заявил:

...." Германия в апреле 1941 года закончит войну с Англией, после чего выступит против Советского Союза за захват нефтяных богатств и присоединения городов - Львова, Станислава и Тарнополя, для чего уже и сейчас на границу с СССР отправляются эшелонами немецкие войска..."

Во время проследования воинское эшелона через ст. Краков, одни из немецких солдат обратился к пассажирам, стоявшим на перроне со словами:

..." Далеко ли еще до Москвы "...

От немецких властей поступила телеграмма бургомистрам, чтобы к 25 апреля 1941 года все немецкие семьи оставили территорию быв. Польши и возвратились в Германию.

Бургомистр гор. Перемышля свои уполномочия сдал военным властям. К управлению городом приступил немецкий офицер высшего чина.

31-го марта 1941 года в Гмине Рудник начала работать военная комиссия по осмотру лошадей и повозок, на предмет определения их годности в обоз, в силу чего среди крестьян отмечаются отрицательные настроения к этим мероприятиям.

Польское население, преимущественно молодежь, в принудительном порядке вывозится вглубь Германии на трудовые работы.

Среди населения гор. Краков циркулируют различные слухи и разговоры. Например:

"Поспешные приготовления Германии к войне с Советским Союзом вызваны поездкой тов. МОЛОТОВА в Англию, где он пришел к соглашению с английскими руководящими кругами по всем вопросам, направленным против Германии ."

"Военные приготовления Германии вызваны ультиматумом Советского Союза к Германии, в части вывода войск из Болгарии и отказа Германии от вмешательства во внутренние дела Югославии ."

К военным приготовлениям Германию принуждает отсутствие у нее продовольствия и нефти, что не дает ей успешно продолжать войну с Англи-

ей. Поэтому германский стратегический план в данное время - ударить по Советской Украине."

Распространяется слухи, что с 10.4.41. на территории Генерал-Губернаторства будет прекращено пассажирское движение поездов.

СПРАВКА: Изложенные сведения добыты через закордонных источников I управления НКГБ УССР –

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ УССР
ПОЛКОВНИК

САВЧЕНКО

"9" апреля 1941 г.
№ 211938
гор. К и е в

10 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

Сов. Секретно

Справка

Китайский военный атташе в Берлине Гуй-Вин-Тин 26 марта с.г. донес, что Германия якобы задержала на пограничной станции машинное оборудование, предназначенное для СССР. Он также доносит, что в одной из самых крупных типографий Берлина в спешном порядке печатает военно - стратегические карты территории СССР. Опираясь на эти факты, военный атташе делает вывод неизбежного возникновения войны между Германией и СССР, причем инициатором в этом деле будет Германия.

Военный атташе сообщает, кроме того, что Гитлер в беседе с Мацуока настаивал на быстром осуществлении Японией юной экспансии, на что Мацуока отвечает очень осторожно, что показывает, что он не получил по этому вопросу полномочий своего правительства.

Япония заказала в Германии 2.000 пикирующих бомбардировщика типа Юнкерс 3. Для освоения этих самолетов 10 японцев направлены на заводы Германии. В Берлине идут переговоры об изготовлении для Японии большого количества зенитных пушек 105 м/м. Германия якобы согласилась продать Японии оборудование для новых заводов. Планы этих заводов переданы Мацуока.

№ 106
10.04.41 г.

верно:

тов. Фитину.
Проверить.
Меркулов.
10.04.41 г.

Дано указание.
П. Фитин
10.04.41 г.

10 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНСТИ СОЮЗА ССР

Тов. МЕРКУЛОВУ

В дополнение к № А-1250/сн
от 9.4.41 г.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижениях немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства.

По состоянию на 10.4.41.

По последним данным, поступившим от закордонной агентуры, передвижение немецких войск на территории Генерал-Губернаторства и к границе о СССР продолжается.

2.4.41. из Люблина в Томашев проследовала автоколонна с немецкими войсками, общей численностью до 250 автомашин. На каждой автомашине находилось по 30-50 человек солдат, вооруженных винтовками и ручными пулеметами.

Вслед за автоколонной двигался военный обоз в количестве 50 подвод. Подводы были укрыты брезентом. Каждая подвода состояла из упряжки в 6 лошадей / какой груз перевозился обозом не установлено /.

2.4.41. из Люблина в сторону Замостье проследовала пешим порядком в полном снаряжении немецкая пехотная часть до 700 человек.

Вслед за ней прошел отряд СС до 400 человек.

В с. Лабуни в 4-х этажном здании школы размещена немецкая пехотная часть.

Там-же у винокуренного завода построено до 50 новых бараков, размером 12 х 30, которые также заселены пехотными частями. /наименование воинской части и количество ее не установлено/.

2.4.41. в г. Красностав прибыло 12 танков, из них 10 легких и 2 тяжелых.

2.4.41. из Красностава в г. Замостье на 12 автомашинах проследовало артиллерийское соединение.

Калибр орудий не установлен.

В с. Роханы размещено до 250 человек пехоты и 30 чел. кавалерии.

Вместе с передвижением воинских соединений, усиленно продолжается завод боеприпасов, горючего и строительство противовоздушных укреплений.

2.4.41. на ст. Избица разгружен эшелон с боеприпасами, которые автотранспортом перевозились в неустановленном направлении.

Там-же разгружено до 600 шт. понтонных лодок.

2.4.41. из Люблина в Замостье проследовала автоколонна до 200 машин груженных бочками с бензином.

В лесу около с. Рохани строится площадка для установки зенитной артиллерии. На работах занято до 40 человек саперов.

В с. Лащево установлена зенитная, артиллерия /количество пушек не установлено/.

9.4.41. в городах Лодзь, Люблин, Холм, Краков и в Восточной Пруссии, немецким командованием была проведена полная подготовка к затемнению и ПВО.

Нами приняты меры к проверке, уточнению изложенных выше данных.

СПРАВКА: Изложенные сведения составлены по данным зак. источника "___".

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УССР
- СТАРШИЙ МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

/МЕШИК/

"10" апреля 1941 г.
№ А-1260/сн
гор. Киев

11 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СПРАВКА

Захар сообщает, что встреча со "СТАРШИНОЙ" в присутствии "КОРСИКАНЦА" состоялась 10 апреля на квартире последнего.

"СТАРШИНА" передал о разговоре с офицером связи при Геринге, майором "Х".

"Х" заявил, что ГИТЛЕР является инициатором плана нападения на Советский Союз, считая, что предупредительная война с Союзом необходима в виду того, чтобы не оказаться, в результате издержек с Англией, перед лицом более сильного противника.

Перед началом военных действий Германией будет предъявлен ультиматум Советскому Союзу о присоединении к пакту трех, с подчинением СССР германской политике.

Если Советский Союз откажется выполнить немецкие требования, Германия производит нападение.

Началом ультимативных требований увязывается с подавлением сопротивления Греции и Югославии.

"Х" не комментировал, в чем должны выразиться обязательства Советского Союза в случае, присоединения к пакту и каковы конкретные требования немцев. По этому вопросу "СТАРШИНА" выразил свое мнение, основанное на наблюдениях, что Германия предъявит требования расширения экономических поставок. "СТАРШИНА" подчеркнул, что высказывания "Х"

исходят из окружения последнего по его работе МИД-а и генеральном штабе авиации.

Германией военная подготовка проводилась нарочито заметно в целях демонстрации своего военного могущества.

№ 119 от 11/IV-41 г.

ПРИМЕЧАНИЕ: Послано сообщение в ЦК ВКП(б) № 1084 ОТ 16/IV-41 г.

ВЕРНО: СТ. ОП/УПОЛНОМ. 1 ОТ-НИЕ 1 ОТДЕЛ I УПРАВЛ.
Лейтенант Госбезопасности

/подпись/

12 апреля 1941 г. Из сообщения берлинской резидентуры

Из сообщения Захара от 12.4.41г. №120.

Все данные о военных приготовлениях Германии, сообщаемые "Старшиной", известны последнему вследствие знания им направления подготовительных работ в его учреждении, которые проводятся весьма интенсивно. Хотя это и не означает, что высшим командованием утвержден именно такой оперативный план, однако его знание направления подготовки к операции против Франции и теперь против Греции и Югославии дало возможность точно предвидеть для этих операций стратегию немцев.

Повторяемую в своих ставках на прорыв, отрез и окружение отдельных армий, равно как и активизировать действия авиации, "Старшина" и "Корсиканец" продолжают с полной ответственностью заверять, что все данные как фактические, так и почерпнутые в разговорах определенно говорят о том, что во всех немецких официальных инстанциях вопрос о выступлении считается решенным.

"Старшина" и "Корсиканец" истолковывают это дело таким образом, что Гитлер и его ближайшие сподвижники нарочито создали во всех немецких инстанциях впечатление о том, что этот вопрос окончательно решен, однако это сопровождается действительной подготовкой военных действий, поскольку в случае неудачи их планы направлены на то, чтобы путем запугивания получить от Сов.Союза требуемое и затем осуществить это с помощью войны.

В настоящее время о предполагаемой войне с Сов.Союзом в Берлине говорит каждый немец. Это "Старшина" и "Корсиканец" относят за счет неизбежности разглашения на известном этапе такой обширной подготовки, а с другой стороны тем, что преследуя сначала целью запугать СССР, следовательно нет намерения скрывать военную подготовку. В этой связи "Корсиканец" заявляет, что подготовка велась сначала в абсолютной тайне и указывает на свое сообщение в октябре пр.года о предполагаемой оккупации Румынии, как предвар. шаг войны против СССР.

Устанавливать связь с "Учителем" считаем еще рано, а для такого дела просто рискованно. Его нужно продолжать изучать, так как его положение и вилла нам могут очень пригодиться.

На роль радиста не возражаем использовать "Лучистого". Возможно, когда вы ознакомите "Корсиканца" с техникой и организацией этого дела он сможет указать кого-либо другого человека.

Необходимо также продумать вопрос о связисте между Вами и "Корсиканцем" на всякий случай и между "Корсиканцем" и радистом, когда он начнет работать самостоятельно.

16 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

"Лицеист"
16/IV-41 г.

Кажется, что пакт о нейтралитете между СССР и Японией является ловким маневром Германии, который преследует единственную цель – выиграть время для Германии.

Из многочисленных бесед с д-ром ШМИДТ и РАШЕ у меня создалось впечатление, что немцы чрезвычайно довольны текущим ходом политической миссии МАЦУОКА, но в том смысле, что вследствие этого достигнут действительно необычайно большой успех для Германской дипломатии.

Д-р ШМИДТ, за чашкой кофе обсуждал со многими иностранными журналистами политическое положение сегодняшнего дня.

Когда был затронут вопрос о поездке МАЦУОКА в СССР, ШМИДТ сделал лукавое выражение и хотел знать, что думают об этом в журналистских кругах. Разговор зашел об обеспечении тыла Японией против США и урегулирование японо-китайского конфликта. Он подтвердил, что это мнение правильно, но добавил он к этому, только будущее докажет как велико значение пакта о нейтралитете. "Мы живем в необычайные времена и проблемы, которые нам предстоят, но которые еще не появились, являются колоссальными".

РАШЕ выразился еще яснее. Он сравнил настоящее советско-японское положение с тем, что должна была пережить Италия в начале этой войны. Ошибки Италии поучительны и нужно себя своевременно обеспечить, чтобы не попасть в подобную или еще более критическую ситуацию.

Япония слаба также как и Италия и надо остерегаться, что однажды германские вооруженные силы должны будут прикрыть прорывы, которые могут возникнуть от неожиданных военных акций на Дальнем Востоке.

РАШЕ полагает далее, что удовлетворение Советского Союза по поводу заключения пакта о нейтралитете, отмеченное советской прессой, является истинной радостью. Но она, однако, преждевременна. В Москве вероятно создалось впечатление, что МАЦУОКА во время своей поездки в Германию

и Италию не вынес ничего лестного о мощи оси, так как от тотчас же после возвращения из Берлина и Рима заключил пакт о нейтралитете.

Когда я хотел узнать подробности у РАШЕ и попросил его выражаться не так таинственно, он отклонил это улыбаясь, добавив при этом: "мы все это переживем, мой милый друг".

Второй разговор относительно германо-русских отношений и ближайшего будущего я имел с известным немецким землевладельцем графом фон ГАГЕН на ПАСХУ, в замке Гавельсберг, куда я был приглашен вместе со швейцарским журналистом ЖАНОМ ГЕЕР.

Старый граф ГАГЕН является близким сотрудником ГЕРИНГА и имеет от него задание по планировке и проведению внутреннего снабжения Германии зерном. Он был очень обеспокоен по поводу немецких запасов зерна, так как созданные перед войной резервы в 6½ млн.тонн, на сегодня практически уже исчерпаны. 2 млн. тонн пшеницы было поставлено Испании, 1½ Франции, столько же Италии и более 800.000 тонн Бельгии и Голландии вместе взятым.

Нет никакой перспективы, собрать на немецкой земле столько, чтобы даже при наивысшем напряжении покрыть в 1942 году внутренние потребности, так что также после возможной победы над Англией, США наверняка будут дальше проводить хозяйственную блокаду Европы и Германия таким путем попадет в очень тяжелое положение. Поэтому необходимо оглянуться на новые источники пшеницы "около немецких границ, перед нашим носом, находятся житница Европы, украинская почва так плодородна, что можно собирать два урожая в год. По нашим подсчетам, украинское самостоятельное государство, работающее с помощью немецких сельскохозяйственных машин, немецкого удобрения и немецкой организации, может в течение двух ближайших лет, не только покрыть потребность Германии, но и потребность всего европейского континента".

Граф ГАГЕН был твердо убежден в том, что Германия, которая сейчас еще не должна желать войны с Россией, будет вынуждена использовать хлебные и нефтяные источники советского государства.

Также сын графа ГАГЕНА, лейтенант находящегося в Ярославе гарнизона, не имеет сомнений в том, что поход против России в силу обстоятельств, последует в ближайшие месяцы. В своих высказываниях он был крайне осторожен, однако, было понятно, что все военные приготовления уже сделаны и что ждут только подходящего момента. Он рассказал, что части из Франции теперь почти полностью стоят на русской границе и что, главным образом, очень сильные танковые соебдинения сконцентрированы вдоль Буга и Сана. Он оценивает количество немецких дивизий в Генерал-Губернаторстве цифрой 30.

Относительно войск в восточной Пруссии он не мог ничего сказать.

Из всех этих высказываний ясно вытекает следующее:

1. МАЦУОКА вел в Москве переговоры по выработанному в Германии плану. Он имел задание, всеми средствами добиться заключения подписанного теперь пакта о нейтралитете, для того, чтобы выиграть для Германии время и создать ей вследствие этого благоприятные позиции, чтобы Германия не беспокоясь об находящимся под угрозой положении Японии, могла развить наступление на советской территории. Заключение этого пакта указывает таким образом еще раз на то, что Германия не только намеревается подготовить поход против Советского Союза, то также принимает все необходимые для этого дипломатические меры.

2. Снабжение Германии стало критическим, в случае, если немецкой армии не удастся обеспечить для себя житницу Европы в лице Украины.

3.Военные приготовления практически уже проведены.

"Восточный вал" снабжен в избытке войсками и ударные части стоят готовыми. Ждут только благоприятного момента, который главным образом зависит от развития на Балканах и удачи наступления против Египта.

Относительно переговоров. Которые РИББЕНТРОП вел с ОШИМА и АВФИЕРА, я получил от РАШЕ следующие информации.

Речь шла о чисто демонстративном обмене мнениями, который не имеет практической ценности, так как внешняя и политическая комиссия тройственного пакта должны выполнять действительный рабочий план.

Поскольку я был в состоянии, за эти несколько дней, узнать о деятельности быв. латвийского посланника КРИВИНША и быв.военного атташе полковника ПЛЕНСНЕРА, мне кажется, что ни тот ни другой не являются опасными. Ни КРИВИНШ ни ПЛЕНСНЕР не имеют твердого контакта с немецкими инстанциями.

В бюро РИББЕНТРОПА, как мне рассказала фрейляйн ГАГЕДОРН, нет материала об этих двух лицах. Посол КРИВИНШ пока еще имеет достаточно денег, он очень боязлив и лучше всего хотел-бы получить где-либо надежное место в наблюдательном совете с жалованием 600-700 м. в месяц. Полковник ПЛЕНСНЕР находится в отчайном положении, так как у него большая семья и нет денег. Он намерен в ближайшее время продать свой автомобиль и получить пару тысяч на жизнь.

Быв. представитель латвийского телеграфного агентства ТРЕЙГУТЕ только две недели тому назад приехал в Берлин и еще не имеет занятия. Он ведет себя как настоящая нацистская собака, приветствует всех "гейль ГИТЛЕР" и не имеет денег.

Я дал ему взаймы 100 марок, чтобы он мог купить зубную щетку. Я намереваюсь и дальше поддерживать его деньгами, для того, чтобы иметь всегда его доверие и знать его планы на будущее.

Относительно литовских эмигрантов я пока еще ничего не узнал, так как не имею контакта.

Произошел следующий таинственный эпизод. Быв.латвийский министр пропаганды БЕРЗИНШ месяц тому назад появился в Берлине и уже через 2 недели пропал из своего отеля на Мотцштрассе.

В латвийских эмигрантских кругах говорят, что он или вместе с руководителем перконкрустов уехал в Финляндию, или арестован Гестапо. О последнем говорят также в кругах журналистов, а шведские журналисты получили эти данные от известного Анцевичиуса.

ЗАХАР.

16/IV-41 г.

16 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР

Копия
СОВ. СЕКРЕТНО

ЦК ВКП(б) тов. Сталину
СНК СССР тов. Молотову
НКВД СССР тов. Берия

16 апреля 1941 г.
№1085/м

Направляем Вам агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР –

(Меркулов).

Разослано:
3 экз. – адресат.
1 экз. – Секр. НКГБ
1 экз. – Секр. I Упр.
1 экз. – в дело.

Основание: Сообщение "Корсиканца" тел. № 113 от 17.IV.41 г.
Исполнитель: т. Рыбкина, 1 отд. I отдела I Управл.

КОПИЯ
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА.

1. 27 марта в германских газетах "Фелькишер Беобахтер" и "Динст аус Дейчланд" было опубликовано сообщение о создании полугосударственного

акционерного общества "Континентальная нефть". Главой этого общества назначен министр хозяйства Функ, его заместителями чиновники Кеплер и Нейман из комитета по четырехлетнему плану. Целью общества является концентрация в руках Германии нефтяных источников в Европе, в целях противодействия англо-американским нефтяным концернам.

По этому поводу источник имел беседу с Кадин из комитета по четырехлетнему плану, который непосредственно занимается вопросами этого общества. Кадин заявил, что основной целью создания этого общества является подготовка эксплуатации Бакинских нефтяных промыслов и нефтедобычи в Галиции после захвата их немцами.

2. Источник, работающий в министерстве хозяйства Германии сообщил, что в первых числах апреля в МИД'е у зав. экономическим отделом Биль состоялось совещание по вопросу импорта каучука в Германию с Дальнего Востока, который впредь будет осуществляться морским путем. Для перевозки каучука, находящегося на складах в Маньчжурии, решено потребовать от СССР немедленного предоставления вагонов. При этом Биль заявил, что нужно считаться с тем, что часть каучука застрянет на советской территории.

ВЕРНО:
ЗАМ. НАЧ. I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СОЮЗА ССР –

(СУДОПЛАТОВ).

"___" апреля 1941 года.

16 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

НАЧАЛЬНИКУ I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР
СТАРШЕМУ МАЙОРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Тов. ФИТИНУ
гор. Москва

В дополнение к № 212014
от 12.4.41.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства.

По закордонным данным, поступившим на 15.04.41 г., видно, что на территории Генерал-Губернаторства передвижение немецких войск и концентрация их у границы с СССР продолжается.

В последних числах марта с. Г, в Жешув прибыл штаб воинского соединения, предположительно корпуса.

В районе г. Санок продолжают концентрироваться мотомеханизированные пехотные части.

В гор. Санок прибыло, по состоянию на 9.04.41 г., до трех полков. Прибывшие немецкие войска расквартированы в быв. казармах 2 горнострелкового полка, быв. польской армии, в гимназии и ряде частных жилых домов, из которых все жильцы выселены. Нумерация войсковых частей не установлена. По данным на 12.04.41 г., в г. Санок, во второй половине марта с. г., из собственно Германии, прибыли баварские части.

11.04.41 г. из с. Варение в с.Опульско проследовал дивизион полевой артиллерии на конной тяге.

Гарнизоны немецких войск в гг. Красно, Ясло и Ариманов продолжают увеличиваться.

В районе г.Лиско, в южном направлении в окрестностях м.Лупков, сосредоточена полевая артиллерия. Количество, калибр и нумерация части не установлены.

С 31.03.41 г. в г.Белгорай, дислоцируется пехотная дивизия, которая проводит маневры с участием артиллерии и мотомехчастей в окружающих г.Белгорай лесах.

Ранее дислоцирование в г.Белгорае дивизии не отмечалось.

В Фольварке - Чертовец отмечено до роты пехоты и около одного кав. эскадрона.

13.04.41 г. в с. Веже прибыло до одной роты пехоты.

Отмечается передвижение мелких подразделений кавалерии по шоссе из гор.Острова в направлении гор. Радымно, из гор. Радымно в гор.Остров - мелких подразделений пехоты.

По данным от 14.04.41 г. из пунктов Белгорай, Зверинец, Реевец, немецкие части выбыли по направлению к границе СССР. В частности большое скопление войск отмечается в районе ст. Сусец.

14.04.41 г. из ст.Застанье на ст. Грубешев прибыл поезд в составе 4 пассажирских вагонов и двух крытых брезентом платформ с солдатами численностью 130 - 150 человек.

14.04.41г. в с.Опульско прибыло свыше роты пехоты и обоз из 113 подвод, груженных ящиками военного образца.

В с.Конотопы, в сопровождении 10 офицеров, прибыл обоз в 67 подвод, также груженный ящиками.

14.04.41 г. в Крыстынополь прибыл взвод пехоты.

По маршрутам Ясло - Красно - Санок и далее через Словакию - Венгрию, якобы в Болгарию, в ночное время производится переброска воинских эшелонов.

Аэродром в гор.Красно значительно расширен, а в Ариманове отстроен заново. Количество самолетов на аэродромах и их тип не установлены.

Севернее ст. Журавица форсируется оборудование посадочной площадки.

На аэродром в г. Ясло за последние дни подвезено около 20 вагонов авиационных бомб.

С 27.03.41 г. производится форсированная заброска горючего, через Замостье на аэродром с.Лабуне.

11.04.41 г. из сахарного завода с. Стрижув весь день грузовым автотранспортом вывозились грузы. Какой вывозился груз и куда, не установлено.

С 15.04.41 г. предполагается мобилизация у местного населения конского состава и транспорта.

Личный состав вновь прибывших в приграничную полосу немецких войск по возрастному составу от 16 до 60 лет.

В Генерал-Губернаторстве помимо немецких войск имеются небольшие воинские части, состоящие исключительно из украинцев.

Одновременно с концентрацией немецких войск немецким командованием производится ускоренное строительство железобетонных укреплений и шоссейных дорог.

В район г.Лиско подвезено много готовых железобетонных гнезд, по слухам, якобы с линии Мажино, с целью установления их вблизи советской границы.

В окрестностях г. Санок производится трассировка пулеметных и артиллерийских гнезд, места расположения которых отмечены небольшими столбиками с номерами.

Не исключена возможность, что на местах отмеченных столбиками, будут установлены подвезенные готовые железобетонные гнезда.

13.04.41 г. на ст.Бела прибыл поезд, груженный лесом и ящиками, под охраной солдат. Шоссейная дорога Тарноград - Рожанец бетонируется.

В ночь на 12 апреля с. г. в районе с.Окопы и в с.Забужье - Сокальске производились саперные работы.

11, 13 и 14.04.41 г. за нашей территорией велось наблюдение пятью офицерами, прибывшими из с.Збереже, на двух машинах.

14.04.41 г. двумя офицерами производилось фотографирование нашей территории.

Немецким командованием по воинским частям издано распоряжение, запрещающее общение солдат с местным населением и отпуск их в одиночку из расположения части.

Среди населения Генерал-Губернаторства передвижение немецких войск рассматривается как подготовка войны с Советским Союзом.

Украинские националисты распространяют провокационные слухи. Например: "Советский Союз готовит нападение на Германию. В связи с чем СССР заключил пакт о "взаимопомощи" с Югославией".

"Германия готовит нападение на СССР, которое предполагается с 13.04.41 г. и в течение одной-двух недель немцы разобьют Красную Армию и будут в Киеве".

6.04.41 г. в печати опубликовано распоряжение немецкого военного командования о прекращении с 12.04.41 г. свободного передвижения гражданского населения по железным дорогам.

Основанием, послужившим для издания данного распоряжения, якобы является борьба со спекуляцией, но население этому не верит и считает, что это связано с подготовкой нападения на Советский Союз.

Такое заключение со стороны населения подкрепляется тем фактом, что все семьи немецкой национальности, находившиеся на территории Генерал-Губернаторства, вывезены в собственно - Германию.

В связи с концентрацией немецких войск у советской границы часть украинских националистов надеется, что пойдет вместе с немцами и при их помощи создаст великую самостийную Украину.

Другая часть считает, что хотя немцы и разобьют Красную Армию, но все же окончательная победа будет на стороне противников Германии, на

территории СССР будут созданы самостоятельные национальные капиталистические государства, а Советская власть падет.

Основная часть польского населения, лояльно относящаяся к СССР, считает, что Советский Союз совместно с Англией и Америкой разобьют Германию и будет создана самостоятельная Польша.

СПРАВКА: Спецсообщение составлено по материалам I Управления НКГБ УССР 5 Отдела УПВ НКВД УССР.-

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ УССР
ПОЛКОВНИК

(САВЧЕНКО)

16 апреля 1941 г.
№212113
гор.Киев

17 апреля 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

Сов. Секретно

17.IV.1941 г.

ЗАПИСЬ НЕКОТОРЫХ СООБЩЕНИЙ "СТАРШИНЫ".

1. "Старшина" отмечает, что в связи с успешным продвижением немецких войск в Ливии, настроения кругов, ратующих за нападение на Советский Союз, несколько утихло, так как они получили новые надежды выиграть войну с Англией, путем удара по её жизненным артериям и нефтяным источникам на Ближнем Востоке и африканские победы стоят в центре внимания.

К этому выводу он приходит на основании наблюдений за темами разговоров и настроений в кругу, в котором вращается. Однако он подчеркивает, с одной стороны, что эти настроения только несколько утихли в данный момент, с другой стороны, то, что генеральный штаб с прежней интенсивностью проводит подготовительные работы для операции против СССР, выражающиеся в детальном определении объектов бомбардировок в общем плане операций, как мы Вам уже сообщали.

Первостепенное место в этой разработке занимает использование фотоснимков, сделанных в результате полетов немецких самолетов над советской территорией. "Старшина" заявляет, что в.-в. атташе Германии в Стокгольме и Гельсинках сообщили, что советское правительство предъявило финнам протест по поводу перелётов советской границы самолетов с финской стороны.

Финны поставили об этом в известность немцев, заметив, что было бы желательно, для того, чтобы не вызвать осложнений с СССР, если немецкие самолеты летели над морем, минуя финскую территорию, но, что они, однако, не будут, конечно, стрелять по немецким самолётам, если они будут по пути из Норвегии пролетать над Финляндией.

Речь идет о Керкимесе, откуда, как и из других пунктов, вдоль советской границы, с прежней интенсивностью продолжаются полёты над советской территорией.

Из румынского генерального штаба продолжают беспрерывно поступать сообщения о том, что военные мероприятия Советского Союза явно всё больше угрожают Румынии. Сообщения составлены в духе явного подстрекательства Германии против Советского Союза.

Немцы дали обещания румынам на поставку им 100 бомбардировщиков, нескольких пикирующих бомбардировщиков, а также истребителей /цифры уточним следующей встречей/. Румыны также сообщили немцам, что будто бы советские самолёты перелетели румынскую границу.

От немецкой комиссии, осматривающей советские авиационные заводы, продолжают поступать доклады с благоприятными отзывами о виденном заводе в Рыбинске. "Старшина" также заявляет, что в его учреждении достойно отмечают то, что поступающие сообщения о советских контрмерах военного характера оценивают последний как чисто оборонительные, причем они сопровождаются уверенным спокойствием Советского Союза.

Такие сообщения, по заявлению "Старшины", действуют отрезвляюще на зарвавшиеся умы и он – "Старшина" - старается, чтобы они дошли до высшего руководства, а также передаёт их в генштаб сухопутной армии, часть генералитета которой, по его мнению, является зачинщиками и приверженцами антисоветской акции. Он предполагает, что к последним относится также Браухич. Несколько дней тому назад, он имел разговор с племянником Браухича, оберлейтенантом армии, своим товарищем детства.

Этот оберлейтенант высказал мысли, что пора кончить борьбу между народами Европы, а надо объединить усилия против Советского Союза. "Старшина" полагает, что подобные идеи исходят от Браухича и заимствованы у него его молодым родственником.

Основной фигурой, движущей антисоветские планы немецкой военщины и части буржуазии "Старшина" считает ГЕРИНГА. В противовес этому, РИББЕНТРОП является противником этих планов. Разногласия между ГЕ-

РИНГОМ и РИББЕНТРОПОМ зашли так далеко, что переросли в личную неприязнь между ними.

Как на источник этих сведений "Старшина" ссылается на свои общие наблюдения.

Далее "Старшина" продолжает заявлять, что подавляющее большинство немецкого офицерства оппозиционно настроено по отношению к ГИТЛЕРУ. Среди этого большинства также непопулярна идея нападения на Советский Союз и расценивается этой частью офицерства в темных красках. В армии среди солдат проявляются настроения усталости войной.

"Старшина" считает, что ударная сила немецкой армии сейчас, по сравнению с периодом начала войны, снизилась. Особо он отмечает изношенность автотранспорта.

2. "Старшина" заявляет, что по прошлогодним данным немецкая авиация имела следующее количество самолетов первой линии: 1.000 бомбовиков, 250 планировщиков, 1200 истребителей.

По его мнению, эта цифра, может быть, только немного увеличилась в этом году. Немецкая авиационная промышленность только покрывает потери, поддерживая количество самолётов первой линии на одном и том же вышеуказанном уровне. На повторный вопрос о правильности таких низких цифр "Старшина" подтвердил, что сравнительно незначительное количество самолетов первой линии, указав, между прочим, на то, что в силу больших потерь в опорном кадровом летном составе значительно увеличилась аварийность.

Количество советских самолетов первой линии оценивается в 5.000. В его учреждении считают, что это количественное превосходство советской авиации выравнивается значительно лучшей квалификацией немецкого лётного состава, что в случае войны даст быстро возможность компенсировать количественное преимущество советской авиации. В качественном отношении считают, что советские самолёты стоят на одном уровне с немецкими, однако, советская авиация не имеет пикирующих бомбардировщиков типа "___".

ПРИМЕЧАНИЕ: Считаем, что эти данные /как относительно разногласий между ГЕРИНГОМ и РИББЕНТРОПОМ, так и о количестве немецкой авиации и оценки русского в.в. флота/ заслуживают, безусловно, того, чтобы их уточнить и конкретизировать. Будем работать в этом направлении, пока что посылаем их в общем виде, хотя они в такой форме теряют свою ценность.

"СТЕПАНОВ".

Фамилия офицера связи ГЕРИНГА с МИД'ом – ГРЕГОР,

Фамилия майора и министерства авиации - ГЕРТЦ.

"Старшина" сообщает, что он читал сообщение морского атташе Германии в Москве, который пишет, что, якобы, т. СТАЛИН на вокзале, во время проводов МАЦУОКА, похлопал по плечу КРЕБСА и сказал ему: "Мы останемся хорошими друзьями – не правда? "

"СТЕПАНОВ".

ВЕРНО:

19 апреля 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

тов. МЕРКУЛОВУ.-

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства.

Из поступивших за последнее время данных от закордонной агентуры видно, что немецкое командование продолжает переброску воинских частей на территории Генерал-Губернаторства и концентрацию их у границы с СССР.

По состоянию на 14.4.41. в районы г.г. Люблин, Замостье, Грубешев и Томашев, прибыло до 4-х дивизий немецких войск. Номера и род воинских частей не установлены.

В первой половине апреля месяца с.г. через ст. Жешув, в направлении Белгорай, Томашев, проследовало до 3-х пехотных дивизий. Откуда прибыли эти части, не установлено.

31.3.41. в сторону Демблин-Люблин, по направлению к границе СССР, проследовала моторизированная пехота на 300 крытых автомашинах.

В апреле месяце с.г. в м: Белжец ожидается прибытие моторизированной пехоты.

13.4.41. на ст. Разведав разгружено 3 эшелона груженных танками, артиллерией, самолетами. Одновременно отмечено передвижение 300 танков артиллерии на мех. тяге от ст. Развадов по шоссе в направлении г. Лежайск.

10.4.41. по шоссе Орховск-Собибор проследовало до полка конницы.

В Люблине расквартирован 42-й пехотный полк и батальон 22 ж.д. полка.

В г. Перемышле расквартирован 562 пехотный полк.

В с. Журавице - два артиллерийских дивизиона.

В ночь на 16.4.41. в Цешанув прибыла мотомехчасть. Количеств о и нумерация не установлены.

В течение всей ночи на 1.4.41. в сторону советской границы из Люблина отправлялись немецкие войска: тяжелая артиллерия, танки, бронемашины, грузовые машины, пехотные и кавалерийские подразделения.

В первых числах апреля месяца на ст. Бурдужен /Румыния/ прибыла стрелковая дивизия, которая расквартировалась в Сучаве, Петроуп и Боссанче, в гостиницах, школах, больницах и частных домах.

18.1У.41. по шоссе Ярослав-Радымно проследовал арт.дивизион, с орудиями среднего калибра.

17.4.41. в погран. районы Комора, Зосин и Лишкув, прибыл стрелковый батальон с шестью зенитными орудиями.

18.4.41. в Цешанув в направлении Жешув проследовала колонна из 80 автомашин и 45 мотоциклов.

Отмечается передвижение мелких подразделений различных родов войск вдоль границы СССР, по дороге Матче-Бережница и Бережница - Городло проследовали по одному взводу пехоты. В направлении Грубешев-Гусины отделение самокатчиков.

В м. Крылов прибыло до двух рот пехоты.

17.4.41. по дороге Забуже, Клюсов, Сокаль, Завишня, отмечалось непрерывное движение немецких солдат.

29.3.41. из ст. Сандомиж на ст. Пшеворск, отправлен воинский эшелон, груженный легкой артиллерией и пулеметами.

29.3.41. в г. Тарноград прибыли немецкие части на автомашинах с повозками, количество не установлено.

Со второй половины марта с.г. через ст. Подварод, продолжается ежесуточное движение немецких войск в Румынию. В Подварод ожидается прибытие немецкой части, численностью до полка, для чего подготавливаются квартиры.

В с. Копки расквартировано до 150-ти пехотинцев. Немецкие солдаты расквартированы в нескольких деревянных бараках в м. Кшешови за гор. Белгорай.

Отмечается передвижение мелких подразделении пехоты артиллерии, конницы по шоссе Перемышль, Журавницы-Ярослав, Перемышль-Радымно.

В районе с. Заставье отмечается движение мелких воинских групп офицерского и рядового состава.

Продолжается также усиленная заброска боеприпасов и амуниции.

На ст. Белжец продолжает поступление арт. снарядов, которые затем на автомашинах вывозятся в Урочище "Домброво".

На ст. Жешув ежедневно прибывает по 3-4 ж.д. состава с боеприпасами, которые перевозятся круглосуточно на 80 автомашинах в склады, расположенные в лесу, в 4-х клм. с.з. м. Глогув.

18.3.41. в Перемышль прибыло 10 вагонов с автоматическим оружием и обмундированием.

В районе м. Глогув в лесу имеется 160 складов барачного типа, которые в настоящее время, в целях маскировки накрываются соломой.

15.4.41. отмечалось движение товарных поездов с военными грузами и стройматериалами по линии Холм-Дорогуск, Холм-Владава.

На ст. Дорогуск прибывает ежедневно два товаро-пассажирских поезда, груженные военным грузом и стройматериалами.

Наряду с передвижениями воинских частей, отмечается также усиленное строительство аэродромов, посадочных площадок, дорог, фортификационных сооружений и завоз нефтепродуктов.

В 1 клм. южнее с. Ясенка, производится строительство аэродрома, которое предполагалось закончить к 15.1У.41.

Возле ст. Журавица строится аэродром. Под постройку аэродрома отведено 35 морга. Работа производится круглые сутки. Прибывшие летчики на ст. Журавица размещены в школе.

Во второй половине марта с.г. на ст. Жешув для строительства аэродрома прибыло 400 вагонов цемента.

15.-19.3.41. на строительство было доставлено 3000 бочек горючего, по 180-200 кгр. весом каждая.

В районе гор. Ярослава в лесу сосредоточено большое количество самолетов и зенитной артиллерии. Количество самолетов и их тип не установлены.

В 1,5 клм. ю.з. с. Касино строится посадочная площадка. От с. Касино к месту строительства прокладывается шоссейная дорога.

В 2-х клм. западнее м. Дембица, имеется посадочная площадка, радиостанция и бензино-хранилище емкостью до 60 тонн.

14,15,16.4.41. отмечались инженерно- саперные работы в районе Бельз, Белжец и Завишня характер работ не установлен.

14.4.41. в течение дня северо-восточнее с. Заставье, производились земляные работы солдатами с участием гражданского населения.

На участке Санок-Балигруд, параллельно р. Сан, продолжается строительство оборонительных сооружений, прибывшими из Германии участниками строительства линии Зигфрида.

Производится интенсивное строительство укреплений по линии Забужье-Опульска. Характер этого строительства не установлен.

В м. Жешув, через р. Сан выстроен деревянный мост, через который проходит узкоколейная железная дорога и авто. гуж. транспорт.

В м. Белжец, каждый день приходит два-три состава поездов с амуницией, горючим и цементом. Все составы, прибывающие из Варшавы и Люблина в м. Белжец, с немецкими солдатами разгружаются на автомашины и отправляются в Томашев, Нароль и другие приграничные районы.

В районе м. Рудник, проходит строительство укреплений. Из г. Белгорай до м. Рудник, по узкоколейной железной дороге доставляется песок, камень, цемент и др. стройматериалы.

Из г. Новый Торг в г. Горштык строиться шоссейная дорога. На строительстве работают набранные в принудительном порядке евреи и поляки. Дорогу строит фирма "Майредеркраус"

Шоссейная дорога Кшешов-Рудник ремонтируется, укладывается камень и укатывается катками.

По маршруту Краков - м. Сламники производится строительство шоссейной дороги.

Усиленно строится шоссейная дорога, проходящая вдоль границы от с. Жукова, через Старый и Новый Люблинец до Ярослава.

В Монастыре с. Забужье установлены два ПТО, в стенах монастыря пробиваются бойницы. Отмечается заброска в монастырь воинских грузов.

В последнее время в пограничной полосе проводится ряд мероприятий, мобилизационного и противовоздушного характера. Так:

В м. Белжец ожидается прибытие большого количества войск, в связи с чем ж.д. ст. Белжец замаскирована, а в ночное время не бывает электричества.

Вокруг ж.д. ст. Белжец, отрыты большие убежища, ямы, предназначенные для укрытия ж.д. служащих в случае бомбардировок.

С 1.IV.41. предполагалось затемнение г. Кракова. С 29.3.41. на ж.д. ст. Жешув все большие электролампочки, заменены лампочками по 25-50 свечей, каждая лампочка прикрыта светонепроницаемым колпаком. Пассажирские поезда не освещаются.

Аналогичные мероприятия проведены и на ж.д. станциях в Тарнове, Люблине и Холме.

31.3.41. в Руднике начала работать военная комиссия по осмотру у местных жителей лошадей и повозок, на предмет определения их годности в обоз.

С 1 марта с.г. по всей территории Генерал-Губернаторства объявлен призыв мужчин 1919-1920 г.г. рождения на " строительную службу".

Это мероприятие немецких властей, население Генерал-Губернаторства, встретило с большим недовольством, особенно молодежь, которая должна после призыва идти в рабочие лагеря.

Не желая идти в рабочие лагеря, молодежь стала убегать в леса, где скрывается от призыва.

Нами приняты меры к уточнению этих данных, и их проверки.

СПРАВКА: Спец. сообщение составлено по данным I Управления НКГБ УССР и 5 Отдела УПВ НКВД УССР.-

И.О. ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УССР- ПОЛКОВНИК

/ САВЧЕНКО/

"19 "апреля 1941 г.
№ А-1380/сн
гор. Киев

24 апреля 1941 г. Сообщение НКГБ СССР

КОПИЯ

СОВ. СЕКРЕТНО

24 апреля 1941 г.
№1250/м

ЦК ВКП (б)	т. Сталину
СНК СССР	т. Молотову
НКО СССР	т. Тимошенко
НКВД СССР	т. Берия

Направляем агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР
(В.МЕРКУЛОВ).

Основание: Сообщение "Старшины" от 17.IV.41 г.

Исполнитель: т. Рыбкина 1-Отд-ние 1 Отдел.

Разослано:
1-4-й экз. адр.
5-й экз. Секр. НКГБ
6-й экз. Секр. I Упр.
7-й экз. в дело.

КОПИЯ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА

Источник, работающий в _____ сообщает:

1. Об антисоветских планах немцев.

Источник отмечает, что в связи с успешным продвижением германских войск в Ливии, настроения кругов ратующих за выступление против Советского Союза несколько утихли, так как немцы питают теперь надежду выиграть войну с Англией посредством удара по ее жизненным коммуникациям и нефтяным источникам на Ближнем Востоке, и поэтому африканские победы стоят сейчас в центре внимания.

Однако источник подчеркивает, что планы антисоветской акции не сняты с повестки дня, что штаб авиации с прежней интенсивностью ведет подготовительную работу для операции против СССР, которая выражается в детальном определении объектов бомбардировки в общем плане операций. Первостепенное место в этой разработке занимает использование фотоснимков, сделанных в результате полетов немецких самолетов над советской территорией.

По сообщению военно-воздушных атташе германии в Стокгольме и Хельсинки, советское правительство предъявило финнам протест по поводу нарушения советской границы с финской стороны. Финны поставили об этом в известность немцев, указав при этом, что было бы желательно, чтобы немецкие самолеты летали на советскую территорию с моря, минуя Финляндию, во избежание осложнений с Советским Союзом. Финны указали также, что они не будут обстреливать германские самолеты, в случае их перелета через территорию Финляндии из Норвегии. Последнее заявление вызвано тем, что германские самолеты с авиабазы в Киркинесе совершают полеты на советскую территорию через Финляндию.

Из румынского генштаба продолжают непрерывно поступать сообщения о том, что военные мероприятия Советского Союза все больше и больше угрожают Румынии, и что советские самолеты неоднократно перелетали румынскую границу. Сообщения эти составляются в духе явного подстрекательства Германии против Советского Союза. Немцы обещали румынам поставить 100 бомбардировщиков, несколько пикирующих бомбардировщиков и истребителей.

2. О настроениях в армии.

Вдохновителем антисоветских планов в военных кругах считают Геринга, в том время как Рибентром является противником этой акции. Разно-

гласия между Герингом и Риббентропом зашли так далеко, что переросли в личную неприязнь между ними.

Одним из приверженцев антисоветской акции, по всем данным, является также генерал Браухич. Несколько дней тому назад источник беседовал с племянником Браухича, оберлейтенантом германской армии. Последний заявил, что пора, мол, кончать борьбу между народами Европы и объединить все силы против Советского Союза. Источник считает, что подобные идеи исходят от самого Браухича и заимствованы у него его племянником.

По наблюдениям источника подавляющее большинство германского офицерства якобы оппозиционно настроено к Гитлеру и в их среде также непопулярна идея нападения на Советский Союз.

В армии среди солдат проявляются настроения усталости от войны. Источник считает, что ударная сила германской армии по сравнению с 1939 г. сильно снижена. Особо отмечается изношенность автотранспорта.

3. Оценка немцами советской авиации.

Немецкая комиссия, которая знакомилась с авиапромышленностью СССР, послала в штаб авиации ряд докладов с благоприятными отзывами об авиационном заводе в Рыбинске.

В штабе авиации подробно регистрируют поступающие сообщения о контрмерах военного характера, принимаемых Советским Союзом, причем оценивают их как чисто оборонительные, что подтверждается уверенным спокойствием Советского Союза. Такие сообщения, по наблюдению источника, действуют отрезвляющие на зарвавшиеся умы.

Немцы считают, что количественное превосходство советской авиации над немецкой компенсируется более высокой квалификацией немецкого летного состава, что, в случае войны, даст возможность быстро ликвидировать это преимущество. В качественном отношении советские самолеты по оценке штаба авиации не уступают немецким, за исключением того, что советская авиация не располагает пикирующими бомбардировщиками типа "Штукас".

ВЕРНО:
ЗАМ. НАЧ. I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР –

(СУДОПЛАТОВ).

"___" апреля 1941 г.

24 апреля 1941 г. Спецсообщение I управления НКГБ УССР

I УПРАВЛЕНИЕ НКГБ УССР СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЧАЛЬНИКУ I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР
СТАРШЕМУ МАЙОРУ ГОСУДАРСТВЕН. БЕЗОПАСНОСТИ

тов. ФИТИНУ

гор. Москва.

В дополнение к нашему № 212232
от 18.4.41 г.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории Генерал-Губернаторства.
по состоянию на 21.4.41.

Поступившие за последнее время новые данные от закордонной агентуры и данные перебежчика ЛЯК Фалека Менделевича еще раз подтверждают, что немецкое командование продолжает усиленную переброску воинских частей на территории Генерал-Губернаторства.

Из имеющихся у нас данных видно, что немецкое командование в апреле месяце с.г. особенно усилило концентрацию немецких войск у границы СССР.

20.4.41. в населенные пункты районов Пещанув-Томашев-Ярослав прибыли три стрелковые дивизии. Места дислокации штабов неизвестны. (Данные уточняются).

По данным, требующим проверки, в районе Ухане, Грубешев, Дубенко расположена стрелковая дивизия. В лесу севернее Вулька сосредоточена большая численность войск.

19.4.41. в Ярослав-Лази-Лалкино прибыли НТО дивизион и кав. полк.

В казармах юго-восточной части Ярослава размещен кав. полк.

19.4.41. по шоссе Лежайск-Ярослав и Радымно-Ярослав проследовали по одному кав. полку. В Радымно прибыл кав. эскадрон. В Свенте прибыло две арт. батареи.

19.4.41. в район Дорогуск прибыло до полка пехоты.

В районе Ухани и Войславище размещено до двух пехотных полков. На базарной площади в Ухани стоит 12 орудий на конной тяге.

10-12.4.41. из Грубешева полк полевой артиллерии, мото-полк, два полка пехоты выдвинулись в населенные пункты ближе к границе.

Отмечается передвижение моторизированных войск в направлении Холм-Дорогуск, Холм-Владава, Холм-Грубешев.

19.4.41.в районе села Дубенка прибыл и расположился стрелковой батальон, имеющий на вооружении винтовки, автоматические винтовки, пистолеты, ручные и станковые пулеметы.

19.4.41. из Дениски в Заставье прибыл батальон пехоты.

18.4.41.в Городло также прибыл батальон пехоты.

20.4.41. по дорогам Перемышль-Остров-Бабице проследовал батальон пехоты и рота самокатчиков.

19.4.41. ночью в направлении Жужель–Бельз проследовало 20 танков с зажженными фарами.

(Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 19-20.4.41)

Наблюдается беспрерывное движение по дорогам, прилегающим к границе и собственно Германии подразделений, групп и одиночек военнослужащих немецкой армии.

19.4.41.в Дубенки-Кринице прибыла стрелковая рота. Этого же числа по маршруту Комора-Стрижув проследовало два взвода пехоты.

19.4.41.в село Прегориле прибыла рота солдат, разместилась в школе. Из Томашева в Заставье прибыла кав. часть. Численность не установлена.

В направлении села Дениско проследовали 2 кав. взвода. 19.4.41. по шоссе из Бабицы в Перемышль проследовали 50 самокатчиков и 16 мотоциклов.

(Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 19.4.41).

В 3-х клм. от г. Замостье в сторону м. Белгорай, в правой стороне от шоссейной дороги на пустыре в июле-ноябре 1940 выстроен военный городок, где расквартирован кавалерийский эскадрон.

В одном клм. от г. Замостье по дороге на гор. Люблин в м. Кошаров находится более 20 больших домов, где расквартирована пехота. Количество неизвестно. (Данные перебежчика ЛЯК Фалика Менделевича от 13.3.41 г.).

По дорогам Матче, Городло, Комора, Красница, Стрижув отмечалось особенно оживленное движение отдельных групп военнослужащих.

Возрастной состав войск, прибывающих в пограничные районы - от 17 до 45 лет. В строю находится много инвалидов.

20.4.41. в районе Перемышль, Ярослав Холм продолжается движение мелких подразделений немецкой армии. В гарнизонах прилегающих к границе проводятся тактические занятия.

С 1.00 до 5.00 18.4.41. в районе Нараль был слышен шум большего количества моторов. Количество самолетов, и их типы не установлены.

(Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 19-21.4.41г.)

Ранее имевшиеся данные о том, что в 6 клм. от гор. Замостье в сторону м. Белгорай по шоссейной дороге влево на расстоянии 1-2 клм. от дороги в и юле месяце 1940 года закончено строительство военного аэродрома, а в районе м. Мокро для летного состава аэродрома выстроены бараки общей вместимостью до 350 чел. - подтверждаются показаниями перебежчика ЛЯК.

(Данные перебежчика ЛЯК Фалека Менделевича 13.3.41 г.)

Немецкими властями продолжается усиленный завоз боеприпасов и снаряжения в склады, расположенные в приграничной полосе.

21.4.4. отмечено прибытие поездов на ст. Заставье, ст. Доброчин и ст. Дорогуск с воинскими грузами. На ст. Заставье прибыл поезд с колючей проволокой и сеном. Какой груз прибыл на ст. Дорогуск и Доброчин не установлено.

(Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР на 21.4.41 г.)

В 17 клм. от гор. Замостье в сторону Белгорай в 500 метрах шоссейной дороги находится лес, протяжением до 4-х клм. По всему лесу в январе месяце с.г. построены навесы для хранения бензина и смазочных масел в бочках.

К каждому навесу во время строительства подвозили и складывали до 100 бочок бензина.

Навесы усиленно охраняются немецкими солдатами. Охрана размещена на ж.д. станции Замостье в выстроенных бараках. Всего бараков на станции ж.д. больше 100, в каждом из них размещено до 50 солдат.

(Данные перебежчика Фалека Менделевича от 13.3.41г.)

19.4.41. отмечено движение авто-гуж. транспорта по дорогам, прилегающим к границе. Указанный транспорт подвозит военные грузы и сопровождается воинский охраной. Направление движения не установлено.

(Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 19-4.41).

Одновременно с передвижением немецких воинских частей, продолжается ускоренными темпами строительство укреплений и шоссейных дорог.

На 20.4.41. в районе Дубенка-Космув производились работы оборонного характера. В районе села Сверж 64 крестьянских подводах доставляется строительный материал.

20-21.4.41. в районе села Бытынь и с. Веже производилась отрывка противотанкового рва. Восточнее Дубенки отрывка окопов.

На 21.4.41. юго-восточнее Заставье в 600 метрах от линии границы установлено дополнительно 4 ПТО и 3 станковых пулемета.

В районе Дубенки, Дуброчино, Завишня, Бушковица и в восточной окраине Лижкув производятся земляные работы оборонного характера.

В северной части села Слипов саперная рота оборудует позиции.

В районе Городло воинскими частями проводятся инженерно-саперные работы по всему участку до 2-х клм. глубины.

18.4.41. в районе Перемышль саперная рота производила отрывку окопов и установила проволочное заграждение.

Ускоренными темпами в приграничной полосе продолжается ремонт шоссейных дорог с участием немцев.

(Данные 5 отдела УПВ НКВД УССР на 19-21.4.41)

На территории Генерал-Губернаторства в настоящее время проводятся мероприятия мобилизационного характера.

В Сучавском уезде отдельным возрастным категориям военнообязанных вручаются повестки, обязывающие быть в полной готовности к вызову в места сбора.

Там же проводится регистрация и отбор лошадей для армии.

По Грубешевскому уезду проводится перепись конского состава, гужтранспорта.

(Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР на 21.4.41 г.)

По последним данным немецкими властями усилена охрана государственной границы с СССР и отмечается войсковое наблюдение за территорией Советского Союза.

В районе Городло 17 и 18.4.41. группами немецких войск велось наблюдение за нашей стороной.

18.4.41. в 11.40 м. в районе Перемышль отмечалось наблюдение за нашей территорией и местностью прилегающей к границе и рекогносцировка группами офицеров.

19.4.41. в районе Замостье и Окопы отмечался выход на границу группы офицеров с целью рекогносцировки нашей территории. Этого же числа группа лиц из 3-х штатских и 4-х солдат измеряли глубину реки Буг.

Группа офицеров в 20 человек на 2-х легковых машинах, мотоциклах и велосипедах прибыли к мосту реки Сан (в районе села Свенте), где произвели рекогносцировку местности в районе моста.

19.4.41. с 22.30 м. до 23.00 в районе Замостье наша территория освещалась прожекторами по фронту на 4-5 клм. Офицер в сопровождении солдата в течение 15-ти минут фотографировал нашу территорию.

19.4.41. на ж.д.мост в Радымно прибыло 7 немецких офицеров топографическими приборами и произвели съемку своей территории.

19,20,21.4.41. отмечено, что охрана границы несется усиленными нарядами.

(Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР на 19-21.4.41г)

В связи с передвижениями и концентрацией немецких войск в пограничной полосе с СССР, среди населения на сопредельной стороне распро-

страняются слухи о предстоящей в ближайшее время войне между СССР и Германией.

Аналогичные слухи идут среди солдат немецкой армии. Из разговоров последних видно, что немцы ожидали наступление советских войск между 10-15 апреля 1941 г., при этом чувствуется неуверенность в своем успехе в случае войны против СССР. В тоже время солдаты заявляют:

"Если СССР не будет воевать, войну начнут немцы".

Из поступивших данных во второй декаде апреле с. г. видно, что немцы запретили населению производить посевы, но несмотря на это, крестьяне производят посевы ночью. (Данные поступили впервые и требуют проверки).

Нами приняты меры к уточнению вышеизложенных данных и их проверке.

СПРАВКА: Спецсообщение составлено по данным I Управления НКГБ УССР и 5 Отдела УПВ ВП8Д УССР.

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ УССР
ПОЛКОВНИК

(САВЧЕНКО)

"24" апреля 1941 г.
№ 212397
гор. Киев.

26 апреля 1941 г. Агентурное донесение

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Агентурное донесение

"1" отделение, "3" отдела I Управления НКГБ СССР

26 апреля 1941 г.

По имеющимся у нас данным один крупный финский промышленник, имеющий обширные связи в Германии, и часто бывающий там, сообщил кругам британской миссии в Финляндии о том, что высокопоставленные немецкие чиновник с которыми он беседовал, убеждены в неизбежности нападения немцев на СССР сразу же после окончания балканской операции.

Промышленник считает такой ход событий логичным постольку, поскольку война все равно будет продолжаться даже и в том случае, если попытки немцев вторгнуться на британские острова будут успешны.

Так, что Германия все равно будет еще стоять перед проблемой нахождения источников хлеба и нефти.

Промышленник, также как и многие другие финны считают бесспорным, что Финляндия окажет поддержку Германии в военном отношении.

ВЕРНО: НАЧ. 1 ОТДЕЛА 3 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ –

(Крешин).

Апрель 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

Копия №1.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА.

Источник, работающий _____ сообщает:

1. Штаб германской авиации на случай войны с СССР наметил к бомбардировке первой очереди ряд пунктов на советской территории с целью дезорганизации подвоза резервов с востока на запад и нарушения путей снабжения, идущего с юга на север. В этот план включены следующие железнодорожные узлы: Киев, Харьков, Валуйка, Лиски, Львов, Курск, Касторная, Брянск, Грязи, Мичуринск, Тула, Вязьма, Сухиничи, Гомель. Военные действия против СССР предполагают начать с бомбардировки этих пунктов при активном участии пикирующих бомбардировщиков.

Кроме этого, бомбардировке, в первую очередь, должны подвергнуться советские аэродромы, расположенные по западной границе СССР.

Немцы считают слабым местом обороны СССР наземную службу авиации и поэтому надеются путем интенсивной бомбардировки аэродромов сразу же дезорганизовать ее действия.

Вторым несовершенным звеном обороны считается служба связи авиации Красной Армии, которая в силу своей тяжеловесности, излишнему радированию и сложности ключей затрудняет оперативность руководства боевыми действиями.

2. Германская комиссия по ознакомлению с авиационной промышленностью СССР, находящаяся в настоящее время в Москве в своих телеграфных сообщениях в штаб авиации весьма положительно отзывается о советских авиазаводах. Немцы не ожидали встретить так хорошо налаженную и функционирующую промышленность. Ряд показанных им объектов явился для них большим сюрпризом. Так, например, немцы не знали о существова-

нии показанного им мотора в 1.200 лошадиных сил, о которых комиссия дает положительные отзывы. Большое впечатление произвело на немцев скопление более 300 самолетов типа и-18 на заводе №1 (номер завода не точен) и 100 таких же самолетов в серийном производстве. Немцы не предполагали, что в СССР налажено производство этих самолетов в таком большом количестве.

Референт Геринга, докладывая последнему сообщения комиссии, комментирует, что русские умышленно собрали на одном заводе такое большое количество самолетов типа и-18, чтобы произвести на немцев впечатление. Источник указывает, что подобные комментарии объясняются тем, что Геринг занимает явный курс на войну против СССР и для него нежелательны сообщения, указывающие на рискованность и нецелесообразность этой авантюры.

3. Германские военно-воздушные атташе в Швеции и Финляндии присылают в штаб сообщения о том, что за последнее время Швеция и Финляндия оказывают противодействие полному включению этих стран в антисоветские немецкие планы.

Военно-воздушный атташе из Стокгольма сообщает, что советские заказы шведской промышленности вызывают среди шведских промышленников настроения в пользу сохранения хороших отношений с СССР.

Недавно министр внутренних дел Швеции вызвал германского военного атташе и выразил ему недовольство по поводу того, что немцы направляют через Швецию на север большое количество войск и задерживают их там, вместо того, чтобы, как это предусмотрено шведско-германским соглашение, вывозить такое же количество обратно в Германию.

По тем же сообщениям шведский министр иностранных дел недавно имел разговор с финским посланником в Стокгольме по вопросу о том, действительно ли Финляндия намерена принять участие в войне против Советского Союза, на что финпосланник ответил, что Финляндия в настоящее время не стремится к расширению своих границ.

4. В главный штаб германской авиации поступили следующие сведения:

а) На южной границе Советской Украины производится концентрация советских танков.

б) От румынского генерального штаба получено сообщение, что маршал Тимошенко недавно проводил в Киеве большой военный совет.

в) От Гестапо поступили данные о том, что на полуострове Рыбачий проводится интенсивное строительство аэродрома, на котором занято большое количество рабочих.

5. В результате последней бомбардировки англичанами Киля полностью выведена из строя "Дейтче верфь", сильно повреждены судостроительные заводы "Германия", менее серьезно, но также основательно пострадала военно-морская верфь. Кроме того, разрушена электростанция и другие, менее значительные оборонные объекты.

ВЕРНО: ЗАМ. НАЧ. I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР –

(СУДОПЛАТОВ).

" ___" апреля 1941 года.

29 апреля 1941 г. Спецсообщение из НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
СОЮЗА ССР

тов. МЕРК У Л О В У.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства.

По данным ряда источников видно, что немецкое командование сосредотачивает воинские части в направлении Холм - Грубешов - Томашов - Перемышль.

В г. Кракове расквартировано до 15 тысяч вооруженных украинцев. 9.4.41 г. на ст. Любич на перроне находилось большое количество военных. Род войск не установлен.

10.4.41 г. на ж.д.станции Завада стояло несколько воинских эшелонов. На ж.д.станциях Замостье-Красностав, Избица и Раевец, также находилось большое количество войск.

10.4.41 г. из ст. Раевец на ст. Холм отправлен поезд с немецкими войсками. Род войск не установлен.

Данные зак. агента "___" от 20.4.41г

24.4.41 г. в 11 час. в Бахунец прибыл стрелковый полк, 2 эскадрона, арт.дивизион и взвод самокатчиков.

На 24.4.41 г. отмечено продолжающееся беспрерывное движение в направлении Перемышль, Бабицы, Дубецко и Руска – "ВЕС" по дорогам, прилегающим к границе мелких подразделении, групп различных родов войск немецкой армии, преимущественно артиллерийских.

23.4.41 г. по шоссе Куньковицы - Перемышль проследовал полк пехоты. Этого же числа в направлении Перемышль-Бабицы отмечено интенсивное движение автотранспорта.

24.4.41 г. по направлению Савчин-Завишня проследовало 20 орудий с прислугой 25 тачанок со станковыми пулеметами и 35 подвод с воинским грузом.

22.4.41 г. в Цепкув из Грубешова прибыл кавалерийский полк.

24.4.41 г. в 22 ч.45 м. по дороге Дынув-Бохуж прошла автоколонна из 200 машин с зажженными фарами. Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 25.4.41 г.

23.4.41 г. по шоссе Ярослав-Радымно проследовали 3 стр. батальона, кавэскадрон и три арт. батареи.

В первой половине апреля месяца через Ясло проследовало несколько эшелонов немецких войск в направлении советской границы.

5.4.41 г. часть войск гарнизона г. Санок убыла в неизвестном направлении.

24.4.41 г. по дороге Бельз - Стае проследовало 100-пулеметных закрытых брезентом тачанок, в сопровождении роты пехоты. Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР.

Всю ночь на 9.4.41 г. пехотные части и автоколонна продвигались по направлению Белз - Сокаль. Количество и нумерация не установлена.

Данные зак. агента "___" от 20.4.41г.

22.4.41 г. на ст. Сокаль - Забужье прибыли стрелковая рота и взвод кавалерии.

24.4.41 г. из Опульск в Забужье прибыл артдивизион.

На 23.4.41 г. в районе Порош размещена одна сап. рота. В Старом-Загуж - сап. батальон и арт. часть. Численность не установлена.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР, на 22-23.41

9 - 10 .4.41 г. между Замостье и Завода на ж.д. станциях и в лесу сосредоточены немецкие воинские части. Род войск и нумерация не установлены.

Данные зак. агента "___" от 20.4.41г.

9.4.41 г. на ст. Угнов прибыл поезд с немецкими солдатами, которые вооружены винтовками и были в касках. Поезд состоял из 9 вагонов.

Данные зак. агента "___".

23.4.41 г. в Заставье прибыло 2 взвода с двумя орудиями, 3-мя станковыми пулеметами.

В селах Заршин и Беско расквартирована артиллерийская часть. Численность не установлена. Орудия в целях маскировки помещены в сараях местных жителей.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 24.4.41

Нахождение аэродромов и посадочных площадок в г.г. Краков и Красно подтверждается.

2-х километрах ю.в. направления от Кракова находится аэродром. На аэродроме находится 6 ангаров - длина 70-80 метров, ширина 20 метров. Там же имеются подземные склады. К аэродрому подведена ж.д. линия.

На юго-западной окраине города Красно имеется аэродром, который значительно расширен и реконструирован. На нем оборудованы сборочные цеха.

Посадочная площадка 3.000 кв. метров. Подстроено убежище. В районе аэродрома в двух новых зданиях размещена летная школа, насчитана на 500 - 600 человек.

На расстоянии 1,5 клм. восточнее гор. Жешув находится авиазавод, изготовляющий детали моторов самолетов. На авиазаводе работает 1.200 человек, работа производится в три смены.

Данные 5 Отдела УПВ УНКВД УССР на 23.4.41 г.

Немецкими властями продолжается завоз к границё СССР боеприпасов и снаряжения.

В первой половине апреля на ст. Холм прибыло 3 состава из 60-75 вагонов, груженных бочками с горючим.

В марте и апреле на ж.д.станции Белжец увеличилось прибытие ж.д. состава с воинскими грузами, снарядами, минами, химсоставов в стеклянных бутылках.

В целях маскировки вагоны с указанными грузами имеют надписи: "Овес". Груз со станции Белжец на автомашинах перевозят в склады ур. Домброво.

22.4.41 г. в район Сокаль-Забужье прибыло 83 подводы с воинскими грузами.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 23.4.41 г.

Продолжается интенсивное строительство укреплений, шоссейных дорог, расширение старых дорог идущих к границе и вдоль границы СССР.

23.4.41 г. отмечено в районе Бабицы - Куньковицы - Русска "ВЕС" работы оборонительного характера по берегу реки Сан. С этой целью в ночь на 23.4.41 г. подвозили стройматериалы на 10 автомашинах.

В этом же районе установлено проволочное заграждение и 3 кола - колья железные. Ширина забора 100 метров, высота 1 метр.

24.4.41 г. в районе м. Жиглуд - Гломча продолжаются работы оборонного характера.

В последних числах марта на ст. Старый-Загуж прибыли металлические купола для строительства оборонительных сооружений в погранполосе. Купола якобы доставлены из линии Мажино.

На 24.4.41 г. в районе Гнышев, Загроды и Мунина производятся работы оборонительного характера. В указанном районе работает батальон пехотинцев.

Немецкими властями спешно ремонтируется и расширяется шоссе Ясло-Сапов. На данном шоссе работает местное население.

Подтверждаются данные переписи конского состава и гужтранспорта. Из Санокского уезда и других населенных пунктов лошади с повозками направлены в тыл Германии.

На ст. Белжец производится прокладка запасных жел. дорожных путей.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 23.24.4.41 г.

Немецкими офицерами продолжается наблюдение за нашей территорией. Одновременно с наблюдением производят рекогносцировку и фотографирование нашей территории, прилегающей к границе.

Полученными данными подтверждается распоряжение немецких властей о выезде вглубь Германии лиц немецкой национальности.

В первой половине апреля месяца с.г. властями гор. Санок предложено всему немецкому населению выехать в тыл Германии.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 25.4.41 г.

Также подтверждается распоряжение немецких властей об установлении пропускной системы на ж.д. транспорте.

С 12.4.41г. запрещено гражданскому населению ездить по ж.д. Передвижение разрешается по специальным пропускам выдаваемым властями - вуйтами и староствами.

2-2.4.41 г. гражданскому населению запрещено вовсе пользоваться ж.д.транспортом, так как ж.д.транспорт переходит в ведение военных властей.

Данные зак. агента "___" от 20.4.41г

Приняты меры к уточнению вышеизложенных данных и их проверки.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УССР – ПОЛКОВНИК

(САВЧЕНКО)

29 апреля 1941 г.
№ А-1496/сн
гор. Киев

30 апреля 1941 г. Сообщение НКГБ СССР

КОПИЯ.

СОВ.СЕКРЕТНО

30 апреля 1941 г.
1407/м

ЦК ВКП (б) тов. СТАЛИНУ
СНК СССР тов. МОЛОТОВУ
НКВД СССР тов. БЕРИЯ

Направляем агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННО БЕЗОПАСНОСТИ

(В.МЕРКУЛОВ)

Разослано:
1-3-й экз. – адр.
4 экз.сек-т НКГБ
5 экз. секр. I Упр.
6-й экз. в дело

ОСНОВАНИЕ: Сообщение "Корсиканца" от 28.IV-41 г. №139.
Исполнитель: т. РЫБКИНА, 1 отние, 1-й отдел I Управления НКГБ СССР

СОВ.СЕКРЕТНО

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА

Источник, работающий _____ сообщает:

1. Референт министерства хозяйства по _____ рассказал, что немцы принимают все меры к тому, чтобы включить Турцию в

фарватер немецкой политики. Немцы обещали Турции часть Фракии, а также присоединение других территорий и, как полагает _____ в предложение немцев входило также отторжение некоторых советских районов на Кавказе в пользу Турции.

26 апреля германский посол в Турции ПАПЕН находился в Берлине, в честь которого турецкий посланник в Берлине дал обед.

2. Заведующий иностранным отделом _____, который недавно был в Москве вместе с германской хозяйственной делегацией, в настоящее время занимается разработкой материалов о продовольственных и сырьевых ресурсах Советского Союза.

3. В ближайшие дни министр хозяйства ФУНК созывает секретное совещание областных партийных руководителей и правительственных президентов Германии. К этому совещанию референт министерства хозяйства _____, по поручению статс-секретаря министерства хозяйства _____ составляет для последнего доклад, выводом из которого должно быть следующее:

Если в этом году будет заключен мир – тогда Германия будет располагать большими хозяйственными возможностями в союзе с Америкой, Англией и Японией, если же война будет продолжаться, - тогда Германия должна расширять экономические связи с Японией и Советским Союзом, при чем с последним, если не удастся миром, то силой.

Заместитель _____ дал _____ следующую установку для включения в доклад: русские должны поставлять Германии больше сырья и продовольствия, не требуя при этом от Германии коротких и точных сроков выполнения советских заказов.

4. В 20-х числах апреля в министерстве пропаганды было созвано совещание представителей различных министерств по вопросу германо-американских отношений.

Ответственный работник министерства пропаганды высказал такую точку зрения, что Германия должна ответить контрмерами на недружественное отношение американцев к немцам в США и просил собравшихся высказаться по этому вопросу. Представитель МИД-а ЗАЛЕТ заявил, что такая

точка зрения не соответствует линии министерства иностранных дел. Представители других министерств высказали такое же мнение.

_____ составил доклад о необходимости прекращения выплаты взносов США по плану ЛАУРСА и убедил в целесообразности этого зав.иностранным отделом министерства хозяйства ОТТЕРА, имея целью ухудшить германо-американские отношения, так как прекращение взносов Германией вызвало бы большое недовольство американских финансовых кругов. Министерство иностранных дел, рейхсбанк и другие министерства, куда был послан этот доклад, немедленно запротестовали против этого предложения.

ВЕРНО: НАЧ.I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА С.С.Р.

(ФИТИН)

"___" апреля 1941 г.

Май 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР

Тов. СТАЛИНУ
МОЛОТОВУ
ТИМОШЕНКО
Тов. БЕРИЯ

Сов. Секретно.

НКГБ СССР при этом направляет агентурные сведения о военных приготовления Германии на территории Генерал-Губернаторства, полученные от резидента НКГБ СССР в Варшаве.

МЕРКУЛОВ.

Исп. Журавлев (1 отдел)
Основание: Телеграмма т. ЗАХАРА № 148 от 1 мая, по сведениям от т. ИВАНА из Варшавы.

Совершенно секретно.

СООБЩЕНИЕ ИЗ ВАРШАВЫ.

По агентурным сведениям, полученным за последние дни, от разных источников установлено:

Военные приготовления в Варшаве и на территории Генерал-Губернаторства проводятся открыто и о предстоящей войне между Германией и Советским Союзом немецкие офицеры и солдаты говорят совершенно откровенно как о деле уже решенном.

С 10 по 20 апреля германские войска двигались через Варшаву беспрерывно как в течение ночи, так и днем. Из-за непрерывного потока войск останавливалось все движение на улицах Варшавы. По железным дорогам в восточном направлении идут составы груженные главным образом, тяжелой артиллерией, грузовыми машинами и частями самолетов.

С середины апреля на улицах Варшавы появились в большом количестве военные грузовики и автомашины Красного Креста. Немецкими властя-

ми в Варшаве отдано распоряжение привести срочно в порядок все бомбоубежища,

Затемнить все окна, создать в каждом доме санитарные дружины, созвать все ранее распущенные дружины Красного Креста. Мобилизованы и отобраны для армии все автомашины частных лиц и гражданских учреждений, в том числе и немецких. С начала апреля закрыты все школы и курсы и помещения их заняты под военные госпитали. Запрещено всякое пассажирское движение по территории Генерал-Губернарства, кроме пригородного по линии Варшава-Отвоцк.

По данным, полученным от разных источников, немцы сосредоточили на границе с СССР около 4-х миллионов войск, около 800 тысяч конницы и 4000 самолетов. Штаб армии восточного фронта расположен в Отвоцке. Немцы рассчитывают, якобы, сначала забрать Украину прямым ударом с запада, а в конце мая через Турцию начать наступление на Кавказ.

Немецкие офицеры в Генерал-Губернаторстве усиленно изучают русский язык, а также топографические карты приграничных территорий СССР, которые каждому из них розданы.

Подтверждаются сведения о создании на границе с СССР укреплено линии и отдельных укрепленных районов. Все работы производились под руководством известного строителя "линии Зигфрида" - инженера Тодт силами немецких рабочих и солдат для подсобных, главным образом земляных работ было мобилизовано 35.000 евреев. В частности, из района города Радома выселены все жители окрестных 250 деревень. Здесь создан ряд укрепленных районов. Город Седлец, превращенный также в укрепленный пункт, наводнен германскими солдатами, в том числе 3000 летчиков. Из района Новый Седлец выселены все поляки. Немецкие войска заняты здесь улучшением старых и постройкой новых шоссейных дорог, ведущих по направлению к советской границе.

Верно:

(П.Фитин)

"___" мая 1941 года.

1 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР

КОПИЯ

СОВ.СЕКРЕТНО.

№1416/м
1/V 1941 г.

ЦК ВКП(б) т. СТАЛИНУ
СНК СССР т. МОЛОТОВУ
НКВД СССР т. БЕРИЯ

НКВД СССР направляет агентурное сообщение, полученное из Берлина, о планах нападения Германии на Советский Союз.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(МЕРКУЛОВ)

Основание: телеграмма т. ЗАХАРА по сведениям "Старшины" № 2904 от 30/IV-41 г.
Исполнитель: ЖУРАВЛЕВ 1 отд-е 1 отдел I Упр.

Разослано:
1,2,3 – адресатам.
4 – Секр.НКГБ
5 – Секр. I Упр.
6 – в дело.

СОВ. СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА,

от "Старшины" 30.04.41

"Старшина" (источник), работающий в штабе германской авиации сообщает:

1. По сведениям, полученным от офицера связи между германским министерством иностранных дел и штабом германской авиации ГРЕГОРА, вопрос о выступлении Германии против Советского Союза решен окончательно, и начало его следует ожидать со дня на день. РИББЕНТРОП, который до сих пор не является сторонником выступления против СССР, зная твердую решимость ГИТЛЕРА в этом вопросе, занял позицию сторонников нападения на СССР.

2. По сведениям, полученным в штабе авиации, в последние дни возросла активность в сотрудничестве между германским и финским генеральными штабами, выражающаяся в совместной разработке оперативных планов против СССР. Предполагается, что финско-немецкие части перережут Карелию с тем, чтобы сохранить за собою никелевые рудники Петсамо, которые придается большое значение.

Румынский, венгерский и болгарский штабы обратились к немцам с просьбой о срочной доставке противотанковой и зенитной артиллерии, необходимой им в случае войны с Советским Союзом.

Доклады немецкой авиационной комиссии, посетившей СССР, и военно-воздушного атташе в Москве АШЕНБРЕННЕРА произвели в штабе авиации угнетающее впечатление. Однако, рассчитывают на то, что, хотя советская авиация и способна нанести серьезный удар по германской территории, тем не менее германская армия быстро сумеет подавить сопротивление советских войск, достигнув опорных пунктов советской авиации и парализовав их.

1. По сведениям, полученным от ЛЕЙБРАНДТА, являющегося референтом по русским делам при внешнеполитическом отделе НСДАП, подтверждается сообщением ГРЕГОРА, что вопрос о выступлении против Советского Союза считается решенным.

ВЕРНО:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ
НКГБ СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

"30" IV 1941 года.

5 мая 1941 г. Сообщение НКГБ СССР

КОПИЯ.

СОВ.СЕКРЕТНО

№1450/м
5 мая 1941 г.

ЦК ВКП (б) тов. СТАЛИНУ
СНК СССР тов. МОЛОТОВУ
НКВД СССР тов. БЕРИЯ

Направляется агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННО БЕЗОПАСНОСТИ СССР

(В.МЕРКУЛОВ)

Исп. т.ЖУРАВЛЕВ -1отдел, I Управления
Основание: Телеграмма № 147 от 1 мая 1941 г.

Разослано:
1-4 экз. – адресатам
5-й – секр.НКГБ
6-й – секр. I Упр
7-й - в дело.

СОВ. СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА.

1. Источник "Корсиканец", работающий в _____ сообщает:

Референт прессы при Министерстве Хозяйства КРОЛЬ (он же один из редакторов журнала "Динст аус Дейчланд") в докладе, сделанном на совещании ответственных референтов министерства, касалось русского вопроса, за-

явил, что "от СССР будет потребовано Германией выступление против Англии на стороне держав оси. В качестве гарантии, что СССР будет бороться на стороне оси до решительного конца, Германия потребует от СССР оккупации немецкой армией Украины и возможно также Прибалтики".

Эти мероприятия, по словам КРОЛЯ, необходимы Германии, ибо в ближайшее время начнутся решительные действия германской армии против Суэцкого канала, поэтому Германия нуждается в спокойствии на востоке.

МОРВЕДЕ, заместитель ТЕРНЕДЕНА в комитете, по четырехлетнему плану заявил источнику, что акция Германии против СССР жизненно необходима Германии для обеспечения спокойствия на востоке.

2. Источник "Старшина", работавший в _____ сообщает:

29 апреля ГИТЛЕР в речи, произнесенной в "Спортпаласе" перед молодыми офицерами - выпускниками, содержание которой в прессе опубликовано не было, заявил:

"В ближайшее время произойдут события, которые иногда покажутся непонятными. Однако, мероприятия, которые мы намечаем, являются государственной необходимостью, так как красная чернь поднимает голову над Европой".

Эти сведения получены источником от нескольких офицеров, но подлежат дополнительной проверке.

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

" ___" мая 1941 года.

5 мая 1941 г. Сообщение НКГБ СССР

КОПИЯ.
СОВ. СЕКРЕТНО

№1452/м
"5" мая 1941 г.

ЦК ВКП (б)	тов. СТАЛИНУ
СНК СССР	тов. МОЛОТОВУ
НКО СССР	тов. ТИМОШЕНКО
НКВД СССР	тов. БЕРИЯ

Направляем агентурное сообщение о военных приготовлениях Германии на территории Генерал-Губернаторства, полученное НКГБ СССР из Варшавы.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(В.МЕРКУЛОВ)

исп. Журавлев, 1 отд. I Упр.
Основание: телеграмма № 148 от 1/V-41 г.
по сведениям от Ивана из Варшавы.

Разослано:
4-й экз. – адресатам
5-й экз. – Сек-т НКГБ
6-й экз. – Сек-т I Упр.
7-й экз. – в дело.

СОВ. СЕКРЕТНО

СООБЩЕНИЕ ИЗ ВАРШАВЫ.

По агентурным сведениям, полученным за последние дни от разных источников, установлено:

1. Военные приготовления в Варшаве и на территории Генерал-Губернаторства проводятся открыто и о предстоящей войне между Германией и Советским Союзом немецкие офицеры и солдаты говорят совершенно откровенно, как о деле уже решенном. Война якобы должна начаться после окончания весенних полевых работ. Немецкие солдаты, со слов своих офицеров, утверждают, что захват Украины немецкой армией якобы обеспечен изнутри хорошо работающей на территории СССР пятой колонной.

С 10 по 20 апреля германские войска двигались через Варшаву на восток беспрерывно, как в течение ночи, так и днем. Из-за непрерывного потока войск останавливалось все движение на улицах Варшавы. По железным дорогам в восточном направлении идут составы, груженные, главным образом, тяжелой артиллерией, грузовыми машинами и частями самолетов. С середины апреля на улицах Варшавы появились в большом количестве военные грузовики и автомашины Красного Креста.

Немецкими властями в Варшаве отдано распоряжение привести срочно в порядок все бомбоубежища, затемнить все окна, создать в каждом доме санитарные дружины, созвать все ранее распущенные дружины Красного Креста. Мобилизованы и отобраны для армии все автомашины частных лиц и гражданских учреждений, в том числе и немецких.

С начала апреля закрыты все школы и курсы, и помещения их заняты под военные госпитали.

Запрещено всякое пассажирское движение по территории Генерал-Губернаторства кроме пригородного по линии Варшава-Отвоцк.

Фирма "Гартвиг" доставила из Берлина 4 дизеля, которые установлены в туннеле главного варшавского вокзала для того, чтобы независимо от городской электростанции питать железнодорожную линию.

Штаб армии восточного фронта расположен в Отвоцке. Немцы рассчитывают, якобы, сначала забрать Украину прямым ударом с запада, а в конце мая через Турцию начать наступление на Кавказ.

Немецкие офицеры в Генерал-Губернаторстве усиленно изучают русский язык, а также топографические карты приграничных территорий СССР, которые каждому из них розданы.

Подтверждаются сведения о создании на границе с СССР укрепленной линии и отдельных укрепленных районов. Все работы проводились под руководством известного строителя "линии Зигфрида" - инженера ТОДТ силами немецких рабочих и солдат. Для подсобных, главным образом, земляных работ было мобилизовано 35.000 евреев. В частности, из района города Радома выселены все жители окрестных 250 деревень. Здесь создан ряд укрепленных районов. Город Седлец превращен также в укрепленный пункт. Из района Новый Седлец выселены все поляки. Немецкие войска заняты здесь улучшением старых и постройкой новых шоссейных дорог, ведущих по направлению к советской границе. На всех дорогах деревянные мосты укреплены железными брусьями. Проводится заготовка переправочных средств через реку Буг.

ВЕРНО:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР –

(ФИТИН)

" ___" мая 1941 года.

1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА

1. По сведениям, полученным источником от высших чинов германской армии, на днях в Верховном Командовании Вооруженных Сил Германии состоялось совещание, на котором обсуждался вопрос о положении с каучуком, бензином и хлебом.

а) Потребность военного ведомства в каучуке определяется в 8.000 тонн в месяц. Имеющиеся два завода синтетического каучука производят вместе 4.000 тонн синтетического каучука.

Недостаток в каучуке предполагается покрыть путем ввоза естественного каучука из французского Индо-Китая через Японию и СССР. Закупки каучука будет производить Япония, якобы, для собственных нужд и затем переправлять его через СССР в Германию.

б) Интенсивные воздушные операции германской армии и война на Балканах чрезвычайно истощила запасы бензина. Положение с бензином настолько осложнилось, что немцы намерены во что бы то ни стало форсировать наступление на Ирак для оккупации нефтяных источников. Для этой цели в настоящее время идет усиленная переброска германских войск в Ливию через Италию и концентрация войск на Балканах. Наступление на Ирак предполагают производить со стороны Египта и через Турцию или же путем переброски войск через Додеканезские острова и далее морским путем вдоль турецкого берега. В кругах верховного командования циркулируют слухи, что в случае удачного наступления на Ирак будет предпринято наступление на СССР, на Кавказ из Турции и на Украину с запада.

в) Хлебные запасы Германии к осени будут исчерпаны. Новый урожай не сможет обеспечить потребление 1942 года, поэтому разрабатываются планы предстоящей операции против СССР с целью отторжения Украины.

2. По сведениям, полученным источником в штабе вооруженных сил Германии, на советско-германской границе в районе Львова и Перемышля, а также в Протекторате и Словакии сосредоточено 20 дивизий, так называемой "быстрой армии" (SCHNELLARMEE), полностью моторизированной.

Военное командование для этой армии в спешном порядке подбирает из других частей солдат и офицеров знающих русский язык.

3. Последнее время германский порт Киль подвергается частой и усиленной бомбардировке английской авиацией. В городе нет ни одной не поврежденной улицы, на некоторых разрушено до десятка домов. В результате бомбардировок на пасхальной неделе от 13 до 20 апреля в Киле насчитывается 400 убитых, 20.000 человек осталось без жилья. Пострадали главным образом рабочие поселки вокруг верфей. Государственная верфь выведена из строя.

ВЕРНО:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР

(ФИТИН)

"___" _____ 1941 г.

6 мая 1941 г. Спецсообщение из НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

т. МЕРКУЛОВУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства.

Из поступивших за последнее время данных от закордонной агентуры видно, что немецкое командование продолжает перегруппировывать воинские части, приближая их к границам СССР.

Одновременно с передвижением немецких частей, отмечается завоз боеприпасов, строительство укреплений, мостов и дорог.

В гор. Жешув за последние дни прибыло большое количество немецких войск из гор. Кракова, которые затем на автомашинах переправлялись в г. Ярослав. С 21 апреля с.г. переправляемые немецкие войска в Ярославе грузились в эшелоны. Места направления не установлены.

Данные зак. агента "___" от 22.4.41 г.

15 апреля в г. Жешув прибыло большое количество артиллерийских и танковых немецких частей, которые после разгрузки направлялись в гор. Розвадов.

Данные зак. агента "___" от 20.4.41 г.

20.4.41 г. на ст. Месеч, находящуюся между ст. Розвадов и Жешув и на ст. Ярослав прибыли и разгрузились немецкие войска, численностью около 20-ти тысяч.

Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.

20.4.41 г. в г. Залуж прибыло большое количество немецких войск, которые размещаются по селам. Войска имеют на вооружении ручные и зенитные пулеметы.

Недалеко от ст. Журавица, по направлению Перемышля влево на расстоянии 300 метров от ж.д. размещен легкий гаубичный полк.

14.4.41 г. из этого же полка направились около 250 немецких солдат с ручными пулеметами и на 18 подводах зенитные пулеметы по направлению ст. Перемышль.

14.4.41 г. со ст. Журавица - Северная в местечко Сиява, расположенное на Старо-австрийской границе, направлена немецкая часть в количестве 261 солдата, вместе с немецкими солдатами было отправлено 38 конных тачанок с зенитными пулеметами.

Данные зак .агента "___" от 22.4.41 г.

26.4.41 г.из Залужа в Гочев прибыла рота пехотинцев с 7 офицерами, оркестром и с четырьмя подводами груженных ящиками.

26.4.41 г. в 11.50 по шоссе в направлении Невистка-Кшеменка проследовали 7 легковых автомашины.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР на 27.4.41 г.

В конце марта с.г. в районе ст. Журавицы имел место случай, когда два немецких самолета летали над советской территорией.

15 апреля с.г. источник "___" будучи на ст. Журавица-Северная, в беседе с вагонным мастером ЗОЗУЛЕЙ, по национальности поляк установил, что при появлении советских истребителей эти немецкие самолеты опустились на посадочной площадке в гор. Развадов (Германия).

Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.

На расстоянии около трех километров от ст. Месеч имеется немецкий аэродром и авиазавод.

Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.

27.4.41 г. в течение дня в районе Залуж, Гочев, Невистка и Кшеменка отмечалось усиленное передвижение автогужтранспорта.

Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР на 27.4.41 г.

20.4.41 г. на ж.д. ст. Месеч выгружено большое количество бомб. Точное количество не установлено.

Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.

26.4.41 г. до дороге Опульске-Сокаль проследовала автоколонна из 68 машин с военгрузом.

Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР на 27.4.41 г.

От ж.д.станции Журавица по направлению ст. Залуж по границе немецкими властями строятся укрепления и производится мощение дорог.

Данные зак. агента "___" от 22.4.41г.

21.4.41г. на ст. Журавица-Северная закончена строительством воинская погрузочная площадка. Ширина площадки 8 метров и длиной во весь путевой парк.

Ж.д.станция Журавица сейчас в ночное время не освещается, за исключением некоторых путей, где свет замаскирован.

Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.

Спецсообщением № А-1250/СН от 9.4.41 г. мы информировали Вас о том, что на ст. Журавицы ожидалось прибытие партии железнодорожников для участия в работах по перешивке ж.д. линий после занятия немецкими войсками советской территории.

Поступившими данными зак. агента "___" прибытие на ст. Журавицы 150 чел. железнодорожников - подтверждается.

Подтверждаются данные об издании приказа в апреле месяце немецкими властями о том, что молодежь от 20-ти лет и старше, как украинцы, так и поляки, подлежат призыву, которые используются на строительстве дорог и рытье окопов.

Также подтверждается издание приказа немецкими властями об обязательном выезде немецкой молодежи вглубь Германии.

Данные зак. агента "___" от 23.4.41 г.

Украинские националисты, проживающие на территории Генерал-Губернаторства распространяют упорные слухи о том, что немцы, якобы, должны были начать воину с Советским Союзом 15 апреля с.г. С этой целью

в Перемышле было сконцентрировано до 5.000 различных немецких войск и 2.000 украинских националистов.

Но в связи с тем, что война с Грецией проходила в тяжелых для немцев условиях, выступление против Советского Союза отложено. Большая же часть немецких войск из Перемышля была переправлена на греческий фронт.

Призывая украинцев к вступлению в армию, немцы продолжают вести пропаганду, что Украина будет отдана украинцам, если не путем войны, то путем заключения договора с Советским Союзом.

Данные зак. агента "___" от 20.4.41 г.

За последнее время на ж.д.станциях Перемышль и Журавица отмечены случаи задержания немецкими часовыми наших железнодорожных служащих, сопровождающих поезда на территорию Германии и доставления их в Гестапо.

18.4.41 г. на ст. Журавица-Северная немецким часовым был задержан вагонный мастер ст. Перемышль (СССР) ПОЗДНЯКОВ, сопровождавший вместе с бригадой поезд на немецкую территорию. Несмотря на предъявление ПОЗДНЯКОВЫМ немецкому часовому служебного удостоверения и пропуска, часовой все же пытался его направить в Гестапо.

Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.

21.4.41 г.на ст. Перемышль (Германия) нем. часовым был задержан источник оперпункта ст. Перемышль (Советский) "___", работающий кондуктором, который сопровождал поезд на немецкую территорию. "___" после сдачи документов возвращался из конторы к поезду и по пути был задержан. Несмотря на предъявления удостоверения личности и пропуска, часовой его доставил к жандарму. Жандарм после просмотра документов, в присутствии немецкого переводчика по фамилии СТАНЬКО - "___" отпустили.

22.4.41 г. на ст. Перемышль (Германия) немецким часовым был задержан источник оперпункта ст. Перемышль "___", работающий кондуктором при сопровождении с бригадой поезда на немецкую сторону.

На предложение немецкого часового пойти с ним в казарму, задержанный источник "___" отказался и лишь при вмешательстве немецкого дежурного по ст. Перемышль (Германия) он был освобожден.

Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.

Немецкие власти задержание наших железнодорожников объясняют тем, что вновь прибывшие немецкие часовые на эти станции пока, якобы, не знают порядков и поэтому имели место недоразумения с задержаниями наших жел. дорожных служащих.

Приняты меры к проверке и уточнению изложенных выше данных.-

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УССР – ПОЛКОВНИК

(САВЧЕНКО)

"6" мая 1941 г.
№ А-1516/сн
гор. Киев

В документе имеется помета:

Отмечены штабы полицейских полков в Варшаве, Люблине, Роддоме и Кракове.

9 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры

СОВ.СЕКРЕТНО

ВЫПИСКА

Из сообщения "Захара" от 9/V № 156 _____ _____ "Старшина" на встрече несколько раз подчеркивал, что необходимо серьезно предупредить Москву о всех данных указывающих на то, что вопрос о нападении на Советский Союз является решенным, выступление намечено на ближайшее время и немцы для этой акции ставят на карту "фашизм или социализм", естественно подготовляют максимум возможных сил и средств.

Несколько дней тому назад "Корсиканец" сообщил, что представитель Форшугсамта в его учреждении, который раньше избегал разговоров об СССР, сейчас использует каждый предлог, чтобы заявить, что войны не будет.

"Корсиканец" уверяет, что он это делает по заданию свыше, чтобы успокоить общественное мнение и законспирировать ведущуюся подготовку.

..."Старик" сообщил о подавленности настроения в кругах немецкой буржуазии. Удручающее впечатление на эти круги произвела последняя речь ГИТЛЕРА в Рейхстаге, в которой он провозгласил продолжение войны до 1942 года.

В этих кругах высказывают тревогу по поводу возможностей немецкой промышленности выдержать напряжение военного времени на долгое время. Оборудование изнашивается, военная обстановка не дает возможности его обновить. Покорно воспринятое отчисление прибылей в пользу государства (в надежде на прекращение воины в 1941г.) в случае затяжки войны до 1942 года вызовет сильное недовольство.

При последних английских налетах на Берлин, сброшенные бомбы большой разрушительной силой вызывают большую тревогу. Большое впечатление произвело разрушение берлинской оперы.

Берлинский буржуа ранее не ощущавший непосредственных результатов английских налетов почувствовал, что английские бомбы вносят изменения в его привычную жизнь.

"Старик" заявляет, что балканские победы немцев довольно безучастно воспринимаются населением, которое находится в состоянии притупления и с пессимизмом смотрит в будущее.

Сведения о количестве самолетов первой линии "Старшине" известны по ежемесячно составляемой генеральным квартирмейстером штаба авиации в трех-пяти экземплярах сводка количественного состава немецкой авиации.

Сводку он прочитал на столе начальства будучи на докладе.

Цифры летного состава, которые он не запомнил соответствуют указанному количеству самолетов.

Немного недостает летного состава для бомбардировщиков, в разведывательной авиации имеется излишек.

Расхождение между цифрами сообщенными первый и второй раз объясняет тем, что из наличного состава в боевой готовности находится только 3/4 - 2/3 самолетов и первые данные в круглых цифрах соответствуют этому.

Верно:

(подпись)

" " мая 1941 года

9 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры

СОВ. СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА

Источник, работающий в _____ сообщает:

1.В штабе германской авиации подготовка операции против СССР проводится самым усиленным темпом. Все данные говорят о том, что выступление намечено на ближайшее время. В разговорах среди офицеров штаба часто называется 20 мая, как дата начала войны с СССР. Другие полагают, что выступление намечено на июнь. В тех же кругах заявляют, что вначале Германия предъявит Советскому Союзу ультиматум, с требованием более широкого экспорта в Германию и отказа от коммунистической пропаганды. В качестве гарантии выполнения этих требований, в промышленные и хозяйственные центры и предприятия Украины должны быть посланы немецкие комиссары, а некоторые украинские области должны быть оккупированы германской армией. Предъявлению ультиматума будет предшествовать "война нервов" в целях деморализации Советского Союза.

По наблюдению источника, немцы контролируют на советской границе все свободные людские ресурсы, вооружение и транспорт.

В последнее время немцы стараются сохранить подготовку войны с СССР в полном секрете: принимают меры к тому, чтобы прекратить распространение слухов о предстоящей войне и законсервировать подготовительные работы. Соответствующие меры принимаются в этом направлении и германскими представителями в Москве.

По мнению источника, большая часть германского офицерства, а также некоторые круги национал-социалистической партии настроены явно против войны с СССР.

В этих кругах войну против СССР считают безумным предприятием, которое может привести Гитлера к краху.

2. Несмотря на ноту советского правительства, германские самолеты продолжают полеты на советскую сторону с целью аэрофотосъемки. Теперь фотографирование происходит с высоты 11 тысяч метров, а сами полеты производятся с большой осторожностью. Эскадрилья, которая производит аэрофотосъемку советской территории, называется "Рувельстаффель", по имени командира эскадрильи РЕВЕЛЬ. Месторасположение эскадрильи – Оранненбург под Берлином, где она числится, как эскадрилья испытательных высотных полетов.

3. Недавно АНТОНЕСКУ направил меморандум ГИТЛЕРУ и ГЕРИНГУ, в котором доказывает необходимость нападения Германии на СССР весной этого года. В качестве доводов в меморандуме указывается, что Германия необходимо обеспечить за собой сырьевую и продовольственную базы, каковыми является Украина: необходимость приобрести выход в Черное море; предупредить большевистскую опасность, возрастающую с увеличением военной и промышленной мощи СССР.

В этом меморандуме подчеркивается также, что начало военных действий против СССР весной даст возможность Германии собрать урожай с русских полей.

4. Из румынского Генштаба продолжают поступать информационные сообщения о военных приготовлениях СССР, причем эти сообщения явно преследуют цель убедить Германию в необходимости превентивного выступления против СССР и легкости этой войны. В одном из последних сообщений румынского генштаба указывается, что недавно в Бесарабии происходили большие крестьянские волнения, которые были подавлены силами Красной Армии.

5. Германский военный атташе в Финляндии прислал в свой штаб сообщение о том, что в связи с заметкой в газете "Правда" о высадке германских войск в Финляндии и аналогичными сообщениями английских газет, к нему обратился начальник финского Генштаба. По словам последнего, Финляндия рассматривает эти английские сообщения, как неодобрение англичанами финской политики, что может также отрицательно повлиять на шведско-финские отношения, так как в Швеции еще сильно английское влияние.

Изложив эти соображения, начальник финского генштаба просил немецкого военного атташе передать его просьбу германским властям о том, чтобы германские войска посылали в Финляндию только в необходимых случаях и посылка их была тщательно замаскирована.

Верно:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР

(ФИТИН)

"9" мая 1941 года

10 мая 1941 г. Справка I управления НКГБ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СПРАВКА.

ЗАХАР 8 мая 1941 года из Берлина сообщил, что слухи о нападении Германии на Советский Союз все усиливаются. Если во время балканской операции они до некоторой степени утихли, то теперь нарастают с большей силой.

Так, например.

1. Во время беседы приемщика торгпредства КАРАНДАШЕВА в Берлине с хозяйкой пансиона, в котором он проживает, сказала:

"Советским правительством заключен договор с Англией и Америкой о нападении на Германию. Вместе с тем СССР должен расторгнуть существующее с Германией хозяйственное соглашение и прекратить всякие поставки нефти, хлеба и других продуктов. За это в виде компенсации СССР от Америки получит Аляску". Сестра этой хозяйки пансиона КАРАНДАШЕВУ так же сообщила, что в Генерал-Губернаторстве и на советской границе сконцентрировано большое количество германских войск.

Механизированные части перебрасываются в Финляндию. "Германия стягивает СССР железным кольцом, и немцы стремятся осуществить давно задуманную цель – захватить Украину".

2. Работник завода "ПЛАСТМАСС" в Битер-Фельде Капари нашему приемщику сообщил, что среди рабочих завода усилено циркулируют слухи о предстоящей войне между Германией и СССР, так же подчеркнул, что ему известны несколько случаев, когда некоторых рабочих немцев мобилизировали и отправили на так называемый "русский фронт".

3. Аналогичные слухи распространены на станкостроительном заводе ВОЛЕНБЕРА в Ганновере. Во время беседы нашего приемщика СЕРГУЧЕВА с инженером производственного отдела этого завода ЛИБИУСОМ, по-

следний спросил, почему у него, СЕРГУЧЕВА печальный вид и сам же пояснил, видимо, потом, что предстоит война между СССР и Германией. СЕРГУЧЕВ ему ответил, что он не видит причин для подобных слухов. ЛИБИУС на замечание С. ответил, что причиной предполагающегося столкновения с СССР является предстоящее соглашение между СССР И Америкой.

Данное соглашение поставит германию в затруднительное положение и явится поводом к войне.

4. Преподаватель немецкого языка ПРОБЕР помощнику морского атташе СМИРНОВУ сообщил, что через одно лицо из ставки ГИТЕЛРА ему известно, то, что ГИТЛЕРОМ разработан план внезапного вторжения в СССР по следующим направлениям: Финляндия, Прибалтика и Румыния.

Одновременно будет сделан мощный налет ВВС на Москву и Ленинград и высадка десантов в индустриальных центрах.

Срок объявления войны середина мая.

5. Один из авторитетных "знакомых" ТУПИКОВА сообщает, что вся Германия ждала, что ГИТЕЛЕР в своем последнем заявлении объявит войну СССР.

6. ЗАХАР был лично свидетелем беседы между двумя сотрудниками больницы, в которой лежит его жена. Это было перед выступлением ГИТЛЕРА. Одна спрашивает свою собеседницу – интересно, о чем будет говорить ГИТЛЕР. Другая в ответ – разве не знаешь, что русские хотят напасть на нас, наверное, будет объявлена война.

7. В полпредство поступило анонимное письмо следующего содержания:

"Товарищам СТАЛИНУ и МОЛОТОВУ. Очень спешно. Будь настороже Россия, так скоро ГИТЛЕР нападет на Вас. Вы, Россия, теперь следующая жертва. После будет поздно, так как вся Россия спит. Что происходить на ваших границах от Мемеля до Черного моря. Вступайте скорее в пакт с Америкой и Англией. Вся Восточная Пруссия наполнена войсками, и все новые части прибывают туда день и ночь. Я говорю коротко, дорогие товарищи СТАЛИН и МОЛОТОВ, освободите нас от коричневой чумы ГИТЛЕРА,

здесь в германии, так как мы жаждем свержения ГИТЛЕРА, чтобы счастливо жить, как Ваш русский народ.

Дорогой и любимый вождь СТАЛИН. Красный фронт".

Тов. ДЕКАНОЗОВУ о вышеизложенном сообщено.

ЗАХАР.

ВЕРНО:
ОПЕРУПОЛНОМ. 1 ОТ-НИЯ 1 ОТДЕЛА I УПР. НКГБ
Мл. Лейтенант Госбезопасности

(подпись)

"10"мая 1941 г.

10 мая 1941 г. Сообщение в ЦК ВКП(б)

Сов. Секретно

1 Отделение 3 Отдел I Управление НКГБ

Агентурное донесение.

Один видный член аграрной партии Финляндии, сказал, что немцы сейчас ведут очень сильную пропаганду в право-аграрных кругах, и в особенности среди карельских беженцев.

Немцы утверждают, что финское сотрудничество с Германией в грядущей войне с СССР (которая, по общему мнению, начнется в ближайшем будущем) даст финнам возможность не только возвращения Карельских районов, но и приобретение Восточной Карелии и Кольского полуострова. Трудности колонизационной проблемы тогда исчезнут, поскольку карлы смогут вернуться в свои бывшие дома.

Видный аграрный деятель НИУККАНЕН известный своими экстремистскими взглядами является горячим сторонником германских доводов. НИУККАНЕН поддерживает очень тесную связь с германским пресс-атташе в Финляндии.

(Справка: сообщение послано в ЦК).

Верно:
НАЧ. 1 ОТД. 3 ОТД. I УПР. НКГБ СССР
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ: -

(подпись)

"10" мая 1941 г.

14 мая 1941 г. Сообщение из лондонской резидентуры

СОВ.СЕКРЕТНО.

СПРАВКА

Вадим сообщил из Лондона, что:

1) по данным "Зенхен" ГЕСС прибыв в Англию заявил, что он намеревался прежде всего обратиться к ГАМИЛЬТОНУ знакомому ГЕССА по совместному участию в авиасоревнованиях 1934 года. ГАМИЛЬТОН принадлежит к так называемой кливденской клике. ГЕСС сделал свою посадку около имения ГАМИЛЬТОНА.

2) Кирк ПАТРИКУ, первому опознавшему ГЕССА чиновнику "Закоулка" ГЕСС заявил, что привез с собой мирные предложения. Сущность мирных предложений нам пока неизвестны. (Кирк Патрик - бывший советник английского посольства в Берлине).

14/V-1941 г. № 376.

Резолюция тов. ЖУРАВЛЕВА - т. РЫБКИНОЙ - телеграфируйте в Берлин, Лондон, Стокгольм, Америку, Рим. Постарайтесь выяснить подробности предложений.

Верно:

(подпись)

15 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

тов. МЕРКУЛОВУ

гор. Москва.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства.

Поступившие за последнее время от закордонной агентуры материалы подтверждают продолжающуюся концентрацию немецких войск в пограничных с СССР районах.

В районе Ярослав, в лесу сосредоточено большое количество немецких войск. Там же установлена тяжелая артиллерия, которая тщательно замаскирована.

(Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.).

Со стороны Кракова отмечается переброска большого количества немецких войск разных родов оружия.

Из Радома в Журавицы переброшена артиллерия, солдаты расквартированы в казармах, где до этого находилась пехота, а последняя из Журавиц, переброшена в Перемышль.

1-го мая с.г. из Жешува, Пшеворска и Лисовска через Демблицы отправлено 6 воинских транспортов. По шоссейной дороге к Жешуву проследовало 10 танков.

По направлению Пшеворск переправлено большое количество немецких войск. Место прибытие не установлено.

На ст. Журавицы и Радоме в ближайшие дни ожидается прибытие большого количества разного рода немецких войск. С этой целью в окрестных селах Журавицы и Радома для размещения войск подготовляются квартиры.

(Данные зак. агента "___" от 2.5.41 г.).

23-24.4.41 г. в Перемышль, Журавицы, и Ярослав прибыло большое количество немецких войск.

(Данные зак. агента "___" от 1.5.41 г.).

На 25.4.41 г. в Сокальском направлении сконцентрировано около 8 дивизий немецких войск.

(Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР).

Одновременно с концентрацией немецких войск у границы с СССР, отмечается усиленное строительство аэродромов и укреплений.

В Ярославе закончено строительство большого аэродрома, на который прибыли самолеты.

В лесу близ Ярослава быстрыми темпами строятся бетонированные укрепления.

(Данные зак. агента "___" от 34.4.41 г.).

В районе Замостье усиленно оборудуется подземный аэродром.

По левую сторону ж.д. станции Журавицы за кладбищем, на расстоянии около 100 метров построена посадочная площадка 200 х 400 для самолетов.

(Данные зак. агента "___" от 1.5.41 г.).

Немецкими властями форсируется строительство оборонительных сооружений. Особенно интенсивные работы по укреплению границы проводятся в районе м. Белз и Заставье.

Во дворе ст. Журавица-Южная строится бетонированное укрепление. (Данные зак. агента "___" от 24.4.41 г.).

25.4.41 г.- 2.5.41 г. в пограничных районах Перемышль,

Журавицы, Болештрошиц, Бушковиц, Радома и Хмина быстрыми темпами строятся окопы. Отрывка окоп на самой границе производится ночью, а днем дальше от границы.

(Данные зак. агента "___" от 2.5.41 г.).

На станции Перемышль, Журавицы и Ярослав отмечается строительство разных укреплений. Днем работы не производятся.

(Данные зак. агента "___" от 1.5.41 г.)

На ж.д. станции Пшеворск отмечается погрузка в поезда авиабомб, которые направляются на аэродром, расположенный возле леса за Пшеворском.

(Данные зак. агента "___" от 2.5.41 г.).

30.4.41 г. в районе моста через реку Сан в гор. Перемышле на огороде, площадью около 80 кв. метров, выстроены два газоубежища.

(Данные зак. агента "___" от 1.5.41)

Прибывшие в пограничную полосу немецкие солдаты из оккупированных стран Франции, Норвегии и Дании - распространяют слухи, что командованием немецкой армии намечено захватить Западную Украину, отрезав ее клином со стороны Рава-Русская и Румынии – на Львов.

(Данные зак. агента "___" от 1.5.41 г.).

Выступление немецких войск против Советского Союза должно начаться после окончания дождей, как только установится погода.

(Данные зак. агента "___" от 1.5.41 г.).

В селах приграничной полосы отмечается проведение военных занятий с украинской молодежью, под руководством офицеров немецкой армии.

По заявлению немецких офицеров, эти мероприятия направлены к военному вторжёнию на территорию СССР. Немцы уже создали украинское националистическое правительство во главе с полковником МЕЛЬНИК. Резиденция украинского правительства созданного немцами намечена в гор. Киеве.

В конце апреля на ст. Перемышль в течение 10 суток стоял пассажирский поезд из 10 мягких и одного вагона-ресторана. Поезд охранялся усиленным военным конвоем. В этом поезде, якобы, приезжали губернатор и какой-то генерал (их фамилии не установлены), которые производили осмотр вновь возведенных укреплений.

(Данные зак. агента "___" от 26.4.41 г.)

В конце апреля отмечен факт, когда один немецкий солдат переодевшись в штатский костюм, со станции Перемышль (Германия) поездом пытался уехать в Советский Союз, однако, был задержан. Когда на место задержания прибыли сотрудники Гестапо, этот солдат нанес себе в висок до 10 ножевых ран.

(Данные зак. агента "___" от 30.4.41 г.).

Вышеприведенные факты нами проверяются.-

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ
УССР – СТАРШИЙ МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(МЕШИК)

"15" мая 1941 г.
№ А-1620/сн
гор. Киев.

17 мая 1941 г. Справка I управления НКГБ

17 мая 1941 г.

Югославский посол в Румынии сообщил югославскому послу в СССР следующее:

Германская армия продолжает в Румынии делать приготовления, которые указывают на возможность военных операций против Советского Союза в недалеком будущем.

Германские офицеры говорят, что война против СССР начнется в середине июня. Румынская Трансильвания, Валахия и Молдавия полны немцев, которые прибывают из Франции и Германии.

В Молдавии создают большие новые аэродромы. Согласно некоторым сообщениям между верховным командованием германской армии и верховным командованием румынской армий в настоящее время ведутся переговоры о сотрудничестве румынских и германских войск на базисе предыдущего соглашения с Болгарией; румынская армия не будет принимать непосредственного участия в войне, но оккупирует Бессарабию уже после того, как она будет захвачена немцами, румыны останутся в Бессарабии, в то время, как немцы будут продолжать продвижение на восток.

Далее он сообщает, что всем румынским офицерам выданы русские карты.

Концентрация немецких войск подтверждается также и ГАФЕНКУ.

ВЕРНО:
НАЧ. 1 ОТД-НИЯ 3 ОТД. I УПР. НКГБ СССР
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(подпись)

17 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

тов. МЕРКУЛОВУ.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

о передвижении немецких войск на территории
Генерал-Губернаторства.

Из поступивших материалов, полученных от различных источников видно, что немецкое командование продолжает производить перемещения войск на территории Генерал-Губернаторства, концентрируя их в приграничной полосе с СССР.

В дополнение к нашим прежним данным о дислокации немецкой армии и мероприятиях немецких властей в приграничной полосе с СССР добыты следующие данные:

Из Франции на территорию Генерал-Губернаторства гор. Улянув прибыла и расквартирована 16 армия.

Данные требуют проверки.

9 мая с.г. в районе села Белены расквартирован штаб 211 пехотного полка, входящего в состав 54 дивизии, 16 армии.

Подтверждаются ранее сообщенные данные о прибытии в гор. Холм штаба 62 стр.дивизии. 9.5.41 отмечается прибытие в гор. Холм 164 пех. полка, 121 арт.полка, сап. роты и полка противотанковых орудий.

24.4.41 г. в г. Холм прибыла, команда сапер в 200 человек.

9.5.41 г. прибыло и расквартировано в селе Став кав. полк, в гор. Радымно до пех. полка, в Дорогуске пех. батальон.

21.4.41 г. в г. Тарнов прибыла тяжелая артиллерия на конной и мех. тяге. 31.III.41 г. в Пшеворск прибыл эшелон понтонов и эшелон подсобного имущества по наводке мостов.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР от 13.5.41.

С 10.4. по 12.5.41 г. в район Грубешовского уезда прибыли 522, 523 и 524 пех. полки. Указанные полки зашифрованы телефонным кодом: 522 - ("Фортзимер", 523 - "Калиф" и 324 – "Енай").

12..5.41 г. в м. Варынж отмечено прибытие офицеров-артиллеристов у которых на погонах цифры 12 и 18. Этого же числа в село Остров и Кристанополь прибыло по батальону пехоты.

По данным, требующим проверки 25-26.4.41 г. через Ясло на Жешув проследовало по ж.д. до 10 эшелонов немецких войск.

На 6.5.41 г.в м. Дубецко расквартирован штаб П.Д. в г. Ясло - арт. полк, в с Бохуж 2 пех. батальона и сап. рота, в с. Русска-Весь - кав. эскадрон, в Дылонгувка - батарея тяжелой артиллерии и в с. Дрогобычка - пех. батальон.

Сведения требуют проверки.

Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР от 13.5.41.

6.4.41 г.в район Дорогуск прибыло до двух рот пехоты и артиллерии. Там же установлена радиостанция. В с. Окопы - сап. рота.

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР от 14.5.41.

31.Ш.41г. из г. Варшавы по направлению к Демблин - Люблин и дальше к сов. границе прошло немецкое войско, моторизированная пехота на 300 закрытых автомашинах.

В ночь на 1.4.41. в сторону границы из Люблина отправлялись немецкие войска: тяжелая артиллерия, бронемашины, грузовые автомашины, пехота и кавалерия.

На окраине г. Люблина концентрируется большое количество эшелонов, ориентиры не установлены.

Данные зак. источника "___" от 4.4.41 г.

Воинские эшелоны, идущие через Варшаву в сторону границы Советского Союза защищены орудиями и пулеметами, установленными на платформах.

Поезда, идущие с горючим также охраняются орудиями и пулеметами, кроме того, цистерны замаскированы, над каждой цистерной сделана деревянная рама и покрыта плетенкой из морского тростника, так что с самолета трудно определить, что это цистерна с горючим.

Данные задержанного немецкого разведчика САВИЦКОГО Адольфа Ипполитовича от 7.5.41 г.

В дачной местности под Варшавой между станциями Релбертово и Кобылка построено 5 деревянных бараков, длиною по 100 метров каждый. По данным, требующим проверки, в этих бараках стоят танки.

13.4.41 г. через Варшаву в сторону Минск-Седльце проследовал эшелон. На платформах этого эшелона находилось 10 военных речных катеров, на которых установлено по 1 орудию и 4 пулемета, возле каждого из них было по 2 трактора.

Главный штаб восточного фронта германской армии находится в г. Кельце. В г. Холм, Замостье и Радом расквартированы по одному украинскому полку. В г. Холм украинские солдаты одеты в немецкую военную форму, только с трезубом - национальным знаком на шапке. Данные требуют проверки.

В г. Острове-Мазовецкий расквартирован пех. полк и полк кавалерии в м. Комарове. На площади в г. Остров расположен автопарк № 615, где имеется до 100 грузовых машин. На окраине г. Осторова в сторону запада находится до 20 автомобилей с противотанковыми орудиями.

В Садовне расположен арт. полк № 90. В районе ст. Лохув расквартированы полк артиллерии и три полка кавалерии.

Данные задержанного немецкого разведчика САВИЦКОГО А.И. от 7.5.41 г.

27.4.41 г.в 15.00 в Бабице прибыл батальон пехоты с обозом, разместился во вновь выстроенных казармах. В 19.00 - в Кшеменко прибыла рота пехоты.

В село Цеплице ожидается прибытие частей немецких войск, с этой целью подготовляется помещение.

На территории Генерал-Губернаторства отмечается строительство аэродромов и завоз в погранполосу амуниции, боеприпасов и горючего.

Строительство большого бетоно-асфальтного аэродрома в Беляны (Варшава) подтверждается. Во временных деревянных ангарах находится до 500 бомбардировщиков и 200 истребителей.

Сведения требуют проверки.

В предместье Варшавы - Оконьце находится школ летчиков, там же имеется аэродром с наличием 100 бомбардировщиков и 50 истребителями.

Данные задержанного нем. разведчика САВИЦКОГО А.И. от 7.5.41 г.

Из собственно Германии в Варшаву, Демблин и Люблин прибывают ежедневно по нескольку эшелонов с амуницией, войсками, бензином, которые затем перебрасываются в разные пункты погранполосы.

Данные зак. источника "___" от 4.4.41г.

На ж.д.: станции Остров имеется большая база фуража (сена и соломы).

Данные задержанного нем. разведчика САВИЦКОГО А.И. от 7.5.41 г.

Вместе с переброской войск и завозом боеприпасов и амуниции отмечено усиленное строительство укреплений, казарм и шоссейных дорог.

В ночь на 24.4.41 г. из Кракова, через Жешув на ст. Шижова прибыло 600 человек рабочих итальянцев, которые в горах вблизи населенных пунктах Жаркова, Стжишова производят строительство туннеля. По непроверенным данным, туннель предназначается для укрытия самолетов и бомбохранилища.

Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР от 30.4.41г.

В 7-8 клм. от ст. Руда-Чеховска по правой и левой стороне по направлению к м. Пулава в лесу в начале марта закончено строительство бараков. Крыши и стены бараков окрашены зигзагообразными полосами с целью маскировки. В указанных бараках разместились воинские части, прибывшие из Варшавы и Люблина - тяжелая и легкая артиллерия, пехота и кавалерия.

Данные зак. источника "___" от 4.4.41 г.

В районе Дорогуск, северо-восточной окраине села Бердыще и села Окопы сооружаются стрелковые окопы полной профили с ходами сообщения.

На 12.5.41 г. в районах Мадзярки, Баратин, Завишня, Опульско, Хоробру и ст. Ульвовск производятся работы оборонительного характера.

7.5.41 г. с. Виснева в направлении Степина к району подземного склада боеприпасов прокладывается ж.д.путь.

Шоссейная дорога Дорогуск-Холм ремонтируется

Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР от 14.5.41 г.

Под Варшавой в д. д. Вавжишево, Служев и Черняков установлена зенитная артиллерия по 4 орудия в каждой деревне.

Возле шоссе по направлению Милосну в 20 клм. от Варшавы построено два блиндажа под орудия.

На ж.д. станции Малкин в 3-х километрах от границы стоит рабочий поезд, где находится немецкая молодежь (Гитлерюгенд) производящая минирование окрестностей Малкина.

В апреле месяце с.г. на площади в г. Остров построен барак, где находится немецкая молодежь, которая по ночам минирует шоссе, железную дорогу и мосты в окрестностях гор. Острова.

Данные задержанного немецкого разведчика САВИЦКОГО А.И. от 7.5.41 г.

Между ж.д.мостом на р. Буг и ст. Садовне производится строительство блиндажа.

С 15.4.41 г. южнее ж.д. моста в 500 мет. на возвышенности берега р. Буг, начат постройкой бетонированный ДОТ.

На 13.5.41 г. отмечается продолжение работ оборонительного характера по всей приграничполосе с СССР.

Данные 5 Отд. УПВ НКВД УССР от 13.5.41 г.

В настоящее время по всей территории Генерал-Губернаторства гражданское строительство приостановлено, а строительные работы ведутся только на объектах, имеющих военное значение.

Данные задержанного немецкого разведчика САВИЦКОГО от 7.5.41 г.

Немецкими властями проводятся мероприятия предмобилизационного характера, принимаются меры по противовоздушной обороне населенных пунктов.

Подтверждаются ранее сообщенные данные о проведении мобилизационных мероприятий в гор. Холм. В г. Холм с наступлением темноты занавешиваются окна. В районе ст. Холм в садах и многих дворах вырыты окопы длиной 15-20 метров.

В связи с ожидаемым прибытием нем. войск, ж.д. станция Белжец замаскирована.

На ст. Садовня стоит рабочий поезд, где проживают рабочие-немцы, которые на территории станции построили воинскую площадку до 200 метров длиной и 4 разъездных пути. Строится ветра на юго-восток, построен новый барак до 100 метров.

На ст. Лохув построено 6 разъездных путей, одна воинская площадка - длина 200 метров.

На. ст. Малкин построено 6 ж.д. тупиков и 2 большие площадки.

От ст. Малкин до ст. Садовня отмечено строительство нового ж.д. пути, соответственно ширине советских ж.д. путей.

Данные задержанного немецкого разведчика САВИЦКОГО А.И. от 7.5.41 г.

Во всех пассажирских поездах освещение замаскировано.

Город Модлин ночами не освещается по распоряжению властей, так как там находится много самолетов и воинских складов.

1.4.41 г. немецкими властями проведена регистрация всех легковых автомашин, принадлежащих частным лицам и учреждениям, которые должны будут взяты в армию.

Данные подтверждаются.

В начале апреля с.г. немецкими властями было издано распоряжение при всех государственных учреждениях организовать отделения противохи-

мической обороны и увеличить число пожарных дружин, а где таковых нет - создать вновь.

Подтверждается факт, что гражданские власти не имеют право издавать распоряжений без согласования с военными властями.

Данные о мобилизации лиц, немецкой национальности в возрасте от 17 до 65 лет - подтверждает задержанный немецкий разведчик САВИЦКИЙ А.Л.

С начала апреля с.г. солдатам, немецкой армии уменьшена норма продуктов питания, что вызвало недовольство у солдат.

Главным командованием было издано распоряжение к 15.4.41 г. представить списки офицеров быв. польской армии, которые в случае войны Германии с Советским Союзом, будут заключены в лагеря.

Данные задержанного немецкого разведчика САВИЦКИЙ А.И. от 7.5.41 г.

12.5.41 г. по всей границы с СССР продолжает отмечаться факты фотографирования и усиленное наблюдение за нашей территорией офицерским составом.

Среди солдат и офицеров отмечены разговоры: "Война на Балканах закончена, в ближайшее время Германия начнет войну с СССР".

Данные 5 Отдела УПВ НКВД УССР от 14.5.41 г.

Приняты меры к проверке и уточнению вышеизложенных данных.

И.О.ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УССР-ПОЛКОВНИК

(САВЧЕНКО)

17 мая 1941 г.
№ А-1630/нс
гор. Киев

22 мая 1941 г. Сообщение из лондонской резидентуры

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СПРАВКА.

Вадим из Лондона сообщает, что точных данных относительно целей прибытия ГЕССА в Англию еще не имеется.

По сведениям, полученным "Зенхеном", в личной беседе с его приятелем Томом ДЮПРИ (заместителем начальника отдела печати МИД'а) и еще не проверенным через другую агентуру -

1. ГЕСС до вечера 14 мая какой-либо ценной информации англичанам не дал.

2. Во время бесед офицеров английской военной разведки с ГЕССОМ, ГЕСС утверждал, что он прибыл в Англию для заключения компромиссного мира, который должен приостановить увеличивающееся истощение обоих воюющих стран и предотвратить окончательное уничтожение Британской империи, как стабилизующей силы.

3. По заявлению Гесса, он продолжает оставаться лояльным Гитлеру.

4. Бивербрук и Иден посетили Гесса, но официальными сообщениями это опровергается.

5. В беседе с Кирк Патриком, Гесс заявил, что война между двумя северными народами является преступлением. Гесс считает, что в Англии имеется стоящая за мир сильная античерчилльская партия, которая с его (Гесса) прибытием получит мощный стимул в борьбе за заключение мира.

Том Дюпри на вопрос "Зенхена" - думает ли он, что англо-германский союз против СССР был бы приемлемым для Гесса, ответил, что это именно то, чего хочет добиться Гесс.

До прибытия в Англию, Гесс написал герцогу Гамильтону письмо, оно было своевременно перехвачено английской контрразведкой, пролежало там около шести недель и затем было отправлено адресату. Гамильтон, получив письмо через 3 дня, передал его в контрразведку.

В парламенте Черчиллю был задан вопрос - в распоряжении каких (военных или гражданских) властей находится Гесс.

Черчилль ответил - "Гесс мой пленник", предупреждая тем самым оппозицию от интриг с Гессом.

"Зенхен" считает, что сейчас время мирных переговоров еще не наступило, но в процессе дальнейшего развития войны, ГЕСС возможно станет центром интриг за заключение компромиссного мира и будет полезен для мирной партии в Англии и для Гитлера.

(по 18.5.41 г. № 338.)

ВЕРНО:

(подпись)

"22" мая 1941г.

22 мая 1941 г. Сообщение из лондонской резидентуры (оригинал)

67

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

С П Р А В К А

Вадим из Лондона сообщает, что точных данных относительно целей прибытия ГЕССА в Англию еще не имеется.

По сведениям, полученным "Зенхеном", в личной беседе с его приятелем Томом ДЮПРИ (заместителем начальника отдела печати МИД"а) и еще не проверенным через другую агентуру -

1. ГЕСС до вечера 14 мая какой-либо ценной информации англичанам не дал.

2. Во время бесед офицеров английской военной разведки с ГЕССОМ, ГЕСС утверждал, что он прибыл в Англию для заключения компромиссного мира, который должен приостановить увеличивающееся истощение обоих воюющих стран и предотвратить окончательное уничтожение Британской империи, как стабилизующей силы.

3. По заявлению Гесса, он продолжает оставаться лойяльным Гитлеру.

4. Бивербрук и Иден посетили Гесса, но официальными сообщениями это опровергается.

5. В беседе с КиркПатриком, Гесс заявил, что война между двумя северными народами является преступлением. Гесс считает, что в Англии имеется

- 2 -

стоящая за мир сильная античерчиллльская партия, которая с его (Гесса) прибытием получит мощный стимул в борьбе за заключение мира.

Том Дюпри на вопрос "Зенхена" - думает ли он, что англо-германский союз против СССР был бы приемлемым для Гесса, ответил, что это именно то, чего хочет добиться Гесс.

До прибытия в Англию, Гесс написал герцогу Гамильтону письмо, оно было своевременно перехвачено английской контрразведкой, пролежало там около шести недель и затем было отправлено адресату. Гамильтон, получив письмо через 3 дня, передал его в контрразведку.

В парламенте Черчиллю был задан вопрос - в распоряжении каких (военных или гражданских) властей находится Гесс.

Черчилль ответил - "Гесс мой пленник", предупреждая тем самым оппозцию от интриг с Гессом.

"Зенхен" считает, что сейчас время мирных переговоров еще не наступило, но в процессе дальнейшего развития войны, ГЕСС возможно станет центром интриг за заключение компромиссного мира и будет полезен для мирной партии в Англии и для Гитлера.

(№ 4 18.5.41 г. № 338.)

ВЕРНО:

( )

"22" мая 1941г.

22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры

СОВ. СЕКРЕТНО.

СПРАВКА.

Захар из Берлина сообщает, что "Франкфуртер", будучи в Берлине был на заседании Верховного командования, посвященном вопросу снабжения армии. После официальной части, на которой присутствовали представители всех родов войск, состоялся обед.

Во время обеда совершенно свободно обсуждался побег ГЕССА, причем, по заявлению одного генерала, эта акция является не бегством, а предпринятой с ведома ГИТЛЕРА, миссией с предложением мира Англии.

Все офицеры, сидевшие за одним столом с "Ф", придерживались того же мнения.

Выписка из сообщения №-170 от 16.5.41г.

ВЕРНО:

(подпись)

"22" мая 1941 года.

22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СПРАВКА.

Захар из Берлина сообщает, что на явке с "Брайтенбахом" он интересовался - арестован ли кто-либо из окружения ГЕССА.

"Б" ответил, что никто, кроме адъютантов Гесса не арестован.

Хороший друг Гесса, лечивший его врач - КОНЕ также находится на свободе, но под наблюдением.

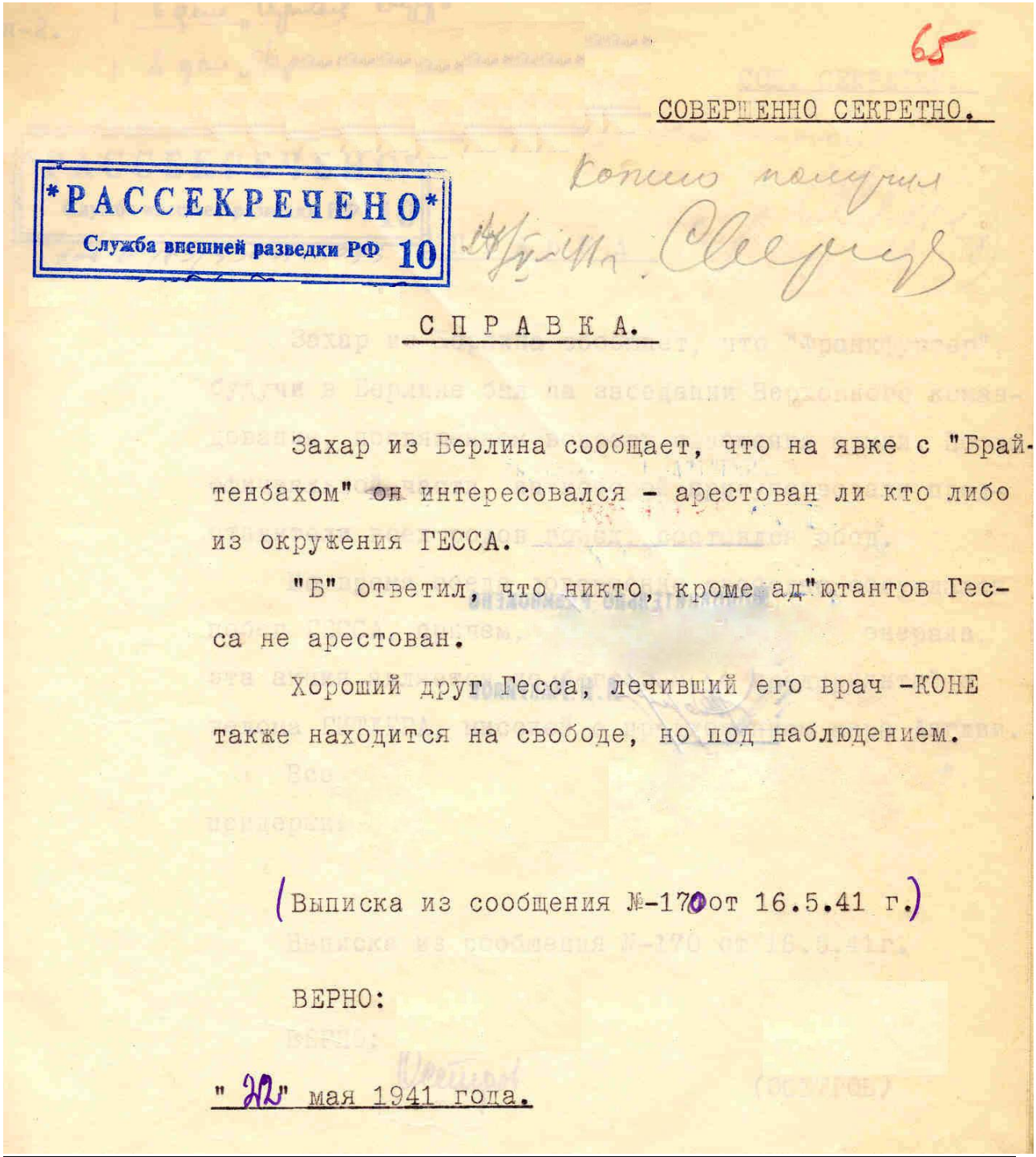
(Выписка из сообщения №-170 от 16.5.41 г)

ВЕРНО:

(подпись)

"22" мая 1941 года.

22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры (оригинал)



65

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

Копию получил

СПРАВКА.

Захар из Берлина сообщает, что на явке с "Брайтенбахом" он интересовался - арестован ли кто либо из окружения ГЕССА.

"Б" ответил, что никто, кроме ад"ютантов Гесса не арестован.

Хороший друг Гесса, лечивший его врач -КОНЕ также находится на свободе, но под наблюдением.

(Выписка из сообщения №-170 от 16.5.41 г.)

ВЕРНО:

"22" мая 1941 года.

22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

СПРАВКА

Захар из Берлина сообщает:

1. "Юн" имел беседу с зав.американским отделом Министерства пропаганды АЙЗЕНДОРФОМ.

Айзендорф в беседе заявил, что ГЕСС находится в отличном состоянии, вылетел в Англию с определенными заданиями и предложениями от германского правительства Англии.

Уверяя "Юна", Айзендорф, добавил, что скоро он ("Юн") будет иметь возможность убедиться в правдоподобности этих слов.

2. В беседе "Юна" с Хассом весьма близким ГЕССУ американским журналистом, бывшим с Гессом на "ты", Хасс сказал, что Гесс, являясь отъявленным врагом коммунизма и противником сближения с СССР, по своей личной инициативе полетел в Англию, чтобы убедить Англию в бесполезности сопротивления, предложить Англии прекратить войну и сохранить тем самым военные силы Германии, необходимые ей на Восток.

3. По словам секретаря американского посольства ХИС, ГЕСС был исключительно партийным руководителем, а ГИТЛЕР осуществлял военную диктатуру. Побег ГЕССА вскрыл противоречия и борьбу между партией и армией. ГЕСС учел, что в настоящее время в армии растет враждебное отношение к национал-социалистской демагогии и партии и в этой обстановке решил скрыться, чтобы спасти свою шкуру.

(ВЫПИСКА из сообщения №-170 от 16.5.41)

ВЕРНО:

(подпись)

"22" мая 1941 года.

22 мая 1941 г. Сообщение из берлинской резидентуры

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

Захар сообщает из Берлина следующие полученные от "Старшины" сведения.

Альбрехт Гаусгофер, сын Карла Гаусгофера, являлся личным другом Гесса и был знаком с ним с 1923 года, когда Гесс укрывался у Гаусгофера после провала Мюнхенского путча.

Имея обширные связи в МИД'е и "Клубе Господ" - Гаусгофер ведет активную политическую деятельность за мир с Англией против СССР.

Гесс также является человеком западной ориентации.

По выводам "Старшины" дружба Гесса с Гаусгофером основана на единстве точек зрения по вопросу о мире с Англией.

В Берлине циркулирует много слухов о возможных связях Гесса с Герингом.

Обращая внимание на сообщение немецких газет о том, что на собрании гауляйтеров, проведенном Гитлером после побега Гесса, присутствовал также Геринг; "Старшина" считает, что данной публикацией руководители нации хотят подчеркнуть отсутствие разногласия в верхушке.

(Выписка из сообщения №-170 от 16.5.41г.)

ВЕРНО:

(подпись)

"22" Мая 1941 года.

25 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ ЛССР

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

товарищу МЕРКУЛОВУ.
гор. Москва

Специальное сообщение

О дислокации и передвижении немецких войск
в пограничных с ЛССР районах Восточной Пруссии.

По материалам периодической закордонной агентуры и результатам опроса переселенцев по состоянию на 25 мая 1941 г. РО НКГБ ЛССР располагает следующими сведениями о дислокации и передвижении частей немецкой армии в пограничной полосе:

На территории Мемельского уезда.

1. В гор. Мемель, в здании б. гимназии им.Витовта, по ул.Симандах 12, расположен полк морской пехоты, штаб которого, по донесению агента "ЗИС", находится в доме № 3 по Паркштрассе.

Там же в гор. Мемель по имеющимся данным дислоцированы: 552, 110 и 213 пехотные полки. Ряд подразделений этих полков находится на Касеринштрассе, Мольткештрассе и в доме № 4 по Ианушкерштрассе. Отдельные подразделения 213 п.п. размещены в г. Гайдекруг /по старому названию Шелуте/.

У шоссе, по направлению Мемель-Смельтке, недалеко от гор. Мемель, отмечено расположение противовоздушных подразделений, личный состав которого расквартирован в бараках.

На территории Тильзитского уезда.

О дислокации частей немецкой армии на территории Тильзит-Рагнитского уезда имеются разноречивые сведения, несмотря на это нужно отметить большую концентрацию войск.

1. В г.Тильзите, по улицам - Шолсберга и Геринга расположен военный городок. На территории городка имеется более 20-ти двух и трехэтажных домов казарменного типа. В казармах размещен личный состав различных родов войск, но особенно выделяется пехота, кавалерия и артиллерия.

Зафиксированы 572, 610 и 320 пехотные полки 4-й дивизии, но в полном ли они составе находятся в казармах, не установлено.

По материалам от 30.III-с.г., РО штаба ПРИБВО в Тильзите дислоцированы следующие части:

Штаб 7 корпуса,

Штаб 1-й пехотной дивизии,

Штаб 1-й кав. бригады,

8-я мотодивизия.

По опросам переселенцев, прибывших из Германии и в частности по заявлению ШИПУТИСА Антанаса, который работал шофером и по роду работы сталкивался с обслуживанием войсковых штабов, материалы о наличии в Тильзите 7-го армейского корпуса подтверждаются. В то же время по его заявлению имеются штабы следующих дивизий:

Штаб 12-й дивизии на Клаусисштрассе,

Штаб 4-й дивизии по Оберт-Гофманштрассе,18.

Штаб 2-й дивизии по Штальбергштрассе, дом 110.

Штаб 1-й дивизии по Штальбергштрассе.

Точных данных о последующих перемещениях этих крупных соединений не поступало.

Из более мелких подразделений, видимо, входящих в состав указанных выше дивизий, отмечена следующая нумерация:

45-й пехотный полк,

216-й пехотный полк,

Батальон 43-го пехотного полка,

Штаб 43-го пехотного полка,

213 пехотный полк,

206 механизированный полк,

2-й кав. полк,

1-й кав. полк,

21-й легко-артиллерийский полк,

22-й тяжелый арт.полк,

Арт.дивизион 1-й кав.бригады,

Батальон связи 7-го арт.полка,

212-й танковый батальон,

Авиаотряд,

Подразделения 202, 204, 227 пехотных полков.

Такая концентрация войск может быть подтверждена тем обстоятельством, что около гор. Тильзита построено до 100 штук новых бараков, где расквартированы различные рода войск. В самом городе Тильзите на Базарной площади находится большое количество машин - до 150 штук и много орудий среднего калибра. В районе этих построек, недалеко от реки Неман, также отмечено накопление грузовых машин численностью до 140 штук.

2. В мест. Найкиркис /Тильзит-Рагнитского уезда/ в 25 км. от города Тильзит выстроено 23 барака. В этом маленьком военном городке замечено 73 грузовых автомашин и 16 противовоздушных орудий. Предположительно, что в этом районе дислоцируются 22 и 44-й пехотные полки.

3. В мест. Рагония, возле Тильзита, размещен 45-й пехотный полк, отдельный арт. дивизион и офицерская школа. Здесь же производится подготовка к строительству бараков, что видно из активной подвозки строительного материала.

4. В мест. Погеген зафиксировано нахождение мотомеханизированных частей, 2 роты танковых пулеметов, 21-й противотанковый дивизион. Орудия и автомашины поставлены под большие навесы на окраине местечка.

В полутора километрах от мест. Погеген в деревянных бараках расположены: пехотный батальон, саперный взвод и примерно взвод солдат по охране военнопленных.

По словам немецкой гражданки - ГРЕЗУС Анны /работающей в военной столовой/, в мест. Погеген в столовых состоит на довольствии более 5 000 человек.

5. В мест. Шмаленингкен /Тильзит-Рагнитского уезда/ в непосредственной близости от границы отмечено до 500 солдат полевых войск.

6. В мест. Вишвили расквартирован батальон пехоты, № не установлен. Технических средств при нем не замечено, зафиксировано только 20 парных повозок.

7. Северо-восточнее дер. Иаугкен, того же уезда, в 4-х вновь выстроенных бараках размещена пехота, численностью до батальона.

На территории Сувалкского уезда.

В гор. Сувалки продолжительное время находится 34-я пехотная дивизия, штаб которой помещается в доме № 45 по Брандтштрассе. Из более мелких войсковых соединений зафиксированы следующие номера, которые частично входят в состав указанной дивизии:

167 пехотный полк,

41-й пехотный полк,

241-й арт.полк,

18-й батальон связи,

Саперный батальон,

161-й кав. полк,

315-й пехотный полк,

325-й пехотный полк.

Один пехотный полк /№ не установлено/, находится за городом Сувалки около деревни Поперт.

2. В мест. Сейны зафиксировано нахождение артиллерийского подразделения с 11-ю орудиями, калибра 76 мм, на конной тяге. Личный состав размещен в здании гимназии.

Там же в мест. Сейны стоят: мотомеханизированный батальон, саперный батальон и зафиксировано 30 полубронированных автомашин и 10 грузовиков.

3. В мест. Краснополь в домах местных жителей расквартировано до батальона пехоты.

4. В дер. Щелковизна - на южной окраине, выстроено 6 стандартных бараков. Прибывает пехота.

5. В мест. Новинки - на северной окраине, имеется 40 стандартных деревянных бараков, где примерно размещено до 500 солдат.

6. В мест, Рачки дислоцированы два саперных батальона в деревянных бараках, недалеко от жел. -дор. станции по дороге на Тройбург.

По районам более удаленным от границы располагаем только частичными данными относительно дислокации воинских частей, так например:

1. В гор. Тройнбург имеется до 2-х полков пехоты, а в 3-километрах от города, по дороге на Гольдап, - саперный батальон, в гараже которого более 30 грузовых машин.

2. В гор. Шталупонен находится пехотный полк и саперные части, причем саперные части размещены в деревянных бараках на окраине города по направлению на Эйдткау.

3. В гор. Гольдап замечены различные рода войск:

пехота, артиллерия, кавалерия и саперные части, численностью более 3-х полков.

4. В гор. Летцен, судя по нумерации частей, насчитывается около 2-х полков, последние входят в состав 9-й дивизии. Там же размещен 11-й кав.полк.

5. В гор. Гумбинен, якобы, находится штаб армейского округа пограничных гарнизонов. Около шоссейной дороги, по направлению на Тильзит, расположены мото-мехвойска, численность не установлена, но отмечено наличие бараков.

Начиная с февраля м-ца с.г. заметно общее передвижение войск из тыла к границе.

Через нашу периодическую агентуру, разведпункты армии и флота, пограничные отряды - проверяем нумерацию дополнительно прибывших частей и их численность.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ЛССР
СТАРШИЙ МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ –

/ГЛАДКОВ /

"25" м а я 1941 года.

гор. Каунас.

Май 1941 г. Справка I управления НКГБ

Один шведский делец, который находится в близких отношениях с ГЕРИНГОМ. Получил от ГЕРИНГА через их общего знакомого довольно загадочное сообщение, в котором говорится, что Германия начнет военные действия против СССР около 15-го июня.

ВЕРНО: НАЧ.1 ОТД-Я 3 ОТДЕЛА I УПР. НКГБ СССР
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(подпись)

31 мая 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР

СОВ. СЕКРЕТНО.

т. Сталину
т. Молотову
т. Тимошенко
т. Берия.

№ 2031/м
31 мая 1941 г.

Направляем агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

ЗАМ.НАРОДНОГО КОМИССАРА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР –

(КОБУЛОВ)

Разослано:
1-3-й экз. – адресатам
4-й экз. – Секр. НКГБ
5-й экз. – Секр. I Упр. НКГБ
6-й экз. – в дело.

ОСНОВАНИЕ: Донесение "Старшины" от 29.5. и 30.5 – 1941 года.
ИСПОЛНИТЕЛЬ: Рыбкина, Отдел 1, I Управл. НКГБ, Отделение 1.
31.5.41 г. 18[50]

СОВ. СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА

Источники, ("Старшина" и "Корсиканец") работающие в _____ сообщают:

В последние дни в Берлине распространяются слухи о том, что отношения между Германией и Советским Союзом урегулированы, германские войска будут проходить через территорию СССР, СССР расширяет поставки хлеба и сырья для германии, т. СТАЛИН намерен сделать визит в Берлин, между Берлином и Москвой заключается военный союз.

Эти слухи систематически распространяются германским министром пропаганды и верховным командованием германской армии. Этим преследуется цель: замаскировать подготовку нападения на Советский Союз и максимально обеспечить неожиданность этого нападения.

В штабе авиации издан приказ о необходимости усиления строжайшей конспирации в связи с тем, что сведения о германских планах в отношении Советского Союза приникли вовне. Германским посольством за границей даны указания опровергать слухи о якобы предстоящей войне германии с Советским Союзом.

Начальник русского отдела группы атташе при штабе авиации подполковник ГЕЙМАН сообщил, что на следующей неделе напряжение в русском вопросе достигнет наивысшей точки, и вопрос о войне будет окончательно решен. По его словам, Германия предъявит Советскому Союзу требование о предоставлении немцам хозяйственного руководства на Украине, об увеличении поставок хлеба и нефти, а также об использовании советского военного флота, прежде всего подводных лодок, против Англии.

По сведениям, имеющимся в германском штабе авиации, все подготовительные военные мероприятия, в том числе составление карт расположения советских аэродромов, сосредоточение на балканских аэродромах германской авиации, действующей сейчас на Ближнем Востоке – должны быть закончены к середине июня месяца. ГИТЛЕР дал распоряжение о полном прекращении военных операций в Сирии и Ираке.

По словам майора авиации ГЕРЦА, все начальники аэродромов в Генерал-Губернаторстве и в Восточной Пруссии получили задания подготовиться к принятию самолетов. Спешно оборудуется большой аэродром в Инстербурга.

По сведениям, полученным из штаба верховного командования, месторасположение главной квартиры ГИТЛЕРА во время операций на восточном фронте намечается в Закопанах (Генерал-Губернаторство) или в Летцене (Восточная Пруссия).

Сформировано будущее административное управление оккупированной территорией СССР во главе с РОЗЕНБЕРГОМ.

По сведениям, полученным от помощника германского военно-воздушного атташе в Москве ВУНДЕРЛИХА, 4 июня верховным командованием были проведены инструктивные доклады об экономике Советского Союза для представителей гражданской администрации, а также хозяйственников и представителей германской промышленности, мобилизованных для работы в аппарате хозяйственного управления оккупированными территориями Советского Союза. С докладами выступали работники министерства хозяйства и Комитета по четырехлетнему плану – ТЕРНЕДИИ и ШЛОТТЕРЕР.

Для хозяйственного руководства оккупированными территориями Советского Союза создается особый орган под названием "Хозяйственная организация особого назначения", составленный, примерно из 2.000 немецких руководящих хозяйственных и промышленных деятелей и специалистов в различных областях германской промышленности. Все члены этой организации с 5 июня зачислены на действительную военную службу и получили звание военно-хозяйственных советников равное званию армейского майора. Эти сведения получили подтверждение от ряда работников министерства хозяйства и, в частности, от референта по мобилизационным вопросам имперской хозяйственной палаты принца ЗОЛЬИСА, подготовляющего материалы по формированию этого аппарата.

Поездка в Финляндию комиссии "И.Г.Фарбениндустри" не могла быть осуществлена по той причине, что большинство членов этой комиссии оказались мобилизованными в "Хозяйственную организацию особого назначения".

ВЕРНО:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ
НКГБ СССР

(ФИТИН)

"29" мая 1941 г.

4 июня 1941 г. Сообщение из Софии

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из СОФИИ
4/VI 1941 г.

ВИКТОРУ

Одну встречу "___" с "___" пропустил, встреча состоялась только сегодня. "___" сообщил: I/ Продолжается отвод германских войск из Болгарии и Греции в Румынию к советской границе. За последние дни через Пловдив прошло к Добричу и дальше на Черноводы полностью 2 дивизии: 16 моторизованная и 24 с тяжелой артиллерией. Офицеры этих частей проверяли по картам путь к Румынии. Вчера опять через Пловдив с юга прошла на север из Греции целая дивизия, номер которой выясняется. То же время оперативный штаб главного немецкого командования на Балканах решено перевести из Салоник опять в Софию. Сюда переезжает и маршал Лист и в связи с этим в Софии ходят упорные слухи о возобновлении затемнения. Вновь расставляют зенитные орудия и посты ПВО. Немецкое командование сняло часть войск с турецкой границы и отправило их на север.

2/ Филов заявил I июня, что болгарское правительство хотело демобилизовать 50% армии, но немцы категорически против этого и заявили, что положение на болгаро-турецкой границе еще очень неопределенное и болгарская армия им потребуется каждый момент. Тоже время болгарские войска оттянуты от турецкой границы на 35-40 километров, а турецкие войска по-прежнему стоят у Чаталджи. Далее Филов заявил, что немцы очень возмущены несговорчивостью турок, готовили против них карательную операцию, но Москва помешала германо-турецкому соглашению о пропуске немецких войск в Турцию. "Ясно", закончил Филов, что Москва поддерживает турецкое правительство и его политику".

3/ Под предлогом именин бывшего болгарского царя Фердинанда царь Борис ездил в Германию и Кобург. Цель поездки была следующая:

а) Разрешение пограничного вопроса, получение бывшей греческой Македонии (Свяжин, Костур и другие), получение от Италии в Сербской Македонии районов Тетово и Гостивара;

б) Окончательное решение вопроса об оккупации Греции болгарскими войсками, на что болгары согласны, но стараются выторговать себе за это ряд территорий и на юге и на севере.

С Борисом ездил в начале Попов, который на другой день вернулся, а затем выехал генерал Даскалов для военных разговоров и переговоров о поставках вооружения.

4/ Петр Кьосейванов и Фрикафим Георгиев /народные представители, сторонники Георгия Кьосейванова/ заявили "___", что вполне возможна ближайшее время полная реорганизация настоящего правительства. Этой реорганизации добиваются немцы, которые хотят иметь во главе правительства генерала Лукова. Луков с задачей резкого усиления не только политического, но и экономического нажима, чему сейчас сопротивляются министры Попов и Божилов, в результате чего началась закулисная немецкая кампания против Божилова и частично Даскалова. Одновременно Гитлер отзывает из Софии своего посланника барона Рихтгофена и военного атташе полковника Брукмана.

5/ Асен нашему поручению после месячной подготовки познакомился личным секретарем царя Верой Стояновой, девушкой 30 лет, которая является побочной дочерью царя Фердинанда. Ее "законный" отец генерал Стоянов имеет еще дочь, которая заменила фрейлин царицы Петрову-Чомакову. Брат Веры является личным секретарем Габровского. Вчера Вера заявила Каро, что сейчас необходимо иметь такое болгарское правительство, которое и по идеологии было бы очень близко к Германии, чем подтвердилось изложенное в пункте четвертом.

№ 107. АВАК

На документе имеется помета: Сообщить в ЦК, НКИД, и т. Берия. П.Ф[итин]

6 июня 1941 г. Сообщение из Бухареста

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из БУХАРЕСТА
6/VI 1941 г.

ВИКТОРУ.

На № 2031.

По данным "___" мобилизация идет отдельных контингентов, в большинстве призывается офицерский состав.

По данным "___" (полученным через "___") мобилизация идет до 42 летнего возраста. "____" и "___" сообщают, что мобилизация производится по персональным повесткам и телеграммам. Личным наблюдением, также подтверждается мобилизация, так "___" 5 июня фиксировал скопление мобилизованных на Северном вокзале, с постройки бомбоубежища сняты рабочие и по объяснению Калмановича рабочие мобилизованы.

№ 131 ФОМА.

На документе имеется помета: т.Калошину. Сообщить в РУ. П.Ф[итин]

6 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ БССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР

товарищу МЕРКУЛОВУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

По данным нашей закордонной агентуры и разведывательного опроса нарушителей государственной границы, отмечаются продолжающиеся интенсивные военно-мобилизационные приготовления немцев на сопредельной территории

ДИСЛОКАЦИЯ и ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ГЕРМАНСКИХ ВОЙСК:

На ст. Малкиня получена телеграмма о том, что начиная с 8 часов 23 мая через каждые 30 минут на станцию будут прибывать воинские эшелоны. Всего должно прибыть 76 поездов. Станция Малкиня подготовлена к приему поездов.

/сведения добыты нашими зак. источниками "___" "___" разновременно/.

28 мая в 17 часов дня на станцию Малкиня прибыло 200 орудий различного калибра. Вблизи станции Малкиня, около перекидного моста уста-

новлены пулеметы, а за перекидным мостом расположены противотанковые пушки, возле которых круглые сутки дежурит орудийный расчет солдат.

/сведения получены от нашего зак.источника "___" 23 мая 1941г./.

13 мая на ст.Малкиня находилось 15 платформ груженных военными грузами, укрытых брезентами, по бокам платформ видно было сено.

/сведения получены от зак.источника "___" 13 мая/.

12 мая отмечено в окрестностях ст.Плятеров расположение войск, солдаты которых по национальности чехи в возрасте 21 - 23 лет, на погонах солдат различия другие чем у солдат немецкой национальности.

10 мая в районе ст.Плятеров отмечено появление кавалерийских частей, до этого времени их не наблюдалось. Кавалеристы группами движутся к линии границы.

12 мая на ст.Плятеров /ж.д. линия Семятичи-Седлец/ прибыл пассажирский поезд исключительно с солдатами и офицерами, тогда же прибыл второй пассажирский поезд, в составе его было 26 вагонов, из них - 10 платформ груженных танками и автомашинами.

10 мая на, расстоянии 1-го километра от границы в направлении ст.Плятеров, было установлено одно дальнобойное орудие, в 200 метрах от него стояло другое орудие. В сторону местечка Сарнаки везли третье орудие, с левой стороны ст.Плятеров установлено четвертое орудие. Вблизи ж/д моста установлено пятое орудие. Калибр всех орудий различен.

На расстоянии одного километра от границы в направлении ст.Плятеров, на опушке леса стоят танки, замаскированные деревьями, вблизи расположен крестьянский домик, где живут солдаты, охраняющие танки.

/сведения достоверны, получены от зак.источника "___" 12 мая/.

В дд.Рудавка, Плотично, Смоляны в м.Сейнах, Сувалковского уезда расположены немецкие войска. В м. Сейнах расквартированы мотомехчасти, на площади находится 12 броневиков, вооружейных 70 м/м пушками.

/сведения добыты при развед.опросе нарушителя границы БУРДИН, задержанного 18 мая/.

В районах Вышков, Остров-Мазовецкий и Вышнево сконцентрировано много немецких войск, имеется авиация.

/сведения добыты при развед.опросе нарушителя границы ШИДЛИК 13 мая/.

17 мая на ст.Тересполь выгрузился полк летчиков, того же числа на аэродром м-ка Воскженицы прибыло более ста бомбардировщиков /способ доставки на аэродром самолетов не установлен/.

21 мая в м-ко Тересполь пешим порядком прибыл батальон пехоты в сопровождении 4-х легковых автомашин и 15 мотоциклистов, часть солдат этого батальона доставлена в Тересполь на 20 грузовых автомашинах.

17 мая на ст.Бело-Подляска прибыло пять бронепоездов. /сведения добыты средствами КПП Брест/.

Вплоть до 21 мая из Варшавы в направлении г.Вышкув-Остров-Мазовецкий-Брок по шоссе ежедневно в ночное время продолжается движение войск - пехоты, танков и артиллерии. По состоянию на 21 мая в г.Остров-Мазовецкий дислоцировалась пехотная дивизия, в лесу юго-западнее Остров-Мазовецкий находится артиллерийская часть. В м.Вегеонов помещается штаб пехотной дивизии, мотомехчасть и госпиталь. В м.Брок дислоцируется батальон пехоты.

/сведения добыты при развед.опросе нарушителя границы ВАЛЕЦКО 23 мая/.

В г.Бело-Подляске дислоцированы пехотные кавалерийские части, пехотные части расквартированы в казармах бывшей польской армии по ул.Варшавской, а также во вновь выстроенных бараках и частных домах. Всего в городе имеется 20 казарменных помещений, вместимостью каждое до 300 солдат. Кавалерийские части расквартированы в предместье Бело-Подляска - Наглинках, в казармах бывшей польской армии.

В предместье г.Варшавы - Праге, в бывших польских казармах расквартировано два полка немецкой пехоты. В этом же предместье, так назыв. Голендинув, по Модлинской ул., в казармах б.21 пехотного польского полка находится немецкий пехотный моторизированный полк.

В предм.Варшавы - Воля, на ул.Бема, в казармах, где ранее помещались польские артчасти, расквартирована немецкая артиллерия. Количество и вид орудий не установлено.

/сведения добыты при развед.опросе нарушителя границы ЯБЛОНСКОГО, перешедшего границу 12 мая/.

В Рунтфлисе, Каленчинен, Эбенфельде дислоцируется полк пехоты, который прибыл в марте месяце из Франции, личный состав пехоты состоит преимущественно из немцев в возрасте 30-40 лет. 16 мая в лес, находящийся восточнее Рунтфлиса, прибыло 10 средних танков.

В Войцеховицах дислоцируется более одного полка артиллерии, на вооружении которого имеется орудий 75 м/м до 30 штук, и противотанковых пушек до 30 штук. Солдаты этой части на петлицах носят поперечную желтую полосу. Полк имеет более 70 грузовых автомашин и до 50 шт. мотоциклов.

В дд. Буравах и Тобалицах дислоцируется воинская часть численностью более 100 солдат. Занятий с солдатами не проводится.

/сведения добыты при разведопросе нарушителя границы ХМЕЛЕВСКОГО/.

В ночь с 8 на 9 апреля в дд.Дзбенин, Гродиск, Ляски, Червин и Скаржиска, Остроленковского уезда прибыла воинская часть численностью до полка, штаб которой размещается в Гродиске, откуда в перечисленные пункты проведена телефонная связь. В Гродиском лесу, вдоль шоссе включительно до д. Боровцы в шахматном порядке установлено 14 орудий, около орудий дежурит круглосуточный наряд. Орудия расположены на чистых полянах и замаскированы ветвями деревьев. От д.Гродиск до д.Говорово силами солдат роются окопы, в которых устанавливаются танковые пулеметы. В д. Корчаки, Остроленковского уезда дислоцируется саперная часть численностью до 300 человек, солдаты заняты на строительстве бараков, выстроено 20 бараков и заканчивается еще строительство 30 бараков. Бараки расположены в лесу за д. Корчаки в направлении р.Нарев. Отстроенные бараки сразу занимаются войсками.

/закордонные агентурные данные 87 ПО/.

25 апреля в Восточную Пруссию из Болгарии прибыла 35 пехотная дивизия. Штаб 34 полка этой дивизии дислоцируется в г. Геленбурге, штаб 3-го батальона в г.Кольмафельд, штаб 10-й роты 34 полка дислоцируется в

г.Ростенбурге, 34 полк этого батальона на 50% укомплектован мобилизованными из запаса в возрасте до 45 лет.

Организация 34 полка следующая: 3 стрелковых батальона, по 3 стрелковых и 1 пулеметной роте в каждом батальоне, в роте 3 стрелковых взвода по 22-25 солдат в каждом. Стрелковый взвод 3-го батальона имеет на вооружении: винтовок по количеству солдат и унтер-офицеров, ручных пулеметов - 4, гранатометов - 2, противотанковых ружей - 1. Носимый боевой запас солдата - 170 винтовочных патронов.

/сведения добыты при развед.опросе нарушителя границы дезертира немецкой армии ШПАНГ Хуга от 26 мая/.

СТРОИТЕЛЬСТВО АЭРОДРОМОВ и АНГАРОВ:

В 7-ми километрах на юг от местечка Тересполь находится аэродром, который занимает площадь около 250 га. На территории аэродрома в разных местах расположены постройки - автогаражи, ангары, казармы и др. хозяйственные постройки. Ангаров на аэродроме имеется 8 штук, каждый ангар вмещает до 20 самолетов, казарменных построек 4, каждая казарма имеет два этажа, в этих казармах может вместиться до 1000 солдат. / данные добыты при развед.опросе разоблаченного агента Гестапо - КЕДРЖИЦКОГО/. В апреле месяце с/г начато строительство аэродромов в районе д.д. Зелена, Зелене-Камедульске, Камедульске и Выхдне, Куквской вол., Сувалковского уезда. В районе д.д. Рачки-Мале перепахивается и утрамбовывается после предположительно для строительства аэродрома или посадочной авиаплощадки.

В районе д.Пасеки заканчивается строительство посадочной авиаплощадки на территории в 20 га.

В районе между д.д. Гронды и Рынэк в 10 км. северо-западнее г. Остров-Мазовецкий на участке в 150 га сооружается аэродром. Работы производят 70 солдат и до 100 человек местного населения.

/сведения получены зак. агентурой ПО и подтверждены другими источниками/.

В районе дер. Паперня во вновь построенных бараках размещается авиачасть. В этом районе построено до 25-ти небольших ангаров, вместимостью на 2-3 самолета каждый, строительство ангаров продолжается. По данным на 2 мая здесь имелось до 20-ти собранных самолетов. /ранее сообщалось о строительстве авиаплощадки в этом районе/.

СТРОИТЕЛЬСТВО УКРЕПЛЕНИЙ и ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ.

С Северной стороны дер. Остроколен и за южную окраину Вишнивен проходит линия укреплений, которая представляет собой 4 ряда деревянных надолбов, подрезанных лесенкой. Высота надолбов по мере удаления от границы, возрастает. Интервалы между надолбами 50 см., а по фронту 1 метр.

По дороге Просткен - Остроколен с правой стороны построены три огневых точки./

/данные добыты при развед.опросе нарушителя границы МАЙХРОВИЧ/.

На протяжении 1940 года и до сего времени по всему берегу р.Нарев строятся укрепления разных видов, ежедневно со ст.Остроленка на автомашинах и подводах к местам строительства подвозится цемент, железо, доски и др. строительные материалы.

/данные добыты при развед. опросе нарушителя границы ХМЕЛЕВСКОГО/

Между дд. Бужины и Ширренгауц в 3-х км. от границы в 4 ряда установлено проволочное заграждение, высота столбов до полутора метров, диаметром 25 см. На расстоянии 50 м. от проверочного заграждения имеются подземные ходы размером 1х1 м. Вход в них расположен на расстоянии 4-х метров от шоссейной дороги.

/Данные добыты при развед. опросе нарушителя границы КОЗЛОВСКОГО/.

На расстоянии 100-300 м. от границы в районе Ляски, Еденки, Остров-Мазовецкий, Данилово, Конькове, Малкине и по обеим сторонам ж.д. пути в сторону границы Пшевуз-Нурский, Грудек и на линии Кимчица-Межевицы роются окопы полного профиля, расположение окопов тщательно маскируется. В районе ж.д. линии Малкино-Чижев в 300-400 метрах от границы в открытых окопах установлены орудия.

/данные войскового наблюдения/.

В 600 метрах от границы в направлении ст.Плятеров в 1-м км. от ж.д. полотна вправо производится строительство ДОТ. /сведения нашего зак.источника "___" от 12 мая/.

СТРОИТЕЛЬСТВО БЕНЗОХРАНИЛИЩ

В последних числах марта месяца с/г на территории Бело-Подляского аэродрома в одном км. от ж.д. станции Бело-Подляска начато строительство бензохранилища. На рытье котлована для установки цистерн с горючим были привлечены местные жители. Всего в апреле месяце было установлено три больших резервуара. Каждый резервуар имеет в длину 10 метров и в диам. 3 метра, для установки такого резервуара роется котлован в 2 м.глуб. Сколько всего будет установлено резервуаров неизвестно, но в середине апреля месяца на ст.Бело-Подляска на ж.д. платформах находилось 12 подобных резервуаров. Завоз бензина или же другого горючего в конце апреля месяца еще не производился.

/сведения добыты при развед. опросе нарушителя границы ЯБЛОНСКОГО, задержанного 12 мая/

На 6 км. от м.Тересполь по шоссе Тересполь-Варшава в 200 метрах на Север от километрового столба расположено бензохранилище вместимостью до 3000 тонн бензина. С восточной стороны к бензохранилищу прилегает полевая дорога в направлении имения Корощин, с западной стороны около 200

метров от ограждения проходит узкая канава, напротив хранилища на другой стороне дороги начинается ограждение огорода имения ЛЯЩЕЦКОГО. Склад № 1 замаскирован деревьями и кустарником, сам склад имеет главное помещение, в котором находится отделение для изготовления смеси горючего. Склад помещается под землей, снаружи находится железобетонная постройка высотой полтора метра, стена которой толщиной полтора метра. Вся эта постройка покрыта сверху слоем земли поросшей травой. С восточной стороны склада между полевой дорогой и трактом, ведущим в имение Корощин, находится площадь, на которой стоят незаконченные постройки жилых домов для офицеров.

Склад № 2 этого бензохранилища расположен в юго-западной стороне от склада № 1, примерно на расстояние 1,2 км. Склад № 2 подобен складу № 1, за исключением помещения для приготовления смеси.

Склады № 1 и № 2 соединены между собой бензопроводами, размещенными под землей.

/схема бензохранилища прилагается/

/сведения получ. при разведопросе нарушит.границы, разоблаченного агента Гестапо - КЕДРЖИНСКОГО/.

ВЫЯВЛЕННАЯ ВОЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ НА ТЕРРИТОРИИ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА

В Варшаве автомобильный завод фирмы "УРСУС" выпускает трехтонные грузовые машины. Характеристика завода не установлена.

Авиационный завод б.польской фирмы "ПЗЛ" /польский заклады летничии/ находится в предместья г. Варшавы на Окентии. Этот завод вырабатывает запасные части к самолетам.

Возле г. Скаржиска в промышленном районе Пенки расположены военные заводы по изготовлению боеприпасов, пулеметов и орудий.

/сведения добыты при развед.опросе нарушителя границы КЕДРЖИНСКОГО/.

ВОЕННО-МОБИЛИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ГЕРМАНСКИХ ВЛАСТЕЙ

На ст.Малкиня-Гурна имеется войсковая т/т станция-коммутатор, от которой в сторону границы вдоль железной дороги протянуты провода.

/сведения перепроверены/.

Прибывшие еще в середине апреля месяца на ст.Тересполь ж/д служащие, предназначенные для работы на железных дорогах СССР после предполагаемого захвата их немцами, продолжают оставаться до сего времени. 21 мая на ст.Тересполь находилось 50 ж.д. служащих и 50 военных телеграфистов.

16 мая на ст.Малкиня прибыло 15 немецких вагонных мастеров, предназначенных также для работы на ж.д. дорогах СССР после их предполагаемого захвата. Эти мастера имеют назначение на ст.Лапы, Белосток, Чижев и др. ж/д станции СССР.

/сведения получены от нашего зак. источника "___" от 17 мая с/г/.

На ст.Малкиня находится 6 паровозов, предназначенных также на дороги СССР, из них выявлено два паровоза широкой колеи.

/сведения получены от нескольких источников/

На ст. Просткен за последнее время появилось много молодых железнодорожников. На заданный вопрос нашим источником служащей станции, "почему у вас так много железнодорожников", получил ответ, что новые служащие - это, якобы, практиканты.

/сведения получены от наших зак. источников "___" и "___"/.

О НАБЛЮДЕНИИ СОТРУДНИКАМИ ГЕСТАПО ЗА СОВЕТСКИМИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКАМИ

Гестапо начиная с 4 мая усилило наблюдение за советскими железнодорожниками, обслуживающими поезда. Для наблюдения один сотрудник Гестапо находится в помещении, где оформляются документы, другой - де-

журит у поезда, кроме этого два гестаповца провожают поезда до самой границы.

/сведения получены от зак. источи. "___" от 4 мая/.

НОВЫЙ РЕЖИМ ПЕРЕДВИЖЕНИЯ И ПРОЖИВАНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА.

Свободный проезд по ж.дорогам приграничных районов генерал-губернаторства запрещен. В апреле мес.1941г. были изготовлены и выпущены бланки пропусков на право получения ж/д билета.Бланки изготовлены типографским способом в количестве 50 тысяч экз. в г.Кракове на обыкновенной бумаге желтого оттенка размером 15х10,5 см. Пропуска выдаются староством и бурмистром или Гестапо в исключительных случаях. При покупке билета к месту следования и обратно в ж.д. кассе на обратной стороне пропуска ставится отметка с датой выдачи билета, пропуск действителен в течение двух недель со дня его выдачи.

/фотокопия пропуска прилагается/. Пропуск добыт зак. источником 17 КПО.

С первых чисел мая с/г установлена тщательная проверка документов патрулями на дорогах, идущих от г.Тильзит в сторону границы.

С прибытием к границе частей немецкой армии, в населенных пунктах пограничной полосы ежедневно производится подворный обход и проверка документов у населения. Проверка документов производится также и на улицах приграничных деревень. Лица, не имеющие документов, задерживаются и направляются в Гестапо.

/сведения добыты зак. агентурой погранотрядов/.

Выдача и обмен польских паспортов на немецкие не производится, видом на жительство служат б. польские паспорта. Лица, не имеющие никаких паспортов, задерживаются и после проверки вывозятся на сельхоз. работы в Восточную Пруссию.

/сведения добыты при развед. опросе нарушителя границы СПОКОЙНОГО, задержанного 12 мая/.

15 мая с/г было издано распоряжение о запрещении въезда гражданского населения на ст. Малкиня и др. пограничные пункты.

/сведения получены от зак.источника "___" от 17 мая с/г /.

НАСТРОЕНИЕ СРЕДИ НАСЕЛЕНИЯ и ВОЕННОСЛУЖАЩИХ:

6 апреля из Легионова /под Варшавой/ в Процлавек прибыла 478 дивизия для подготовки к отправке в Африку. За короткое время из этой дивизии дезертировало 30 солдат, среди солдат выявляется недовольство, продолжительностью войны. Командир 1-го взвода 236 эскадрона этой дивизии лейтенант АНХАЛЬТ высказался, что будущая война Германии с СССР явится гибельной для Германии.

/из опроса нарушителя границы - дезертира немецкой армии ВАЛЕЦКО/.

В связи с переброской войск из Болгарии в Восточную Пруссию, среди солдат распространяется предположение, что Германия готовится к нападению на СССР. Среди солдат имеется массовое недовольство затянувшейся войной, недовольство службой и питанием.

/сведения добыты при развед.опросе нарушит.границы - дезертира германской армии ШПАНГ от 26 мая/.

Рабочие и служащий м-ка Тересполь получают по 150 грамм хлеба на два дня, в связи с этим появляются эмиграционные настроения.

Среди населения м. Тересполь имеются слухи, что Германия в ближайшее время введет войска в Турцию.

Среди немецкого населения генерал-губернаторства ходят слухи, что Германия начнет военные действия против СССР в июне месяце с/г.

9 мая к нашему ж/д служащему на передаточной станции Просткен подошел немецкий пограничник и просил купить в СССР ему сапоги, при этом высказался, что товаров на рынке нет, все идет на армию, продуктов не хватает, хлеб получают 600 грамм на человека в день. В отношении войны сказал, что теперь победит тот, у кого сильнее техника.

/данные нашего зак. источника "___"/.

Немецкие солдаты среди польского населения ведут разговоры, что, якобы, Германия 10 апреля с/г расторгла договор с СССР и в скором времени должна начать военные действия против СССР.

/сведения зак. агентуры погранвойск/

Будучи на ст.Малкиня нашему железнодорожнику один из служащих станции сказал: "Немцы боятся с Вами воевать, т. к. среди солдат идет брожжение, некоторые из них заявляют, что с русскими воевать не будем, они нам дают хлеб.

/сведения получены от нашего зак.источн. "___" 28 мая/

Сбор военно-разведывательных данных продолжаем.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БССР
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ III РАНГА

/Л. ЦАНАВА/

"6" июня 1941 г.

№ 1/468
г.Минск.

Отпечатано 5 экз.
экз. № 1 – т. Меркулову
" № 2 – т. Пономоренко
" № 3 – т. ФИТИНУ
" № 4 – т. ПАВЛОВУ,
" № 5 в д/ I Управл. НКГБ БССР

8 июня 1941 г. Сообщение из Рима

Сообщение из РИМА
8/VI 1941 г.

ВИКТОРУ.

Итальянский военный атташе из Бухареста 1 июня сообщил следующее: "Вчера командующие румынскими армиями и армейскими корпусами были созваны в столице. Об"явленные недавно призывы лошадей автомобилей автосредств были заметно увеличены. Закрытые товарные вагоны были почти все забронированы за армией. Предусмотрено значительное сокращение или отмена обычных поездов и предполагается начало отправки новых контингентов румын к западной границе. Войска Брашовского армейского корпуса будто бы начнут передвижение. Немецкие соединения прибывающие к Молдавии и Бессарабии (где строятся многочисленные укрепления и продолжаются сосредотачиваться в большом количестве продукты питания фураж и военное снаряжение) размещаются на постой. Многоточие. В настоящее время немецкая дислокация не позволяет выдвигать гипотезу наступления в ближайшее время на восток но речь идет настороженности и готовности противостоять какой бы то ни было возможности". Итальянский военно-воздушный атташе из Бухареста 2 июня сообщил: "Немецкий офицер, осведомленный в секретных вопросах, дал знать мне, что конфликт с Россией должен рассматриваться как "грядущий". Нефтяная румынская зона являющаяся базой сопротивления и основой интересов оси в Румынии находится под угрозой коммунизма и саботирующих элементов, в большей мере чем было от англичан. Из Софии 3 июня сообщается: "Новая встреча, которая имела место в Бреннере (имеется ввиду встреча Гитлера-Муссолини) естественно находит в софийских кругах большие отклики. Отмечается новое проявление нервозности, как это может быть накануне новых событий в этой зоне. Возрастает неизвестность будут ли объектом новой акции Россия или Турция или та и другая вместе. Несомненно, что из Анкары прибывают изве-

стия о возобновлении беспокойства турецком правительстве и в качестве следствия о новых военных мерах. Немецкие журналисты прибывшие из Греции получили инструкции не выезжать ввиду возможных в данное время новых событий в этой зоне. Некоторые из них говорят без колебания о большой программе в районе Каспийского и Черного морей. Как я уже информировал, в болгарской армии воздерживаются от предоставления отпусков, происходит возвращение лиц находящихся уже в отпуску".

8/VI-41г. № 50. ТИТ.

на документе имеется помета: т. Потомкину, т. Калошину. Это очевидно. П.Ф[итин]. 7.VI

9 июня 1941 г. Сообщение из Шанхая

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из ШАНХАЯ
9/VI 1941г.

"___" сообщил, что большой человек прибывший из Берлина (можно предположить, что Путкам повторяю Путкам - сотрудник МИД'а) рассказал, что выступление против СССР подготовлено немцами в военном и экономическом отношении и предполагалось на конец мая сего года. Причина - хозяйственные и экономические трения между обеими странами. Если война с Англией не будет закончена до осени, то немцы хотят, оккупировать Украину и Донбасс для обеспечения себя углем и железом; это произойдет вне независимости от предложений и уступок, которые будут сделаны нами под угрозами конфликта. Если война до осени будет закончена, то возможна сделка с СССР без вооруженного конфликта; все общественные военно-морские и гражданские высшие круги считают, что война с нами будет триумфальным маршем и продолжаться три месяца.

На вопрос чем объясняется такая абсолютная уверенность, что СССР будет побежден именно в три месяца, ответил, что сам он не вполне разделяет эту точку зрения и за это его считают маловером, но якобы все другие в этом убеждены. Эти другие являются видными деятелями, а не маленькими людьми. Ему неизвестно точно на чем основаны их убеждения в победе и какими именно сведениями немцы располагают о войне с СССР, но видимо внутренне положение у нас в стране и состояние Красной Армии является важным фактором в уверенности немцев. Ими будут использованы белогвардейцы и украинцы, которых формирует и бессмысленно поддерживает Антагонист.

№ 9. ШИЛЛЕР.

на документе имеется пометки:
т. Судоплатову Все это известно П.Ф[итин]. 12/VI
лично Рыбкиной Судоплатов 13/VI

Июнь 1941 г. Справка I управления НКГБ

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

ШИЛЛЕР из Шанхая 9-го июня 1941 г. сообщает:

"Друг" сообщил, что большой человек, прибывший из Берлина (по предложению Шиллера – ПУТКАМ, сотрудник МИД'а) рассказал "Другу", что выступление против СССР немцами подготовлено и предполагалось на конец мая с.г. Причина выступления – хозяйственные и экономические трения между обеими странами. Если война с Англией не будет закончена до осени, то немцы намерены оккупировать Украину и Донбасс для обеспечения себя углем и железом это произойдет, все зависимости от предложения и уступок, которые будут сделаны нами под угрозой конфликта. Если же война закончится до осени, то возможна сделка с СССР без вооруженного конфликта. Все общественные, военно-морские и гражданские высшие круги считают, что война с СССР будет триумфальным маршем и продолжится всего три месяца.

На вопрос – чем объясняется такая абсолютная уверенность, что СССР будет побежден именно в три месяца, "Друг" ответил, что сам он не вполне разделяет эту точку зрения и за это его считают маловером, но все другие, якобы, в этом совершенно убеждены. Эти другие являются видными деятелями Германии.

"Другу" неизвестно, на чем точно обоснованы их убеждения в победе и какими сведениями располагают немцы о войне с СССР, но видимо внутреннее положение в СССР и состояние Красной Армии является важным фактором в уверенности немцев. Ими будут использованы белогвардейцы и украинцы".

ВЕРНО:

10 июня 1941 г. Сообщение из Будапешта

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из БУДАПЕШТА
10/VI- 1941 г.

На Вашу телеграмму № 2115. "___" сразу согласился с нами работать. Условились, что указания о работе получит в Москве. 10 июня выдаем визу без подтверждения Наркоминдела. В Москве встреча у входа главный телеграф (улица Горького) с 6 часов до 6 -... минут вечера. Одет в черный костюм в белую полоску (если будет дождь, то в габардиновом пальто) темно-красный галстук, без головного убора. Приходит два дня подряд. Наш человек обращается к нему: "Извиняюсь, как проехать на Красную Пресню". Он отвечает: "Я только что приехал и первый раз в Москве". День выезда сообщим.

От доктора Кориш связанного с нами по линии ВОКС получена следующая информация. Военный министр Венгрии Барта находится в Риме. Предполагает, что в Риме договорился о том, что Венгрия произведет дополнительную мобилизацию, с той целью, чтобы заменить находящиеся в Банате и Сербии немецкие части, которые будут переброшены к нашей границе. Венгры также должны увеличить количество войск на границе с нами. Подробности почтой.

9/VI- 1941 г. № 89 ВАСИЛИЙ.

на документе имеется помета: т. Рыбкину. Судоплатов

11 июня 1941 г. Сообщение берлинской резидентуры

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

Захар сообщает, что "Старшина" в своей записке написал следующее:

В компетентных кругах его конторы говорят, что вопрос о нападении на СССР решен. Будут ли предъявлены Сов.Союзу предварительно какие-либо требования – неизвестно.

Следует считаться с неожиданным ударом. Главная штаб-квартира Геринге переводится из Берлина, по предположению "С" в Румынию. Геринг переезжает 18 июня в новую штаб-квартиру. Воздушные силы номер 2 к этому же сроку переводятся из Франции в Познань. Между генштабами Германии и Финляндии ведутся интенсивные переговоры.

В ежедневных разведполетах принимают участие финские летчики. По мнению "С" объектом главного удара будет первоначально Мурманск, мурманская жел.дорога, Вильно, Белосток, Кишинев. "С" указывает, что по его наблюдениям за документами, которые проходят через его руки видно, что германское командование будет стремиться путем обхода с севера из Восточной Пруссии и с юга из Румынии создать клещи, которые постепенно будут смыкаться в целях окружения Красной Армии, расположенной на границе Генерал-Губернаторства.

В дополнение ранее указанным советским объектам предполагаемых бомбардировок со стороны немцев, "С" добавляет авиазаводы в Москве и вокруг Москвы, порты, Балтийского моря и Беломорский канал.

"С" как свое мнение предлагает нам провести следующие контрмероприятия: до начала войны занять Петсамо шведский остров Ойланд, одновременно по возможности договориться с Англией и дать гарантии в возвращении острова и Петсамо после войны.

"С" высказывает свое мнение в случае войны о необходимости бомбардировки в первую очередь, румынских нефтяных промыслов и ж.д.узлов, Ке-

нигсберг, Берлине и Штеттин, а также прорваться через Венгрию с тем, чтобы отрезать Германию от Балкан.

По мнению "С" бомбардировка причинит не только материальный ущерб, но и будет иметь большое моральное воздействие, т.к. население устало от войны. Эти предложения "С" сообщаются, для соответствующей оценки, т.к. предложения занять Красной Армией островов Ойланд и Петсамо до начала войны, звучит провокационно, но возможно, что "С" говорит от чистого сердца.

№ 209 от 11/VI-41 г.

Верно:

(подпись)

" " июня 1941 г.

11 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из ХЕЛЬСИНКИ
11/VI 1941 г.

10 встретился со "___", который передал, что по сообщению бывшего военного министра Нюкканена немецкие войска с севера Норвегии в количестве не менее 1 дивизии прибывают в Рованиеми. Часть из них расположилась в районе Куусамо. На вопрос "___" зачем они едут - Нюкканен ответил, что в ближайшие дни ожидается выступление Германии против СССР и Финляндия будет играть большое значение. Немцы предполагают выступить из Финляндии.

Бывший министр Хакцел сообщил также "___", что Германия нападет на СССР в ближайшие дни объясняя это отказом СССР в поставке для нее хлеба и горючего.

"___" также сообщил "___", что в Финляндии на этих днях высадится большое количество войск. В связи с этим "___" в большой тревоге. По предполагаемым пунктам высадки войск установлено наблюдение.

"___" вызван в Москву "___" и уедет 15-16 июня.

Телеграфьте совсем ли должен уезжать "___" и как распределить его агентуру.

10/VI-41 г. № 120. КЛИМ.

на документе имеется помета: т. Рыбкину. Срочно сообщить в ЦК, НКВД и т. Берия. П.Ф[итин]. 11/VI

11 июня 1941 г. Сообщение из Праги

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из ПРАГИ
11/VI 1941 г.

ВИКТОРУ.

"___" сообщил, что с 4 июня сего года на заводы Шкода поступило распоряжение от командования вооруженных сил Германии требующее ускорения отгрузки артиллерийского вооружения в Финляндию через порт Штеттин. В результате составлен план отгрузки, по которому в июне месяце будет отправлено: 5 гаубичных батарей (20 орудий) и 20 тысяч снарядов. В дальнейшем в конце каждого месяца будут отправляться 2 батареи. Последняя отправка должна быть произведена 28 февраля 1942 года. Кроме того, Франк передал чертежи (Техника) на № 7, 8, 9, 10, 11, 12, 21, 23, 24. Гаубица 210 миллиметров, о которой вы запрашиваете, на Шкодовых заводах не производится. Есть пушка 210 миллиметров, которая у нас дома получена по договору.

10/VI-41 г. №102 ВАЛЕНТИН

на документе имеется помета: т. Славину. Сообщить в НКО. П.Ф[итин].
11/VI

11 июня 1941 г. Сообщение из Будапешта

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из БУДАПЕШТА
11/VI 1941 г.

ВИКТОРУ.

10 июня имел свидание с "___" по данным которого:

1. Румынские войска направляются к советско-молдавской границе.

2. В Венгрии продолжается мобилизация для доукомплектования существующих корпусов, новые корпуса не создаются.

3. В последнее время из Будапешта на Карпаты дополнительно были отправлены военные специалисты по сооружениям в количестве 250 человек.

4. В Бачке и Хорватии увеличивается количество венгерских войск, в то время как немецкие войска освобождаются и направляются Ливию к Карпатам и главным образом на территорию генерал-губернаторства к советской границе.

11/VI-41г. № 90. ВАСИЛИЙ.

на документе имеется помета: т. Калошину. Сообщить в НКО. П.Ф[итин].
12/VI

11 июня 1941 г. Сообщение из Стокгольма

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из СТОКГОЛЬМА
11/VI 1941г.

ВИКТОРУ.

"___" сообщил, что министр внудел Мюллер и министр Вигфорс в беседе Густавсоном заявили: по имеющимся у правительства сведениям, между СССР и Германией ведутся сейчас переговоры об острове Готланд. Шведы усматривают в этом угрозу захвата Готланда Советским Союзом.

Работник шведского телеграфного агентства Старкенберга сообщил "___", что 8 и 9 июня шведы перебрасывали войска на Готланд.

По данным "___" полученным от члена Риксдага Де-Геера и графини Поссе, замечено передвижение немецких военных судов на север вдоль побережья Норвегии.

По донесению "___", немцы перебросили из Балканских стран к советской границе 10 дивизий и авиачасти участвовавшие операциях Крите. Всего у советской границы сосредоточено 74 германских дивизий.

11/VI-41 г. № 144. ДЖОН.

на документе имеется помета: т. Рыбкину. Сообщить в НКО. П.Ф[итин].
11/VI

11 июня 1941 г. Справка I управления НКГБ

СОВ. СЕКРЕТНО

СПРАВКА

Шиллер из Шанхая сообщает по делу ГЕССА следующее:

В кругах германской оппозиции в Шанхае считают, что ГЕСС не разделяя развития войны в теперешнем направлении, прибыл в Англию с предложением специального мира только между Англией и Германией, который бы не затрагивал других стран и вопросов, касающихся Польши, Чехословакии, балканских стран и т.д. Очевидно, ГЕСС имеет единомышленников, но неизвестно, кто они и стоит ли за ними армия.

Утверждают, что англичане, ознакомившись с важными сведениями, полученными от ГЕССА, запросили США о том, вступят ли они в войну вообще, не указывая точно срока. Англичане потребовали, якобы, немедленного ответа, заявив, что если ответ США будет отрицательным, то Англия заключит специальный мир на указанных выше условиях. Именно по этому вопросу посол США в Лондоне выезжал в Вашингтон и, допускают, что он предварительно сам разговаривал с ГЕССОМ. Ответ США неизвестен.

Дело ГЕССА не может иметь значения в кругах нацистской партии, коррупционные члены которой сидят около большого пирога и не захотят расстаться с материальным благополучием.

Здесь считают, что при наличии имеющихся крупных и легких успехов вообще невозможно рассчитывать на какие-либо внутренние потрясения, пока у власти стоит ГИТЛЕР.

Большое значение придают тому положению, что по делу ГЕССА молчат обе стороны и его официально не исключили даже из партии, а если допустить, что за этим делом может стоять ГИТЛЕР, то тогда речь идет о какой-то громадной важности, игре.

Дело ГЕССА вряд ли укрепит положение Геринга, а скорее даст основание ГИТЛЕРУ не доверять и ему. Положение ГЕРИНГА значительно

ухудшилось еще до дела ГЕССА, у него отобрали ряд функций и в его ведении оставлены только воздушные силы.

ВЕРНО:

11/VI-1941 года
№ 13.

12 июня 1941 г. Сообщение из Бухареста

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из БУХАРЕСТА
12/VI 1941 г.

ВИКТОРУ.

Движение германских войск в Молдавию не ослабевает. 11 июня сего года ездил с "___" в Бузеу. На обратном пути встречном потоке движения войск насчитали 856 машин, из них 96 с противотанковыми пушками на прицепах, 28 с понтонами и деталями к ним, 72 санитарных. Остальные машины с военными материалами и войсками. Кроме этого насчитали 200 мотоциклов с колясками, из которых 20 мотоциклов санитарных. Войска двигаются сплошным потоком от Бухареста на Бузеу со скоростью 40 километров в час. В Плоешти наблюдали, что все войска идущие из Бухареста направляются на Бузеу. По дороге видели работающие румынские призывные пункты, и приемные пункты лошадей, а также воинские железнодорожные составы идущие на Бузеу. Гражданские поезда идут переполненными, люди сидят на крышах вагонов и на подножках.

12/VI-41 г. № 140. ФОМА.

на документе имеется помета: т. Калошину. Сообщить в НКО. П.Ф[итин].
12/VI

12 июня 1941 г. Сообщение из Берлина

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из БЕРЛИНА
12/VI 1941 г.

"___" устроился в качестве переводчика в 3 танковую дивизию, которой командует генерал Мамзен. 9 июня уехал из Берлина и будет находиться около Люблина где расположена часть. Как передал адъютант генерала "___" он будет не только переводчиком при командующем дивизией, но будет использован как человек знающий Украину и Белоруссию. Связь обусловлена. Перед отъездом "___" беседовал с Иваном Солоневичем который сообщил, что он намеревался выехать в Финляндию. Он написал письмо к Геббельсу в котором указал, что ему в Германии трудно ибо его никто не авансирует за книгу "Возрождение империи" которую он пишет. Геббельс вызвал лично Солоневича, ознакомился с планом книги (по утверждению "___" книга явно антисоветская) и предложил своему секретарю предоставить необходимые средства Солоневичу.

11/VI-1941 г. № 211. ЗАХАР.

на документе имеется пометка: т. Журавлеву. Надо ли "___" получить сведения о части, в которой он находится. П.Ф[итин].

12 июня 1941 г. Сообщение из Бухареста

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из БУХАРЕСТА
12/VI 1941 г.

ВИКТОРУ.

По мнению "___" румыны вопрос войны против СССР слишком раздувают, чего в Берлине, якобы, не было, но это от немцев исходят указания румынам о необходимости быть готовыми для военных операций против СССР. По данным "___" /первоисточник "___"/:

1. 11 июня с 12 часов введено военное положение на румынских железных дорогах.

2. Генерал Хансен со своим штабом переехал в Фокшаны.

3. Генерал Шпейдель назначен руководителем немецких воздушных частей в Румынии и выехал в Молдову.

4. Оперативная часть румынского генерального штаба выехала в Фокшаны.

5. Золото румынского национального банка эвакуировано из Бухареста в Предеал.

6. В Галац прибыло по Дунаю 12 немецких мониторов.

7. На заводах Малакса круглые сутки ремонтируются немецкие танки прибывшие из Греции. Всего в ремонте находится 200 танков, из них 75 должны быть отремонтированы к 15 июня.

8. Румынская армия в Молдове, вследствие малых пробок не имеет достаточного количества бензина. Бензин перебрасывается на автомашинах в бочках.

9. По мнению "___" в Молдове сосредоточено 2 миллиона немецких и румынских войск.

10. Транспорт нефтепродуктов по Дунаю приостановился,

вследствие того, что немцы опасаются на случай воздушных бомбардировок большого сосредоточения нефтегрузов на Дунае. Основная масса нефтепродуктов транспортируется в железнодорожных цистернах.

11. Румыны запросили согласие немцев на объявление генеральной мобилизации в Румынии на 12 июня. Немцы не дали окончательного решения, но высказали мнение о преждевременности этого мероприятия.

12. В нефтяные районы Румынии прибыли немецкие пополнения состоящие из воинских пожарных частей.

№ 144. ФОМА.

на документе имеется помета: т. Калошину. Сообщите в НКО. П.Ф[итин]. 12/VI

12 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР

КОПИЯ
СОВ. СЕКРЕТНО.

№2215/м
12 июня 1941 г.

т. СТАЛИНУ
т. МОЛОТОВУ
т. БЕРИЯ

Направляем агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина

Разослано:
1-3-й – адресатам.
4-й – секр.НКГБ СССР
5-й – секр. I Упр.НКГБ
6-й – в дело.

ЗАМ.НАРОДНОГО КОМИССАРА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР –

(Кобулов)

ИСПОЛНИТЕЛЬ: Журавлев, "/" отделение
"/" отдел I упр.НКГБ СССР.
ОСНОВАНИЕ: Сообщение из Берлина № 4115,
от 11 июня 1941 года.

Сов. Секретно.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА.

Источник "Старшина", работающий в _____ сообщает:

"В руководящих кругах германского министерства авиации и в штабе авиации утверждают, что вопрос о нападении германии на Советский Союз окончательно решен. Будут ли предъявлены предварительно, какие либо требования Советскому Союзу – неизвестно и поэтому следует считаться с возможностью неожиданного удара.

Главная штаб-квартира ГЕРИНГА переносится из Берлина, предположительно в Румынию. 18 июня ГЕРИНГ должен явиться в новое место расположения своей штаб-квартиры. Воздушные силы второй линии к этому же сроку должны быть переведены из Франции в район Познани.

Переговоры о совместных действиях между германским, финским и румынским генштабами ведутся в ускоренном порядке.

В ежедневных разведывательных полётах над советской территорией принимают участие также и финские летчики.

По документам, проходящим через руки источника видно, что объектами главного удара первоначально должны явиться Мурманск, Мурманская железная дорога, Вильно, Белосток, Кишинев и что германское командование будет стремиться, путем обхода с севера из Восточной Пруссии и с юга из Румынии, создать клещи, которые постепенно будут смыкаться в целях окружения Красной Армии, расположенной на границе Генерал-Губернаторства.

Дополнительно, в качестве объектов бомбардировок штабом авиации намечены также авиазаводы в Москве и её окрестностях, порты Балтийского моря и Беломорский канал".

Верно:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

"12" июня 1941 года.

15 июня 1941 г. Сообщение из Лондона

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из ЛОНДОНА
15.VI 1941 г.

Данные "___" Сообщаю содержание раздела "Финляндии и СССР" из еженедельной сводки материала Интеллидженс Сервис о состоянии на 8 июня: "Новый финский посол в Москве HYNNINEN, за несколько дней до отъезда в СССР, в беседе со своим знакомым заявил:

1) Он предпринимает очень тяжелую работу, ибо торговые отношения с СССР находятся в безнадежном состоянии.

2) Он еще более озабочен относительно политического положения благодаря изменившейся позиции Финляндии в отношении к СССР. В этой связи, он употреблял такой термин "агрессивная политика" и "непреклонная твердость".

27 мая, в день своего отъезда в беседе с другим своим знакомым HYNNINEN заявил, что в скором времени предстоят очень трудные переговоры с русскими о возвращении Карелии Финляндии. Немцы согласились поддержать финское требование и "сейчас как раз время делать это, ибо в данный момент Россия согласиться на все, что Германия потребует от нее".

14/VI-41г. № 505 ВАДИМ.

на документе имеется помета: т. Прудникову, т. Рыбкину. П.Ф[итин].
т. Фитин приказал выпустить спецсообщение. Подпись 16/VI

15 июня 1941 г. Сообщение из Лондона

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из ЛОНДОНА
15-VI 1941 г.

Данные "___". Сообщаем содержание раздела "Германия и СССР" из еженедельной сводки материала Интеллидженс Сервис по состоянию на 8 июня:

"26 мая высокопоставленный немецкий чиновник сообщил следующее: В Берлине растут убеждения, что германские требования к СССР являются слишком далеко-идущими, чтобы можно было бы ожидать мирного урегулирования. Фюрер приходит к заключению, что быстрая кампания против СССР является необходимой на том основании, что Украина должна быть в германских руках еще до сбора урожая. Обладание южной Россией существенно, так как она может быть альтернативной базой для продвижения на Ирак.

Капитан финского генерального штаба, только что с группой других офицеров, вернувшихся из поездки в Германию, 20 мая сообщил:

а) Германо-русские переговоры очень большой важности или уже начались или должны начаться в самое ближайшее время;

б) Немцы, имея перед собой перспективу затяжной войны, считают необходимым ликвидировать всякую возможную опасность со стороны Красной Армии. Они также считают крайне желательным добиться от СССР более значительны экономических преимуществ.

в) Поэтому немцами мыслится предложить СССР две альтернативы, или экономическое и политическое сотрудничество с Германией, по существу равняющееся полному подчинению и включающее демобилизацию Красной Армии, или же война с Германией.

г) Немцы предвидят, что война поведет к аннексии некоторых территорий и раздроблению СССР на ряд мелких государств, которые будут

находиться под германским доминированием. Они считают, что для победы над СССР им достаточно будет дойти до Москвы.

Из совершенно независимого источника, мы получили сведения, что в начале июня, в частной беседе с группой офицеров русской секции финского генерального штаба, высказывались следующие мнения:

а) Русско-германские переговоры уже начались;

б) Детали германских требований пока не известны, но есть все основания верить, что переговоры вступят в свою критическую стадию в середине июня;

в) В случае недостижения соглашения немцы немедленно высадятся в Финляндии.

Следует отметить усиление немецкой разведывательной активности, направленной против СССР из северной Норвегии, восточной Пруссии и польского генерал-губернаторства.

14/VI-41г. № 504. ВАДИМ.

на документе имеется помета: т. Прудникову. Сообщить в ЦК, НКИД и т. Берия. Только первую часть. П.Ф[итин]. 16/VI

17 июня 1941 г. Сообщение из Праги

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из ПРАГИ
"17 " VI 1941 г.

"___" сообщил:

1. В железнодорожные мастерские Праги поступило 6000 французских грузовых автомобилей для установки на них скамеек для сиденья. Все автомобили получают дальнейшее направление в Польшу. К каждому автомобилю делается по 2 деревянных колодки, так как автомобили будут использованы в условиях плохих дорог и колодки предназначены для подкладывания под колеса. 3000 уже готовы. Все автомобили марки "Рено" и "Пэжо".

2. В Праге создано объединенное управление самолетостроением. До последнего времени в протекторате вырабатывалось по одному самолету в 2 дня, сейчас будет выпускаться по одному самолету каждый день.

3. В Словакии за городом Прешовом направлении город Ужок сосредоточено 50 немецких дивизий.

4. Восточнее города Прешова Словакии в пункте слияния рек, Тепла (другое название неизвестно) есть не укрепленный район. В протекторат прибыл офицер словацкой армии для сдачи заказов на железные конструкции, колья, бетон, цемент для сооружения в этом районе укрепления. Офицер прямо заявляет в беседе, что в этом районе может легко пройти Красная Армия. 20 вагонов материала уже готово. Колбен-Данек будет поставлять железные конструкции, а Шкод-Конструктива будет поставлять бетон. В выполнении заказов будет участвовать также Польдина-Гуть, Пражжка - Железарска.

16/VI-41 г. № 104. ВАЛЕНТИН.

на документе имеется помета: Что это за источник! Насколько ему можно верить? П.Ф[итин]. 17/VI

17 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР

№ 2279/м
17 июня 1941 г.

КОПИЯ.
СОВ. СЕКРЕТНО.

СОВ. СЕКРЕТНО.

ЦК ВКП (б) тов. СТАЛИНУ
СНК СССР тов. МОЛОТОВУ
НКВД СССР тов. БЕРИЯ

Направляем агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР
(МЕРКУЛОВ)

Основание: Сообщение "Старшины" и "Корсиканца"
№ 4262 и 4262 от 16 июня 1941 г.

Исполнитель: РЫБКИНА. 1 отделение 1 отдел I Упр. НКГБ СССР.

Разослано:
3–й адресатам.
4–й секр. НКГБ
5–й секр. I Упр.
6–й в дело.

СОВ. СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА.

Источник ("Старшина"), работающий в _____ сообщает:

1. Все военные мероприятия Германии по подготовке вооруженного выступления против СССР полностью закончены, и удар можно ожидать в любое время.

2. В кругах ____ сообщение ТАСС от 6 июня воспринято весьма иронически. Подчеркивается, что это заявление никакого значения иметь не может.

3. Объектами налетов германской авиации и первую является: электростанция "Свирь-3", московские заводы, производящие отдельные части к самолетам (электрооборудование, шарикоподшипники, покрышки), а также авторемонтные мастерские.

4. В военных действиях на стороне Германии активное участие примет Венгрия. Часть германских самолетов, главным образом истребителей, находится уже на венгерских аэродромах.

5. Важные немецкие авиаремонтные мастерские расположены: в Кенигсберге, Гдыне, Грауденц, Бреславле, Мариенбурге. Авиамоторные мастерские Милича в Польше, в Варшане-Очари и особо важные в Хейлинкейль.

Источник ("КОРСИКАНЕЦ"), работающий в ____ сообщает, что произведено назначение начальников военно-хозяйственных управлений "будущих округов" оккупированной территории СССР, а именно: для Кавказа – назначен АМОНН, один из руководящих работников национал-социалистической партии в Дюссельдорфе, для Киева – БУРАНДТ – бывший сотрудник министерства хозяйства, до последнего времени работавший в хозяйственном управлении во Франции, для Москвы – БУРГЕР, руководитель хозяйственной палаты в Штутгарте. Все эти лица зачислены на военную службу и выехали в Дрезден, являющийся сборным пунктом.

Для общего руководства хозяйственным управлением "оккупированных территорий СССР" назначен ШЛОТЕРЕР. – начальник иностранного отдела министерства хозяйства, находящийся пока в Берлине.

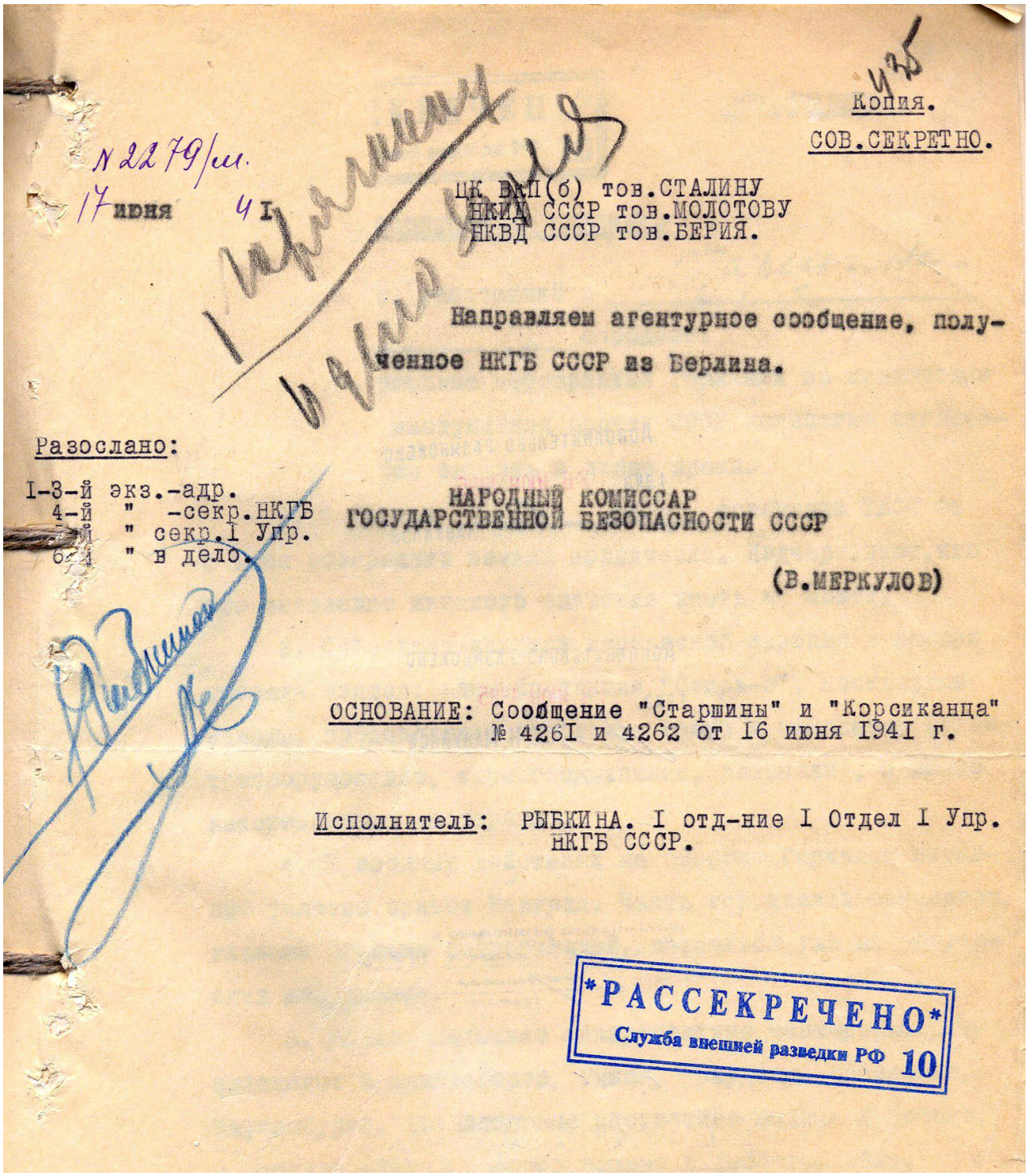
В ___ рассказывают, что на собрании хозяйственников предназначенных для "оккупированной" территории СССР, выступал также РОЗЕНБЕРГ, который заявил, что "понятие Советский Союз должно быть стерто с географической карты".

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

"___" июня 1941 года.

17 июня 1941 г. Спецсообщение НКГБ СССР (оригинал)



№ 2279/мл.
17 июня 41 г.

Копия.

СОВ.СЕКРЕТНО.

ЦК ВКП(б) тов.СТАЛИНУ
НКИД СССР тов.МОЛОТОВУ
НКВД СССР тов.БЕРИЯ.

Направляем агентурное сообщение, полученное НКГБ СССР из Берлина.

Разослано:
1-3-й экз.-адр.
4-й " -секр.НКГБ
5-й " секр.I Упр.
6-й " в дело.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР

(В.МЕРКУЛОВ)

ОСНОВАНИЕ: Сообщение "Старшины" и "Корсиканца" № 4261 и 4262 от 16 июня 1941 г.

Исполнитель: РЫБКИНА. I отд-ние I Отдел I Упр. НКГБ СССР.

РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

496

СОВ.СЕКРЕТНО.

СООБЩЕНИЕ ИЗ БЕРЛИНА.

Источник, работающий в Старшине
сообщает:

I. Все военные мероприятия Германии по подготовке вооруженного выступления против СССР полностью закончены и удар можно ожидать в любое время.

2. В кругах _____ сообщение ТАСС от 6 июня воспринято весьма иронически. Подчеркивают, что это заявление никакого значения иметь не может.

3. Об"ектами налетов германской авиации в первую очередь явятся: электростанция "Свирь-3", московские заводы, производящие отдельные части к самолетам (электрооборудование, шарикоподшипники, покрышки), а также авторемонтные мастерские.

4. В военных действиях на стороне Германии активное участие примет Венгрия. Часть германских самолетов, главным образом истребителей, находится уже на венгерских аэродромах.

5. Важные немецкие авиаремонтные мастерские расположены: в Кенигсберге, Гдыне, Грауденц, Бреславле, Мариенбурге. Авиамоторные мастерские Милича в Польше, в Варшаве -Очачи и особо важные в Хейлигенкейль.

[Источник, работающий в Корнилаев
сообщает, что произведено назначение начальни-

ков военно-хозяйственных управлений "будущих округов" оккупированной территории СССР, а именно: для Кавказа назначен АМОН, один из руководящих работников национал-социалистской партии в Дюссельдорфе, для Киева- БУРАНДТ- бывший сотрудник министерства хозяйства до последнего времени работавший в хозяйственном управлении во Франции, для Москвы -БУРГЕР, руководитель хозяйственной палаты в Штутгарте. Все эти лица зачислены на военную службу и выехали в Дрезден, являющийся сборным пунктом.

Для общего руководства хозяйственным управлением "оккупированных территорий СССР" назначен ШЛОТЕРЕР. - начальник иностранного отдела министерства хозяйства, находящийся пока в Берлине.

В _____ рассказывают, что на собрании хозяйственников, предназначенных для "оккупированной" территории СССР, выступал также РОЗЕНБЕРГ, который заявил, что "понятие Советский Союз должно быть стерто с географической карты".

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

" " июня 1941 года.

17 июня 1941 г. Сообщение из Кенигсберга

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из КЕНИГСБЕРГА
17 VI 1941 г.

14 июня с 10 до 13 со станции Познань в северном направлении отправлено 3 воинских поезда груженых автомашинами различных типов. На станции стоял готовый к отправке воинский поезд груженный танками малого и среднего размеров с поездом едет обслуживающий персонал. Средний возраст солдат 19-20 лет. В 17 часов, через станцию Алленштейн в восточном направлении прошел поезд с боеприпасами. На станции стоял готовый к отправке поезд, груженный танками среднего и большого размеров. Через Кенигсберг в восточном направлении проходит ежедневно большое количество войск разного рода оружия преимущественно механизированные части. Кенигсберг заполнен военными. Школы заняты под казармы, некоторые части расположены в парках. Вокруг города устанавливаются зенитные батареи.

16/VI-41 г. № 2. АРХИП.

на документе имеется пометка: т. Журавлеву. Сообщить в РУ. П.Ф[итин].
17/VI Исполнено. Коротков 18/VI

17 июня 1941 г. Сообщение из Лондона

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из ЛОНДОНА
"17" VI 1941 г.

Данные "___". 10 дней тому назад, на запрос английского посла турецкое правительство сообщило, что ими ведутся с немецким послом в Анкаре устные и не фиксируемые политико-экономические переговоры. В этих переговорах фон Папен придерживается той линии, что Германия не намерена нарушать независимости Турции и понимает, что она связана договором с Англией. Он запросил от Турции заверений о ее намерении соблюдать нейтралитет в случае конфликта Германии с третьей державой, причем ясно дал понять, что этой третьей державой является СССР. По получении этой информации Иден немедленно послал персональное сообщение турецкому министру иностранных дел предупредил его об опасности ведения подобных переговоров, указывал, что как бы то ни было уступки Германии могут оказаться роковыми и запросил информировано ли советское правительство об этих переговорах, и поинтересовался хотели бы турки использовать английское правительство в качестве посредника для информирования СССР. Турки ответили, что за последнее время фон Папен не настаивал на возможности обсуждения своих предложений, однако если эти переговоры примут какую-либо конкретную форму, советское правительство будет информировано или прямо или через английское правительство.

В этом ответе турки заявляют, что они понимают возражение англичан, турецкое правительство умышленно затягивает против этих переговоров, однако их, ибо целью Турции является продержаться как-либо, данный год, после чего она будет в более сильной позиции. Английское правительство озабочено и недовольно турецкой политикой, но не хочет применить к Турции какого-либо эффективного давления.

Последняя беседа Идена с Майским о желательности англо-советского понимания на Ближнем Востоке вытекает из общей озабоченности англичан

за свое положение и из-за отсутствия турецко-советского сотрудничества против Германии.

Эти данные "___" целиком и полностью подтверждаются ранее переданными материалами "___".

16/VI-41 г. № 512 ВАДИМ.

на документе имеется помета: т. Прудникову. Сообщить в НКО, НКИД и т. Берия. П.Ф[итин]. 17/VI

18 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из ХЕЛЬСИНКИ
18 VI 1941 г.

17 июня из Вааза вернулся "___", который пробыл там 3 дня и сообщил, что весь город переполнен немецкими солдатами всех родов войск. По его подсчетам в настоящее время в самом городе находится до 40 тысяч немецких войск, главным образом моторизованной пехоты. Все дворы и закоулки города переполнены лошадьми для артиллерии в количестве до трех тысяч. В радиусе до 13 километров вокруг города также расположены немецкие войска главным образом кавалерийские части. По его подсчетам за 14 июня из города на юг вышел отряд кавалерии в 7 тысяч лошадей. Вокруг Вааза в лесу размещены войска от 30 до 40 тысяч. Войска имеют танки, тяжелую, среднюю и мелкую артиллерию, грузовые автомашины для пехоты и мотоциклы, вооруженные пулеметами. Все это в большом количестве и поштучному учету не поддается. В городе размещена крупная санчасть оснащенная автомашинами и прицептележками на 3 человека. Войскам приданы две передвижных радиостанции. "___" о котором Вам сообщалось в сводках за май сообщили "___", что в Финляндию через западные порты Або, Вааза, Якобштадт, Кристинештад, Оулу и Кеми должно прибыть до 300 тысяч немецких солдат. Сами немцы рассказывают, что они присланы из Франции и Бельгии. По заявлению "___" прибывать войска начали с 6-7 июня. 9 июня весь день шла пехота, 10 шла артиллерия по 6 лошадей на орудие. Кавалерия непосредственно из Вааза по Приморской дороге направляется на Рованиеми. В доме 99 живет служащий железнодорожной станции Вааза, который передал что за сутки 9 июня через Сеньяеки в Рованиеми отправлено 52 состава тройной тягой боеприпасами и войсками. "___" также сообщила, что между 7 и 12 выгружались понтонные части и на 150 автомашинах с прицепами по 2 каждой вывозились из города.

В присутствии "___" 14. 15 и 16 в порту выгружались войска и боеприпасы одновременно из 11 пароходов. За 15 прибыло 2 с войсками и 16 июня 3 с продовольствием, пароходы наблюдать можно издали, порт усиленно охраняется.

"___" сообщила, что в Ваазской губернии с 16 объявлена скрытная всеобщая мобилизация резервистов до 42 лет. До этого была частичная мобилизация резервистов технических войск и офицерского состава. По сообщению "___", "___" и "___" в стране проводится скрытная мобилизация технических войск, но за последние дни она принимает все большие размеры. "___" также сообщил Петтури, что начатая неделю назад частичная мобилизация будет доведена до полной сразу после отгрузки из СССР 20 тысяч тонн хлеба.

14 в министерстве индел официально заявили, что проводимая частичная мобилизация вызвана в целях предосторожности в силу большого количества немецких транзитных войск в Финляндии.

Народ Финляндии напряжен до предела. Ходят слухи об эвакуации Гельсинки и Котко, но это пока только слухи.

О последующем развитии событий своевременно будем информировать.

18/VI-41 г. № 125 КЛИМ.

на документе имеется помета: т. Рыбкину. Тщательно обработайте для инстанции и покажите мне. Кто такой "___" и насколько проверена "___". П.Ф[итин]. 18/VI

18 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из ХЕЛЬСИНКИ
18 VI 1941 г.

"___" сообщает, что социал-демократические депутаты Лойкайнен и Старый друг сообщили, что 12 июня всем фракциям Сейма кроме шестерки правительства дали разъяснение о положении дела где высказались о том, что Германия будет использовать территорию Финляндии для нападения на СССР и что Германия обязалась обеспечить и гарантировать во время войны теперешние границы Финляндии, а после окончания войны прежние и даже более. Фракциям сообщалось также, что взаимоотношения Финляндии с Германией являются "единственным средством для сохранения самостоятельности Финляндии".

В связи с этим сеймовые фракции дали правительству полномочия "приступить ко всем мероприятиям, которые требуются положением вплоть до вступления Финляндии в войну". Лойкайнен сообщил также "___", что общая мобилизация начнется 16-17 июня.

"___" сообщает, что в Або проходит скрытая мобилизация. Мобилизованных отправляют на восток. Там же Або происходит перекраска немецких автомашин, прибывших на пароходах в цвет финских военных автомашин. Немецкие номера заменяются на желтые финские. Вааза, Або, Тампере и Гельсинки происходит усиленная подготовка войне. Обстановка хуже чем в ноябре 1939 года. Настоящее время маскируются все бензохранилища под цвет зелени. Бомбоубежище уже открыты, происходит конфискация частных грузовых и легковых автомобилей и автобусов. Для вручения повесток мобилизованным по Гельсинки ходят полицейские и шуцкоровцы. Все эти факты мы лично наблюдаем. По нашим наблюдениям складывается впечатление, что с 17 утром мобилизация усилилась, но всеобщей пока нет.

Об массовой эвакуации из Хельсинки нет точных данных, кроме как упорные слухи от многих лиц о розданных дворникам пакетов которые необходимо вскрыть после специального указания. Добровольная эвакуация богатых происходит. Уезжают главным образом в Швецию и поместья.

17 "___" посетил Таннер, который по его словам заявил, что от правительства ему стало известно, что в ближайшие дни война между СССР и Германией неизбежна так как этого желают Англия и Америка не соглашаясь на мир, который просит там гитлеровский посланник Гесс. Таннер уверен, что полет Гесса произошел только с согласия Гитлера. В связи с тем, что немцы желают напасть на СССР через Финляндию Таннер просит "___" ускорить ему встречу с "___" 22 июня. Считаю на встречу пойти, но с целью узнать чего он хочет, не вступая с ним в рассуждения.

Телеграфьте Ваши указания.

18/VI-41 г. № 126 КЛИМ.

18 июня 1941 г. Сообщение из Хельсинки

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из ХЕЛЬСИНКИ
18 VI 1941 г.

"___" сообщает, что с 16 июня объявлена всеобщая мобилизация в трех военных округах - Абовский, Петсамский и районе Южного Рованиеми. Все шуцкоровцы мобилизованные в Ньюландской губернии обслуживают береговые укрепления Финского залива. Штаб шуцкора объявлен на военном положении. Начальник снабжения шуцкора Дривисто сообщил "___", что к 15 июня по стране было мобилизовано 70 тысяч человек. По "___" штаб шуцкора готов к эвакуации, генеральный штаб упаковывает имущество.

"___" подтверждает, что в Хельсинки раздали пакеты с указанием места эвакуации населения.

Коивисто передал "___", что к настоящему времени высадилось до 50 тысяч. Это же подтвердил магистр.

За 17 и 18 мобилизация принимает все большие размеры. Впечатление, что она всеобщая.

№ 127. КЛИМ.

19 июня 1941 г. Сообщение I управления НКГБ УССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

I УПРАВЛЕНИЕ
19 июня 1941 г.
гор. КИЕВ

ЗАМ НАЧ I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР
МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

тов. СУДОПЛАТОВУ
гор. Москва

По имеющимся у нас данным генерал АНТОНЕСКУ отдал распоряжение, согласно которому все жители провинциальных городов с немецким населением в своих дворах должны вырыть специальные канавы для самозащиты от бомбардировок.

Срок окончания рытья указанных канав установлен 15 июня 1941 г.

Органам румынской полиции вменено в обязанность проследить за выполнением этого распоряжения.

ЗАМ НАЧАЛЬНИКА I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ УССР
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(ПРОСКУРЯКОВ)

19 июня 1941г. Сообщение НКГБ БССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СССР
КОМИССАРУ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ III РАНГА

товарищу МЕРКУЛОВУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

По данным нашей закордонной агентуры, разведывательного опроса нарушителей государственной границы и данным УПВ НКВД БССР, отмечаются продолжающиеся интенсивные военно-мобилизационные приготовления немцев на сопредельной территории.

ДИСЛОКАЦИЯ и ПЕРЕМЕЩЕНИЕ ГЕРМАНСКИХ ВОЙСК:

Из глубины Германии через Варшаву в восточном направлении к границе СССР происходит непрерывное передвижение крупных сил германской армии, главным образом бронетанковых, моторизированных и артиллерийских частей. Передвижение частей отмечено в направлении г.Остроленко, Малкино, Холм. Здесь дислоцируются две пехотных дивизии, прибывшие, якобы, из Австрии.

/Данные УПВ НКВД, заслуживают доверия/.

В ночь с 14 на 15 мая с/г на ст.Тересполь выгружено 3 эшелона танковых войск. По следу проходящих танков установлено, что танки были легкого типа.

13 мая с/г на ст.Тересполь прибыл жел.дор.батальон, который размещается в 28 двухосных пассажирских вагонах. Жел.дорожное оборудование

этого батальона находится на 14 платформах покрыто брезентом. Солдаты этого батальона проводят учебу и работают под руководством ж/д служащих.

/сведения получены нашим зак.агентом "___" от ж.д. служащего ст.Тересполь 15 мая/.

27 мая на ст.Тересполь в 48 пассажирских вагонах прибыли офицеры и унтер-офицеры германской армии, которые выгрузились и проследовали в окрестности Тересполя.

/сведения получены нашим зак.агентом "___" в результате личного наблюдения/.

28 мая на ст.Тересполь прибыли немецкие военные летчики.

/сведения получены нашим зак.агентом "___" в разговоре со служащим ж.д. ст.Тересполь - ДУДА/.

На 30 мая по всем деревням, расположенным вдоль дороги, идущей из Тересполя в Кодень, наблюдалось размещение воинских частей, которые были заняты подготовкой строительных материалов для постройки мостов в районе д.Кобыляны, часть строительных материалов отвозилась в д.Кодень.

В лесу около д.Вулька имелось большое количество понтонных лодок.

8 июня со ст.Тересполь в сторону м.Кодень на автомашинах отправлено большое количество лодок, приспособленных для переправы воинских частей.

8 июня на ст.Тересполь было сгружено большое количество автомашин.

/сведения получены нашим зак.агентом "___" личным наблюдением и в разговорах с ж.д. служащими ст.Тересполь/

8 июня на ст.Тересполь прибыла и находилась группа солдат в количестве 25-26 человек, на погонах у которых имелась цифра 709.

/сведения получены личным наблюдением нашего зак.агента "___"/.

9 июня на ст.Тересполь было выгружено 19 орудий калибра 225-250 мм, станины орудий приспособлены на гусеницах. Орудия перевозились тягачами на гусеничном ходу и были отвезены в лес, который находится в 2-х

км. от Тересполя в северном направлении. Среди солдат артиллеристов, обслуживающих орудия, имелись чехи.

/сведения получены личным наблюдением нашего зак.агента "___"/.

Сведения о прибытии на ст.Тересполь артиллерии и чешских солдат в числе немецких артиллеристов подтверждаются донесением от 10 июня с/г.

/личные наблюдения нашего зак.агента "___"/.

12 и 13 июня с.г. на ст.Тересполь выгружался воинский эшелон, группа немецких солдат на погонах имела № 411 и № 643, четыре батальона в полном боевом снаряжении, на погонах у солдат имелись цифры 44 и 46.

/сведения получены личным наблюдением наших зак.агентов "___" и "___"/.

20 мая на ст.ст. Бело-Подляска и Хотылов прибыло 400 самолетов, часть их находится в вагонах, не выгружаются. В последних числах мая сюда стали прибывать летчики.

/сведения получены нашим зак.агентом "___" в разговоре со служащим ст.Тересполь ВУЙТЕК/.

В середине мая мес. с/г на ст.ст.Хотылов и Бело-Подляску прибыло два состава понтонных лодок, часть лодок резиновые.

/сведения получены нашим закагентом "___" в разговоре со служащим станции Тересполь ГЛЕМБИЦКИМ/.

На расстоянии 4-х км. от г.Остров по шоссе Остров-Рожаны находится военный городок, состоящий из 4-х трехэтажных домов, возле домов находится обозное имущество.

На всем протяжении от г.Остров до г.Вышков по шоссе Остров-Варшава расположены войска. Войска располагаются в лесу в палатках и деревянных бараках. На 10-м км., на 19 км. между 24 и 27 км. находятся деревянные бараки, в которых размещены войска. Между 26 и 27 км., примерно на расстоянии 150-200 м. от шоссе вглубь леса находятся автомашины, танки, орудия.

В г.Вышкуве дислоцируется пехотный полк. /сведения получены от закагента "___" 23 мая/. 241 артполк, прибывший из Франции 12 мая с/г, расквартировался в Сувалковском уезде в районе Рачки, Стоки, Курьянки. 3-го

июня из Курьянки одно подразделение этого полка выбыло по новому месту назначения. Передвигались в направлении Ольщанка.

/сведения получены при разведопросе нарушителя границы дезертира этого полка ВИРТ от 3 июня с/г/.

18 мая с/г из г. Грауденц в Тильзит прибыл 501 пехотный полк. Штаб 3-го батальона этого полка дислоцирован в г. Вилькишкен, 9-я рота в Жагмантен, 10-я рота в Аусгирен, 11-я пулеметная рота в доме лесника. Батальон в настоящее время используется по охране тыловых направлений.

/сведения получены при развед.опросе нарушителя границы /ШРОДЕР Вальтер от 6 июня с/г/.

12 мая с/г прибыли воинские части в следующие пограничные деревни: в д.Войщен - 150 велосипедистов, размещены в крестьянских домах.

В д. Янки-Млоде - 100 человек пехоты.

В д. Янки-Старе - 150 человек пехоты.

В д. Ярнуты - 200 человек пехоты.

В д. Замость - 150 человек пехоты.

В д. Жекунь - количество не установлено.

/ сведения получены средствами УПВ НКВД/

В конце апреля 1941г. в лесу между д.д. Малые-Шполинен и Корпы в выстроенных бараках расположилась пехота. Лес охраняется солдатами.

/сведения получены при развед.опросе нарушителя границы БАЛДЫГА от 15 мая/.

18 мая с/г в д.Правдискен отмечено нахождение пехотной части численностью до батальона, на вооружении которой имеются винтовки и пулеметы.

В д.Райфенруда дислоцируется около 150 человек пехоты.

В 200 м. от д.Туровань, в лесу выстроены бараки, в которых размещается до 500 человек артиллеристов. На опушке леса стоят противотанковые пушки.

/сведения добыты при развед. опросе нарушителя границы МИЛЯНОВСКОГО от 3 июня с/г/.

В д.Калишникен дислоцируется воинская часть, на вооружении которой имеется гаубичная артиллерия. Орудия на колесах с резиновыми шинами на конной тяге. Солдаты этой части размещены в крестьянских домах.

Между д.д.Правдискен и Машек, в лесу с юго-восточной стороны ж.д. полотна расположена танковая часть, которая сюда прибыла в конце апреля или начале мая. Танки легкого и среднего типа, количество не установлено.

В д.Гичен в крестьянских домах расквартировано до 2-х рот пехоты. В одном километре от границы, в отдельно стоящем хуторе близ д.Килен, расположен по всей вероятности штаб воинской части так как на этом хуторе видны были три легковые автомашины. Со стороны д.Туровень и д.Тиген, к хутору протянуто много телефонных проводов.

/сведения получены при развед. опросе разоблаченного агента гестапо ДАНЕВИЧ от 4 июня с/г/.

В апреле месяце из Франции в г. Радом прибыло 2 батальона 475 пех.полка, который 3 июня переместился в район м-ка Рожанка, второй батальон полка, помимо учебы, в ночное время несет охрану границы на фронте 4 км.

/сведения добыты при развед. опросе нарушит. границы солдата этого батальона ВИХТЕР Р./.

На восточной окраине местечка Сувалки, в районе вокзала установлены четыре 37 мм зенитных орудия, в 2-х км. южнее Сувалки установлены также четыре 37 мм орудия и 4 тяжелых зенитных орудия.

В лесу, что в полутора км. севернее дер.Пьявне Мале /Сувалковский район/ расположен склад боеприпасов, в котором находятся снаряды, гранаты и пулеметы и др. виды вооружения. С южной стороны леса перед складами устроены артиллерийские позиции.

/сведения добыты при развед.допросе нарушителя границы - дезертира германской армии ВИРТ Ф.Ф./.

29 мая с/г около д.Корощин расположилась прибывшая конно-полевая батарея, а ранее располагавшаяся около кладбища д.Корощин тяжелая моторизованная артиллерия в данное время выбыла.

В лесу, в 100 м. от дороги, идущей от д.Корощин на д.Непли в южном направлении от дороги против фольварка установлена артиллерийская батарея.

На краю леса около колонии Добрынь установлена тяжелая дальнобойная артиллерия.

Между д.д. Малашевичи-Малые и Кобыляны на холме установлена зенитная артиллерия. Зенитная артиллерия также установлена на форте Корощин, здесь же устроен наблюдательный пункт. Номер части не установлен, солдаты на петлицах имеют № 537 и 540.

/Данные получены зак. агентом "___" от зак. агента "В" через связника "Б" 30 мая с/г/.

СТРОИТЕЛЬСТВО УКРЕПЛЕНИЙ И ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ.

1. На расстоянии 400 м. от дороги Корощин-Непли, в лесу немцы сооружают блиндажи, перед ними в 100 и 200 м. от дороги построены наблюдательные пункты. На строительство укреплений берут готовый материал, заготовленный крестьянами для постройки жилых домов.

В Тересполе и окрестностях подготовлены автомашины, в которых находятся фашины из палок, связанных проволокой, предназначенные для переезда по болотам и пескам.

/Данные получены нашим зак. агентом "___" от зак. агента "В" через связника "Б" 30 мая с/г/.

2. Начиная с 10 марта с.г. немцы начали производить укрепления приграничной ж/д линии от ж/д моста через р.Буг до ст. Тересполь. От ж.д. моста до первого переезда по направлению к ст. Тересполь на расстоянии 400 метров вся сеть ж/д полотна на междупутьи минирована. По обе стороны ж/д полотна сделаны блиндажи и прорыты траншеи для стрельбы стоя.

/данные зак. агентов "___" и "___"/.

3. Начиная от ж.д. моста через р.Бут параллельно ж/д полотну по направлению к Тересполю закопаны банки синего цвета, имеющие форму

фляги величиной обыкновенного ведра, по предположению эти банки являются минами.

/данные зак. агента "___" от 11 апреля с/г/.

4. С юго-западной стороны м.Кириловка на расстоянии 600-700 м. от шоссе, в лесу на поляне в 500 м.кв. сооружены ДОТы в количестве 6 шт., находящиеся один от другого на расстоянии 30-50 м. В этом же районе вырыты, окопы и для стрельбы стоя, протяжением от Варшавского шоссе до шоссе Рожаны-Остров.

/данные зак. агента "___" от 23 мая с/г/.

На расстоянии 6 км. от Острова и 1,5-2км.от Варшавского шоссе находится пороховой склад большого размера. /Данные зак. агента "___", полученные им от местного жителя 23 мая с/г./

На расстоянии 400-500 м. на запад от ст.Вышков строится железобетонное бомбоубежище, которое сверху засыпается песком. На площадке бомбоубежища построены три барака. На строительстве бомбоубежища работают до 400 человек рабочих из лагерей, всего в лагерях находится до 1,5 тыс. человек, остальные рабочие заняты на других работах военного значения.

/данные зак. агента "___" от 23 мая с.г./.

МОБИЛИЗАЦИОННЫЕ МЕРОПРИЯТИЯ ГЕРМАНСКИХ ВЛАСТЕЙ:

1. За последнее время на ст.Тересполь и другие приграничные жел.дорожные станции стали прибывать вагоны и паровозы новой конструкции. Специально сконструированное приспособление позволяет сделать быструю передвижку колесных скатов и тормозных башмаков, что дает возможность переставлять паровозы и вагоны с западноевропейской колеи на широкую колею, применяемую в СССР.

Сведения о наличии у немцев в непосредственной близости к границе вагонов и паровозов с раздвижными осями, подтверждаются данными УПВ НКВД БССР. По их сообщению, в Варшаве на вагоноремонтном заводе

"Островец", производится реконструкция обычных вагонов на модернизированные и, якобы, имеется заказ, на изготовление 800 вагонов с раздвижными осями.

2. Явившийся на нашу территорию 13 июня с.г. зак. агент НКГБ СССР "___" сообщил, что он будучи на территории генерал-губернаторства явился свидетелем большой подготовки германской армии для наступления на СССР.

По его сообщению, в Варшаву прибывают крупные соединения частей германской армии всех родов войск, все население Варшавы говорит о предстоящем в ближайшие дни вступлении Германии в войну с СССР. В узком кругу среди варшавской профессуры упорно говорят, что экономическое положение Германии безвыходное, население и даже армия голодают. Единственный выход Германия ищет в войне с СССР, оправдывая это лозунгом "война - за хлеб", иначе в ближайшее время в Германии может вспыхнуть революция. Из разговоров с населением на территории генерал-губернаторства, зак. агент сделал вывод, что большинство населения враждебно настроено по отношению к германским властям.

"Т" по пути к границе в Брестском направлении лично наблюдал большое скопление войск: в Тересполе 2 пехотных дивизии, прибывшие из Австрии, в районе д. Кодень в лесу вдоль р. Бут были вырыты окопы с пулеметными гнездами, окопы замаскированы ветвями, в лесу вблизи села Хорощенко, расположенном в 15 км. от нашей границы, видел танковые подразделения, танки крупного калибра, на прицепе у себя имели пушки, в районе д.Кодень видел размещение зенитной артиллерии и возле костела того же местечка имелись подготовленные материалы и все средства для наводки понтонного моста, наблюдал передвижение железнодорожных эшелонов в сторону границы груженных танками.

Находясь в Варшаве на приеме у офицера генерального штаба ГРИММА, "Т" получил задание срочно идти на советскую сторону с целью сбора дополнительных разведывательных данных, свое требование ГРИММ мотивировал тем, что "надо идти немедленно, ибо в скором времени будет война, и через 2-3 недели будем далеко".

ГРИММ озадачил "Т" собрать на нашей территории следующие сведения:

1. Каким образом проводится мобилизация, где расположены войска, укрепрайон, артиллерия, танки в районе Бреста и в глубине до 50 км. Каким образом происходит охрана и смена часовых и каким образом расположены войска.

2. Можно ли что-либо узнать о намерении противника, намерен ли он обороняться, какие к этому имеются признаки: прибытие частей из тыла, их размещение и на каком пространстве.

3. Каковая ситуация в погранполосе/ политическая, военная и настроение населения/.

4. Временное формирование военных сил, о чем у генерального штаба, имеются недостаточные сведения. Каковы скопления резервных сил в тылу, где, сила и род оружия.

5. Где в данное время появились танки, какого типа и их численность.

6. Сколько замечено кавалерии и воздушных сил в Ломже и его окрестностях.

7. Установить по карте, где находятся постоянные оборонительные укрепления, вид оружия расположенного в них.

8. Какое состояние шоссейных дорог и трактов и разветвление этих дорог.

9. Какие документы/удостоверения или воинские книжки/ имеются у красноармейцев.

Задержанный нарушитель границы - дезертир германской армии ВИРТ Ф.Ф. показал, что на 2 июня в Сувалковском районе было сосредоточено до 60 тысяч солдат, главным образом моторизированная пехота и артиллерия, которые в большинстве расположены в лесах.

В настоящее время более подготовленные и отборные части немецкой армии находятся в Румынии и Египте, но некоторые части с хорошей подготовкой начинают прибывать в Сувалковский уезд.

Офицерский состав немецкой армии, проводя агитационную работу среди солдат, внушает последним, что Англия входит в соглашение с СССР,

последний при участии других стран намечает выступить против Германии, что Сов. Союз является злейшим врагом Германии. При передвижении поездом офицеры говорили солдатам, что мы едем к советской границе на исходное положение, и через 3-4 недели обязательно начнется война с СССР. Офицеры также внушают солдатам легкую победу над СССР, обрисовывая Советский Союз как страну некультурную, со слабой техникой.

Солдаты, в особенности та часть, которая участвовала в испанской войне, в проводимую агитацию не верят и выражают антивоенные и антифашистские настроения. Между солдатами ведется обсуждение результатов военных действий, базой недовольства является частая бомбардировка немецких городов и убийства членов семей.

Имеются частые случаи неповиновения со стороны солдат офицерам, симуляции, дезертирства. Указанные преступления жестоко караются.

ОБ УСИЛЕНИИ РЕЖИМА /ДОСМОТРА/ и СОПРОВОЖДЕНИЯ СОВЕТСКИХ Ж/Д СОСТАВОВ и НАБЛЮДЕНИЯ ЗА ПОЕЗДНЫМИ БРИГАДАМИ.

С 12 июня с/г усилен режим наблюдения за советскими поездными бригадами, наблюдение ведут германские пограничники, вооруженные кинжалами и браунингами. Порядок установлен следующий:

При переезде нашего поезда через р. Буг, поезд останавливается и начинается тщательный досмотр всего состава. В досмотре участвуют 18 пограничников во главе со старшим. У советской бригады проверяются документы, к каждому советскому железнодорожному служащему прикрепляется один пограничник, который сопровождает их до ст.Тересполь и не отлучается до возвращения к границе.

На осмотр состава затрачивается около 1 часа 30 мин. времени.

На ст.Тересполь стрелочники, составители, переездные сторожа, путеобходчики и железнодорожные рабочие в настоящее время заменены военными из числа немецких солдат. У солдат железнодорожников на погонах имеются знаки Русское оборотное "Э".

12 июня с/г в адрес начальника ст.Брест прибыла телеграмма, в которой указано, что согласно существующего соглашения советско-германского железнодорожного сообщения, полностью вводится параграф 9, предусматривающий количество поездных бригад не более 6-ти человек.

О ПРОВОКАЦИОННЫХ СЛУХАХ НА ТЕРРИТОРИИИ ГЕНЕРАЛ-ГУБЕРНАТОРСТВА.

12 июня с/г против участка 107 ПО на территории Германии в 300-400 метрах от советско-германской границы нарядом немецких солдат был обнаружен труп немецкого солдата, который впоследствии был отвезен в Сувалки.

Немецкими военными властями среди солдат и населения распространяются в связи с этим провокационные слухи, что германского солдата застрелили русские и что теперь как только на границе увидят советских пограничников, то будет дана команда производить по ним стрельбу.

Одновременно среди населения немецкой погранполосы распространены слухи, что немецкий солдат, обнаруженный мертвым, покончил жизнь самоубийством.

О ЗАБРОСКЕ НА ТЕРРИТОРИЮ СССР ДИВЕРСАНТОВ

В связи с проведением подготовительных мероприятий к войне с Советским Союзом, со стороны германских разведывательных органов за последние дни усилилась переброска на нашу сторону агентуры.

Задержанные 17 июня на участке 86 Погранотряда нарушители границы СТАНКЕВИЧ Ярослав Иосифович, ТОЧЕЛОВСКИЙ Болеслав Янович, ЯКЙМЧИЦ Станислав Болеславович, ЗЕЛИНСКИЙ Болеслав Янович, ВОЛОСЕВИЧ Станислав Казимирович показали, что с 10 по 13 июня они обучались в г.Лямсдроф /район Берлина/ на специальных курсах агентов-диверсантов. Всего на курсах их обучалось 50 человек, которые также в ближайшие дни должны быть выброшены на территорию Советского Союза. Два агента уже выехали 16 июня в направлении м-ка Остролка с задачей перейти

на территорию СССР для совершения диверсионного акта в окрестностях гор.Лунинец.

Допросом диверсантов установлено, что германская разведка стремиться к началу военных действий между Германией и СССР отрезать передвижение частей Красной Армии по железным дорогам, для чего произвести диверсию следующих стратегических пунктов: диверсантам ВОЛОСЕВИЧУ И ЗЕЛИНСКОМУ дано задание взорвать жел. дор. полотно на перегоне Столбцы - Барановичи /близ д.Осиповщина/, СТАНКЕВИЧУ и ГАЛЬЧИНСКОМУ - взорвать железнодорожное полотно на перегоне Лида - Молодечно,/в районе Гавье/.

ТОЧИЛОВСКОМУ - провести эти же диверсионные мероприятия в районе ст.Лунинец.

Как показывают диверсанты, срок начала военных действий определен на первые числа июля месяца, причем они получили задание, что если война не начнется до 1-го августа, произвести диверсию вне зависимости от обстоятельств и возвратиться обратно в Германию.

Все диверсанты снабжены оружием, также имеют при себе необходимое количество пироксилиновых шашек.

Усиленным нарядом пограничной местности 18 июня на участке 87 погран.отряда были задержаны ГОРДИЕВИЧ Тадеуш Винцентьевич и ЧУДУК Михаил Михайлович, которые также показали, что они являются агентами германской разведки из числа окончивших курсы диверсантов Лямсдроф. Вместе с другими диверсантами в числе 40 человек 12 июня были доставлены в м-ко Прушкув/предм.Варшавы/, затем переведены в г.Остроленко, откуда и переброшены на нашу территорию с задачей достигнуть ст.Лунинец, разыскать заведующего багажной конторой ПЕТРАШКО, через него связаться с агентом германской разведки РЫМША и при содействии последних осесть на постоянное жительство.

Дальше в своих показаниях диверсанты ГОРДИЕВИЧ и ЧУДУК указывают, что с началом военных действий между Германией и СССР они должны были взорвать железнодорожное полотно с целью крушения воинских эшелонов на ст.Лунинец и создания пробки при движении поездов.

Для выполнения этих заданий, диверсанты имели 2 пистолета с 28 патронами, бикфордов шнур, капсюли и необходимое количество взрывчатых веществ, также им дано на соответствующие расходы 1800 рублей советских денег.

Кроме совершения диверсионного акта ГОРДИЕВИЧ и ЧУДУК должны были поддерживать в период первых дней войны связь с германскими самолетами, для чего разведка их обеспечила соответствующим полотнищем.

В отношении переброски на нашу сторону диверсантов показывают, что в районе Сувалок на сторону СССР переброшено 6 диверсантов с таким же заданием.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БССР
КОМИССАР ГОСБЕЗОПАСНОСТИ III РАНГА

/Л.ЦАНАВА/

19 июня 1941г.
№ 1/545

19 июня 1941г. Сообщение из Будапешта

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из БУДАПЕШТА
"19" VI 1941 г.

ВИКТОРУ.

"___" имел встречу с заместителем государственного секретаря совета министров Pataki (Патаки) который рассказал ему, что Германия, якобы, обращалась к Советскому Союзу с вопросом предоставления (временно) для военных целей Украины и использование с этой же целью транссибирской железной дороги. Советский Союз отклонил это требование, а поэтому военное столкновение неизбежно. В Германии все больше начинают говорить о том, что она должна возглавить борьбу с большевизмом за установление во всем мире национал-социализма. На аналогичный путь вступают и правительственные круги Венгрии. Нодь Вильмош "___" сообщил, что немецкая армия готова к сильному удару. У советских границ (включая Венгрию и Румынию) Германия сосредоточила около 5 миллионов солдат. К военным действиям готовы 65 мотомеханизированных дивизий. Немецкие и венгерские высшие военные круги предполагают, что военный удар будет иметь два направления - на Белоруссию и через Румынию на Бесарабию. Венгрия на Карпатах займет выжидательную позицию. В Венгрии сейчас создан скоростной мотомеханизированный корпус "Рапид". Этот корпус вступит в военные действия - в случае отступления советских войск.

17 июня на приеме был "___" студент философского факультета будапештского университета, уроженец Прикарпатской Украины города Мункача. Балецкий производит впечатление развитого и толкового человека с сим-

патией относится к Советскому Союзу. Прошу санкционировать на контрактацию его и на встречи с ним вне стен завода.

Прошу ускорить оформление "___".

18/VI-41 г. № 93. ВАСИЛИЙ

на документе имеется помета: т. Калошину. П.Ф[итин]. 19/VI

19 июня 1941г. Сообщение из Будапешта

СОВ. СЕКРЕТНО

Из БУДАПЕШТА
19 VI 1941 г.

18 июня завтракал с "___", который сообщил:

1. Что уже в течение трех недель на Подкарпатской Руси, почта, телеграф, телефон и железные дороги перешли под контроль немцев. На этих объектах имеются немецкие комиссары.

2. Помимо венгерских войск, там имеются в большом количестве немецкие войска.

3. В связи с острым недостатком продуктов питания, среди населения большое недовольство. Проведены массовые аресты.

4. Из Германии, от белогвардейских организаций, в большом количестве поступают в Венгрию листовки под заглавием "За царя".

5. В парламентских кругах господствует убеждение о неизбежности конфликта между СССР и Германией.

6. У советских границ сосредоточено 130 немецких дивизий.

7. "___" подтвердил ранее сообщенные сведения Кориша об увеличении венгерских войск в Банате и Сербии. Подробно почтой.

19/VI-41 г. № 94. ВАСИЛИЙ

на документе имеется помета: т. Калошину. П.Ф[итин]. 19/VI

Июнь 1941 г. Записка I управления НКГБ в РУ Генштаба Красной Армии

Совершенно секретно.

I Управление
НКГБ СССР
"___" июня 1941 г.

НАЧАЛЬНИКУ РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ ГЕНШТАБА КРАСНОЙ АРМИИ

ГЕНЕРАЛ-ЛЕЙТЕНАНТУ

тов. ГОЛИКОВУ.

По полученным нами агентурным сведениям, относящимся к середине июня с.г., германское командование предполагает начать выступление против СССР нанесением основных ударов против Мурманска и мурманской жел. дороги, Вильно, Белостока и Кишинева.

На варшавском фронте германская армия предполагала оставаться пассивной, а в южной Украине повести наступление в направлении Одессы, Херсона, Ростова.

Налеты германской авиации должны были быть направлены, прежде всего, на центральные железнодорожные узлы и мосты.

На севре: порты Балтийского моря и Беломорский канал, промышленные сооружения, за исключением самолетостроения, которые как цели считаются наименее важными.

Объектом воздушного нападения были запланированы также ремонтные мастерские в Москве и ее окрестностях.

В связи с этим, источником указывает следующее объекты бомбардировки со стороны советской авиации:

1. Бомбардировка в первые – же день войны Кенигсберга может иметь большое моральное значение.

2. Нефтяные источники Румынии и важнейшие румынские вокзалы.

3. Очень важным объектом является железнодорожный мост Розенхейм, южнее Мюнхена, который не охраняется зенитной артиллерией. Его бомбардировка нанесла бы большой ущерб путям сообщения Германии с балканскими странами.

4. Весьма важными источник считает большие налеты на Берлин, Штеттин и Саксонию. При этом он указывает, что народ Германии устал от войны и такие бомбардировки причинили бы большой ущерб моральному состоянию населения.

Далее источник сообщает, что 2-й воздушный флот переведен в настоящее время в Познань. С 18-го июня началось перемещение различных штабов на восток.

ЗАМ. НАЧ. I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР

/СУДОПЛАТОВ/

20 июня 1941 г. Сообщение из Лондона

Сообщение из ЛОНДОНА
20 VI 1941 г.

Из ряда документов о заключении турецко-немецкого договора о сообщенных нам "___", сейчас после опубликования текста, заслуживает особого внимания один факт. Английский посол в Анкаре телеграммой № 1464 от 15 июня сообщил об одной из своих бесед с турецким министром иностранных дел, посвященной обсуждению проекта договора. Излагая ход беседы английский посол пишет о следующем замечании турецкого министра иностранных дел:

"Его превосходительство напомнил подробнее о точке зрения, выраженной в параграфе 5 вашей телеграммы № 1157 о том, что война между СССР и Германией - в интересах Турции. Он заявил, что турецкий отклик на немецкое предложение является прямым вкладом навстречу этому. многоточие.

"___", из телеграмм английского посла по этому вопросу следует, что после двух бесед Сара-Джиоглу [Сараджоглу] с фон Папен, своевременно сообщенных вам, был некоторый интервал, после чего между 12 и 16 июня переговоры возобновились и были быстро закончены под давлением немцев. Во всяком случае так освещает все это дело английский посол в Анкаре.

19/VI № 524. ВАДИМ.

т. Крешину. Доложено т. Фитину. Судоплатов 20/VI

20 июня 1941 г. Сообщение из Лондона

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из ЛОНДОНА
20 VI 1941 г.

"___" сообщил нам, что среди бумаг "___" он видел запись одной из последних бесед Идена с Майским, где Иден сообщил о готовности Англии послать в СССР военную миссию, если это станет необходимым и обещал активизацию деятельности английской авиации против Германии для ослабления немецкого давления на СССР, в случае германо-советской войны. Точнее по этому вопросу мы получили на днях.

Одновременно с этим, за последнее время англичане усиливают свои приготовления к бомбардировке Баку. 16 июня, под председательством Черчилля состоялось очередное заседание комитета имперской обороны, на котором обсуждался вопрос о средствах прекращения получения Германией нефти. В своем выступлении Черчилль настаивал на скорейшем завершении всех приготовлений к бомбардировке Баку, что, по мнению "___" является одной из его "Идей Фикс" в настоящее время. На этом заседании Черчилль спросил Бивербрука о его мнении по этому вопросу. Бивербрук уклончиво ответил, что "Кавказская схема кажется ему сейчас очень отдаленной". В беседе с "___" "___" охарактеризовал всю эту схему как "совершенно идиотскую", ибо значительно легче, проще и целесообразнее бомбить запасы нефти, заводы по добыче синтетической нефти и прочее, находящиеся у порога Англии, то есть в Германии. По предложению "___" комитет принял решение провести очень крупную бомбардировку Гельзенкирхена, однако по настоянию Черчилля главнокомандующему индийской армией была в тот же день, начальниками штабов послана следующая телеграмма № 130: "Ход развитий советско-германских отношений может сделать для нас исключительно выгодным быть готовыми предпринять бомбардировку Бакинских нефтепромыслов с минимальнейшей задержкой. В связи с этим, предлагаем вам дать указания командующему войсками в Ираке, совместно с команду-

ющим авиацией в Ираке и в сотрудничестве с командующим авиацией на Ближнем Востоке, сделать все административные приготовления для этой операции, включая все требуемые расширения и улучшения выбранных посадочных площадок. Предполагаемый объем атак будет равняться интенсивным операциям примерно в продолжение месяца, двух эскадрилий бомбардировщиков "Веллингтон" и двух эскадрилий бомбардировщиков типа "Бленхейм" оперирующих из Мосула".

19/VI-41 г. № 525. ВАДИМ.

на документе имеется помета: т. Чичаеву. П.Ф[итин]. 29/VI

20 июня 1941 г. Сообщение из Рима

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из РИМА
20 VI 1941 г.

На явке 19 июня "___" передал сведения полученные от "___" и "___":

Вчера в МИД пришла шифртелеграмма итальянского посла в Берлине, в которой он сообщает, что высшее военное немецкое командование его информировало о начале военных действий Германии против СССР между 20 и 25 июня сего года.

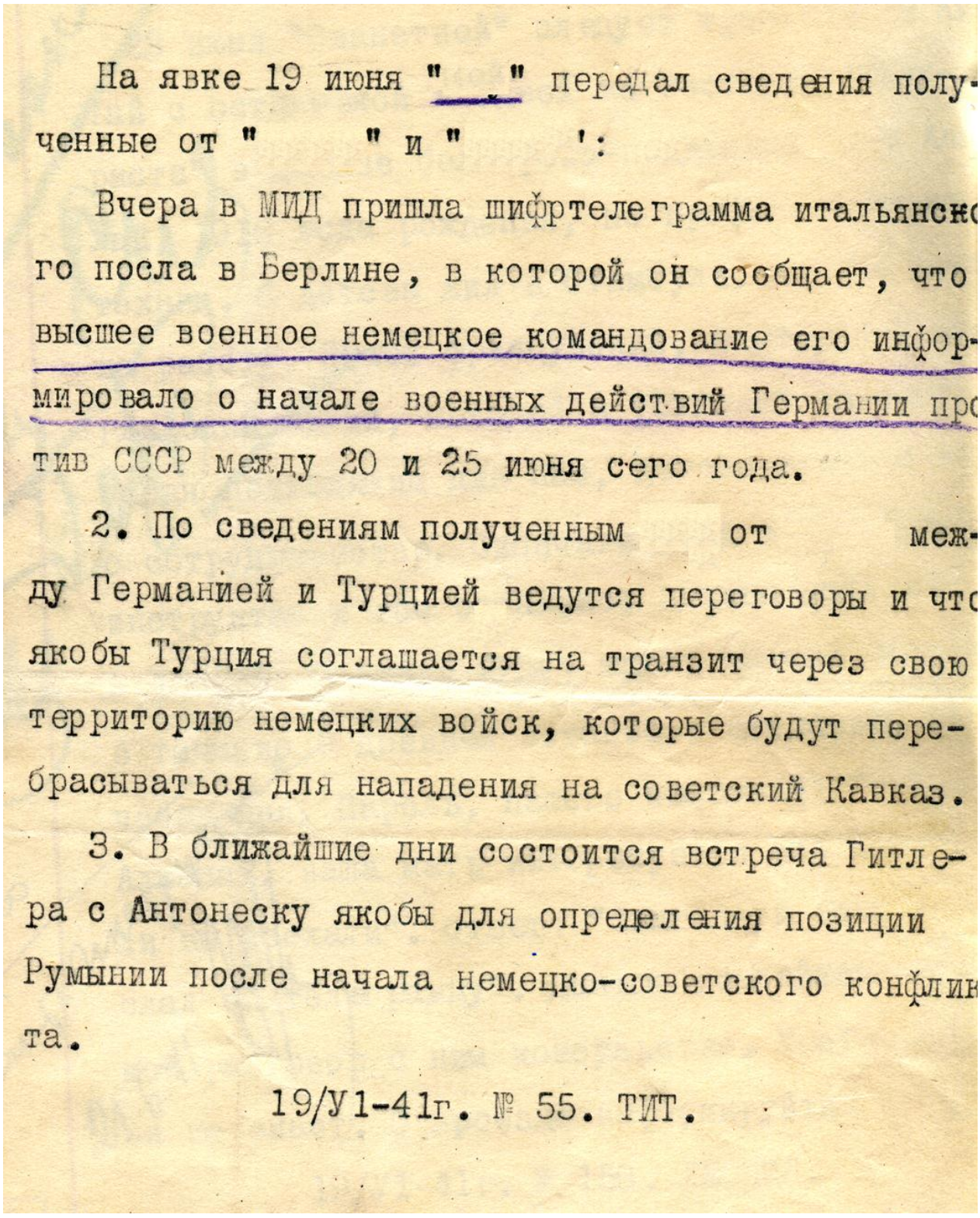
2. По сведениям полученным "___" от "___" между Германией и Турцией ведутся переговоры и что якобы Турция соглашается на транзит через свою территорию немецких войск, которые будут перебрасываться для нападения на советский Кавказ.

3. В ближайшие дни состоится встреча Гитлера с Антонеску якобы для определения позиции Румынии после начала немецко-советского конфликта.

19/VI-41 г. № 55. ТИТ.

на документе имеется пометка: сообщить т. Тимошенко. Подпись 20/VI

20 июня 1941 г. Сообщение из Рима (оригинал)



На явке 19 июня " " передал сведения полу-
ченные от " " и " ':

Вчера в МИД пришла шифртелеграмма итальянск
го посла в Берлине, в которой он сообщает, что
высшее военное немецкое командование его инфор-
мировало о начале военных действий Германии пр
тив СССР между 20 и 25 июня сего года.

2. По сведениям полученным от меж-
ду Германией и Турцией ведутся переговоры и чт
якобы Турция соглашается на транзит через свою
территорию немецких войск, которые будут пере-
брасываться для нападения на советский Кавказ.

3. В ближайшие дни состоится встреча Гитле-
ра с Антонеску якобы для определения позиции
Румынии после начала немецко-советского конфли
та.

19/У1-41г. № 55. ТИТ.

20 июня 1941 г. Документ I управления НКГБ СССР

СОВ.СЕКРЕТНО

КАЛЕНДАРЬ
сообщений "Корсиканца" и "Старшины".

Дата	Источник	Содержание материала
26/IX-40 г.	"Корсиканец" со слов генерального директора фирмы Лейзер ТИЦИЕНСА.	Офицер Верховного Командования немецкой - армии рассказал ТИЦИЕНСУ, что в начале будущего года Германия начнет войну против Советского Союза. Предварительным шагом к акции будет военная оккупация Румынии, намеченная в ближайшее время.
2/X-40 г.	"Корсиканец"	1. В армии запрещена и изъята русская литература, даже такая, как Толстой Л.Н. и Достоевский. 2. ГЕРИНГ приблизительно две недели тому назад дал указание о прекращении поставок в СССР и только дней пять тому назад под нажимом фирм, требующих сырье, согласился на продолжение поставок.
17/I-41г.	"Корсиканец"	1. В кругах группирующихся вокруг "Херренклуба" нарастает мнение, что Германия проиграет войну и в связи с этим нужно договориться с Англией и Америкой с тем, у чтобы повернуть оружие на восток.
	"Корсиканец" со слов "Старшины"	2. В штабе авиации Германии дано распоряжение начать в широком масштабе разведывательные полеты над советской территорией с целью фотосъемки всей пограничной полосы. В сферу разведывательных полетов включается также и Ленинград. 3. Позиции ГЕРИНГА все больше и больше склоняются к заключению соглашения с Америкой и Англией. 4. ГЕРИНГ дал распоряжение о переводе "русского реферата" Министерства авиации в так наз.активную часть штаба авиации, разрабатывающую и подготовляющую военные

		операции.
29/I-41г	"Корсиканец"	1. Военно-хозяйственный отдел Имперского статистического управления получил от Верховного командования вооруженных сил (OKW) распоряжение о составлении карт промышленности СССР.
5/II-	"Корсиканец" со слов "Старшины"	1. Штаб авиации решил начать в марте м-це Балканскую акцию. О решении ГИТЛЕРА в этом вопросе неизвестно. За последние три недели немецкие войска перебрасываются в Болгарию.
14/II-	"Корсиканец" со слов сотрудника OKW БЛЯУ.	1. Предстоит немецкое выступление на Балканах, которое уже подготовлено. В связи с Балканской акцией, отношение между Германией и Сов.Союзом обострятся.
8/III-	"Корсиканец" со слов чиновника комитета по 4-х летнему плану - Доннер Отто.	1. Комитет закончил составление расчетов об экономическом эффекте антисоветской акции с отрицательными выводами. По мнению "Корсиканца", распоряжение о разработке расчетов исходят не от военного командования, а от РИББЕНТРОПА или даже ГИТЛЕРА. Составление всех расчетов, должно быть закончено к 1 мая.
	"Корсиканец" со слов референта Всегерманской хоз. палаты-ЗОЛЬМСА.	2. Реальность антисоветских планов, серьезно обсуждается в руководящих немецких инстанциях, подтверждением является концентрация германских войск на восточной границе. Построение и расположение германских войск на Советской границе аналогично построению немецкой армии, подготовленной в свое время для вторжения в Голландию.
11/III-	"Корсиканец" со слов "Старшины".	1. Операции германской авиации по аэрофото-съемкам советской территории и проводятся полным ходом. Немецкие самолеты действуют с аэродромов в Бухаресте, Кенигсберге и из Северной Норвегии – Киркинес. Съемки производятся с высоты 6000 метров. В частности немцами заснят Кронштадт. 2. ГЕРИНГ является главной движущей силой в разработке и подготовке действий против Сов.Союз.
	"Корсиканец" со	3. Решен вопрос о военном выступлении про-

	слов Цехлина, журналиста профессора высшей политичес. школы в Берлине.	тив Советского Союза весной этого года, с расчетом на го, что русские не смогут поджечь при отступлении еще зеленый хлеб и немцы воспользуются этим урожаем. ЦЕХЛИНУ от двух германских генерал-фельдмаршалов известно, что выступление намечено на 1 мая.
	"Корсиканец" со слов РУПП, экономиста химического концерна ИГ.Фарбениндустри.	1. Военное выступление Германии против СССР является уже решенным вопросом.
	Со слов Лянгелитке зам.руководителя института, по военно-хозяйственной статистике.	2. По мнению германского штаба Красная армия будет в состоянии оказывать сопротивление только в течение первых 8 дней, после чего будет разгромлена. Оккупацией Украины немцы предполагают лишить Сов.Союз его основной промышленной базы. Затем немцы продвигаются на восток и отторгнут Кавказ от Советского Союза. Урал по их расчетам может быть достигнут в течение 25 дней, нападение на Сов. Союз диктуется соображениями военного преимущества Германии над СССР в настоящее время.
20/III-	"Корсиканец" со слов Лянгелитке.	1. Работы по вычислению экономической эффективности антисоветской акции продолжаются. Особое внимание уделяется вопросу о мощности нефтяных промыслов в Галиции.
	"Корсиканец" со слов ДОННЕР Отто.	2. НЕЙМАН (из комитета по 4-х летнему плану) подписал докладную записку для Геринга, содержащую отрицательные выводы об экономической эффективности, оккупации Украины. 3. В Бельгии помимо оккупационных войск находится только одна активная дивизия, что является подтверждением, что военные действия против британских островов отложены, немецкие войска концентрируются на востоке и юго-востоке.
	"Корсиканец" со слов принца ЗОЛЬМСА.	Подготовка удара против СССР стала очевидностью. Об этом свидетельствует расположение сконцентрированных на границе Сов.Союза немецких войск, немцев очень ин-

		тересует жел.дорога Львов-Одесса, имеющая западно-европейскую колею.
24/III-	"Корсиканец" со слов "Старшины".	1. Германский генеральный штаб авиации ведет интенсивную подготовку против СССР. Составляются планы бомбардировки важнейших объектов. Разработан план бомбардировки Ленинграда, Выборга, Киева. В штаб авиации регулярно поступают фотоснимки городов и промышленных объектов. Германский авиационный атташе в Москве выясняет расположение советских электростанций, лично объезжает на машине районы расположения электростанций. 2. В генеральном штабе авиации среди офицеров существует мнение, что военное выступление Германии против СССР приурочено на конец апреля или начало мая. "Старшина" при этом считает, что имеется лишь 50% шансов за то, что это выступление произойдет, все это вообще может оказаться блефом.
28/III-	"Старшина" из наблюдения в штабе авиации.	Немецкое командование ведет подготовку клещеобразного удара с юга - из Румынии с одной стороны и через Прибалтику а возможно через Финляндию с другой. Этот маневр будет предпринят с тем, чтобы отрезать Советскую армию, как это было сделано в свое время во Франции. К востоку, недалеко от Кракова сосредоточены крупные авиасоединения, также на востоке создан новый авиационный корпус.
2/IV-	"Корсиканец" со слов "Старшины" из документов, прошедших через его руки.	1. Штаб германской авиации полностью разработал и подготовил план нападения на Сов.Союз. Авиация концентрирует свой удар на железнодорожные узловые пункты центральной и западной части СССР, электростанции Донецкого бассейна, предприятия авиационной промышленности г.Москвы. Авиационные базы под Краковом являются основным исходным пунктом для нападения на СССР. Созданы две армейские группы, которые намечены для операций против СССР. 2. Геринг занимает явный курс на войну про-

		тив СССР и для него нежелательны сообщения, указывающие на рискованность и нецелесообразность этой авантюры. Геринг при последней встрече с Антонеску потребовал 20 дивизий для участия в антисоветской акции. В Румынии немецкие войска сконцентрированы на Сов. границе . 3. Немцы считают слабым местом обороны СССР наземную службу авиации и поэтому надеются путем интенсивной бомбардировки аэродромов сразу же дезорганизовать ее действия. Вторым несовершенным звеном обороны считают службу связи авиации и Красной Армии, в силу тяжеловесности, излишнему радированию и сложности ключей.
	"Корсиканец" со слов ЦЕХЛИН	4. Референт РОЗЕНБЕРГА по СССР - ЛЕЙБРАНДТ заявил ЦЕХЛИНУ, что вопрос о вооруженном выступлении против СССР решен. 10 апреля будет опубликовано распоряжение о прекращении частных поставок по жел.дорогам. Антисоветская компания начнется 15 апреля. Прекращаются транзитные перевозки через СССР германского импорта.
	"Корсиканец" со слов "Старшины"	5. Воздушный штаб подготавливает нападение на Югославию, которое должно последовать в ближайшее время. Для этого штаб авиации с русского вопроса временно переключился на Югославию, этим, самым вызывается опасение, что момент акции против СССР может быть упущен.
7/IV-	"Корсиканец"	I. Немцы эвакуировали Мемель. Познань и города Силезии объявлены зонами военной опасности первой очереди. Из Генерал-Губернаторства заканчивается эвакуация женщин и детей.
11/IV-	"Старшина" со слов офицера связи при Геринге, Грегора.	1. Германией военная подготовка проводится нарочито заметно в целях демонстрации своего военного могущества. Гитлер является инициатором плана нападения на Сов.Союз, считая что предупредительная война с Союзом необходима, ввиду того, чтобы не ока-

		заться перед лицом более сильного противника. Началу военных действии должен предшествовать ультиматум Сов.Союзу с предложением о присоединении к пакту трех. Начало осуществления плана увязывается с окончанием воины с Югославией и Грецией.
	"Старшина" со слов сотрудника штаба авиации Хольцхаузен, из наблюдения в МИД'е и др.влиятельных кругах Германии	2. Тотальная война Германия против Англии и США не может быть выиграна и поэтому необходимо заключение мира с ними. Чтобы сделать Англию более сговорчивой необходимо отторгнуть Украину от Сов.Союза. Захват Украины принудит Англию пойти на уступки. В случае необходимости возможно заключение мира с Англией, даже ценой принесения в жертву нацизма, а при неудаче в войне с СССР и самого Гитлера, чтобы "устранить" препятствие к объединению цивилизованного мира против большевизма. Япония и Италия, якобы, не посвящены в эти антисоветские планы.
17/IV-	"Старшина" из наблюдения в штабе авиации	1. В связи с успешным продвижением немецких войск в Ливии, африканские победы стоят в центре внимания. Настроение кругов ратующих за нападение на Сов.Союз, несколько утихло, т.к. они получили новые надежды выиграть войну с Англией. Однако генеральный штаб с прежней интенсивностью проводит подготовительные работы для операции против СССР, выражающиеся в детальном определении объектов бомбардировок. 2. В генштабе сухопутной армии, часть генералитета, по его мнению, является зачинщиками и приверженцами антисоветской акции. К последним относится также Браухич. Племянник Браухича обер-лейтенант армии сказал, что пора кончить борьбу между народами Европы, а надо объединить усилия против Советского Союза. Подобные идеи исходят от Браухича и заимствованы у него его молодым родственником. 3. Основной фигурой, движущей антисоветские планы немецкой военщины и части бур-

		жуазии является Геринг. В противовес этому Риббентроп является противником этих планов. Разногласия между Герингом и Риббентропом зашали так далеко, что переросли в личную неприязнь между ними.
24/IV-	"Старшина" из документов проходящих через его руки.	1. Немецкая разведка установила, что производство артиллерийской амуниции в основном сосредоточено в районе Ленинграде.
	"Корсиканец" со слов "Старшины".	2. В настоящее время генштаб авиации почти полностью прекратил разработку русских объектов и интенсивно ведет подготовительную работу для акции направленной против Турции, Сирии и Ирака, в первую очередь против первой. Акция против СССР кажется, что отодвинута на задний план, в генштаб больше не поступают фотоснимки советской территории, сделанные с немецких самолетов.
30/IV-	"Старшина" со слов офицера связи при Геринге, Грегора.	1. Вопрос о выступлении Германии против Советского Союза решен окончательно и начало его следует ожидать со дня на день. Риббентроп, который до сих пор не являлся сторонником выступления против СССР, зная твердую решимость Гитлера в этом вопросе, занял позицию сторонников нападения на СССР.
	"Старшина" со слов референта по русским делам при внешнеполитическом отделе НСДАП, Лейбрандта.	2. Подтверждается сообщение Грегора, что вопрос о выступлении против Советского Союза считается решенным.
	"Старшина" из документов	3. В штабе авиации возросла активность сотрудничества между германским и финским генеральными штабами по разработке оперативных планов против СССР. 4. Румынский, венгерский и болгарский штабы обратились к немцам с просьбой о срочной доставке противотанковой и зенитной артиллерии, необходимой им в случае войны с Советским Союзом.
1/V-	"Корсиканец"	1. На совещании ответственных референтов Мин.хозяйства референт прессы КРОЛЬ, в

		докладе заявил: … От СССР будет потребовано выступление против Англии на стороне держав оси. В качестве гарантии будет оккупирована Украина, а возможно и Прибалтика.
	"Старшина".	2. 29 апреля Гитлер в своей речи перед офицерами-выпускниками заявил: ...В ближайшее время произойдут события, которые многим покажутся непонятными. Однако, мероприятия, которые мы намечаем, являются государственной необходимостью, так как красная чернь поднимает голову над Европой.
9/V-	"Старшина".	Необходимо серьезно предупредить Москву о всех данных, указывающих на то, что вопрос о нападении на Советский Союз является решенным, выступление намечено в на ближайшее время и немцы для этой акции ставят на карту "фашизм или социализм", естественно подготовляют максимум возможных сил и средств.
9/V-	"Старшина".	1. В штабе германской авиации подготовка операции против СССР проводится самым усиленным темпом. Все данные говорят о том, что выступление намечено на ближайшее время. В разговорах среди офицеров штаба часто называется 20 мая, как дата начала войны. Другие полагают, что выступление намечено на июнь. Вначале Германия предъявит Советскому Союзу ультиматум, с требованием более широкого экспорта в Германию и отказа от коммунистической пропаганды. В качестве гарантии этих требований в промышленные и хозяйственные центры и предприятия Украины должны быть посланы немецкие комиссары, а некоторые украинские области должны быть оккупированы немецкой армией. Предъявлению ультиматума будет предшествовать "война нервов" в целях деморализации Советского Союза. В последнее время подготовку войны с СССР немцы стараются сохранить в полном секрете. Соответствующие меры принимаются в этом направлении и германскими представителями в Москве.

		2. Несмотря на ноту Советского правительства, германские самолеты продолжают полеты на советскую сторону с целью аэрофотосъемки. Теперь фотографирование происходит с высоты 11 тысяч метров, а сами полеты производятся с большой осторожностью. 3. Недавно Антонеску направил меморандум Гитлеру и Герингу, в котором доказывает необходимость нападения Германии на СССР. весной этого года. В качестве доводов указывается, что Германии необходимо обеспечить за собой сырьевую и продовольственную базу, каковой является Украина.
11/V-	"Старшина" из документов	Флот № 1 германской авиации предназначен для действии против СССР, в качестве основной единицы, находится он пока еще на бумаге, за исключением соединений ночных истребителей, противозенитной артиллерии и отрядов, тренирующихся специально в бреющих полетах. Однако, это не значит, что он не готов к выступлению, т.к. по плану все налицо, организация подготовлена, самолеты могут быть переброшены в кратчайший срок. До сего времени центром расположения 1-го воздушного флота был Берлин. Сейчас центр перенесен в Кенигсберг, но место его нахождения тщательно конспирируется. Количество самолетов 1-го флота по планам не известно. Известно, что во флоте имеется три эскадрильи истребителей.
14/V-	"Старшина" из документов	1. Планы в отношении Советского Союза откладываются, немецкими руководящими инстанциями принимаются меры для сохранения их последующей разработки в полной тайне. 2. Немецким военным атташе за границей, а также послам дано указание, опровергать слухи о военном столкновении между Германией и СССР. 3. В поступающих из Швеции и Финляндии докладах постоянно указывается, что шведские промышленные круги в особенности за-

		интересованные в советских заказах все время оказывают на шведскую и финскую политику влияние в пользу сохранения мира с Сов.Союзом. 4. В штабе авиации опубликован приказ верховного командования вооруженными силами, датированный 7 маем. В приказе говорится, что германские стратегические планы и предварительные разведывательные мероприятия стали известны врагу. "Старшина" этот приказ связывает с разведывательными полетами немецких самолетов над советской территорией и нотой советского правительства.
	"Корсиканец"	5. В Министерстве хозяйства приказ верховного командования связывается с антисоветскими планами Германии, которые стали известны русским.
	"Старшина"	6. Затормаживание выполнения антисоветских планов Германии в штабе авиации объясняют трудностями и потерями в войне с англичанами на африканском фронте и на море. Круги авторитетного офицерства считают, что одновременные операции против англичан и против СССР вряд ли возможны. 7. Наряду с этим подготовительные работы против СССР в штабе авиации продолжаются.
9/VI-	"Старшина" со слов нач. русского отдела штаба авиации Гейман.	1. На следующей неделе напряжение в русском вопросе достигнет наивысшей точки и вопрос о войне окончательно будет решен. Германия предъявит СССР требование о предоставлении немцам хозяйственного руководства на Украине, об использовании Советского военного флота против Англии.
	"Старшина"	2. Все подготовительные военные мероприятия, составление карт расположения советских аэродромов, сосредоточение на "балканских аэродромах германской авиации должны быть закончены к середине июня м-ца.
	"Старшина" со слов майора авиации Гертца.	3. Все начальники аэродромов в генерал-губернаторстве и в Восточной Пруссии получили задания подготовиться к принятию самолетов. Спешно оборудуется большой аэро-

		дром в Инстербурге. 4. Сформировано будущее административное управление оккупированной территории СССР во главе с Розенбергом.
11/VI-	"Старшина"	1. В руководящих кругах германского министерства авиации и в штабе авиации утверждают, что вопрос о нападении на Советский Союз окончательно решен. Главная штабквартира Геринга переносится из Берлина, предположительно в Румынию. 18 июня Геринг должен выехать на новую штабквартиру.
16/VI-	"Старшина"	1. Все военные мероприятия Германии по подготовке вооруженного выступления против СССР полностью закончены и удар можно ожидать в любое время. 2. В военных действиях на стороне Германии активное участие примет Венгрия. Часть германских самолетов, главным образом истребители, находятся уже на венгерских аэродромах.
	"Корсиканец"	1. Произведено назначение начальников военно-хозяйственных управлений будущих округов "оккупированной территории СССР" Для Кавказа - АМОНН, один из руководящих работников нац.соц.партии в Дюссельдорфе; для Киева - БУРАНДТ, быв.сотрудник мин.хоз-ва; для Москвы -БУРГЕР, руководитель хозяйственной палаты в Штутгарте. Все эти лица выехали в Дрезден, являющийся сборным пунктом. Для общего руководства хозяйственным управлением "оккупированных территорий СССР" назначен ШЛОТТЕР, начальник иностранного отдела Министерства хозяйства. Подлежащая оккупации территория должна быть разделена на три части, из которых одной должен заправлять гамбургский наместник КАУФМАН.
	"Корсиканец"	В Министерстве хозяйства рассказывают, что на собрании хозяйственников предназначенных для "оккупированной" территории СССР, выступал также РОЗЕНБЕРГ, который заявил,

		что "понятие Советский Союз должно быть стерто с географической карты".

"20" июня 1941 года.

ВЕРНО: Рыбкина /подпись/

20 июня 1941 г. Сообщение из Лондона

СОВ.СЕКРЕТНО

Сообщение из ЛОНДОНА
20 VI 1941 г.

Сообщаем данные "___" о содержании раздела "Германия и СССР" из еженедельной сводки материалов Интеллидженс Сервис по состоянию на 15 июня. "Мы получили недавно очень надежную информацию об издании инструкции в отношении приведения в состояние готовности некоторых немецких парашютных и воздушно-десантных частей в немецкой Польше, из которой ясно, что сейчас идут серьезные приготовления к наступательным операциям. Мы также имеем очень надежную информацию о том, что немцы усиливают свою разведывательную деятельность против Кавказа и Украины и используют сейчас в Турции группу говорящих по-русски агентов, которым может быть поручено выполнение специальных заданий в этих районах". (Далее идет изложение данных о якобы идущих советско-немецких переговорах). В конце этого абзаца сообщается: "многоточие. С одной стороны, некоторые сообщения подтверждают нашу предыдущую информацию, полученную от крупного немецкого чиновника, о том, что германские требования слишком велики, чтобы позволить мирное разрешение и что в любое время начиная с 15 июня немцы могут начать войну. С другой стороны некоторые сообщения говорят о том, что немцы могут подождать до сбора урожая, или во всяком случае до тех пор пока все возможности интенсивной нервной войны не будут исчерпаны".

20/VI-41 г. № 530.

на документе имеется помета: т. Чичаеву. Судоплатов 22/VI

21 июня 1941 г. Сообщение из Лондона

СОВ. СЕКРЕТНО

Сообщение из ЛОНДОНА
21 VI 1941 г.

Материалы "___". В том же документе (смотрите наш № 530) в разделе "Германия и Финляндия" помимо уже известных вам сведений о прибытии немецких войск в Финляндию, сообщается: "Из целого ряда других сообщений следует:

1. Финская полиция, по требованию немцев, принимает особые меры к предупреждению диверсионной деятельности коммунистов на немецких складах.

2. Проводятся определенные мероприятия по подготовке, прибытию немцев в Гельсинки, как например отводятся помещения для штабов.

3. Финны передали большое количество железнодорожных вагонов в распоряжение немцев, причинив этим серьезные неудобства финским промышленным предприятиям.

4. Идет призыв резервистов.

5. Подготавливаются госпитали.

6. Проводится реквизиция лошадей.

7. Усиливается темп приготовлений к защите от авианалетов.

8. Проводятся полезные меры по обеспечению секретности телефонных разговоров.

9. Идет эвакуация гражданского населения с советско-финской границы и так далее". 20/VI-41 г. № 531.

Сообщаем данные "___"о содержании немедленной телеграммы английского посла в Гельсинки в "___" № 436 от 17 июня. "Официально, надежный источник сообщил мне, что очень большое количество германских

войск вышло из Рованиеми и идет на восток. Артиллерии с ними было очень мало".

20/VI-41 г. № 532. ВАДИМ.

на документе имеется помета: т. Чичаеву. Судоплатов 22/VI

16 августа 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

т. т. СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, БЕРИЯ.

НКВД СССР т. МЕРКУЛОВУ.

16 августа 1941 г.
№ 72/РУ

Сообщаем выдержку из сводки материалов английской разведки за время с 3 по 10 августа с.г.

Выдержка получена Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"В первую неделю августа в Стокгольме было получено следующее сообщение шведского военного атташе в Берлине:

1) В германском генштабе усиливается озабоченность, в связи с не предполагавшимся советским сопротивлением. Германский план быстрого уничтожения Красной Армии сорван.

2) По его подсчетам к 20 июля уничтожено 6 бронетанковых и 20 пехотных германских дивизий полностью. Потери военных материалов, особенно танков, колоссальны.

Немцы вынуждены сейчас использовать танки старой модели К.2.

3. Немцы испытывают исключительно большие трудности в обеспечении своих войск снабжением.

4. Советские танки оказались первоклассными, а их броня значительно лучше, чем немцы предполагали.

5. Задержка кампании дала русским время для полной мобилизации, которая должна быть закончена к 15-му августа".

"Источник, обычно дающий нам точную информацию о немецких планах, в конце июля сообщил, что решение немецкого верховного командования продвигаться до Урала, помимо военных соображений, базируется на важности приобретения богатых источников минеральных масел, в особенности в районе Оренбурга, который до сего времени полностью не эксплуатировался русскими".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД СОЮЗА ССР –

(ФИТИН)

РАЗОСЛАНО:
1. т. Сталину
2. т. Молотову
3. т. Берия
4. т. Меркулову
6 – в делах I УПР. НКВД

Исполнитель т. КРЕШИН – 5 отдел I Упр. НКВД СССР

ОСНОВАНИЕ: сообщение из Лондона № 5898 от 14.VIII-41 г.

21 августа 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

т. СТАЛИНУ
т. МОЛОТОВУ
т. БЕРИЯ
т. МЕРКУЛОВУ.

21 августа 41 г.
№ 115/РУ

Сообщаем содержание телеграммы английского посла в Токио за № 1426 от 12 августа, адресованной министерству иностранных дел Англии.

Содержание телеграммы получено Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"1. От источника в Германии, до сих пор бывшего надежным, мой английский коллега получил следующую информацию: Гитлер представил верховному командованию проведение кампании против СССР и уехал в Обер-Зальцберг для подготовки дальнейших действий Германии. Неожиданное упорное сопротивление русских нарушило планы Германии. Насколько известно информатору, Гитлер был вынужден отказаться от своего первоначального намерения продвинуться в этом году до Кавказа и вторгнуться этой осенью в Англию.

Атака на Гибралтар через Испанию все еще считается возможной, однако наиболее вероятной является операция в восточной части Средиземного моря. План этой операции был разработан ещё до нападения на Россию.

2. Я сообщаю выше изложенное на случай, если это совпадет с информациями, полученными вами из других источников.

3. Прошу не посылать копии этой телеграммы, в какие либо другие пункты".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ НКВД
СОЮЗА ССР -

(ФИТИН)

Основание: - Сообщение из Лондона от 19.VIII-41 г. за № 6014/878
исп. КУКИН

Разослано:
1 - 4 адресатам
5 - й секр. НКВД
6 - й в дело

6 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

КОПИЯ
СОВ. СЕКРЕТНО

6 сентября 41 г.
№ 197/ру

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР
т.т. СТАЛИНУ
МОЛОТОВУ
БЕРИЯ
НКВД СССР т. МЕРКУЛОВУ

Источник НКВД СССР сообщает, что английский поверенный в делах в Стокгольме, телеграммой от 1-го сентября с.г., сообщил в английское министерство иностранных дел, что по имеющимся у него сведениям финский генерал ЭКВИСТ находился недавно в Германии, где был принят лично ГИТЛЕРОМ.

По словам ЭКВИСТА, он заявил ГИТЛЕРУ, что вся военно-экономическая система Финляндии напряжена до предела, что финны не намерены воевать с СССР после того, как они достигнут границы 1918 года. После достижения этой границы они немедленно начнут мирные переговоры с СССР.

ГИТЛЕР был крайне взбешен этим заявлением и сказал, что не позволит финнам заключить мир.

РАЗОСЛАНО:
1. т. Сталину
2. т. Молотову
3. т. Берия
4. т. Меркулову

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР –

(ФИТИН)

ОСНОВАНИЕ: сообщение из Лондона № 6419/962 от 4.IX-41 г.
исп. т. КУКИН – 5 отдел I Упр. НКВД СССР.

22 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

т.т. СТАЛИНУ
МОЛОТОВУ
БЕРИЯ

НКВД СССР т. МЕРКУЛОВУ

22 сентября 1941 г.
№ 264/ру

По имеющимся у нас агентурным данным, английское командование ближневосточной армией, вскоре после начала советско-германской войны, получило санкцию английского военного министерства на организацию специальной миссии. Перед этой миссией была поставлена задача разрушения наших кавказских нефтепромыслов, для того, чтобы не допустить перехода их в руки немцев, в случае, если такая опасность оказалась бы реальной.

Эта миссия, получившая условное название – "Миссия № 16 (Р)", обосновалась в Северном Иране, где находится в полной готовности для переброски в нужный момент на самолетах на Кавказ.

В переписке по данному вопросу англичане неоднократно подчеркивали необходимость соблюдения максимальной осторожности, с тем, чтобы даже самый факт существования такой миссии не стал известен Советскому правительству, так как это может серьезно скомпрометировать работу КРИППСА и МАКФАРЛАНА.

КРИППС уже поднимал перед товарищем СТАЛИНЫМ вопрос о сотрудничестве в деле подготовки уничтожения советских источников снабжения, могущих быть использованными немцами, но получил ответ, что советское правительство само решит, когда именно наступит время для такого сотрудничества.

Несколько позднее, по указанию Лондона, КРИППС вновь возвращался к этому вопросу в письме к товарищу СТАЛИНУ, но опять безрезультатно.

После этого КРИППС внес предложение (с которым Лондон согласился), что решение данного вопроса может быть ускорено, если ему будет разрешено, в соответствующий момент, обещать СССР компенсацию за уничтожение кавказских нефтепромыслов. В результате многочисленных заседаний специального комитета, под председательством лорда ХЭНКИ и при участии члена английской экономической миссии в СССР – БЕРТРУДА, был составлен проект следующей английской декларации, сейчас уже пересланной КРИППСУ:

1. В том случае, если Советское Правительство, в целях недопущения захвата нефтепромыслов немцами, уничтожит их, Британское правительство обязуется поставлять СССР в течение войны и двух лет после ее окончания нефть в количестве равном полученному Великобританией из своей империи.

2. Британское правительство обязуется обеспечить СССР нефтеналивным тоннажем, в количестве равном тому, которое она сама будет иметь в тот же период.

3. Британское правительство обязуется помочь Советскому Союзу в приобретении бурового оборудования, взамен уничтоженного.

Для придания этой декларации большего веса и реальной значимости, БЕРТРУД побывал в Вашингтоне, где по указанию РУЗВЕЛЬТА этим вопросом занимался государственный департамент. На днях БЕРТРУД должен был вернуться в Лондон с американским проектом декларации, требующим, после ознакомления Лондона с данным проектом, только подписи РУЗВЕЛЬТА. Сейчас предполагается, что БЕРТРУД выедет в Москву вместе с миссией БИВЕРЕРУКА и повезет с собой везде согласованные и утвержденные тексты английских и американских деклараций Советскому правительству по этому вопросу.

Одновременно с этим, в соответствующих кругах в Лондоне, высказывается мнение, что поскольку Советское правительство все равно вынуждено будет уничтожить нефтепромыслы, не следует спешить с вручением этих де-

кларaций, так как они накладывают на англичан определенные обязательства, которых может быть будет возможно избежать. С другой стороны, противники этого курса указывают, что, будучи не уверенными в дальнейшем снабжении нефтью, Советское правительство не решится на своевременное уничтожение нефтепромыслов и в конечном итоге они перейдут в целости к немцам. Во всяком случае, сейчас вопрос о том следует ли вручать СССР такие декларации или можно обойтись и без этого, по существу передано на усмотрение КРИППСА.

РАЗОСЛАНО:
1. т. Сталину
2. т. Молотову
3. т. Берия
4. т. Меркулову
5 - 6 в делах I Упр.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР –

(ФИТИН)

Исполнитель: т. КУКИН, 5 отдел I Упр.

ОСНОВАНИЕ: сообщение из Лондона за № 6741,
6751/3019 от 20.IX-1941 года.

22 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

КОПИЯ.
СОВ. СЕКРЕТНО.

тов. СТАЛИНУ
" МОЛОТОВУ
" БЕРИЯ
" МЕРКУЛОВУ

т. Вышинскому
23/IX

22 сентября 1941 г.
№266/РУ

По имеющимся у нас агентурным данным, в результате личного послания тов. СТАЛИНА РУЗВЕЛЬТУ и последующего давления со стороны английского посла в Вашингтоне на Самнер УЭЛЛСА, американскому послу в Гельсинки были посланы инструкции заявить финскому правительству о том, что Финляндия не должна ожидать от своих друзей хороших отношений, если финны будут вместе с немцами продолжать войну с СССР после достижения границы 1918 года.

Государственный департамент послал эти инструкции после некоторого сопротивления и после длительной и мало убедительной дискуссии с финским посланником в Вашингтоне. До последнего времени государственный департамент не считал нужным информировать об этом УМАНСКОГО.

15 сентября с/г. английское министерство иностранных дел послало очень пространную телеграмму английскому послу в Вашингтоне, в которой указывалось, что инструкции, посланные американскому послу в Гельсинки, слишком слабы для того, чтобы они могли произвести какой-либо эффект на финское правительство, и что правительство США, очевидно, не понимает, насколько важно сейчас ослабить давление на Ленинград любыми возможными средствами.

Послу было предложено немедленно добиться приема у ХЭЛЛА, заинтересовать его лично данным вопросом и заявить, что британское правительство хотело бы знать, не согласится ли американское правительство передать финнам от имени советского правительства конкретные советские условия мира, с заверением, что СССР обязался перед США выполнить эти условия после окончания войны.

Такой шаг не потребует от американцев каких-либо гарантий и в то же время для финнов будет иметь известный вес.

Английскому послу поручено дать понять ХЭЛЛУ, что английское правительство удивлено нежеланием американцев информировать советское правительство об отношении правительства США к посланию тов.СТАЛИНА РУЗВЕЛЬТУ и что это лишает англичан возможности сообщить СССР английские условия в части оказания давления на Финляндию. Чтобы не ставить английское правительство в неудобное положение, американцы должны сами информировать СССР.

РАЗОСЛАНО:
1. т. Сталину
2. т. Молотову
3. т. Берия
4. т. Меркулову
5 и 6 - в делах РУ.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР –

(ФИТИН)

ОСНОВАНИЕ: Сообщение из Лондона за № 6737 от 21/IX-1941 года.
ИСПОЛНИТ: КУКИН 5 ОТДЕЛ.

22 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

КОПИЯ
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

т.т. СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, БЕРИЯ

НКВД СССР т. МЕРКУЛОВУ.

22 сентября 1941 г.
№ 262/РУ

По имеющимся у нас агентурным данным, английское министерство иностранных дел, телеграммой за № 4922 от 6-го сентября с.г., предложило английскому поверенному в делах в Вашингтоне довести до сведения государственного департамента и, если возможно, - президента, что СССР, находясь в очень трудном положении, неоднократно просил Англию оказать соответствующее давление на финнов, с целью заставить их пойти на заключение сепаратного мира. Единственно, что могут сделать англичане, это заявить финнам, что если они будут продолжать наступление после того, как достигнут границ 1918 года, Англия будет вынуждена объявить им войну.

По мнению англичан, такой шаг, помимо того, что он будет иметь очень слабый эффект, неудобен для Англии по некоторым соображениям,

связанным с арендой финского тоннажа. Исходя из всего этого, Министерство Иностранных дел предложило английскому поверенному в делах добиться содействия американского правительства в оказании соответствующего давления на финнов.

В этот же день английский поверенный в делах передал этот меморандум АТЕРТОНУ, который обещал доложить это дело ХЭЛЛУ.

По словам АТЕРТОНА, ХЕЛЛ считает применение сильного давления на финнов нежелательным, так как это может показаться им, что США отступает от принципа беспристрастия.

8 сентября английский поверенный в делах телеграммой № 4132 сообщил, что ХЭЛЛ изучает сейчас вопрос применения соответствующего давления на финнов. ХЭЛЛ считает целесообразным говорить по этому вопросу с финским послом, который относится благоприятно к данной идее, однако боится что-либо предпринять. В связи с этим ХЭЛЛ вероятно даст соответствующие указания американскому посланнику в Гельсинки.

На вопросы английского поверенного в делах, ХЭЛЛ ответил, что советского посла он еще не информировал, так как по существу ему нечего сказать.

9 сентября английский поверенный в делах в Вашингтоне прислал в английское министерство иностранных дел следующую телеграмму за № 4156.

"1. Согласно информации только что полученной мною от господина АТЕРТОНА, вчера днем господин ХЭЛЛ имел беседу с финским послом по данному вопросу и полагает, что произвел на него сильное впечатление. После этого, государственный департамент сообщил американскому посланнику в Гельсинки содержание этой беседы. Насколько я понимаю, американский посланник в Гельсинки получил также инструкции сделать общее представление финнам и указать, что в случае продолжения ими войны с русскими, после достижения своих целей, они будут рассматриваться уже не как проводящие самостоятельную политику, а как сторонники Германии. Если действия финского правительства дадут какие-либо доказательства правильности, таких подозрений, чувства свободных демократических стран по отношению к Финляндии, несомненно, будут затронуты и т.д."

ПРИМЕЧАНИЕ: АТЕРТОН является Зав. Европейским Отделом государственного департамента США.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР –

(ФИТИН)

ИСПОЛНИТЕЛЬ: тов. КУКИН - 5 ОТДЕЛ I Упр. НКВД.

ОСНОВАНИЕ: Сообщение из Лондона за № 6731/1034 от
18 сентября 1941 года.

РАЗОСЛАНО:
1. т. Сталину
2. т. Молотову
3. т. Берия
4. т. Меркулову
5 и 6 - в делах I Упр.
НКВД СССР.

30 сентября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

Сов. секретно
КОПИЯ

т. СТАЛИНУ
т. МОЛОТОВУ
т. БЕРИЯ
т. МЕРКУЛОВУ.

30/IX 1941 г.
№ 287/РУ

Сообщаем содержание генеральной директивы для английской делегации на Московской конференции, составленной лично ЧЕРЧИЛЛЕМ и врученной БИВЕРБРУКУ перед отъездом в Москву.

Содержание директивы получено Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"1. В соответствии с результатами переговоров БИВЕРБРУКА – ГАРРИМАНА изложенными в докладе лорда БИВЕРЕРУКА, датированном сегодняшним числом, мы должны считать себя обязанными выполнять нашу долю в поставке обещанных России танков и самолетов. Лорду БИВЕРБРУРКУ должно быть предоставлено право по своему усмотрению, определить и предложить России на Московской конференции необходимое количество другого снаряжения и материалов.

2. России должно быть дано заверение об увеличении квот с 1 июля 1942 по 30 июня 1943 г. Выпуск продукции английской военной промышленности достигает своей наивысшей точки в продолжение этого периода, а выпуск продукции американской военной промышленности на третьем году её развития. Будет целесообразно не связывать себя точными цифрами, бази-

рующимися на оптимистических прогнозах англо-американской продукции. Опасно также обещать русским определенный процент английской и американской продукции, поскольку они могут немедленно потребовать его увеличения. Мы не должны сообщать им предположительных цифр нашей совместной производительности, если они не дадут своих данных.

Русским должно быть предложено представить сведения о имеющихся у них резервах, в соответствии с различными тыловыми линиями, которые они надеются удержать. Лорду БИВЕРБРУКУ предоставлено право поощрить Россию на продолжение сопротивления путем дачи русским соответствующих обоснованных заявлений в отношении более далеких перспектив.

3. Необходимо обратить внимание русских на существующее сейчас положение с пароходами и на трудности морских переброс из доступных портов. Особое ударение должно быть сделано на происходящее сейчас быстрое уничтожение пароходов, на усилия, требуемые для замены уничтоженных и на жизненные нужды Великобритании.

4. По согласованию с американцами, следует поощрять сохранение открытым Владивостокского маршрута и твердую линию в отношении Японии в этой связи.

Должно быть сделано специальное ударение на необходимость как можно более широкого и максимально энергичного развития маршрута от Персидского залива к Каспийскому морю с использованием железных и грунтовых дорог. Следует объяснить практические лимиты из-за времени, - необходимость увеличения трафика по транс-Персидской железной дороге и – строительство автодороги. Следует указать на необходимость увязки перевозок снабжения и войск, в любой взятый период, с содержанием этой дороги.

Русские, несомненно, дадут свои соображения о пропускной способности Архангельского порта, о его возможностях и железнодорожной связи с центральной Россией, с учетом зимних условий и вероятных действий противника.

5. Конференция должна работать исходя из того положения, что США не являются воющей страной. Людские ресурсы Великобритании сейчас

полностью использованы, хотя дальнейший спрос на них, начиная с 1942 года, будет возрастать. Мы обязаны кормить себя, путем содержания в постоянном движении обширного коммерческого флота. Мы должны защищать британские острова от вторжения, для которого противник в любое время, может собрать превосходящую, по численности армию и от наиболее опасных форм воздушных рейдов главными силами судовой авиации, которые в любое время могут быть быстро переброшены с востока на запад. Мы должны содержать нашу армию на Ближнем Востоке и удерживать линию, тянущуюся от Каспийского моря до западной пустыни. В течение 1943 года мы надеемся собрать на этом фронте приблизительно 25 британских, индийских и доминионных дивизий, численностью около одного миллиона человек, включая все тыловые службы и авиацию. Нагрузка на пароходства, для перевозки этих войск, главным образом вокруг Африки, и время необходимое для плавания судов туда и обратно, должно быть объяснено, если потребуется – в деталях.

6. Для защиты британских островов мы имеем армию несколько больше миллионов человек, поддерживаемую, примерно полутора миллионами нами вооруженных ополченцев. Мы имеем только около трех с половиной миллионов винтовок и в 1942 г. сможем получить около 100.000 винтовок. Из этой армии в 2 миллиона человек, 900.000 человек находятся в полевых частях и сведены в 20 мобильных дивизий, 9 менее мобильных провинциальных или береговых дивизий, 6 бронетанковых дивизий, из которых полностью сформированы только три, 5 танковых бригад, на которых полностью сформирована только одна.

Для создаваемой нами колоссальной авиации потребуется около одного миллиона человек, на которых уже имеется 750.000 человек.

В военно-морском флоте имеется полмиллиона моряков и морских пехотинцев. Добавив ко всему этому судостроение, самолетостроение, промышленность по выработке боеприпасов, пищевую промышленность и другие отрасли гражданской индустрии, хотя и сокращенные до минимума, не трудно понять, что людские ресурсы страны с населением в 44 миллиона человек, уже использованы или скоро будут использованы до предела.

7. Остающиеся за вычетом полевых частей 1.100.000 человек требуется для воздушной и береговой обороны, для защиты аэродромов и охраны наиболее уязвимых пунктов, для несения гарнизонной службы в Северной Ирландии, для укомплектования тренировочных центров и прочее. Так что неиспользованными остается очень небольшое количество.

8. Мы не в состоянии увеличить численность полевой армии дома (имеется менее 40 дивизий) и должны будем сделать величайшее усилие для сохранения уже достигнутой цифры в связи с посылкой подкреплений на Ближний Восток, в Индию и другие заграничные гарнизоны, как например в Исландию на Мальту, в Аден, Сингапур и Гонконг.

9. Для отражения вторжения в Великобританию мы должны иметь не менее 25 пехотных и 4-5 бронетанковых дивизий. Следует отметить, что противник несравненно быстрее может перебрасывать свои войска по европейским железным дорогам, чем мы отзывать наши дивизии из заграницы. В связи с этим количество дивизий, которые мы можем выделить для наступательных операций за границей очень невелико.

10. Помимо 25 британских, индийских и доминионных дивизий, которые мы предполагаем сконцентрировать на Ближнем Востоке в 1942 году, мы формируем экспедиционную армию в составе 7-8 дивизий, включая 2 бронетанковые. Это максимум того, что может быть предусмотрено.

Для переброски и содержания за границей более крупных сил мы не располагаем транспортом, даже если бы и имелась возможность выделить больше дивизий. Все идеи о высадке 20-30 британских дивизий на западных берегах континента или об отправке их на русский фронт, не имеют под собой никакой реальной почвы. Это должно быть заявлено совершенно определенно.

11. Следующей весной мы намерены начать операции на материке, если это будет возможно сделать. Мы изучаем всевозможные варианты, включая варианты на северном и южном флангах русского фронта. Экспедиция в Норвегию вызовет революцию и в случае успеха может привести Швецию в наш лагерь.

Этот вопрос детально изучается.

Мы не видим, однако, в чем нам может помочь здесь русская армия, ибо ее вмешательство вызовет сильнейший антагонизм в Швеции, а враждебность Финляндии уже известна.

12. В любой момент мы можем встретиться с открытой враждебностью Испании и с немецким проникновением в Марокко, Алжир и западную Африку. Если французы окажут в этом сопротивление в Африке, все войска, которые мы сможем выделить, могут быть посланы им в помощь. В обоих этих случаях, морские маршруты – транзиты немцев не могут быть сравниваемые с очень длинным путем вокруг Африки.

13. На южном фланге России мы намерены использовать указанные выше крупные силы.

По очищению западной пустыни и Киренаики от действующих там наших и германских армий, наши ближневосточные войска смогут выбрать театр операций.

Наша страна увеличит свою помощь русским на Кавказе или к востоку от Каспия. Несомненно, что снабжение их загрузит до предела персидский маршрут. С другой стороны, Турция, если бы ее можно было бы заполучить, является большим призом.

В таком случае, дорога для немцев в Египет и в Сирию, была бы закрыта мощными турецкими армиями, а оборона Черного моря, а следовательно и Кавказа была бы облегчена.

Позиция Турции может быть определена в ближайшее время, путем обещания отправления танков, самолетов, зенитной и противотанковой артиллерии, войск и прочее.

Русским должно быть заявлено совершенно определенно, что большая часть этого вооружения и войск будет взято из того, что мы предполагаем дать им.

Великобритания и Россия должны пересмотреть свои планы для того, чтобы привлечь Турцию на свою сторону.

14. Мы очень заинтересованы в формировании польской и чешской армий в России и были бы рады помочь им в получении вооружения.

Следует указать, что поляки и чехи имеют влиятельные колонии в США и если часть посылаемого вооружения будет выделяться польским и чешским войскам, это произведет хороший эффект.

15. Русские, несомненно, поинтересуются, как мы намерены выиграть войну, на что должен быть дан ответ:

"Продолжая сражаться до тех пор, пока национал-социалистическая система не развалится, так же, как это случилось с Кайзеровской системой в прошлую войну".

Для этой цели мы будем сражаться с врагами везде, где мы только можем встретить его в благоприятных условиях. Мы будем подрывать их пропаганду, душить блокадой, неустанно и беспощадно бомбить.

В прошлую войну мы также не могли сказать, как и где мы ее выиграем, однако, не уступая и не колеблясь, мы ее победоносно закончили. Мы не поколебались в прошлом году одни противостоять Германии и Италии, ибо решимость британского народа уничтожить силу национал-социалистов колоссальна. Фраза "тирания национал-социалистов" и "Прусский милитаризм", употребляется скорее как цель, чем как осуждение немецкого народа вообще. Мы приступили с надеждами русского правительства на раскол немцев и на изоляцию криминального национал-социалистского режима.

16. Мы, конечно, не можем предсказать будущие действия США. Мероприятия уже санкционированные президентом Рузвельтом и его правительством, могут в любое время в ближайшем будущем вовлечь США в войну, декларированную или не декларированную. В этом случае, мы можем надеяться на генеральное наступление против Германии в 1943 году.

Если мораль немцев и их единство будет серьезно нарушено, а угнетение ими завоеванных европейских стран ослабеет, может быть будет, возможно, высадить крупные бронесилы одновременно на берега нескольких завоеванных стран и поднять широкое повстанческое движение.

Соответствующие планы сейчас изучаются британским штабом".

НАШЕ ПРИМЕЧАНИЕ:

19 сентября эти инструкции были рассмотрены и утверждены комитетом обороны под председательством ЧЕРЧИЛЛЯ. Комитет согласился с

предложением БИВЕРБРУКА показать их Гарриману, но не показывать их нам. Бивербруку предложено использовать эти инструкции в качестве базиса при переговорах с нами.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД Союза ССР –

(ФИТИН)

Исп. КУКИН 5 Отдел 1 Отд.

ОСНОВАНИЕ: Сообщение из Лондона №
6956, 6957, 6958, 6971, 6970/10767
от 29. IX-41 г.

Разослано:
1-й т. Сталину
2-й т. Молотову
3-й т. Берия
4-й т. Меркулову
5-й Секр. I упр.
6-й в дело

3 октября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВ.СЕКРЕТНО

тов. СТАЛИНУ
тов. МОЛОТОВУ
тов. БЕРИЯ.
тов. МЕРКУЛОВУ

3 октября 1941 г.
№ 238/РУ

Сообщаем выдержки из разведывательной сводки английского военного министерства за время с 14 по 25 сентября с.г. Выдержки получены Разведывательным Управлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"Через хорошего источника мы установили, что в конце августа генерал БИЛЫХ выразил в частной беседе величайшее беспокойство по поводу признания берлинскими газетами колоссальнейших потерь германских бронедивизий и военно-воздушных сил на Восточном фронте".

"В начале августа в беседе с румынскими штабными офицерами было установлено, что немцы ведут переговоры с генералами ПЕРЕДОВЫМ и СОЛОНЕВИЧЕМ о сформировании ими правительства после захвата Москвы. По словам этих же офицеров, немцы после того, как они, достигнут Волги, намерены продолжать операции против большевиков с помощью новой русской армии, которая будет сформирована и получит всяческое содействие от Германии".

"Один связник в Москве, японец, от своих друзей в народном комиссариате выяснил следующее:

1. 50-60 процентов зерна на Украине к западу от линии Одесса-Полтава было собрано, обмолочено и в значительной части вывезено до прихода немцев. Точной информации о судьбе оставленного зерна нет.

2. Основная часть урожая сахарной свеклы в этом районе осталась на месте, однако, большинство сахарных заводов было повреждено.

3. Лен и конопля не были убраны или уничтожены.

4. Хлебные склады в Николаеве уничтожены не были, а поспешные попытки сжечь собранное зерно успехом не увенчались".

"Полковник КРЕЧНЕР, недавно посетивший Манчжурию по заданию германского правительства для ознакомления с военными приготовлениями японцев к нападению на Восточную Сибирь, сказал, что эти мероприятия не проводятся в объёме, который бы позволил японцам начать войну с русскими с какими-либо шансами на верный успех. По мнению КРЕЧНЕРА, в текущем году Япония не выступит против России. Даже экстремистам будет трудно оправдать войну с Россией, поскольку сам император ратифицировал русско-японский договор о нейтралитете и аннулирует его только в случае нарушения пакта Россией".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ НКВД СОЮЗА ССР -
(ФИТИН)

Разослано:
1. экз. т. Сталину
2. экз. т. Молотову
3. экз. т. Берия
4. экз. т. Меркулову
5. экз. Секр. I Упр. НКВД СССР
6. экз. в дело

исп. АПРЕСЯН – 5 отдел I Упр.

ОСНОВАНИЕ: Сообщение № 1085 из Лондона от 30 сентябрь с.г.

1 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОБРОНЫ СССР - т. Сталину
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОБРОНЫ СССР - т. Молотову
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОБРОНЫ СССР - т. Берия
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОБРОНЫ СССР - т. Меркулову

НКВД СССР
"1" ноября 1941 г.
№384/РУ
г. Куйбышев

СПЕЦСООБЕЩЕНИЕ

Сообщаем содержание донесения поверенного в делах английского посольства в Португалии за № 408 от 19 октября с.г. в адрес министерства иностранных дел Англии, полученного Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"В дополнение к телеграмме сэра Кампбелла за № 1194.

Сэр дал одному из сотрудников посольства следующую информацию относительно содержания беседы германского военного атташе с начальником португальского генерального штаба. Военный атташе заявил, что русское сопротивление в настоящее время почти сломлено и что русские боевые части первой линии уже практически уничтожены. Таким образом, немцы имеют полную возможность осуществлять своё передвижение, как на манёврах, хотя можно предполагать ещё некоторое сопротивление. Далее он подытожил уроки кампании, основываясь на своём личном опыте боёв на восточном фронте. По его мнению, русские солдаты сражаются с большим мужеством и снабжены высококачественным оружием. Их танки хороши, хотя несколько тяжелы, а артиллерия превосходна. Что касается войск в целом, то они недостаточно обучены для использования этого вооружения. Командный состав вплоть до капитана вполне отвечает своему назначению. То же самое можно сказать и в отношении большинства высшего комсостава, но средний комсостав – майоры и подполковники не годятся для занятия таких должностей. Политические комиссары, по его мнению, очень храбрые люди, так как

во время атак русских войск, применяющих обычно методы маскировки, они, как правило, идут, совершенно не используя укрытий, с револьвером в руке (очевидно для того, чтобы пристрелить всякого, кто отказывается от продвижения вперед).

Вначале немцы были этим сильно озадачены и не могли понять, что все это значит. За малым исключением все комиссары кончают жизнь самоубийством в случае угрозы захвата их в плен. Слабым местом русской армии, по мнению военного атташе, является система связи между отдельными войсковыми частями. Это всегда было немцам на руку. Телефонная связь очень примитивна и очень часто отдельным войсковым соединениям советских армий совершенно не было понятно об окружающей обстановке.

"Политика опустошения" ни в какой мере не проводилась полностью. (Это вполне совпадает с информацией Криппса). Постройки и заводы часто были разрушены, но посевы едва повреждены и немцы извлекли большую пользу из захваченных ими продовольственных складов и урожая, который они собрали на Украине.

Немецкие успехи в огромной степени зависели от их механизированных войск, широкого использования пикирующих бомбардировщиков для бомбежки войск и складов с военными материалами и превосходством в силе огня, как пехоты, так и артиллерии.

Но для новой кампании, добавил военный атташе, мы будем иметь новые виды вооружения. Мы не теряли даром времени".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР –

(ФИТИН)

Разослано:
1. - т. Сталину
2. - т. Молотову
3. - т. Берия
4. - т. Меркулову

Основание: Сообщение из Лондона № 7568 от 31.X-41 г.
исполнитель - 1 отдел 5 отдела Гаранин.

10 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР – т. СТАЛИНУ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОЛМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР – т. МОЛОТОВУ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР – т. БЕРИЯ
ЗАМ. НАРКОМА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР – т. МЕРКУЛОВУ

№ 421/ру
10.11.1941 г.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Передаем содержание конфиденциального доклада английского посла в СССР Криппса от 27 сентября с.г. на имя Идена, полученного Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"1. Обозревая положение, приведшее к возникновению войны между Советским Союзом и Германией, при существующих обстоятельствах трудно точно проанализировать ход событий, поскольку взаимоотношения между обеими странами в течение двух предшествующих лет остаются покрытыми тайной.

2. Я не ставлю сейчас своей задачей перечислять обстоятельства, приведение к подписанию советско-германского пакта от 23 августа, а также вызвавшие неудачи в переговорах с Францией и Великобританией. Поэтому я начинаю свой обзор со дня подписания советско-германского пакта.

3. Нет никакого сомнения, что непосредственной причиной подписания этого пакта являлось, как это неоднократное заявляли советские лидеры, их желание остаться вне войны. Они считали возможным осуществить это, хотя бы на время, путем заключения соглашения с Германией.

4. Советскому народу этот пакт постоянно преподносился как шедевр советской дипломатии, как доказательство предвидения и благоразумия господина Сталина. В начальных стадиях войны такая точка зрения была широко распространена в Советском Союзе. Эта политика не только дала Совет-

скому Союзу возможность оставаться вне войны, но и позволила ему за счет соседних государств приобрести такие территории, которые они считали ценными на случай нападения Германии на СССР.

5. По-моему мнению, советские руководители после отставки господина Литвинова, отказавшегося от политики интернационализма, никогда не рассматривали пакт, как что-то большее, чем временное средство. Я убежден, что они постоянно считались с эвентуальной возможностью войны, по меньшей мере, как с серьезной вероятностью, если не с неизбежностью. Это подтверждается всеми их действиями за время между подписанием пакта и фактическим началом советско-германской войны. В этот период они не только делали все, что могли для укрепления своих границ, но и приступили к проведению программы вооружения, совместимой только с подготовкой к войне.

6. В начальной стадии войны они, наверное, надеялись, что смогут избавиться от опасности немецкого нападения, если Великобритания и Франция нанесут поражение Германии или так истощает ее, что она окажется не в состоянии атаковать Советский Союз. Несомненно, что одной из задач при проведении программы вооружения было достижение такого состояния готовности, при котором Германия побоялась бы принять решение о нападения.

7. Если бы этот результат был достигнут к концу войны СССР оказался бы на исключительно сильной позиции и вполне смог бы оказывать решающее влияние на европейские дела, как единственное государство, оставшееся мощным и не истощенным.

8. Немедленной реакцией СССР на возникновение войны (ставшей неизбежной в результате подписания советско-германского пакта) являлось проведение мероприятий по наиболее выгодному использованию занятости Германии. Начиная с этого времени, политика Советского Союза становится исключительно реалистической и совершенно не связанной с какой-либо из предыдущих деклараций, которыми был отмечен период сотрудничества его с западно-демократическими странами. Разграничения, которые советские лидеры раньше горячо проводили между неагрессивными демократическими странами и фашистскими агрессорами, были вытеснены обнаженным национализмом, политикой, сделавшей их на тот период времени друзьями фаши-

стов и врожденными нейтралами в отношениях с союзными демократическими державами.

9. Они были полны решимости использовать возможность, пока еще имелось время, для укрепления своей обороны. Как часть этой политики, они решили, не обращая никакого внимания на соседние малые государства, оккупировать все такие территории, какие было только возможно, для укрепления своих стратегических позиций на случай войны с Германией.

10. Первый шаг в этом направлении был предпринят в середине сентября 1939 года, когда они вступили в Польшу сразу же после того, как выяснилось, что альтернативой к их вступлению может быть только полная оккупация немцами этой страны.

11. Как и во всех других случаях, официально этот акт был объяснен различными причинами, как, например, освобождение польского народа, однако, основной причиной являлась необходимость улучшения их позиций в предстоящей войне с Германией. В Польше, как и в других странах, оккупированных позже, они предприняли немедленные меры к удалению части населения, могущего быть к ним враждебным. Они не хотели, чтобы их пограничные районы были заселены пятой колонной и людьми, подозрительными в смысле враждебности к советскому режиму. Несомненно, что эта политика массовой эвакуации, проводящаяся сейчас по той же причине внутри Советского Союза по мере продвижения немцев) привела к самым кошмарным лишениям для эвакуированных, жизненные условия которых, в большинстве случаев, очень плохие.

12. За вступлением в Польшу в конце ноября последовало нападение на Финляндию, в результате вполне правильного отклонения финским правительством требований об уступке территории Советскому Союзу.

13. Утверждалось, что нападение на Финляндию являлось результатом одного инцидента, созданного местным командиром, рассчитывавшим на легкую победу. Даже если это было и так, то несомненно, что советское правительство было намерено использовать занятость великих держав войной для урегулирования вопроса в отношении своих северо-западных границ тем методом, который она считала нужным перед лицом грозящих СССР опасностей.

14. Мирный договор, заключенный с Финляндией 12 марта 1940 года, подтверждает это. Этот договор не преследовал цели мщения, СССР по существу, взял территорию немного большую, чем он требовал до начала войны, причем никакой контрибуции наложено не было.

15. Тем не менее, результаты войны оказались значительно более далеко идущими, чем простые территориальные изменения. Совершенно естественно (хотя, пожалуй, к удивлению советских лидеров) весь мир был возмущен этим ничем не спровоцированным нападением на страну, обеспеченную всеми сортами договоров от такой агрессии. Более того, советская армия оказалась совсем уже не такой непобедимой, как это было зарекомендовано пропагандой на весь мир. Несомненно, что обнаружение ее сравнительной неэффективности произвело некоторое впечатление на немцев, хотя в то же время дало русским возможность начать под руководством маршала Тимошенко тщательную реорганизацию своей армии, приведшую к таким ценным результатам в настоящей войне с Германией. Сомнительно, чтобы без неудачного финского эксперимента такая реорганизация была бы предпринята вообще, а это означало бы, что к данному времени СССР был бы уже разгромлен.

16. Между тем советские правительство активизировало свою политику в отношении стран и 29 сентября, 5 и 10 октября заключило договора с Эстонией, Литвой и Латвией, давшие право на размещение войск к получению военно-морских баз.

17. Никаких других решающих шагов в этом направлении более не предпринималось вплоть до разгрома Франции, оказавшимся для СССР такой же неожиданностью, как это было и для других стран. В момент моего прибытия в Москву, когда неизбежность этого разгрома для нас была уже очевидной, у меня лично почти не было сомнения, что советские правительство было серьезно, озабоченно вопросом – нельзя ли было бы что-либо сделать в смысле помощи Франции для отражения нападения. Тем не менее, когда стало совершенно очевидно, что результатом немецкого наступления будет полный крах Франции, советские правительство немедленно же решило придерживаться совершенно различной тактики. Как мне заявил сам Сталин, они были всегда убеждены, что Гитлер не сможет доминировать над Европой

без господства на морях. Я вполне уверен, что Дюнкерк лишь укрепил эти убеждения.

18. В тот момент советское правительство имело перед собой исключительно серьезную ситуацию. В результате этого оно пошло на изменение своей политики в том направлении, которое было найдено наилучшим.

19. Германия была полнейшим хозяином в Европе, во всяком случае на суше, и не имела какого-либо занятия для своих армий, за исключением возможного вторжения в Великобританию. В случае необходимости все эти армии могли быть использованы против России. Следовательно, необходимо делать все, что только возможно, с единственной целью улучшения позиций СССР в предстоящей войне с Германией, поскольку никаких надежд на истощение германских армий Францией и Великобританией не оставалось. Если Германия может быть разгромлена на суше, то это может быть сделано только какой-то континентальной державой.

20. Начиная с этого момента, советская политика начинает страдать от тех внутренних противоречий, которые всегда оказывают свой эффект на политику "умиротворителей". Проводя против Германии все те приготовления, которые она только могла, Советское правительство в то же самое время выискивало всевозможные пути с тем, чтобы оставаться в хороших отношениях с державами.

21. Эта новая политика имела четыре основных аспекта:

а) Продвинуть, где только возможно, советские границы, чтобы отдалить от них жизненные центры русской промышленности и получить большее пространство для маневра в случае немецких атак.

б) Угрозами или лестью добиться сотрудничества лимитрофных стран с Советским Союзом.

в) Умиротворять немцев экономически во всем, за исключением поставок оружия.

г) Не разрывать отношений с США и Великобританией, но и не сближаться с ними, чтобы не возбуждать немецкой враждебности.

22. Одновременно с этим должны были быть приняты все меры к ускорению военных приготовлений и к переводу страны на военное положение как можно скорее, не возбуждая у немцев ненужных подозрений.

23. Эта политика была реализована следующим образом:

а) После предъявленного 26 июня румынскому правительству ультиматума Советское правительство предприняло немедленные шаги для оккупации Бесарабии и Северной Буковины. Эти действия Советского правительства расценивались в то время как результат договоренности с Германией, но я уверен, что это было не так. Предпринятая неудачная попытка разрешить проблемы дунайской навигации в дальнейшем подтвердила, что между Германией и СССР не было предварительной договоренности об оккупации этих территорий. В результате этого, оккупация заметила взаимное недовольство между обеими странами и она, несомненно, была частичной причиной ускорения захвата немцами Балкан, хотя я не думаю, что это оказало какое-либо значительное влияние на планы Гитлера до того, как это случилось.

24. Следующим шагом Советское правительство завершило оккупацию балтийских стран, которым было предъявлено требование о смене правительств, выполненное 14 июня в Литве, 16 июня в Эстонии и в Латвии. Это было сделано в легальной форме возможно для того, чтобы затруднить возможность протеста со стороны других держав. Каковы бы ни были причины, но 21 июля эти три страны были включены в состав СССР.

25. С проведением всех этих мероприятий была установлена новая граница от Дальнего севера до устья Дуная. Немцы и те страны, от которых можно было бы ожидать, что они будут союзниками Германии, были отодвинуты от промышленных районов России.

26. Вряд ли какой-нибудь реальный политик, оценивая общее положение осенью 1940 года, ожидал, что СССР будет иметь возможность привлечь Финляндию или Румынию на свою сторону. Некоторые могли думать, что может быть была возможность сохранить эти страны нейтральными, но в свете действий Гитлера и его общеизвестных теорий было вполне ясно, что он не позволит какой-либо лимитрофной стране оставаться нейтральной, в случае, если он будет вести войну против СССР. В отношении Румынии и Финляндии имелись еще дополнительные причины: давнишняя враждеб-

ность правителей этих стран к Советскому режиму, которого они естественно боялись.

б) 27. Наиболее важными соседними странами, с которыми СССР пришлось считаться, являлись Финляндия, Турция, Япония и Балканы. С этой точки зрения Япония стала важной только после ее присоединения к пакту держав оси.

28. Турция была ключом к разрешению балканской проблемы, и она имела то важное, что она уже была связана с Великобританией и, по меньшей мере, теоретически не была в одном лагере с Германией.

29. С Финляндией дела обстояли так, как я уже сообщил выше, и было ясно, что в случае войны она будет на стороне Германии. Тем не менее, Советским правительством были сделаны некоторые усилия заставить финнов избрать правительство, которое было бы антигерманским и просоветским. Но эти усилия потерпели неудачу, так как немцы более искушенные в пропаганде, сумели привлечь на свою сторону наиболее важные финские элементы, в особенности военные круги, которые могли непосредственно взять контроль над страной в случае какой-либо опасности.

30. Именно на Балканах и в Турции Советское правительство имело наилучшие возможности обеспечить себя от нападения, хотя бы в той мере, в какой это касалось нападения с юга.

Вскоре после моего первого приезда в Москву – в июне 1940 года, я сообщил эту точку зрения Советскому правительству и Сталин тогда мне сказал, что он будет рад, если мы сможем оказать какую-либо помощь в сближении Турции с СССР. Несмотря на все усилия, это оказалось невозможным. Я считаю, что эта неудача в значительной степени объясняется подозрительностью Мининдела Турции, чем какими-либо иными причинами. Полагаю, что как тогда, так и после этого, Советское правительство очень желало достижения более тесного договора между Турцией и СССР, поскольку это соответствовало их взаимным интересам. Если бы они достигли этого, то тогда история войны на Балканах была бы совершенно иной.

31. Я не сомневаюсь в том, что во времени известной встречи Молотова с Гитлером в Берлине в ноябре 1940 года, балканская проблема обсужда-

лась, хотя не важно по чьей инициативе. Я уверен, что обсуждение этого вопроса не дало никаких результатов в смысле достижения договоренности по вопросам общей политики. Обе стороны играли, но немцы имели лучшую позицию, чем русские. Румыния находилась уже под полным контролем немцев, а их проникновение в Болгарию с согласия болгарского правительства, но не болгарского народа, уже происходило в течение довольно длительного периода. Положение Советского правительства было невыгодным, так как оно не пользовалось популярностью, и все правительства балканских стран боялись его. Гитлер играл и продолжал играть с большим искусством своими антисоветскими картами. Поэтому с этой точки зрения дипломатическая игра уже была выиграна Гитлером.

Советское правительство ничего не могло сделать с существовавшими балканскими правительствами и не было никаких перспектив революционных изменений в какой-либо стране, за исключением таких стран, которые находились под германским контролем, как например, Румыния.

32. Единственной надеждой СССР являлась помощь по созданию независимого фронта на Балканах против всякой интервенции.

Но было уже поздно даже для этого, так как ключом к такому фронту являлась Болгария. Царь Борис сумел обмануть союзников своей игрой в беспристрастный нейтралитет, в то время когда он тайно передавал страну в руки своих немецких друзей.

33. Когда в конце-концов нападением Италии на Грецию начались военные операции на Балканах, Советское правительство оказывало большую симпатию и помощь Греции. Это объяснялось не только их ненавистью к Италии, но и тем, что они почувствовали сильную опасность, создавшуюся на их фланге. Но ходу этой войны Советский Союз пытался сделать все возможное, чтобы повлиять на другие балканские страны.

34. Советское правительство пыталось убедить их правительства перейти на его страну и даже предложило Болгарии весьма значительные территориальные взятки, включая некоторые за счет Турции. Однако было уже слишком поздно, учитывая отношения болгарского правительства к СССР.

35. В то же время, Советское правительство давало ясно понять югославскому правительству, что оно готово пойти на соглашение с Югославией о взаимопомощи, но принц Павел был слишком антисоветски настроен, чтобы прислушиваться к таким предложениям. Его антисоветские настроения были сильно подкреплены прямым обещанием Гитлера и германского посла в Белграде предпринять активные действия против СССР.

36. В марте сего года, после моего возвращения из Турции, я опять указал Советскому правительству на опасность, угрожающую его флангу и подчеркнул, что отношения между СССР и Турцией не так хороши, какими они должны были бы быть. В результате этого Советское правительство передало Турции декларацию, которая был позднее опубликован, как совместная декларация обеих стран. Несомненно, что этот шаг Советского правительства не только возбудил подозрение Гитлера, но также и озлобил его, однако его гнев не был еще так силен, как накануне его нападения на Югославию, когда Советское правительство заключило с новым югославским правительством, сменившим прогерманское правительство Павла, дружественный пакт. Я не сомневаюсь, что этот пакт был решающим фактором, который предопределил нападение на СССР. Каждое мероприятие, проведенное советским правительством на Балканах, обуславливалось двумя противоположными желаниями с его стороны. Первое – не провоцировать Гитлера на войну и, второе – не допускать захвата им Балкан. В результате такой политики он был раздражен, но не остановлен. Германский посол в Москве, в беседе с одним нейтральным дипломатом, рассказывал о своем интервью с Гитлером в конце апреля с.г., когда он пытался отговорить Гитлера от нападения на СССР, что в то время Гитлер не мог удержаться от проявления бешеной ненависти к Советскому правительству за заключение последним пакта с Югославией.

38. Почти в это же время в СССР начали происходить вещи, имевшие очевидно, некоторые специальные цели. Вскоре после первомайского парада был опубликован Указ о назначении Сталина на пост премьер-министра, что, несомненно, было актом громадного политического значения. Несмотря на то, что ряд лет Сталин был у руководства, но никогда открыто этого не подчеркивал. Все утверждали, что за этим его шагом скрывается какая-то важная цель, но никто с уверенностью не знал, что это значило.

39. За некоторое время до этого появились слухи, имевшие, возможно, под собой некоторую почву о том, что среди служебных кругов проводилась пропаганда войны против Германии. Общая пропаганда стала сильно патриотичной. Темпы военных приготовлений в промышленности были ускорены. Наряду с этим был опубликован ряд постановлений, которые очевидно, были направлены на подготовку страны к войне.

40. После вступления Сталина на пост премьер-министра последовали серия “умиротворительных” мероприятий весьма крикливого характера. Все представители стран, чьи правительства исключительно изгнаны немцами, были лишены дипломатического статуса. Советское правительство выбрало момент, когда английское правительство было в конфликте с Рашид Али, признало его правительство и установило с ним дипломатические отношения. Также были сделаны экономические уступки, о которых я говорил в пункте 3 § 21.

в) 41. Доставка товаров Германии была ускорена. Этим самым и некоторыми другими путями было ясно показано, что Советское правительство желает избежать войны с Германией любой ценой. Политика экономического “умиротворения” была доминирующим моментов во всех действиях Советского правительства в отношении Германии. Некоторые наиболее способные немецкие дипломаты в Москве и большинство других дипломатов рассматривали Россию только как источник снабжения Германии и как отдушину для срыва блокады путем доставки материалов через Владивосток.

42. Второй аргумент договора от 10 января с.г. обеспечил немцам увеличение снабжения (пакт был возобновлен в это же время) и Советское правительство, несмотря на большую нужду в каучуке, отказалось заключить с нами какое-либо соглашение, по которому в обмен на русские товары мы поставили бы им наши товары, в том числе и каучук. Они также заключило ряд соглашений со странами, оккупированными немцами. Так или иначе, но оно действительно снабжало Германию различными товарами в колоссальном количестве, хотя никогда не давало вооружения. Эта политика продолжалось до начала войны, по моему мнению, именно такой аспект ее вселил в них убеждение, что прежде чем напасть на СССР немцы предъявят ему ряд требований. Эта точка зрения полностью была подтверждена Майским в беседе

со мной в Лондоне 21 июня, когда я пытался убедить его, что внезапное нападение на СССР неминуемо. Он терпеливо объяснил мне, почему это невозможно без предварительного предъявления требований.

г) 43. Я был всегда убежден, что, несмотря на враждебность господина Молотова к Великобритании, СССР будет поддерживать с нами такие отношения, какие им только позволит боязнь Германии. В течение всего этого периода они были озабочены сохранение своих отношений с нами, хотя время от времени близость этих отношений варьировалась.

44. Я прибыл слишком поздно для проведения каких-либо эффективных действий в смысле помощи Франции. Тем не менее, припоминая настойчивость, с которой Майский добивался посылки британского посла в Москву, а также производя в памяти прием, оказанный мне по приезде, я верю, что в то время они серьезно думали об изменении своей политики. После разгрома Франции они отдалились от нас и пересмотрели свою позицию только в начале осени (перед поездкой господина Молотова в Берлин), когда правительство его величества выступило со своим “политическим” предложением о генеральном урегулировании основных трудностей.

45. Весной 1941 года они опять были более дружественно настроены. Только незадолго до возникновения войны в последних судорогах “умиротворения” они возвратились на дружественную позицию, как это было продемонстрировано в коммюнике ТАСС от 14 июня.

46. Я не намерен в этом докладе детально анализировать, как и почему Германия напала на СССР. Для того чтобы ответить на эти вопросы, нужно иметь материал о немецкой экономике военной и гражданской морали, о стратегических нуждах Германии и прочее, которые послу здесь невозможно достать.

47. Многие выражали величайшее удивление по поводу того, что нападение Германии застало Советское правительство врасплох. Меня лично, это так не удивляет, ибо перед самым возникновением войны я имел две очень подробных беседы с господином Майским, когда он изложил мне советскую точку зрения. Тот факт, что они были застигнуты совершенно врасплох, подтверждаются не только радиовыступлением господина Молотова и Сталина, но и их личными заявлениями мне.

48. Советское правительство также считало, что немцы, хотя только получить из России как можно больше товаров не только прямо, но и косвенно – через Транссибирскую железную дорогу из Японии. Если бы это действительно было целью Гитлера, то он, конечно, пытался бы вначале организовать переговоры и в результате их получил бы все, что ему бы все, что ему было нужно. Однако подлинной целью Гитлера был разгром русской армии до того, как она станет достаточно мощной, чтобы сокрушить его. Ясно, с этой точки зрения внезапное нападение вполне устраивало его.

49. В вышеизложенном резюме я выпустил два важных пункта, которые следует рассматривать отдельно от основного направления советской политики.

Первый пункт очень прост и легко объясним. Советское соглашение с Японией было просто попыткой в той мере, в какой это возможно нейтрализовать Японию ввиду опасности немецкого нападения на западе. Цена за это была уплачена небольшая, но я сомневаюсь, чтобы какая-либо стороны придавала большое значение взаимовзятым обязательствам, поскольку вероятно оба правительства считали, что позиция каждого из них будет определяться не бумажным документом, а требованиями момента. Смысл соглашения заключался в создании той атмосферы умиротворения, которой и до сих пор в некоторой степени руководится дальневосточная политика Советского правительства. Однако проведение последней стало значительно труднее.

Второй пункт, представляющий на сегодня только академический интерес. Смысл этого пункта таков: как и почему после краха Польши, Советские Правительство присоединилось к агрессивному пакту Гитлера и пыталось свалить на Францию и Великобританию ответственности за отклонение мирных предложений.

50. Советское правительство, вероятно, считало, что, приобретая ту часть польской территории, которую немцы позволили им взять при наличии непобежденных Франции и Великобритании – СССР удастся удержать позицию, дающую ему возможность быть достаточно сильным для полного использования такого мирного периода, в течение которого оно достаточно подготовится к отражению эвентуального нападения Германии, продемонстрированной во время польской кампании, каким мощным оппонентом она

является. Реализация мысли, что с такой германской армией им не справиться, вероятно, заставило их придти к убеждению о необходимости любой ценой добиться отдаления военной угрозы, причем наиболее безопасным путем для получения такой отсрочки могло бы быть заключение компромиссного мира в Европе.

51. Я пытался обрисовать политику Советского правительства от начала англо-германской войны до того времени, когда оно само оказалось вовлеченным в ее колеса.

52. Я не критиковал его и не указывал, что было бы, если Советское правительство придерживалось иной политики, а также не пытаюсь давать оценку - была ли его политика умной или глупой. Несомненно, что оно крайне осторожно все это время пыталось держаться вне войны но, в конце концов, так же как и другие страны, убедилось, что односторонняя решимость быть вне войны бесполезна, если другая антагонистическая страна намерена воевать. Однако оно сделало то, что другие страны не смогли сделать, а именно – использовало время, выигранное “умиротворением” для усиления своей силы сопротивления.

53. С момента поражения Франции, оно имело год для усиления своей силы сопротивления и, нет сомнения, что оно хорошо использовало это время. Результаты происходящих сейчас сражений подтверждают это.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР

(ФИТИН).

Разослано:
1. – т. СТАЛИНУ
2. – т. МОЛОТОВУ
3. – т. БЕРИЯ
4. – т. МЕРКУЛОВУ

Основание: Сообщение из Лондона за № 7798, 7791, 770-, 7792, 7840, 7817, 7828, 7816, 7826, 7804, 7825 (1261) от 8.XI.41 г.

Исполнитель – 5 отдел Гаранин.

12 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР

КОПИЯ
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

т. т. СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, БЕРИЯ.

НКВД СССР т. МЕРКУЛОВУ.

№ 425/РУ
12 ноября 1941 г.

Передаём содержание телеграммы № 4976 от 2 октября с.г. английского посла с США ГАЛИФАКСА в адрес министерства иностранных дел Англии, полученной Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путём.

"1. Государственный секретарь прочитал мне ряд телеграмм от американского посла в Гельсингфорсе. Содержание их заключается в том, что правительство США сделало правительству Финляндии решительное представление с целью отговорить его от помощи Германии, от продолжения войны, но безрезультатно. Правительство США также просило финское правительство сделать формальное заявление о его дальнейшем намерении. У американского посла создалось впечатление, что финский ответ будет мало отличаться от их ответа на недавнюю британскую ноту.

2. Финский президент хотя и был вежлив, однако, не проявил никакой отзывчивости и проявил признаки озлобления в отношении Англии. Он заявил о своей совершенной уверенности в том, что Англия никогда не собиралась помочь Финляндии в её прошлогодней войне против России и что её политика в то время была сугубо эгоистична. Он сослался на ту готовность, с которой Англия приносит в жертву своим интересам интересы малых наций. Он также заявил, что масштаб немецкой помощи Финляндии в деле снабже-

ния её продуктами питания в течение последних 3 месяцев был значительно выше, чем масштаб английской и американской помощи в любой более ранний период.

3. Президент сказал, что финны не будут нападать на суда, везущие военное снаряжение, которое США могут послать в СССР северным путём. Он сделал заявление, которое государственный департамент считает совершенно ложным, что в Финляндии имеется только 1000 германских солдат в дополнение к одной дивизии, отозванной на отдых после боёв на Карельском фронте. Касаясь военного положения, он заявил, что немцы быстро продвигаются на Архангельск и что падение Ленинграда, которое, по его предположению, произойдет в течение нескольких недель, "очистит", как он выразился, финский фронт".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД СОЮЗА ССР –

(ФИТИН)

РАЗОСЛАНО:
1. т. Сталину
2. т. Молотову
3. т. Берия
4. т. Меркулову
6 – в делах I УПР. НКВД

ОСНОВАНИЕ: Сообщение из Лондона № 7871(1277) от 11.X-1941 года.

Исполнитель: 5 отдел I Упр. тов. Гаранин.

6 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР

СОВ. СЕКРЕТНО.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

- т. СТАЛИНУ
  т. МОЛОТОВУ
  т. БЕРИЯ

НКВД СССР – тов. МЕРКУЛОВУ

№ 479/РУ
от 06/XII 1941

Как известно, 28 ноября с.г. министерство иностранных дел Англии послало в Финляндию, Румынию и Венгрию ноту с требованием прекратить военные действия против СССР к 3 декабря (военным министром эта дата была изменена на 5 декабря), так как в противном случае Великобритания объявит им войну. Венгерскому правительству эта нота была вручена американским посланником в Будапеште.

Сообщаем содержание телеграммы № 5504 от 1 декабря с.г. английского посла в США ГАЛИФАКСА министерству иностранных дел Англии по данному вопросу.

Содержание телеграммы получено Разведывательным Управлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"1) Посланник США в Будапеште телеграммой от 30 ноября донес, что 29 ноября в 7 часов вечера он выполнил инструкцию, содержащуюся в Вашей телеграмме № 526, а на следующее утро обсуждал этот вопрос с регентом. БАРДОШИ выразил сожаление и удивление, а присутствовавший при беседе вице-министр иностранных дел заявил: "Перед нами нет больше двух путей, а есть только одна дорога, по которой мы не хотим идти".

2. Регент сообщил, что Венгрия заинтересована только в удалении русских от границы. Он подтвердил заявление премьер-министра о том, что вен-

герские войска не принимают активного участия в военных операциях на русском фронте. Регент хочет сохранить венгерские силы и принимать как можно меньше участие в войне. Он ожидает развала русского сопротивления.

"3. Посланник США сообщил государственному департаменту, что, по его мнению, этот шаг правительства его величества, является крайне неумным. Он считает, что участие Венгрии в войне никогда не было большим, а большинство населения было настроено оппозиционно к сотрудничеству с Германией. Тем не менее, объявление сейчас войны правительством его величества ликвидирует возможность такого рода оппозиции, так как она будет расцениваться как измена. Посланник США полагает, что данный шаг правительства Его величества усилит антисоветские элементы в Венгрии и улучшит германские позиции там.

4. Посланник США в Будапеште вручил ноту и.д. генерального секретаря министерства иностранных дел в 11 часов утра 30 ноября".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СОЮЗА С.С.С.Р.

(ФИТИН).

Основание:
Сообщение из Лондона № 8650/1417 от 3.XII.41 г.
исп. Бородин-3-й отдел I Управления НКВД СССР.

Разослано:
1. - т. СТАЛИНУ
2. - т. МОЛОТОВУ
3. - т. БЕРИЯ
4. - т. МЕРКУЛОВУ.

8 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

Разведывательное управление

"8" декабря 1941 г.
№ 481/ру
г. Москва

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ
СОЮЗА ССР

товарищу СТАЛИНУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Сообщаем содержание особо срочной телеграммы № 6424 от 24 ноября с.г. министра иностранных дел Англии ИДЕНА английскому послу в США ГАЛИФАКСУ.

Содержание телеграммы получено из Лондона Разведывательным Управлением НКВД СССР агентурным путём.

"На Ваши телеграммы № 5352 и 5353 от 22 ноября о японо-американских переговорах в Вашингтоне:

1. Японские предложения весьма характерны и подтверждают мнение, что целью японцев является скорейшее освобождение от применения против них экономического давления, но не быстрое урегулирование других вопросов. Мы согласны с комментариями господина ХЭЛЛА по этому предложению и хотим дополнить его замечания следующим.

2. Параграф первый предложений относится только к "вооруженному" продвижению, оставляя японцам полную возможность продолжать своё просачивание (которое, во всяком случае, очень трудно регулировать) и может быть истолковано ими как исключающий дальнейшее укрепление Филиппин и других аванпостов демократических держав.

3. Параграф 3 предложений предполагает, что Голландская Ост-Индия должна рассматриваться, только как товарный склад и очень мало считается с суверенитетом Голландии.

4. Параграф 4 предложений делает особое ударение на нефть, в которой Япония нуждается в основном для военных целей.

5. Вкратце японские предложения сводятся к следующему: мероприятия по замораживанию японских фондов будут не только отменены, но кроме того, Японии будет еще оказано содействие в деле приобретения определенных товаров, включая нефть, в то время как помощь Китаю будет прекращена. Единственным же конкретным предложением, которое Япония делает со своей стороны, является переброска её войск из одной части Индо-Китая в другую.

6. Ясно, что эти предложения совершенно неприемлемы и единственный возникающий при этом выход заключается в том, чтобы либо отклонить их (намекнув в то же время на то, что заключение ограниченного договора не исключено) и предоставить Японии возможность сделать лучшие предложения, либо сделать свои контрпредложения.

7. Мы совершенно уверены в правильности ведения данных переговоров с господином ХЭЛЛОМ, и он может лучше всего судить, какой из этих двух путей является тактически более подходящим. Мы совершенно уверены

также в полном понимании им того, что Япония попытается навязать принятие поспешного решения, преувеличивая опасность дальнейшего промедления.

8. Однако, предсказание доктора ХОРНБЕК (примечание РУ: ХОРНБЕК - советник Государственного департамента США по политическим вопросам), о котором сообщается в параграфе 4 Вашей телеграммы № 5189, произвело на нас впечатление. Он относится очень осторожно к тому типу соглашения, которое японцы предлагают. Необходимо добиться того, чтобы такого рода характеристика не могла быть дана любому соглашению, на которое мы, в конце концов, пойдем.

9. Нам кажется, что японские предложения должны рассматриваться как начальный шаг в процессе "торговли". Япония старается реализовать максимум своих требований по минимальной цене. Если наши контрпредложения должны быть сделаны, то мы предполагаем, что этот процесс следует осуществить в обратном порядке и наши собственные требования должны быть удовлетворенны не дорогой для нас ценой.

10. Контрпредложения господина ХЭЛЛА, сообщённые в параграфе 5 Вашей телеграммы № 5352 по нашему мнению, не могут оправдать смягчения экономических мер воздействия на Японию. Отвод только "основной массы" японских войск из Индо-Китая оставляет слишком большую лазейку. Сомнительно, сможем ли мы как-либо оправдать принятие нами этой формулировки, как удовлетворительной, или что еще более сомнительно, поддерживать её. Считая нежелательным переоценивать наши контрпредложения, нам кажется целесообразным (с китайской точки зрения) составить их так, чтобы предотвратить возможность коварного нападения на Куньмынь в течение действия промежуточного соглашения.

11. На этом основании мы бы предложили на рассмотрение правительству США следующее положение: любые контрпредложения должны обуславливать полный отвод из Индо-Китая не только "войск", как японцы сами предлагают, но и морских, военных и воздушных сил с их вооружением, и прекращение дальнейшего военного продвижения в Индо-Китай, не (группа искажена... касаясь?) удовлетворительных заверений в отношении других областей в Юго-Восточной Азии, южной части Тихого океана и России.

В качестве компенсации может быть предложено частичное смягчение существующих экономических мер воздействия, таким образом, чтобы позволить ввозить в Японию ограниченное количество товаров, для обеспечения благосостояния японского гражданского населения, не включая, конечно, товары, оказывающие прямое влияние на военный потенциал страны, в особенности, нефть. Эти смягчения станут эффективными только тогда, когда прекратятся передвижения японских вооруженных сил и, мы сможем надеяться, на получение от Японии товаров подобного рода, если мы будем в них нуждаться.

12. Господин ХЭЛЛ дал японцам совершенно ясно понять, что любое временное соглашение является только первым шагом для более широкого разрешения проблем, которые должны находиться в соответствии с основными принципами, приемлемыми для США. Для предотвращения искажения японцами истинного смысла происходящего, мы считаем необходимым публично заявить, что любое промежуточное соглашение является временным и будет заключено только для облегчения переговоров об окончательном соглашении по фундаментальным вопросам, приемлемым для всех заинтересованных сторон.

13. Всё вышесказанное представляет собой нашу непосредственную реакцию и посылается без консультации с правительствами доминионов, которые также как голландское и китайское правительства, могут иметь другие предложения.

14. Остается только вопрос, поднятый Вами в параграфе 8 Вашей телеграммы № 5352 относительно объёма полномочий, могущих быть представленными представителями заинтересованных держав в Вашингтоне. Мы, конечно, хотим облегчить всеми мерами трудную задачу господина ХЭЛЛА. Но наша экономическая структура настолько сложна (в особенности из-за необходимости консультироваться с представителями других частей империи), что мы, в нестоящее время, не считаем практичным давать дипломатическим представителям неограниченные полномочия. Если правительство США одобряет сделанное выше предложение, то необходимо будет определить более точные различия между товарами существенными для благосостояния японского гражданского населения и важными для ее военного по-

тенциала и решить, будет ли смягчение экономического давления производиться с помощью финансовых мероприятий, или в порядке товарообменных операций. После этого мы будем готовы пересмотреть вопрос предоставления полномочий".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР

(ФИТИН)

Разослано:
1 - т. Сталину
2 - т. Молотову
3 - т. Берия
4 - т. Меркулову

10 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР

КОПИЯ
СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

т. т. СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, БЕРИЯ.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА ВНУТ. ДЕЛ СССР
т. МЕРКУЛОВУ.

10 декабря 1941 г.
№ 484/ру

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Сообщаем содержание телеграммы от 27 ноября из министерства иностранных дел Японии – японскому послу в Берлине. Эта телеграмма была перехвачена и частично расшифрована английской политической разведкой.

Содержание телеграммы получено Разведуправление НКВД СССР из Лондона агентурным путём.

"Переговоры с США зашли в тупик, и японское правительство стоит перед необходимостью принятия серьёзного решения. Встретьтесь с ГИТЛЕРОМ и РИББЕНТРОПОМ и в секретном порядке объясните им положение. Демократические державы ведут себя на востоке монархически. Они передвигают свои войска и вынуждают Японию делать то же самое. Эти переброски могут привести к вооружённому конфликту, вероятно значительно скорее, чем ожидалось… (ряд групп не расшифровано в оригинале) в случае войны с демократическими державами Япония будет продолжать сковывать русские силы на Дальнем Востоке, а если русские объединятся с демократиями в нападении на нас, Япония окажет решительное сопротивление. Однако объясните Гитлеру, что основные японские усилия будут сосредоточены на

юге, и мы предполагаем, воздержаться от преднамеренного предпринятия действий на севере…".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СОЮЗА ССР -

(ФИТИН)

Разослано:
1. - т. Сталину
2. - т. Молотову
3. - т. Берия
4. - т. Меркулову
6. - в дела

Основание: телеграмма № 8722 (1427) от 5.XII-41 г.

Исп. Бородин, 3 отдел I Управление.

14 декабря 1941 г. Спецсообщение НКВД в ГКО СССР

КОПИЯ
СОВ. СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

- т. СТАЛИНУ
  т. МОЛОТОВУ
  т. БЕРИЯ

НКВД СССР – тов. МЕРКУЛОВУ

№ 499/РУ
от 14/XII 1941 г.

Сообщаем содержание телеграмм №№ 214, 215 и 216 от 6.XII – с.г. английского посла в СССР КРИППСА в адрес министерства иностранных дел Англии.

Содержание телеграмм получено Разведывательным Управлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"1. Сегодня утром я видел генерала СИКОРСКОГО, он сообщил мне содержание его переговоров со СТАЛИНЫМ и просил передать это Вам как можно скорее. Он подтвердил, что моя предварительная намётка вероятных взглядов СТАЛИНА, которую я ему дал еще до его приезда в Москву, оказалась точнее и лучше любой, полученной им здесь и что его переговоры были

полностью успешны с точки зрения превращения неустойчивых взаимоотношений между этими двумя странами в такие, которые будут проходить в атмосфере доверия и сотрудничества. Временами эти переговоры были трудными и требовали большой настойчивости со стороны генерала. Когда он впервые затронул вопрос об отводе польских войск из СССР в другие, близлежащие страны, СТАЛИН интерпретировал это как заговор между США, Польшей и нами и сказал генералу, что весь мир будет над ним (СТАЛИНЫМ) смеяться, если подобное событие произойдет. В связи с этим СИКОРСКИЙ попросил СТАЛИНА дать его альтернативное предложение (о котором смотрите ниже).

2. За обедом СТАЛИН произнес очень дружественную речь и генерал уверен, что СТАЛИН, как это он и заявил, согласился с мыслью о создании после войны сильной армии в Польше. СТАЛИН заявил о своем согласии с каждым словом речи, произнесенной СИКОРСКИМ по радио. Он видел текст и сделал это заявление еще до передачи. Уже подписанная декларация была принята почти без изменений в редакции, предложенной поляками.

3. СТАЛИН очень настаивал на освобождении всех поляков и заявил о решительности ускорить это. Он был так сильно рассержен недостатком продовольствия для польских войск, о чем ему заявили, что рассказал генералу АНДЕРС, что поляки должны были вмешаться в его разговор с советским офицером для того, чтобы умерить его гнев. Он заявил своему генерал-квартирмейстеру, что последний не может кормить войска одними только распоряжениями и указами. Те русские офицеры, которые симпатизировали полякам еще и прежде, в связи с этим заявили о своем удовлетворении и выразили уверенность, что положение вещей в будущем изменится.

4. Результат переговоров заключается в том, что согласно предложения СТАЛИНА, польские военные силы и гражданское население должны быть сконцентрированы в Узбекистане, главным образом, между Ташкентом и персидской границей и частично восточнее Ташкента. Русские говорят о возможности снабжения поляков продовольствием, но в отношении вооружения они полагаются главным образом на нас и США.

СИКОРСКИЙ видел последние телеграммы и понимает, что вооружение нами польских войск может быть произведено лишь в течение довольно

длительного времени, но надеется, что к маю 1942 года это будет осуществлено. СИКОРСКИЙ надеется также, что продовольственное положение теперь будет удовлетворительным и, насколько я могу судить, он совсем не рассчитывает на нашу помощь в этом направлении. (Тем не менее соответствующие требования вполне могут быть выдвинуты позднее, если русские окажутся не в состоянии сдержать свое обещание). Я обратил его внимание на трудности снабжения и специально задал вопрос, имел ли он в виду последнюю телеграмму, касающуюся пропускной способности персидских дорог. (Я, конечно, сообщил ему еще до его отъезда в Москву сущность телеграммы № 53861 военного министерства от 24 ноября). Он заверил меня, что ему об этом известно. СИКОРСКИЙ считает необходимым, ради будущих советско-польских отношений, принять предложение СТАЛИНА и не настаивать на выезде поляков из России.

5. СТАЛИН согласился на выезд 30.000 поляков. Дополнительные 5.000, как я полагаю, включают в себя авиационных и морских военнослужащих, которых СИКОРСКИЙ включил в свою первоначальную наметку. Теперь СИКОРСКИЙ говорит о своем желании иметь до 9.000 поляков на Среднем Востоке и остальных в Англии. СТАЛИН согласился на создание в СССР 5-7 дивизий, которые будут составлять армию.

6. В соответствии с моими предложениями, СИКОРСКИЙ попросил СТАЛИНА назначить двух его советников для совместного посещения польских лагерей, что, видимо, доставило СТАЛИНУ удовольствие, и он назначил для этой цели генерала ПАВЛОВА и ВЫШИНСКОГО.

7. Генерал СИКОРСКИЙ вернется обратно и встретится со СТАЛИНЫМ 12 декабря.

8. СТАЛИН очень откровенно говорил о военном положении и сказал, что советские войска неплохо дерутся на московском фронте, в полный разгром группы генерала КЛЕЙСТА устранил в настоящее время угрозу Кавказу. Захвачено огромное количество трофеев, особенно автотранспорта (11.000). Генерал фон-БОК исчез с московского фронта, будучи либо убитым или отстраненным от командования. Сейчас на его месте находится генерал ЛИСТ. СТАЛИН полностью отдает себе отчет, насколько опасным является такой противник.

9. Вокруг Москвы СТАЛИН имеет в резерве 70.000 кавалерии и надеется на скорую возможность использовать ее в операциях против немцев.

10. По мнению СИКОРСКОГО, нет никакого сомнения в том, что русские будут продолжать борьбу вне зависимости от судьбы Москвы. По словам СТАЛИНА, зимние условия начали сказываться на немецких войсках. Немецкое превосходство в танках по-прежнему велико, но они имеют очень небольшое превосходство в воздухе.

11. Большое впечатление на СИКОРСКОГО произвело то внимание, которое СТАЛИН в большой степени уделяет военным по сравнению с гражданскими в его окружении. Генерал вполне уверен в отсутствии опасности падения режима в настоящее время.

12. СИКОРСКИЙ сообщил мне о возможностях улучшения в обращении с поляками. Например, в Ташкенте был отменен приказ о выселении поляков из этого района, и теперь поляки имеют доступ в город.

13. Он полностью понимает возможность наличия в будущем известных практических затруднений особенно в вопросе освобождения поляков, находящихся на крайнем севере, но предполагает, что будут сделаны искренние усилия для разрешения этой проблемы. Он также понимает, что некоторые местные власти могут проявить упорство даже после получения соответствующих инструкций из Москвы.

14. Польское посольство получило разрешение на посылку своих представителей в различные районы страны с достаточно широкими полномочиями для изучения условий, в которых находятся поляки и оказания им возможной помощи.

15. Было принято решение о предоставлении полякам, где только возможно работы в соответствии с их квалификацией. Например, изобретатель танка и выдающийся химик, занятые сейчас рубкой леса и очисткой дорог, получат работы по специальности. Генерал продумывает сейчас вопрос об отправке этих высококвалифицированных лиц в Англию: либо на юг, либо если это возможно через Архангельск.

16. Во время обеда СТАЛИН начал говорить о восточных границах Польши, однако, СИКОРСКИЙ отказался от обсуждения этого вопроса на

том основании, что если бы он вернулся из России, установив новые границы, то "весь мир смеялся бы над ним".

СТАЛИН встретил это положение юмористически, сказав, что нет таких трудностей, которые нельзя было бы преодолеть на мирной конференции, и выразил надежду, что еще до созыва такой конференции они придут а взаимному пониманию. СТАЛИН употреблял сильные выражения в отношении ГИТЛЕРА, называя его сумасшедшим и кроликом, подражающим льву. Однако он сказал, что ГИТЛЕР имеет вокруг себя несколько хороших, с военной точки зрения, людей.

17. Я спросил генерала СИКОРСКОГО, имеет ли он какую-либо возможность судить о чувствах СТАЛИНА отношении правительства его величества.

Генерал под особо большим секретом сообщил, что на основании всего слышанного, он совершенно уверен в глубоком недоверии СТАЛИНА к английскому правительству. По его мнению, это произошло отчасти благодаря провалу попыток согласовать военные планы. Он думает, что тактике (преимущественно выступлений прессы союзников), которая была применена на недавней конференции не помогла, в связи с чем необходимо отказаться от приятных и хвалебных фраз, уметь использовать реальные возможности существующих взаимоотношений и откровенно обсуждать возникающие трудности, если они должны быть преодолены.

18. СИКОРСКИЙ рассказал мне о своей попытке объяснить какую большую и разностороннюю помощь им уже оказали и как нам практически трудно сделать что-либо для создания второго фронта. Он избегал всех ссылок на северную Персию и Кавказ, так как видел слишком большую опасность в затрагивании такой темы. Он объяснил также, что мы ничего больше не можем сделать для увеличения промышленной продукции, в то время как Америка отстает в этом отношении от нас, в связи с чем сами русские должны приложить все силы к тому, чтобы добиться со стороны Америки более серьезных результатов.

19. В качестве примера недоверия к нам, он привел предположение СТАЛИНА о нашем желании использовать польские войска в Сингапуре.

СИКОРСКИЙ отверг это предложение, заявив, что мы и без поляков имеем там большое количество своих собственных войск.

Генерал дал СТАЛИНУ понять свою полную лояльность к Великобритании, после чего больше не последовало никаких разговоров на эту тему".

НАЧАЛЬНИК РАВЗЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СОЮЗА С.С.Р.

(ФИТИН)

Исполнитель: т. МОДРЖИНСКАЯ – 1-е отделение
3 отдела I управления НКВД СССР

Основание: Сообщение из Лондона за №№ 8930, 8931, (1458), 8923 (1450), 8907 (1460).

Разослано:
1. - т. Сталину
2. - т. Молотову
3. - т. Берия
4. - т. Меркулову
5 и 6 в делах РУ

Прибалтика и геополитика



ВВЕДЕНИЕ

Настоящий сборник содержит в себе рассекреченные документы внешней разведки, относящиеся к событиям вокруг Прибалтики в предвоенные годы и в период Великой Отечественной войны. Они освещают эволюцию в подходах государственных деятелей ведущих стран антигитлеровской коалиции к оценке важности этого региона для безопасности Советского Союза под углом зрения противодействия агрессивной политике фашистской Германии и обеспечения тем самым национальных интересов США, Великобритании и СССР.

Публикуемые материалы, как представляется, полезны для сотрудников Службы с точки зрения более глубокого понимания геополитических и военно-стратегических реалий того сложнейшего для нашей Родины и западных союзников времени, осмысление которых и сегодня имеет большое значение для стабильности в мире.

Зафиксированные в документах и высказываниях видных политических деятелей выводы и аргументы интересны и с точки зрения объективного исследования побудительных мотивов и скрытых механизмов принятия важнейших политических решений во имя достижения главной цели — уничтожения нацизма, а также относительно послевоенного устройства мира.

Публикуемые копии архивных документов соответствуют их оригиналам, в них сохранены стиль, орфография и элементы оформления первоисточников.

1935

1935 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

ИНО ГУГБ получены из Эстонии следующие агентурные сведения:

В политических кругах Эстонии оживленно обсуждается вопрос о намеченном в ближайшее время визите профессора Курселя — лидера прибалтийской организации в Берлине, связанного с внешнеполитическим отделом нацистов к президенту Эстонии ПЯТСУ.

Основной целью визита профессора Курселя является обсуждение вопроса о желаемом Германией слиянии эстонской и финской политики (образование, так называемой Скандинавской Антанты) и отрыв Эстонии от сближения с Латвией и Литвой. Несмотря на то, что ПЯТС не имеет еще твердой точки зрения по этому вопросу, он все же будет вынужден принять профессора КУРСЕЛЯ.

28 ноября 1935 г. Спецсообщение НКВД СССР

НКВД – СССР
ГУГБ
ИНОСТРАННЫЙ ОТДЕЛ
28 ноября 1935 г.
№ 229106

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

тов. Ягода
тов. Агранову
тов. Прокофьеву
Начоперотделов
ИНО ГУГБ НКВД СССР
НАЧ. V СЕКТОРА ИНО

ИНО ГУГБ НКВД из Риги получены следующие агентурные сведения:

отмечается, что за последнее время со стороны крестьянства, интеллигенции и мелкобуржуазных элементов города заметно усилилось недовольство политикой латвийского правительства.

Недовольное население требует от правительства, и в частности, от его премьера Ульманиса, обещанной при майском перевороте конституции и отмены военного положения, а также улучшения положения крестьян.

В самом правительстве происходит борьба группы президента — Квесиса, состоящей из вице-премьера — Скуенека и военного министра — Балодиса с германо-фильской группой премьера Ульманиса.

Группа Квесиса в своей борьбе с Ульманисом опирается на нелегально существующую фашистскую организацию “Парконкруст” и часть армии, главным образом на офицерство, которое недовольно политиков Ульманиса в части поддержки последним легально существующей полувоенной организации Айсаргов.

В начале октября с.г. группой Ульманиса был разоблачен сын президента Квесиса, как активный участник нелегальной организации “Перконкруст”, скрывавший у себя дома — в замке президента типографию “Перконкруста”.

Сын президента Квесиса, после раскрытия Ульманисом его участия в организации “Перконкруст”, пытался покончить самоубийством, лечение сына Квесиса происходит в замке под большим секретом.

Накануне латвийского, “праздника жатвы” в октябре т.г. был раскрыт заговор против Ульманиса. Во главе заговора стоял президент Квесис и его группа.

В связи с этим Ульманис последнее время усиленно охраняется преданными ему айсаргами.

19-го ноября с.г. вблизи квартиры Ульманиса произошел сильный взрыв. Факт взрыва, его причины латвийскими властями скрываются.

В дипломатических кругах Риги, а также среди населения ходят слухи о том, что указанный взрыв являлся подготовлявшимся покушением группы Квесиса против Ульманиса.

В скором времени группа Ульманиса предполагает президента Квесиса сместить и отправить его в США послом.

В дальнейшем предполагают должность президента совместить с должностью премьера и на это место выдвинуть Ульманиса, как диктатора Латвии по образцу Германии — Гитлера.

В походе против президента Квесиса большую роль играют немцы, которые за последнее время заметно улучшили свое положение в Латвии при помощи Ульманиса и генсекретаря МИД Мунтерса.

В связи с таким положением и германофильской политикой Ульманиса замечается отход латвийского правительства от укрепления связей с СССР, а в некоторых случаях и нажимов.

Так например, Ульманис всячески препятствует развитию торговли с СССР и при заключении последнего договора на продажу СССР свиней, чинил препятствия и давал указания министерству земледелия договор сорвать.

Усилился полицейский режим в отношении советских граждан и т.д.

1936

22 февраля 1936 г. Спецсообщение НКВД СССР

НКВД СССР ГУГБ
Иностранный отдел
22 февраля 1936 г.
№ 248195

Совершенно секретно

1. т. Ягоде
2. т. Агранову
3. т. Прокофьеву
4. т. Заковскому

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

ИНО ГУГБ НКВД из Гельсингфорса получены следующие агентурные сведения:

В настоящее время по Прибалтике и Финляндии разъезжает эстонец — магистр Биллем Эрнитс, состоящий лектором эстонского и финского языков при Варшавском университете.

Разъезжает он с целью подготовки финно-угорского культурного конгресса, который этим летом должен состояться в Эстонии.

По агентурным данным Эрнитс в Финляндию секретно командирован Пятсом (глава Эстонского государства), где имел длительную беседу с министром иностранных дел Финляндии Хакселем.

В Финляндии Эрнитс посетил также руководство КАО (карельское академическое общество) и о своей беседе с ними он сообщил следующее:

Он прямо заявил руководству КАО, что в Эстонии отлично знают, что КАО является отделением “Прометея”, пользуется через последний финансовой поддержкой немецкого генштаба, который поставил своей задачей уничтожение самостоятельности Эстонии. За руководителем эстонского путча Сирком, по словам Эрнтса, стояла прометеевская организация, немецкие

деньги и поддержка КАО организаторов путча и что это означает их активный шаг к войне, чего эстонцы никогда не допустят.

Лидеры КАО выслушали его молча и холодно, причем только Вуориоки (один из лидеров КАО) заметил, что Сирк ведет национальную политику, между тем как Пятс танцует под музыку Советского Союза, к чему Эрнитс добавил “так же, как Франция, Чехословакия и т.д.”.

По заявлению Эрнитса, он внимательно наблюдает за деятельностью “Прометея” и по его сведениям устанавливается, что якобы нигде так успешно эта организация не работает, как в Финляндии и Польше.

Ему известно, что недавно в Финляндию приезжал представитель Скоропадского Чхенкели и, что по поручению “Прометея” разъезжает Малон (англичанин, полковник, бывший член рабочей партии Англии, друг СССР, а в настоящее время ярый противник СССР, связанный в Финляндии с немецко-японскими разведчиками Гумерусами). По данным Малона Гумерус и Рамстед (немецко-японские агенты) являются в Финляндии подставными лицами в “Прометее”, а что настоящую работу ведет конспиративная организация по прямым заданиям немецкого генштаба.

По словам Эрнитса финны в настоящее время стараются на процесс по эстонскому путчу выставить второстепенных лиц, в то время как политполиция располагает данными, ведущими к германскому генштабу и связанными с лицами сидящими в финском совете обороны. Эрнитс также располагает точными сведениями о том, что КАО в настоящее время для германской разведки поставляет кадры разведчиков по примеру 1914–1918 гг.

По сведениям имеющимся у Эрнитса, арестованный в Эстонии капитан Холланд имел через барона фон-Цур-Мюллена (работник немецкого посольства в Эстонии) непосредственную связь с Германией, и у эстонцев по этому делу есть полные доказательства. Холланд в прошлое лето, в связи с предполагающимся путчем в Эстонии посещал германское посольство в Финляндии.

Арестованный в Эстонии генерал Терванд, по сведениям Эрнитса был связан с “Прометеем”.

1936 г. Агентурное сообщение

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII ОТДЕЛОМ ГУГБ НКВД получено, от проверенного и хорошо осведомленного агента, следующее сообщение:

Германское представительство в Таллине осведомлено во всех подробностях о визите маршала Егорова в Таллин в феврале 1937 года. Немцы придают свиданию маршала с эстонскими генералами огромное значение. Генерал Лайдонер, беседовавший на эту тему почти полтора часа с германским посланником в Таллине подчеркнул, что его беседа с маршалом, с которым он был до некоторой степени дружен еще в старой царской армии, носила чрезвычайно дружественный характер. Эстонцы были приятно польщены тем, что русские не сделали на этот раз попытки к опеке (что обратило на себя очень большое внимание) и были довольны корректностью своих гостей, которая сыграла существенную роль в разряжении очень напряженных в последнее время отношений. Лайдонер прямо заявил, что, по его мнению, Советский Союз не имеет никаких агрессивных намерений в отношении Германии, равно как и в отношении прибалтийских государств. По-видимому, сфера советских интересов перенесена с Балтийского моря на северо-восток Балкан, так как русские осознали, очевидно, что невозможно гарантировать закрытие доступа к Балтийскому морю. Он вынес впечатление, что русские всецело заняты в данный момент подготовками в Северной Карелии. Совершенно открыто был поставлен вопрос о позиции Эстонии в случае возможного конфликта, причем генерал Лайдонер энергично подчеркнул, якобы, что Эстония во всяком случае сохранит нейтралитет и напрямик заявил маршалу (что произвело, по-видимому, на последнего сильное впечатление), что Эстония тотчас же объявила бы мобилизацию в том случае, если бы армия какой-либо иностранной державы вступила на эстонскую территорию. По сло-

вам генерала Лайдонера, эстонцы твердо решили ответить категорическим отказом и даже в резкой форме на всякую попытку с советской стороны оказать на них нажим. То, что такой попытки сделано не было, явилось для них неожиданностью и было оценено с особой признательностью. В остальном генерал Лайдонер заверил германского посланника, что визит этот следует рассматривать, исключительно как долг вежливости и ответ на визит, сделанный генералом Бек весной прошлого года, поэтому и советский маршал со своей свитой проводил время исключительно с эстонскими военными, при чем эстонское правительство держалось совершенно в стороне и никакие переговоры политического характера не имели места. Генерал Лайдонер вынес впечатление, что последние события в Советском Союзе повлекут за собой развитие в национальную сторону, и что генералитет в своем большинстве будет оставаться по-прежнему сплоченным носителем и гарантом нынешнего режима, что обеспечивают отличные отношения генералитета со Сталиным. В общем и целом генерал Лайдонер был весьма удовлетворен визитом маршала Егорова и пришел к убеждению, что Советский Союз не занимает в отношении Эстонии позицию офензивы, что его — Лайдонера открытое предостережение — тотчас же объявить мобилизацию в случае прохода через Эстонию иностранных войск не оставило никаких сомнений насчет позиции Эстонии, которая заботится только о сохранении своей самостоятельности и не допустит насилия над своей волей.

НАЧ. VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(СЛУЦКИЙ)

22 мая 1936 г. Документ МИД Финляндии

Совершенно секретно

ИНО ГУГБ НКВД получен из Гельсингфорса секретный документ министерства иностранных дел Финляндии

Секретно

Министерство индел
Сведения от представительства
за границей № 205.
Гельсингфорс, 22 мая 1936 г.

ПОЕЗДКА МИНИСТРА ИНДЕЛ ЛИТВЫ В ПРАГУ

Настоящие сведения подписаны 5-го мая заведующим ИЕНТИЛАНЫМ и получены министерством 8-го мая от миссии в Праге рапортом № 11

Документально
Перевод с финского

После поездки министра индел Норвегии в начале апреля месяца, гостями в Праге были бывший министр индел Англии, сэр Остин Чамберлен и министр индел Литвы. Первый, как известно, обратил внимание английского парламента на изменение политического положения Чехословакии, хотел узнать, принадлежит ли Чехословакия к тем соседним странам, с которыми Германия согласна заключить пакт о ненападении.

После совещания о положении с министром Крофтой и президентом Бенешем, министр Лозорайтис на этой же неделе уехал в Карлсбад. Согласно сообщению одного моего коллеги, эта поездка была связана с совещаниями, которые сейчас происходят между Литвой и Германией. Литва, несомненно,

имеет повод опасаться, что Германия стремится создать торговые связи в первую очередь с Мемелем, чтобы сделать его экономически зависимым от Германии. По этому поводу Литва ответила Германии, что покупка должна осуществляться посредством центральной организации в Каунасе. Когда последние два года германский рынок был закрыт, Литва должна была искать другие рынки, ей удалось найти (их) в Англии, Голландии и не меньше в Чехословакии. Понятно, что Литва желает сохранить также эти при получении нового рынка и посылает в Германию, что требуется.

Если рассматривать торговлю Чехословакии, принимая во внимание, что Литва туда вывозила в 1933 году на 8 мил., в 1934 году на 21 мил. и в 1935 году на 30 мил. крон, торговля сильно увеличилась. Литва вывозила в Чехословакию в значительной мере сельскохозяйственные товары, которые она раньше вывозила в Германию, как-то: свиней, гусей, яйца и масло. В связи с совещаниями с Германией, Литва хотела убедиться в том, что чехословацкие рынки для нее сохраняются и чтобы в дальнейшем их расширить. Не надо сомневаться в том, что министр Лозорайтис в этом отношении получил вполне удовлетворительное обещание.

Кроме того, конечно, поводом поездки министра Лозорайтиса были также чисто политические вопросы. Как известно, Прага является каким-то соединительным кольцом между Парижем и Москвой. Эти хорошие отношения Чехословакии с востоком и западом Литва желает в дальнейшем использовать. Ища новых союзников против Германии и Польши, она всей душой согласна с Чехословакией, как полагает мой осведомитель.

Внутренние волнения Польши одинаково интересуют как Чехословакию, так и Литву, они обе очень приветствовали это положение. Согласно полученным сведениям из другого источника, вопрос о Польше подвергался широкому обсуждению, так как Литву считают знатоком польских дел. Взамен своих сведений Литва, вероятно, получила другие сведения. Согласно сообщению осведомителя, Латвии обещали кое-что дать. В этом отношении у Чехословакии большие желания посредством Литвы связывать балтийский союз с Малой Антантой. Прошлым летом, когда между Чехословакией и Балтийским Союзом был подписан “прессе-антанта”, была сделана первая попытка в этом отношении.

Д-р Бенеш прямо сказал, что “прессе-антанта” является первым шагом к политическому союзу. Не прошло много времени, когда премьер-министр Годжа в своем интервью представителям печати развил ту же самую мысль. Здешние эстонский и латвийский коллеги не особенно воодушевлены этой идеей, несмотря на то, что старательный латвийский посланник попытался влиять на них, чтобы Эстония и Латвия ратифицировали вышеупомянутое соглашение.

Об общем отношении Чехословакии к политическому положению Европы, между прочим, объяснили, что она занимает позицию выжидания и ни коим образом в настоящий момент не стремится опередить политику великих держав. Одним виднейшим результатом углубления отношений между Чехословакией и Литвой является то обстоятельство, что во время пребывания здесь министра Лозорайтиса чехословацкий поверенный в делах в Каунасе был назначен полномочным посланником. До сих пор посланник Чехословакии в Стокгольме был аккредитован также в Литве.

Принимая во внимание, что министр Лозорайтис остался особенно довольным своей поездкой, мой осведомитель не счел невозможным, что кто-нибудь из членов правительства Литвы будущим летом опять совершит “освежительную” поездку в Прагу.

Начальник отделения (Подпись)

ВЕРНО:
НАЧАЛЬНИК ИНО ГУГБ НКВД СССР
КОМИССАР ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

В документе имеется пометка:
Послано: т. Сталину
т. Молотову
т. Литвинову
15/VII.36 г.

2 июня 1936 г. Документ МИД Финляндии

Иностранный отдел, 2 июня 1936 г. СПЕЦСООБЩЕНИЕ
НКВД СССР ГУГБ Совершенно секретно
№ 250304

1. т. Ягода
2. т. Агранову
3. т. Прокофьеву
НАЧ ИНО ГУГБ
НАЧ 5 СЕКТОРА:

ИНО ГУГБ НКВД СССР получены от вновь завербованного источника донесения, основанные, главным образом, на документальной информации МИД'а Финляндии.

I. Финляндский посол в Москве Юрье-Коскинен, сообщая в своем секретном рапорте МИД от 7/VI 1936 года о пребывании начальников Генеральных штабов Прибалтийских стран в Москве, отмечает следующее:

Советское правительство пригласило каждого начальника Генштаба отдельно и сделало это так, что каждый их трех генералов считал, что приглашен он один. Этот маневр советского правительства объясняется его желанием создать для внешнего мира и в особенности для Германии впечатление, что в Москве созывается конференция Генеральных Штабов Прибалтийских стран по каким-то секретным вопросам. На самом же деле эта поездка никакого политического значения не имела.

По сообщению Юрье-Коскинена, все три генерала остались недовольны этим маневром советского правительства и за время пребывания в Москве очень нервничали по поводу создания такой видимости "прибалтийской военной конференции".

Финляндский посланник в Риге Паллин в рапорте МИД сообщает, что начальник Эстонского Генштаба, генерал Реек, перед отъездом в Москву даже не зашел к бывшему тогда министром иностранных дел Сельяма, который в последнее время вообще уже не пользовался каким-либо авторитетом.

По сведениям, имеющимся у Паллина, начальник Латвийского Генштаба генерал Гартманис поехал в Москву вопреки желанию командующего армией генерала Бернис, который всячески препятствовал этой поездке.

Финляндский поверенный в делах в Эстонии Ингман сообщил в МИД, что командующий эстонской армией генерал Лайдонер в беседах с ним неоднократно подчеркивал отсутствие какой-либо политической значимости поездки генерала Реека в Москву.

II. Финляндский посланник в Будапеште Таллос в своем рапорте МИД от 4/V 1936 года сообщает о визите в Венгрию польского министра Косцялковского.

По сообщению Таллоса, на устроенном им обеде в честь Косцялковского присутствовал президент Венгрии Хорти, который, между прочим, сказал: “В Европе сейчас существуют два фронта — фронт большевистский и фронт буржуазный… Нашей задачей является устранение ненормальных отношений между Польшей и Литвой”.

Присутствовавший при этом барон Бешенеи заявил, что Польша, очень опасаясь СССР, особенно в связи с улучшением советско-чехословацких отношений, ищет сейчас защиты со стороны Венгрии и готова с ней начать переговоры по дунайскому вопросу.

III. Финляндский посланник в Праге Йонтила в рапорте МИД освещает визит литовского министра иностранных дел Лазарайтиса в Прагу. По данным Йонтила, с Лазарайтисом велись переговоры по вопросу о включении Литвы в Малую Антанту. Много говорилось о польско-литовских отношениях и хотя никакого определенного соглашения достигнуто не было, Лазарайтис выразил готовность присоединиться к Малой Антанте и урегулировать отношения с Польшей.

IV. Финляндский посланник в Таллине Ингман рапортом от 14/V 1936 года информирует МИД о конференции министров иностранных дел При-

балтийских стран, недавно состоявшейся в Эстонии. В частной беседе с Ингманом вице-министр иностранных дел Эстонии Ларетеи сообщил, что целью конференции являлось освобождение Прибалтики от влияния и союза с СССР и Францией, однако, никакого решения по этому вопросу достигнуто не было. По мнению Ларетея, нужно принять меры к освобождению Литвы из под влияния СССР и взятию ее под контроль.

Ведшиеся на этой конференции переговоры с Литвой имели больший успех, чем раньше.

V. Финляндский посол в Лондоне Хьелт в рапорте МИД от 7/V 1936 года пишет, что по данным, полученным им в министерстве иностранных дел Англии, английский запрос Гитлеру был намеренно сделан в очень вежливых тонах. МИД Англии надеется, что премьер будущего французского правительства Блюм поймет необходимость вести по отношению к Германии наиболее мирную политику и сумеет избежать осложнений. Со своей стороны МИД Англии будет всячески содействовать такой политике Блюма.

VI. Финляндский посол в Токио Вальване сообщил МИД, что на пост японского посла в Финляндии имеются две кандидатуры: Фудзи и советник японского посольства в Москве Сако. Фудзи является родственником принца Уто, долго жил в Берлине, свободно владеет немецким языком и, имея в Германии большие связи, хорошо ориентируется в германской политической обстановке.

VII. Начальник организационно-мобилизационного отдела Финляндского Генерального штаба полковник Ойнонен в частной беседе заявил, что производимое укрепление Аландских островов объясняется стремлением Финляндии укрепить свою обороноспособность. На замечание, что эти работы потребуют много денег, что несомненно отразится на благосостоянии страны, Ойнонен возразил, что об этом беспокоиться не нужно, т.к. средства черпаются не из Финляндии, а из другой страны.

В мае 1936 года МИД Финляндии получил донесение посла в Москве Юрье-Коскинена с подробным изложением статьи Радека об укреплении Аландских островов. Комментируя эту статью, Юрье-Коскинен пишет, что, если данный вопрос будет предметом дискуссии между Финляндией и СССР,

финляндскому правительству нужно будет учесть, что в 1922 году СССР был единственной страной, возражавшей против демилитаризации островов.

ИНО ГУГБ располагает агентурными данными, что вся таможенная портовая администрация Аландских островов укомплектована сейчас немцами.

VIII. В 1935 году на крайнем севере Финляндии, в Лапландии, одной шведской фирмой велись работы по разведкам никеля и золота, но больших результатов они не дали и были приостановлены.

Начальник организационно-мобилизационного отдела Финляндского Генерального штаба, полковник Ойнонен, заявил, что в текущем году эти работы начались вновь, причем в дело вкладывается английский капитал и руководство работами со стороны англичан осуществляется каким-то майором английской армии.

В данное время финляндский Генеральный штаб подбирает офицеров (до чина майора включительно) для посылки в Лапландию на организацию этих работ. По заявлению Ойнонена, участие Генштаба в этом деле объясняется тем, что военные являются хорошими организаторами и добьются необходимых результатов. В недалеком будущем он сам выезжает на место работ и предполагает пробыть там два месяца.

По имеющимся в ИНО ГУГБ данным, в 1935 году под видом проведения этих работ на советско-финской границе неким Хедбергом формировались повстанческо-диверсионные банды, имевшие своей задачей переход на территорию СССР, освобождение и вооружение заключенных из концлагерей и поднятие вооруженного восстания. Среди русских белоэмигрантов, проживающих в Финляндии, конспиративно проводилась большая работа по вербовке среди них кадров для этих банд.

1936 г. Спецсообщение НКВД СССР

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

От вновь завербованного источника ИНО ГУГБ получены следующие сведения:

1. В процессе продолжающегося германско-эстонского сближения идет усиленное насаждение немцев в Эстонии. Заключив ту или иную торговую сделку с Эстонией, Германия, как правило, получает при этом разрешение эстонского пр-ва, на въезд и длительное пребывание в стране определенного количества немцев. Такой характер сделок, заключенных с Германией в правительственных кругах, держится в тайне.

Большое содействие Германии в смысле усиления ее влияния в Эстонии оказывает банк “Шелл”, от которого экономически зависит большинство руководителей эстонского правительства. Так командующий армией ген. ЛАЙДОНЕР состоит членом совета этого банка; президент ПЯТС ведет с банком “Шелл” коммерческие операции и т.д. Есть целый ряд данных, свидетельствующих о том, что ПЯТС и ЛАЙДОНЕР получают от Германии денежную дотацию.

Как известно, Банк “Шелл” имеет в Эстонии сланцевые концессии, фактически охватывающие всю добычу топлива. По договору, заключенному Шеллом с Эстонией, концессионер обязан занести на разработки, смонтировать и пустить соответствующее оборудование, что банк и делает на средства, получаемые от морского министерства Германии, которое и является монопольным владельцем всей добычи топлива в Эстонии. Недавно германское морское министерство приобрело у “Шелла” 10.000 тонн сланцевого топлива, по крайне высоким ценам, позволяющим концессионеру в течение ближайших 5-ти лет окупить затрату на оборудование концессии. Для эстонцев не составляет секрета, что руководящий персонал этой концессии состоит на службе в Германском генеральном штабе.

Германское пр-во обещает Эстонии закупить весь эстонский экспорт по более дорогой цене, чем СССР.

Осенью 1936 г. предполагается заключение сделки на продажу 25000 свиней, поставляемых Эстонией в Германию.

По тем же агентурным данным, продолжается и сближение Литвы с Германией. В Эстонии известно, например, что уже осенью 1936 г. ожидается заключение литовско-германского договора.

Эстонские правительственные круги считают, что и латвийское правительство целиком находится на службе Германии. В частности там хорошо известно, что генеральный секретарь латвийского МИД'а МУНТЕРС является германским агентом, а президент Латвии УЛЬМАНИС всецело зависит от Берлина. Поэтому идее прибалтийской Антанты в Эстонии придается очень малое значение.

2. В мае 1936 г. министр иностранных дел Финляндии ХАКСЕЛЬ выехал в Прибалтику, имея в виду посетить Литву, Латвию и Эстонию. Однако, когда ХАКСЕЛЬ после посещения Литвы прибыл в Ригу и попытался нащупать почву в отношении своей поездки в Эстонию, то он убедился, что эстонское правительство приглашать его к себе не намерено и вынужден был проехать через Таллин лишь транзитом.

Нежелание эстонского правительства пригласить ХАКСЕЛЯ, главным образом, связано с известным делом путча эстонских вабсов. В Эстонии имеются точные данные о том, что вабсы финансировались немцами через Финляндию, при чем средства шли и через Финляндский Гос. Банк (Канссалис Банк) и через курьеров ХЕЛАНЕНА — сотрудника Страхового Общества "Салама" в Гельсингфорсе, видного деятеля КАО (Карельское Академическое Общество).

В эстонских правительственных кругах иронически отзываются о заявлении ХАКСЕЛЯ о том, что Финляндия хочет быть мостом между Таллином и Стокгольмом. Эстонцы считают посредничество Финляндии в этом вопросе совершенно излишним, так как с их точки зрения непосредственные сношения между Таллином и Стокгольмом более целесообразны.

3. По тем же данным, Латвия стоит перед банкротством. Эмиссия, выпущенная через банк и казну, уже достигла 45000000 лат, хотя официально сообщается, что эмиссия равна лишь 20000000 лат.

Выступая недавно перед эстонским правительством, генерал ЛАЙДОНЕР заявил, что латвийская и литовская армии совершенно не имеют амуниции.

По мнению ЛАЙДОНЕРА, из западных соседей СССР более или менее реальные военные силы имеют лишь Польша и Финляндия.

24 сентября 1936 г. Документ МИД Финляндии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получен из Финляндии следующий документальный материал:

№ 1794
Министерство Иностранных дел
Сообщение загран. Пред-ва № 342
в Гельсингфорсе, 24 сентября 1936 г.

Рапорт Рижского посольства № 22,
подписанный 18.IX.36 г. министром Палин,
поступивший 21.IX.1936 года

Внутриполитическая ситуация Латвии
и внешнеполитические отношения в данный момент.

Документально
Перевод с финского

1. Внутриполитическая ситуация

Начиная с весны 1936 года на внутреннюю политику Латвии сильно влияли, с одной стороны — разногласия между Ульманисом и окружающими его людьми, с другой стороны — недовольство офицерских кругов политической линией Ульманиса.

Рупором этих кругов стал теперешний военный министр, бывший главнокомандующий во время освободительной войны Балодис, пользующийся большим доверием у народа.

До тех пор, пока Ульманис был только премьер-министром, военный министр Балодис имел возможность проводить свою точку зрения против Ульманиса. Балодису в этом содействовал президент Квесис, также настроенный неприязненно по отношению к Ульманису. Примером этого служит то, что Ульманис долго не мог добиться назначения Мунтерса министром иностранных дел. После того, как Ульманис стал президентом государства, Балодис лишился возможности противоречить мероприятиям Ульманиса.

Почувствовав свою слабость, Балодис помирился с Ульманисом и начал ему уступать по многим вопросам, в результате чего недавно Мунтерс был назначен министром иностранных дел.

Такой результат, отчасти, был достигнут благодаря экономическому улучшению страны.

В торговле экспорт процветал, государственные доходы и оборотные средства заметно увеличились, вдвое выросли валютные запасы в латвийском банке, банки имеют много свободных денег, строительство заметно оживилось и т.д. Но нельзя закрывать глаза на тот факт, что основа экономической жизни Латвии остается и на будущее искусственной, и, следовательно, нет уверенности в успешном развитии экономической жизни.

2. Внешнеполитические отношения

В отношении Балтийских стран Мунтерс отзывался недоброжелательно, ни одним словом не упомянул о значении Балтийской Антанты, или развитии совместной деятельности. Об отношениях Латвии к Польше, Мунтерс высказывался тепло, уверяя, что отношения между Латвией и Польшей вполне удовлетворительные и что вопросы, касающиеся границ и национальных меньшинств, которые до сих пор были помехой этому, либо окончательно разрешены, либо вообще сняты с повестки дня, отчасти благодаря мероприятиям министра Хорвата.

В отношении Латвии к Советскому Союзу и Германии особых перемен не произошло, но из беседы с Мунтерсом у министра Палин создалось впечатление, что в отношении Латвии к Советскому Союзу заметна большая сдержанность, а к Германии — уменьшение недоверия и враждебности.

На вопрос министра Палин — достоверны ли сведения о том, что Германия, якобы предложила Литве заключить соглашение о ненападении и что Литва по этому вопросу связалась с Латвией, Мунтерс ответил отрицательно, но все же добавил, что все признаки говорят за то, что Германия готовит какое-то выступление в этом направлении. Об отношениях Латвии к Англии, Франции и Италии ничего особенного нельзя отметить.

В отношениях между Финляндией и Латвией необходимо только констатировать, что хорошее впечатление, которое создалось после поездки Хакселя весной прошлого года, наблюдается и теперь.

Нач. отделения Э. Лундстрем

Верно:
Начальник иностранного отдела ГУГБ НКВД
Комиссар Государственной Безопасности 2 ранга

(Слуцкий)

В деле имеется помета:
т. Сталину
т. Молотову т. Ежову
т. Агранову
4 — нач. отделов
1 — контр.
1 — в секторе
4 — уничтожены
3/XI-36 г.

1936 г. Агентурное сообщение

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получено, от агента связанного с германскими правительственными кругами, следующее сообщение:

Германское правительство принимает большое участие в закупках земель в Эстонии. Германия старается маскировать эти сделки, в которых Германия будет фигурировать в качестве тайного заимодавца и будет посылать деньги окольным путем в один из земельных банков Таллина. В виду того, что действовать придется все же из Германии, имеется намерение выставить заимодавцем “балтийское товарищество, находящееся в Берлине В. 50, Аусбахерштрассе”, где проживает некий г-н фон Раутенфельд, причем, по всей вероятности, и указан его частный адрес. Раутенфельд — балтийский агент, работающий в пользу “балтийского братства”, состоящий на германской службе. Для покупки земельных участков в Эстонии теперь снова отпущено германским правительством 500.000 марок, сверх рамок предоставленного для этой цели бюджета. В министерстве пропаганды создан для этой цели специальный реферат.

НАЧАЛЬНИК ИНО ГУГБ НКВД СССР
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(СЛУЦКИЙ)

1936 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

О работе немцев в Эстонии и внешней
политике Эстонского правительства

Некоторые руководители эстонского правительства все больше и больше связываются с немцами, которые все глубже проникают в Эстонию. В Эстонии определенно чувствуется приготовление к войне и к потере самостоятельности. Лайдонер, Сельтер, а отчасти и Пятс уверены в том, что с началом войны немцы оккупируют Эстонию.

В правительственных кругах муссируются слухи о том, что в ближайшие два года начнется война Германии с СССР, что Германия безусловно займет Эстонию, страна потеряет свою самостоятельность и поэтому правительство уже теперь должно подготовить следующие мероприятия: перевод государственных предприятий в частные руки и организация крупных капиталов, которыми можно было бы потом воспользоваться для сохранения нации.

Распространяя такие мысли, правительство пытается обосновать и объяснить уже начавшийся переход крупных пакетов акций предприятий, финансируемых государством, в руки частных лиц, особенно в руки семьи Пятса и лиц, близко стоящих к Лайдонеру. Например, министр Сельтр купил у частных немцев в Берлине акции разных заводов на сумму 750.000 эстонских крон. Сельтер купил все это на свое имя, хотя все знают, что он лично таких средств не имеет.

Бывший эстонский президент Теннисон в разговоре о внешней политике Эстонии рассказал почти все то, что выше изложено и добавил, что окружение Пятса и его семьи начинает выглядеть чудовищно. Немцы медленно начинают просто подкупать их. Министр иностранных дел Акель никакой роли не играет. Всю внешнюю политику ведет сам Пятс, а задача Акеля закрывать глаза на все происходящее.

Теннисон возмущен поездкой Рееки в Германию и полагает, что за посылку Рееки в Берлин — Лайдонер и Пятс получили от немцев соответствующую мзду.

1936 г. Агентурное сообщение

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД из Ревеля получены следующие агентурные сведения:

Премьер министр Эстонии Энпалу является ярым германофилом и в последнее время ведет активную политику в правительстве по сближению Эстонии с Германией.

Энпалу сблизился с народным национальным союзом немцев в Эстонии настолько, что секретно субсидирует указанную организацию, выдавая последней ежемесячно по 200 крон. По мере увеличения расходов, Энпалу обещает увеличивать и субсидию.

Помимо оказывания немецкой организации материальной помощи — Энпалу является у нее и советником. В последнее время он рекомендует организации обратить большее внимание на публичные выступления, с расчетом популяризации идей немецких организаций в эстонских общественных кругах. Обещает поддержку ей со стороны прессы. Особое внимание, Энпалу просил обратить на планомерное воспитание будущих вождей немецкого населения в Эстонии, с таким расчетом, чтобы в нужный момент народный национальный союз немцев в Эстонии смог бы дать руководителей для немецкого движения.

Энпалу также благожелательно высказался в отношении финансирования всех без исключения немецких национальных организаций в Эстонии.

Эстонское правительство в лице Энпалу и министра просвещения Канна благожелательно расположены к легализации в Эстонии немецкой фашистской молодежной организации “Гитлер-Югенд”, но проводить в жизнь это боятся, в силу возможного протеста со стороны советского полпредства.

НАЧАЛЬНИК ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА
ГУГБ НКВД СССР

(СЛУЦКИЙ)

14 ноября 1936 г. Агентурное сообщение

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Послано 14/XI-36 г.
тт. Сталину
Молотову
Ежову
Агранову

ИНО ГУГБ НКВД получены следующие агентурные сведения о работе немцев в Прибалтике.

1. Назначенный несколько месяцев тому назад министром иностранных дел Латвии МУНТЕРС В., по всем данным — старый немецкий агент и проводит политику усиления германского влияния в Латвии.

Германофильство МУНТЕРСА известно демократическим и националистическим кругам Латвии. В 1935 г. эти круги пытались ослабить растущее политическое значение МУНТЕРСА в стране и с этой целью нелегально выпустили листовку, в которой МУНТЕРС обвинялся в измене и германофильстве.

МУНТЕРС по происхождению немец, пользуется большим авторитетом у президента государства — УЛЬМАНИСА.

2. В министерстве иностранных дел Эстонии, занимает должность пом. директора торгового департамента, гитлеровский агент — прибалтийский барон фон-МИКВИЦ.

Фон-МИКВИЦ до такой степени известен, как агент Гитлера, что в МИД’е все его опасаются, а директор торгового департамента ВЕРГО, вынужден скрывать от него секретные дела.

Фон-МИКВИЦ в департамент был назначен по протекции президента государства ПЯТСА.

3. За последнее время Германия настойчиво предлагает эстонцам амуницию и др.военные принадлежности, которые до сего времени закупались в Англии. Недавно командующий армией ЛАЙДОНЕР, категорически приказал торговому департаменту МИД’а, приобрести в Германии пушечный порох на сумму 700.000 крон.

НАЧАЛЬНИК ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ II РАНГА

(Слуцкий)

1937

23 апреля 1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР

Совершенно секретно

7-мым Отделом ГУГБ НКВД получен из Гельсингфорса следующий документальный материал:

Секретно

Документально
Перевод с финского

ВЗАИМООТНОШЕНИЯ ЛИТВЫ С СОВЕТСКИМ СОЮЗОМ

Рапорт финляндского посланника в Каунасе Палина МИД'у от 29 марта 1937 года.

Я часто в своих рапортах подчеркивал, что между Литвой и Советским Союзом существуют тесные связи. Год тому назад отмечалось ослабление этой связи. Здешний русский посланник и секретарь были отозваны.

Во время же посещений Литвы Егоровым я наблюдал, что отношения вовсе не были холодны, наоборот, они стали интимнее. В дипломатических кругах Каунаса много говорили об этих отношениях и мне были высказаны различные мнения о возможных последствиях этой интимности. Одни дипломаты говорили даже, что между обоими странами существует военный договор. Советский Союз, мол, гарантировал целостность Литвы и обязался оказывать всякую помощь во время войны. Литва же обязалась не пропускать германских войск через свою территорию и разрешила использовать себя как стратегический пункт.

Другие говорят, наоборот, что все это только слухи. Они считают, что нет никаких пактов, так как обе страны хотят иметь свободные руки. Но и эти все же отмечают, что отношения стали так интимны, что при определен-

ной ситуации это может вылиться в военный договор. Пока что все разговоры о военном договоре — блеф.

Что касается лично меня, то при моем посещении Каунаса у меня составилась следующая картина о ситуации:

В Литве считают совершенно ясным, что Советский Союз не потерпит вторжения в Литву Германии или Польши. Но какую помощь может оказать Советский Союз? Я твердо уверен в том, что это пока устные обещания.

Конкретного пакта нет, но в Литве твердо верят, что в момент опасности помощь будет оказана.

Этому верят на все 100%, как сказал мне эстонский посланник. И Литва готова за это уплатить. Какова будет цена — знать нельзя. Но совершенно ясно, что Литва уже сейчас координирует свою внешнюю политику с Советским Союзом и принимает от него советы. Тоже и в отношении обороны страны. Я полагаю, что и такая форма интимности — уже много значит.

Что касается внешней политики Литвы, то дружба ее с Советским Союзом действует отрицательно на Латвию и Эстонию, которые стремятся к полному нейтралитету. Вопрос военной помощи Советского Союза Литве, особенно нервирует Латвию, которая находится в военной связи с Эстонией. Таким образом можно констатировать, что интимность между Литвой и Советским Союзом мешает Прибалтийской антанте. Эта интимность, разумеется, беспокоит Германию.

Польша также наблюдает за этой дружбой злыми глазами. Положение Литвы в виленском вопросе известно. В военном отношении эта дружба означает опасность для Польши, с которой Литва находится в натянутых отношениях. Таким образом констатируется, что теперешняя дружба с Советским Союзом означает обострение отношений с другими соседними государствами. Но почему все же эта политика продолжается? Объясняют это следующим образом:

Территория Литвы находится между Германией, Советским Союзом и Польшей. Если произойдет столкновение между этими государствами, то это будет стоить Литве жизни. Такая устрашающая перспектива заставляет Литву искать самую надежную позицию. Является аксиомой, что искать защиты

у Англии и Франции — нельзя, они далеко. Нейтралитет? Но на практике нейтралитет должен означать полнейшую изолированность. Таким образом Литва должна выбирать между Польшей, Германией и Советским Союзом, при чем Литва выбирает последнее. Трудности, существующие у Литвы во взаимоотношениях с Германией и Польшей, не существуют у нее во взаимоотношениях с Советским Союзом. Уже в двух конкретных случаях была получена от Советского Союза помощь. Поэтому в Литве не сомневаются в том, что Советский Союз естественный друг и если опасность, угрожающую со стороны Польши и Германии, расценивают, как очень большую, то является только естественным, что дружба с Советским Союзом занимает такое большое место во внешней политике Литвы.

ВЕРНО:
Начальник 7 отдела ГУГБ НКВД
Комиссар госбезопасности 2 ранга

(Слуцкий)

В деле имеется пометка:
23/IV — послано:
1 — т. Сталину
1 — т. Молотову
1 — т. Ежову
1 — т. Фриновскому
1 — контрольный
1 — д. спецсообщений

1937 г. Спецсообщение о РОВС в Эстонии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Проживающий в Таллине известный белогвардеец, представитель РОВСа полковник Энгельгарт Борис Владимирович, получил из Берлина от немцев директивы и специальные средства на организацию в Эстонии террористических, шпионских и диверсионных групп дал переброски их на территорию СССР.

ЭНГЕЛЬГАРТОМ начата вербовка людей, главным образом, среди безработных белых офицеров, как в Таллине, так и в провинции преимущественно в граничащей с нами полосе: Нарва, Юрьев, Печеры. Директивы и деньги от немцев для Энгельгарта идут, по всем данным, через присяжного поверенного КРОММЕЛЯ.

КРОММЕЛЬ в 1918 году работал в германской миссии в Москве, где по нашим данным занимался разведкой.

17 августа 1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР

Совершенно секретно

Послано:
1 — Ежову
1 — Фриновскому
1 — Минаеву
1 — контр.
4 — сектор
17.VIII.1937 г.

7-ым Отделом ГУГБ НКВД получен из Гельсингфорса следующий документальный материал:

Секретно

Рапорт финляндского посланника в Риге
Палина от 19.VII.1937 года

Документально
Перевод с финского

О поездке министра иностранных дел Латвии в Москву

Я имел разговор с Мунтерсом и выяснил следующее: Визит его в Москву продолжался вместо 3–4 дней — 10 дней. Знаки внимания по отношению к Мунтерсу были необычайно велики. Кроме речей и статей нужно отметить, как особое, что сам Сталин на завтраке у Молотова свыше часа говорил с Мунтерсом. При этом нужно все же отметить, что латвийские газеты помещали только рефераты без комментариев. Кроме того, Мунтерс при возвращении в интервью не затронул политических вопросов. Но, что касается знаков внимания, Советский Союз хорошо рассчитал, так как Мунтерс очень слаб в этом отношении, но каковы же были конкретные цели? Мунтерс заверял, что никаких обещаний им дано не было и никакие пакты заключены не

были, также не велись переговоры о торговле оружием, как говорили. В разговорах только констатировалось, что отношения хорошие. Мунтерс сказал, что он убежден, что никакой опасной агрессии со стороны Советского Союза нет и что он также заверил русских, что Латвия свою землю никому не предоставит для прохождения через нее войск. С Литвиновым Мунтерс говорил о статье 16-ой, при чем Литвинов подчеркнул, что все государства-члены должны непременно склониться к тому, что военные мероприятия и санкции должны применяться, и что право прохождения должно быть независимо от затронутого государства. Мунтерс же при этом полагает, что все эти мероприятия должны зависеть от затронутого государства. Но он мыслит все же не так, как Сандлер, так что эти пункты должны быть уточнены как раз в этом направлении. Литвинов остался этим недоволен и спрашивал о “запугивании” Германии.

Касаясь своего разговора со Сталиным Мунтерс сказал, что он не говорил со Сталиным о внешней политике, а говорил о положении в Латвии, причем Сталин спросил, что думают в Латвии о помещиках — “немецких баронах”. По мнению Мунтерса, Сталин и Литвинов не знают о происшедших больших реформах в стране и, кажется, до сих пор думают, что бароны играют большую роль.

После этого Палин цитирует опубликованные речи и особенно благодарственную телеграмму Мунтерса Литвинову и продолжает:

“Я думаю, что никаких реальных пактов действительно заключено не было, но все же после поездки отношения, которые до сих пор были корректными — теперь стали сердечными и этим создали предпосылки, которые может быть позже, как здесь думают в отдельных кругах, приведут к весьма тесному союзу. Это может иметь решающее значение в определенной ситуации Латвии и поэтому Финляндии нужно об этом всегда помнить”.

ВЕРНО:
Нач. 7 отдела ГУГБ НКВД СССР
Комиссар гос. безопасности 2 ранга

(Слуцкий)

1937 г. Документ Иностранного отдела ГУГБ НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получены из Латвии следующие агентурные сведения:

За последнее время в Латвии заметно оживилась немецкая деятельность, главным образом, направленная к укреплению латвийско-германских отношений, путем заключения целого ряда экономических договоров на крупные суммы.

Германия за последние два-три месяца для нужд своей армии произвела в Латвии закупки и заключила следующие договора:

1. Бекон-Экспорт (латвийская государственная организация) продала Германии и уже поставила для нужд германской армии 2100 тонн свиного сала.

2. Заключила договор на поставку 100.000 голов живых свиней на сумму в 10.000.000 лат.

3. Договорилась о переконструировании рижского и либавского беконных заводов на производство мясных консервов для нужд германской армии.

4. Союз латвийских льноводов в лице его председателя СТЕПСА (советник Ульманиса) ездил в Германию для заключения договора о поставке немцам на большую сумму семян красного клевера. За 1935 год Германия из Латвии вывезла семян красного клевера на 5 млн. немецких марок.

Отмечается, что при заключении Германией договоров цены на все закупаемые ими товары выше мировых цен на 20%.

Примером этому служит следующий факт:

Наркомвнешторг, производя закупку свиней в Латвии платил за килограмм живого веса 37 1/2 сантимов, а Германия в это же время платила 55 сантимов.

В связи с таким ажиотажем латвийское правительство отказывается продавать в СССР скот и другие товары.

В начале текущего месяца, латвийским военным министерством отдано распоряжение всем организациям, торгующим нефтью и горючим, представить сведения о запасах последних.

По слухам муссируемым среди латвийского населения и сведениям исходящим из правительственных кругов, Латвия последнее время очень обеспокоена создавшимся положением в связи с клайпедским вопросом, не зная к кому ей примкнуть и какой позиции держаться.

В это же время германофильские круги правительства, возглавляемые генеральным секретарем министерства иностранных дел Мунтерсом не без участия Ульманиса ведут с Германией секретные переговоры о блоке.

НАЧ. ИНО ГУГВ НКВД:

(Слуцкий)

1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-ым Отделом ГУГБ НКВД получены из Эстонии следующие агентурные данные:

Между Германией и Эстонией подготавливается сейчас следующая операция: Эстония намеревается приобрести в Германии предметы вооружения всех видов, т.е. не исключая танков, орудий и т.д., причем намечено приобретение, как новых предметов, так и подержанных, всего приблизительно на 1 миллион английских фунтов. Смыслом этой операции является обстоятельное вооружение Эстонии со стороны Германии, даже если Германия на этом экономически потеряет. Германия желает получить уплату за поставляемое вооружение в виде эстонского сланцевого масла. Кроме того, разговор идет также о предоставлении Германии Эстонией базы для германских подводных лодок и пр. подобных концессий. На эстонской стороне панически боятся, чтобы сведения об этих сделках не проникли бы в СССР. Патроном всего этого дела является И. ПЯТС (глава государства), который, однако, себя изолировал от прямых переговоров. Посредником между германцами и эстонцами является адвокат КРОМЕЛЬ. КРОМЕЛЬ получил от ПЯТСА предупреждение, чтобы он в данном деле “не действовал бы слишком заодно с германцами”. КРОМЕЛЬ избран был посредником, потому что известны были его связи в Германии, его антисоветские убеждения. ПЯТС зарабатывает

при посредстве КРОМЕЛЯ уже не первый раз. Известен один случай много лет тому назад, когда при каком то деле отчужденных имений, ПЯТС при посредстве КРОМЕЛЯ получил 60 000 — э/крон. В данном же случае ПЯТС должен получить весьма крупные суммы. В этом деле заинтересован и Лайдонер (командующий эстонской армией). Начало этого плана относится еще к тому времени, когда министр иностранных дел АКЕЛЬ был эстонским послом в Берлине. АКЕЛЬ во всяком случае об этом деле информирован.

Для переговоров должен был со стороны Германии приехать в Таллин директор фон ШВЕЙКОВСКИЙ (концерн “Вольф”), который собирается выехать из Берлина 27-го апреля с.г., но отложит сейчас поездку из-за неожиданной болезни Ф. АКЕЛЯ. В виду крайней щепетильности данного дела в министерство иностранных дел никто кроме АКЕЛЯ в это дело не посвящен, почему и задержан был выезд фон ШВЕЙКОВСКИЙ.

КРОМЕЛЬ сейчас усиленно занят “обработкой” второстепенных лиц эстонской стороны, которых принимает у себя дома в кабинете. Эти встречи сопровождаются большой “таинственностью”. Он их сам впускает и баррикадируется в своем кабинете — даже лично сам внося ему и напитки. Не показывает посетителей своим домашним.

КРОМЕЛЬ в ближайшем будущем устроит в своем поместье в Кунде “угощение” для некоторых званных гостей, связанных с вышеназванными сделками. Между прочим один из гостей является МИЛЛЕР из германского посольства, что указывает на то, что за данным делом стоит внешнеполитический отдел нац. соц. партии, так как МИЛЛЕР является представителем последнего в Эстонии (кроме своих прочих функций).

Для задрапирования данного дела, оно будет во многом производиться под шведским флагом. Для поставок масла будет создано шведское акционерное общество в Эстонии. Также возможны поставки оружия из германских заводов в Швеции.

КРОМЕЛЬ зарабатывает на посредничестве сравнительно немного. Его главный интерес, якобы, состоит в том, что завершение этой операции явится важным звеном антисоветских приготовлений. КРОМЕЛЬ не так давно ездил в Лондон для переговоров с бывшим германским политиком ТРИВИАНУСОМ. По чьему поручению и зачем — неизвестно. При заграничных поезд-

ках КРОМЕЛЬ денег не бережет, что является несомненным доказательством того, что он производит все свои поездки за “чужой счет”.

ПРИМЕЧАНИЕ:
1. КРОМЕЛЬ Герман нам известен как германский агент. В 1918 г. он служил в германском посольстве в Москве, работал по линии разведки.
2. ШВЕЙКОВСКИЙ — одно время был сельскохозяйственным атташе германского посольства в Москве.

НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(СЛУЦКИЙ)

22 июля 1937 г. Документ 7 отдела ГУГБ НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-ым Отделом ГУГБ НКВД получены из Эстонии следующие агентурные сведения:

О РАБОТЕ НЕМЦЕВ В ЭСТОНИИ

Немцы принимают все меры к тому, чтобы глубже внедриться в Эстонию. Они готовы закупить весь эстонский экспорт с тем, чтобы эстонцы импортировали немецкие промышленные товары. Особенно энергично немцы предлагают эстонцам военные материалы.

Когда немцы узнали, что Эстония заключила договор со Скандинавией о продаже Скандинавии 2 миллионов литров эстонского спирта, немцы заявили, что они согласны купить весь эстонский экспорт спирта вплоть до 5 миллионов литров.

Начальник эстонского Генштаба — генерал РЕЕК и министр торговли СОЛЬТЕР после своих недавних поездок в Германию вернулись в Эстонию с явно германофильскими настроениями.

Сам ПЯТС также весьма дружелюбно настроен к Германии, хотя открыто свои настроения высказывать не решается.

Что касается эстонской армии, то вся армия и 99% офицерства продолжают оставаться отрицательно настроенными по отношению к Германии.

НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(СЛУЦКИЙ)

Послано:
т. Сталину
т. Молотову
т. Ворошилову
22.VII.1937 г.

1938

1938 г. Спецсообщение НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

ЦК ВКП(б) — тов. СТАЛИНУ
СНК СССР — тов. МОЛОТОВУ

Резидент НКВД в Литве сообщил, что в связи с захватом Чехословакии Германией Польша, опасаясь занятия немцами не только Клайпедской (Мемельской) области, но и всей Литвы и, боясь быть окруженной с трех сторон, 16 марта с.г. предложила литовскому правительству объединить в одно целое Литву и Польшу.

Практически это объединение поляки предполагают провести путем слияния военных сил, министерств иностранных дел и рядом других мероприятий.

В какой форме поляки сделали это предложение данных нет.

Считаясь с возможностью агрессии со стороны немцев в отношении Литвы и поддержкой их внутри страны, “Союзом литовских активистов”, вольдемарсовцами, хадеками и ляудининками, литовское правительство 16 и 17 марта обсуждало предложения поляков.

По непроверенным сведениям, большинство членов правительства во главе с президентом Сметона, якобы, склонны принять предложения поляков и готово оказать в случае агрессии немцев, вооруженное сопротивление.

При обсуждении польских предложений, правительство касалось вопроса о возможных протестах народных масс, которые со дня образования самостоятельного государства воспитывались в духе ненависти к полякам. Часть литовских военных кругов, по словам председателя союза стрелков, полковника Сладжиура, считают необходимым, в случае агрессии немцев, разрешить этот вопрос мирным путем, то есть путем капитуляции перед Германией, так как в противном случае, объединение с Польшей, приведет к потере самостоятельности Литвы и физической гибели лучшей части литовско-

го народа, что лишило бы литовский народ в будущем вести борьбу за независимость.

Немцы в Клайпеде (Мемельской области) ведут открытую работу по подготовке присоединения области к Германии. Все существующие законы литовского правительства по Клайпедской области сеймиком игнорируются, фактически в настоящее время немцы в Клайпеде являются хозяевами.

Они создали фашистские организации, штурмовые отряды, которые вооружением и обмундированием снабжаются из Германии.

Руководитель Клайпедских фашистов доктор НЕЙМАН, открыто выступает о присоединении Клайпеды к Германии. Для того, чтобы спровоцировать конфликт с литовцами НЕЙМАН всюду говорит, что литовцы возможно выступят против мемельских немцев. Это заявление рассматривается как подготовка путем провокаций, к вооруженному вмешательству немцев с целью захвата Клайпеды.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

(БЕРИЯ)

Июнь 1938 г. Документ 5 отдела Первого управления НКВД СССР

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Послано:
т. Ежову
т. Николаеву

5-м Отделом 1-го Управления НКВД СССР получено из Ковно следующее телеграфное сообщение:

10 и 28-го июня с.г. в Клайпеде в районе порта немцами были организованы многочисленные демонстрации, которые носили ярко выраженный фашистский характер и сопровождались лозунгами в честь Гитлера и великой Германии.

Демонстрации были приурочены к дням захода в порт немецких пассажирских пароходов.

При разгоне последней демонстрации было применено оружие. Насчитывается более 100 человек раненных, их которых несколько человек тяжело и один умер. Среди пострадавших большинство литовцы.

В Клайпеде царит сильное возбуждение. Ожидаются большие события при похоронах умершего, которые состоятся 2-го июля.

Литовские правительственные круги убеждены в том, что события в Клайпеде спровоцированы немцами и являются подготовкой к захвату Клайпедской области Германией.

Приписка от руки: Сообщается для сведения

Декабрь 1938 г. Спецсообщение НКВД СССР

НКВД СССР
5 ОТДЕЛ ГУГБ
“ ” декабря 1938 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
СРОЧНО

№ _____
1. т._____
2. т._____
3. т._____
4. т._____
НАЧ 5 ОТДЕЛА ГУГБ
НКВД СССР КОМИССАР
ГОС. БЕЗОП. 3 РАНГА
(Деканозов)

СПЕЦСООБЩЕНИЕ. — 5-й ОТДЕЛ ГУГБ НКВД СССР приводит ниже доклад чешского посла в Латвии инж. Берачек в МИД Чехословакии по вопросу об отношении Латвии и других прибалтийских стран к вероятному русско-германскому конфликту и мировой войне.

ДОКУМЕНТАЛЬНО

Перевод с чешского
Рига. 21.IX.38 г.

МИНИСТЕРСТВУ ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ В ПРАГЕ

Даже при поверхностном знакомстве с положением в Латвии, не трудно убедиться в том, что латышский народ, в большинстве своем настроен антинемецки. Подобные антинемецкие настроения берут свое начало еще со времен владычества прибалтийских баронов в Латвии, которым русское царское правительство, к сожалению, покровительствовало. Однако бесспорно и то обстоятельство, что к русским, в особенности к большевикам, латыши особых симпатий также не питают. При чем эта симпатия направлена не столько против русского народа вообще, сколько против русского государственного режима, как царского так и советского.

В случае возникновения европейского или мирового конфликта, между Советским Союзом и гитлеровской Германией неминуемо произойдет столкновение на территориях Прибалтики. Поэтому необходимо выяснить, как от-

несутся к такого рода конфликтам прибалтийские страны, в частности, Латвия, когда бы им пришлось выбирать: к какой стране примкнуть.

Я уделил этому вопросу достаточное внимание еще со своего приезда в Латвию и в результате бесед с различными деятелями латвийской общественности, пришел к следующему заключению:

первая забота Латвии — это ее независимость и в случае возникновения европейского конфликта, Латвия наверняка бы заняла позицию нейтралитета, поскольку это было бы возможно. Однако, латыши не питают иллюзий по поводу длительного сохранения такого рода нейтралитета. Они ожидают наступления русских войск по старой, хорошо известной большевикам дороге через Эстонию, а также через Даугавпилс, расположенный вблизи латвийско-польско-русской границы.

С другой стороны, наступление немцев также шло бы по старым дорогам Восточной Пруссии через Литву.

Наконец, возможна немецкая и русская интервенция морским путем.

Со своей стороны считаю, что окончательное решение Латвии — зависело бы от первоначальных успехов той или иной стороны, но все же предполагаю, что в случае столкновения русских и немецких войск на территории Латвии, латыши, пожалуй, решили бы стать на советскую сторону, учитывая, симпатию большинства народа.

Большинство политиков, с которыми мне приходилось беседовать, рассуждают так: наиболее многочисленный слой Латвии крестьянство, хотя оно и не сочувствует политике, проводимой в Сов.Союзе в области сельского хозяйства, все же страшится ее менее, чем власти баронов, о которых латышский народ знает, что они полны мести за проведенную в Латвии земельную реформу. Далее, эти бароны в большинстве своем входят в национал-социалистические дружины, которые в случае оккупации Латвии немецкими войсками, смогут расправляться с негодным им элементом, а бароны займут наиболее важные административные посты. При этом необходимо различать т.н. старых владельцев от новых. Латыши, которые еще до войны, имели земельную собственность, конечно, не так боятся, возможного немецкого гос-

подства, как новые владельцы; последние не составляют подавляющее большинство.

Интеллигенция и лица свободных профессий согласны полностью с настроениями и взглядами крестьянских слоев, из которых, они сами по существу и происходят. Наоборот, финансисты, предприниматели и торговцы составляют исключение и склоняются больше к германофильству. Как решится Латвия, находящаяся уже четыре года под гнетом авторитарного режима Ульманиса будет зависеть:

1. Как уже мы сказали — от сил обоих соперников и от видов на победу, а также от того, как Англия и Франция будут реагировать на события.

2. От правительства УЛЬМАНИСА и его сторонников.

О президенте утверждают, что в нем много германофильства, учился в Германии и считает себя много обязанным ей в своих знаниях. Здешний французский посол ТРИПЬЕР охарактеризовал президента следующими словами: “Он реагирует на все как немец. Когда он сталкивается с силой, он пресмыкается, когда чувствует себя более уверенным становится наглее.

В общем все его сотрудники — немцы”.

Под этой оценкой французского посла я не могу расписаться, но крупинки правды в ней все же имеются.

Что касается сотрудников президента УЛЬМАНИСА, то г. ТРИПЬЕР, очевидно, имел ввиду министров: МУНТЕРСА, ЭЙНБЕРГА, ГУЛЬБИСА и ВАЛЬДМАНИСА.

Из бесед, которые я имел с этими министрами, можно заключить, что среди немцев мог бы оказаться только МУНТЕРС. Он, как известно, немецкого происхождения по отцовской линии, завистлив, бесхарактерен, интриган и в момент начальных немецких успехов может быть опасен. Один здешний врач охарактеризовал его словами, что “он имеет голову двуликого Януса”.

В случае поражения немцев или перевеса англо-французской комбинации, по моему мнению, МУНТЕРС будет также рьяно служить и этой комбинации. На этот случай, он уже между прочим, приобрел русскую жену о чем в отчетах моего предшественника сообщалось.

Здешний германский посол ЭКХАРД фон-ШАК, однажды выразился в беседе с итальянским послом Рогери де-Конти так: “каждый человек знает только один язык в совершенстве — это родной язык”.

Затем немного помолчав — добавил: “МУНТЕРС говорит по-немецки в совершенстве”. Латышский народ относится к МУНТЕРСУ с глубоким недоверием и при каждом случае его отставку ожидает как желательную. Но (находясь под защитой президента), до сих пор, влиятельная протекция оказывается сильнее общественного мнения.

Госп. ЭЙНБЕРГ — министр транспорта, является безграничным поклонником германского технического гения, но в нем, как в политике — германофильства не видно. Госп. ВАЛЬДМАНИС — министр финансов, несмотря на немецкую фамилию совсем не кажется германофилом, а иногда, довольно резко высказывается против германской системы хозяйствования.

Эти господа, а также остальные, менее значительные, сами, конечно, не смогли бы решить в пользу Германии, даже, если бы и захотели.

Поэтому, ту позицию, которую Латвия займет в случае войны — решать будут два человека: президент УЛЬМАНИС и его заместитель — военный министр — генерал ЯНИС БАЛЛОДИС. ЯНИС БАЛЛОДИС — быв. русский офицер, вполне свободно говорит по-русски, как и большинство латвийских генералов и офицеров. Но вообще, говорит по-немецки. Он чрезвычайно популярен среди народа, враг немцев и при первом же моем посещении его, он весьма энергично, с ненавистью, заявил, дословно — “надеюсь, что Чехословакия не уступит немцам и в своих уступках немцам слишком далеко не зайдет, ибо в противном случае, возрос бы аппетит немецких меньшинств во всем мире, в том числе и в Латвии”.

Нач. ген. штаба ГАРТМАНИС, присутствовавший при этом разговоре, поддержал БАЛЛОДИСА, но в его враждебности к Германии много сомнительного. Противоположность ГАРТМАНИСУ — Верховный командующий армией — БЕРКИС, который полностью разделяет взгляды БАЛЛОДИСА. Настроение в армейских кругах по отношению к Германии характеризуется

изречением командира дворцовой стражи полк. БЕБРИСА: “19-го У. мои глаза были полны слез от радости, что Вы показали немцам их место”.

В общем можно сказать, что армия во главе с БАЛЛОДИСОМ против немцев и за сотрудничество с Россией в случае, если бы удалось соблюдать нейтралитет.

Что касается президента УЛЬМАНИСА, то он, не мог бы противопоставить себя крестьянству и в этом случае, вероятнее всего, пошел бы вместе с армией и аграрниками против немцев.

Другое дело, если англо-французская комбинация проявила бы свою военную беспомощность и неподготовленность, а немцы имели бы молниеносные успехи вначале.

Что касается союзников Латвии, то здесь дело менее ясно.

ЭСТОНИЯ. Проявляет резко-выраженное антирусское настроение и проводит полонофильскую политику. Это означает, что она по-прежнему, верит в успех политики нейтралитета полк. БЕКА, характеризуемой словами: “Ни столкновения, ни соглашения”, т.е. блок нейтральных стран не должен допустить ни столкновения, ни соглашения между Германией и Сов.Россией. Однако, знатоки предсказывают, что Эстония, в случае войны и поражения польской политики скорее встанет на сторону России, чем на сторону Германии.

Что касается Литвы, то дать ответ здесь еще труднее, ибо Литва до сих пор играла на 2 струнах: немецкой и русской. Но по мнению госп. ДРУВА (бывш. директор печати, а ныне президент латвийской “культурной палаты”) — Литва, также решила бы в пользу России.

Эти рассуждения о Эстонии и о Литве я воспроизвожу, конечно, с большим резервом.

ПОСОЛ инж. ПАВЕЛ БЕРАЧЕК

ВЕРНО:
НАЧ. IX ОТДЕЛЕНИЯ 5 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
МАЙОР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(ЖУРАВЛЕВ)

10 октября 1938 г. Телефонограмма из Риги

СООБЩЕНИЕ

По телефону из Риги от 10.X.38 г.

Здесь упорно циркулируют слухи, что вскоре после захвата Тешина Польша поставила перед Латвией требования о присоединении к Польше латвийской территории с польским населением. Речь идет об Илькте, возможно о Двинске. Местные газеты ничего об этом не пишут. Однако, молва утверждает, что латыши уже смирились с неизбежностью уступок полякам. Вопрос только в размере этих уступок. Говорят, что польские требования вызвала острые разногласия в руководящих сферах. Против капитуляции настроены военные круги. Ходят также слухи о возможности резкого поворота политического курса в сторону открытого сближения с Германией и соответствующего изменения внутренней политики Латвии. Местные газеты сообщают теперь, что в тревожные дни здесь наблюдалось массовое изъятие вкладов из банков. Одна из газет упрекает за это некоторых крупных вкладчиков, предупреждая, что они теперь не могут рассчитывать на поддержку госучреждений. Здесь не перестают говорить о растерянности, которая наблюдается в руководящих кругах.

На документе написано: Сведения посланы в ЦК 13.X.1938

1939

26 июня 1939 г. Агентурное сообщение

Из агентурного сообщения от 26.VI.1939 г.

II ИНТЕРНАЦИОНАЛ

БЕСЕДА С ПОЛЬСКИМ ДЕЛЕГАТОМ НЕДЗЯЛКОВСКИМ

18.VI с.г. в Брюсселе я встретился с Недзялковским. Воспроизвожу мою беседу с ним.

Я — ну что? Как, не отдадите Данцига немцам?

НЕДЗЯЛКОВСКИЙ — Польша будет сопротивляться, если Франция и Англия не сдрейфят в последний момент.

Я — Позвольте, как же так? До сих пор поляки заявляли, что будут драться независимо от того как поступят Лондон и Париж!

НЕДЗЯЛКОВСКИЙ — Так то оно так, но все же одна Польша без союзников не может воевать против Германии. Мы всегда воевать готовы, у нас полтора миллиона под ружьем. Если Париж и Лондон не уступят, Гитлер Данцига не получит.

Я — В Париже ходят слухи будят слухи будто уже ведутся переговоры между Варшавой и Берлином на предмет компромисса.

НЕДЗЯЛКОВСКИЙ — Это не верно. Германия никаких новых предложений не делала. Я думаю, что компромисс не возможен. Самая большая уступка, которую Польша могла бы сделать, это провести упразднение должности верховного Комиссара Лиги наций, и разделить его функции между польским и немецким представителями. Данциг при этом должен был бы оставаться свободным городом и быть нейтрализованным. Согласиться на проведение немецкой автострады через Померанию мы не можем ни в каком случае. Армия этого не допустит. Между тем Вы знаете, что Гитлер хочет получить Данциг для того, чтобы сделать из него военно-морскую базу и ко-

мандовать в Балтийском море. А автострада ему нужна для того, чтобы захватить нас в тиски. Бек не может теперь вернуться к своей старой политике как выразился генерал Гребецкий (председатель комиссии по военному займу) Бек думал только прокатиться немного на английской лошади, но она неожиданно для него “понесла” и занесла так далеко, что оттуда пересесть уже на немецкого коня невозможно.

Сейчас общей политикой руководит Рыдз-Смиглы. Около Бека находится Арцишевский, тов. министра, который является доверенным лицом от армии. Он сторонник антигерманской политики, убежденный враг Гитлеровской Германии.

Военные круги полагаются на него в том смысле, что он сумеет во время парализовать немецкие интриги.

С Литвой у Польши теперь хорошие отношения. Недавно были переговоры между польскими и литовскими генеральными штабами и можно считать установленным, что в случае войны Литва пойдет с нами.

Дело обстоит далеко не так хорошо с Латвией и Эстонией. Там теперь у власти германофильские элементы: в частности в Риге сейчас приобрели влияние те самые круги, которые во время войны “сотрудничали” с немецкими оккупационными войсками, а потом с Бермонтом-Аваловым.

Я знаю от Аруншевского об его разговоре с Потемкиным во время его недавнего посещения им Варшавы. Обе стороны пришли к полному соглашению. В частности по вопросу о Балтийских государствах было решено, что после заключения франко-англо-советского договора Варшава и Москва заявят, что проникновение Гитлеровской Германии в Прибалтийские государства будет ими рассматриваться как угроза жизненным интересам Сов.Союза и Польши.

Во всяком случае Англия уже осведомлена об этой точке зрения Польши.

В беседе о внутреннем положении Польши Недзялковский не сообщил ничего нового. Да и времени не было продолжать разговор.

Сказал Недзялковский лишь одно, что Витош очень популярен и что он занимает непримиримую позицию по отношению к Германии.

По словам Недзялковского в Польшу уже перешло 4000 чехословацких беженцев, офицеров и солдат. Они живут в лагере, так как перешли границу совсем недавно, с тем чтобы “записаться в легионы”.

1 августа 1939 г. Документ эстонской миссии

ЭСТОНСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО
ЛОНДОН, 1-го авг. 1939 г.

Министру Иностранных Дел
Таллинн

Как я уже писал в донесении от 2.VIII.39 г. за № 91 д-р Дальтон 31-го июля говорил об Эстонии и Латвии в недоброжелательном тоне. В виду того что Дальтон является виднейшим представителем оппозиции, его речь привлекла внимание дипломатических кругов. К счастью для нас, ни одна из больших газет даже “Дейли Геральд” не реферировала этой части речи Дальтона.

Некоторые лица, слышавшие Дальтона в Нижней Палате, говорили мне, что его речь прозвучала очень резко: при чтении она не производит такого впечатления. Это объясняется тем, что Дальтон воздержался от определенных утверждений. Он основывался, главным образом, на слухах. Но из того, что требования русских он считает вполне обоснованными, можно заключить, что он верит этим слухам.

Из каких источников Дальтон почерпнул эти сообщения?

Известно, что в некоторых здешних левых кругах считают, что Эстония, Латвия и Финляндия находятся под сильным влиянием Германии (но при этом в пользу Финляндии говорит то, что там у власти находятся социалисты, а также ее дружба с скандинавскими государствами, которые имеют хорошую репутацию в английских левых кругах).

С другой стороны следует отметить, что против нас ведется агитация, которою руководят лица, близко стоящие к Москве, и связанные также с французскими левыми кругами. Так например особенно часто передает сообщения о германском влиянии в Эстонии и Латвии Mediterranean Press

Agency, которое получает информацию из Парижа, и связано также с советами.

У меня имеются вполне точные сведения о том, что в парижских кругах убеждены в тесной связи между Эстонией, Латвией и Германией. Недавно в Париж ездили некоторые представители рабочей партии, в том числе лорд Страбольг. Вернувшись из Парижа, этот последний выступил на одном закрытом банкете с речью, в которой подтвердил вышеупомянутые слухи о германском влиянии в Эстонии и Латвии. На этом же банкете случайно присутствовал также лорд Юзборн, который заявил, что его мнение не сходится с парижскими впечатлениями Страбольга.

Д-р. Дальтон коснулся также вопроса о прибалтийской печати. К несчастью, в некоторых случаях он был прав. Так напр. в “Брива Земе” появилось несколько анти-английских статей, написанных в очень резком тоне.

Вполне понятно, что англо-русские переговоры могли вызвать наше недовольство. Но тем не менее, нашей печати следовало бы воздержаться от излишних резкостей. Пользы от них никакой. Скорее они приносят вред.

Посланник (Подпись)

22 августа 1939 г. Документ эстонской миссии

ЭСТОНСКАЯ МИССИЯ
ЛОНДОН, 22-го августа 1939 г.

СЕКРЕТНОЕ

Министру Иностранных Дел Республики
Таллинн

Полученная вчера вечером из Берлина официальная информация о завтрашней поездке ф.Риббентропа в Москву для подписания германо-советского пакта о ненападении, была для здешних политических кругов полной неожиданностью. Вчера хотя и разбирали в Foreign Office вопрос о том, какие последствия могут возникнуть из нового германо-советского экономического соглашения, но данных, на основании которых можно было предсказать столь быстрое получение упомянутых сенсационных новостей, Foreign Office не имел.

Позавчера здешний финский посланник получил из Гельсингфорса сообщение о том, что по сведениям полученным в Гельсингфорсе из Берлина, во вторник (т.е. сегодня) в Берлине должно произойти нечто очень важное. Посланника просили выяснить имеются ли относительно этого ближайшие сведения. Посланник был вчера у Мр.Стренга, последний сказал, что в настоящее время разговор идет о многих датах, так что подобные слухи не следует принимать серьезно. Относительно сегодня Мр.Стренг не мог ничего предсказать.

Финский посланник воспользовался случаем, чтобы переговорить со Стренгом относительно ведущихся переговоров. Стренг подтвердил финскому посланнику тоже самое, о чем я уже писал 10-го августа за № 99. Именно, Стренг предполагает:

1) что интерес СССР к косвенной агрессии — и вообще к обеспечению Прибалтийских стран обусловлен главным образом страхом перед Германией, а не вследствии его злых намерений в отношении балтийских государств, как многие предполагают.

2) что СССР теперь серьезно заинтересован в заключении договора с Великобританией и Францией.

Вчера вернулся из Франции военный министр Хора-Белиш, имевший, в Париже длинный разговор с Даладье.

Одному знакомому мне члену парламента Хора-Белиш говорил, что переговоры с СССР нужно было бы ускорить.

Foreign Office'y сейчас не ясно, с каким поворотом в московской политике нужно считаться. Сообщение прессы лансируется теперь главным образом из Берлина. Москва сравнительно сдержанна.

Оттуда до сих пор было получено только подтверждение относительно прибытия ф.Риббентропа. Теперь и для Foreign Office также ясно, что Москва вела тайные переговоры с немцами уже в течении некоторого времени. Относительно этих переговоров здесь ничего не подозревали. Только тогда, когда выяснятся подробности относительно переговоров и только тогда когда станет известным текст нового германо-советского договора о ненападении, можно будет сказать что-нибудь точное относительно того, какие изменения в обще-политическом положении принесут с собой эти новые обстоятельства.

Здесь циркулируют самые разнообразные слухи. Так между прочим говорят, что у Германии с СССР был разговор не только о Польше, но и о балтийских странах, именно, будто бы Германия согласилась признать принадлежность Финляндии, Эстонии и Латвии к специфической сфере влияния СССР. Повторяю, что это только слухи. Официального подтверждения их еще не получено.

Вообще же здесь предполагают, что положение Польши будет еще более тяжелым. Конечно, Польша и раньше не ожидала непосредственной поддержки от СССР, но неизвестность на какую точку зрения встанет СССР в германо-польском конфликте, могла все-таки побудить немцев к осторожности. Если же германо-советский договор должен вылиться в таковой, что Германия может не бояться сюрпризов от СССР, то Германия может на востоке действовать значительно свободнее. Но что-нибудь более определен-

ное относительно этого можно сказать только после выяснения объема германо-советского соглашения.

Ближайшие дни должны бы это выяснить.

(Подпись)

16 октября 1939 г. Документ эстонской миссии

ЭСТОНСКОЕ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО СЕКРЕТНО

№ 146

Лондон, 16-го октября 1939 года

Министру Иностранных Дел
Таллинн

Почтовое сообщение между Эстонией и Англией все еще крайне неудовлетворительно, случайно и неопределенно. Поэтому я воздерживаюсь от отправки почтой политической корреспонденции. Так как это письмо идет не с обычной почтой, то я вкратце коснусь последних событий:

1. В Foreign Office были очень озабочены ходом событий в Эстонии, Латвии и Литве. Говорят, что в будущем у этих государств будет мало подходящих условий для улучшения своего положения, которое ей в действительности навязано силой, формально же считается установленным на основании соглашения. Понимают, что Балтийские государства были поставлены в крайне затруднительное положение и сожалеют, что Англия в бассейне Балтийского моря не имеет политического влияния. Но в адмиралтействе не теряют надежду, что когда-нибудь и там положение Англии будет более благоприятным.

2. У меня создалось впечатление, что в Foreign Office после заключения договора с Москвой, на будущность Балтийских государств смотрят очень пессимистически. Еще не выяснилось, насколько в новых условиях Балтийские государства смогут развивать свои хозяйственные отношения с Англией. Все же Foreign Office надеется, что экономическое сотрудничество с Балтийскими государствами будет продолжаться, и он попросил соответствующие учреждения придти по возможности навстречу Балтийским государствам при выдаче лицензий. С другой стороны Англия несомненно заинтересована в получении наших экспортных продуктов. Подробно об этом говорил Галлиенне в Таллинне.

3. В настоящий момент в центре внимания финский вопрос, за которым Ф.О. следит с напряженным интересом. Относительно советских требований точных сведений не имеется, т.к. как Маннергейм, так и Эркко в разговоре с английским посланником были очень скрытны. Существует предположение, что СССР будет продолжать политику Витте, т.е. постарается получить выход в открытое море через север Скандинавии, но точных сведений относительно этого не имеется.

4. В политических кругах говорят, что в случае, если возникнет война между Финляндией и СССР, и если в этой войне примет участие Швеция, то нет ничего невозможного в том, что Англия сможет послать свои морские силы в Балтийское море. Относительно этого я должен сказать, что никакого определенного решения еще не вынесено, но штабы взвешивают все возможности.

5. Заведя разговор о Балтийских государствах, главный редактор одной из местных крупных газет заметил, что эти государства очень симпатичные. К сожалению они допустили ту крупную ошибку, что каждое считало себя в отдельности очень значительным. Никакого серьезного сотрудничества между ними не было, что особенно проявилось в событиях последних недель.

6. Ф.О. пытался уяснить себе дальнейший ход развития советской политики, но безуспешно. Разъяснения, данные Майским, были очень общими. Здесь создается впечатление, что Москва намеренно держит Майского в неведении.

(Подпись)

1940

30 марта 1940 г. Документ эстонской миссии

ЭСТОНСКАЯ МИССИЯ СЕКРЕТНО

Лондон, 30-го марта 1940 года

Директору Политического Отдела
Министерства Иностранных Дел
Таллинн

ВВС вчера сообщил, что торпедированный недавно у побережья Дании английской подводной лодкой “Урсула” немецкий пароход “Геддернгейм” шел под эстонским флагом.

В Адмиралтействе это сообщение мне подтвердили. “Геддернгейм” шел под эстонским флагом до того момента, когда “Урсула” дала предостерегающий залп. Заменил ли “Геддернгейм” после этого эстонский флаг настоящим, не было хорошо видно, т.к. было уже темно.

Как известно, пользование чужим флагом на военных кораблях не находится в противоречии с международным правом морской войны. Как “ruse de guerre”, это разрешается при условии, что до начала стрельбы будет выброшен настоящий флаг.

В отношении торговых судов положение не так ясно. Немецкие торговые суда в последнее время часто плывут под ложным флагом.

Посланник (Подпись)

4 июля 1940 г. Информация из Эстонии в НКВД СССР

Информация из Эстонии на 4.VII-1940 года

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР
Комиссару государственной безопасности 1-го ранга

тов. БЕРИЯ

Среди кругов населения, враждебно относящегося к новому правительству, упорно циркулируют слухи о предстоящем германо-советском столкновении, когда “Гитлер придет освобождать Эстонию от большевиков”.

В русских районах продолжаются (в меньшей степени) происходить собрания и митинги с требованием о присоединении к Советскому Союзу. Русское население недовольно тем, что в составе нового правительства нет ни одного русского.

Подробный доклад о настроении русского населения будет передан завтра в 3 часа дня.

Газета “Рахва Хеаль” в номере от 3 июля помещает передовую, озаглавленную “Враги народа зашевелились”, в которой резко выступает против прежнего правительства и некоторых газет, проводящих замаскированную политику против нового правительства (“Пявелехт”, “Удислехт”). В заключении статья называет кампанию, проводимую этими газетами клеветнической, напоминая о мерах принимаемых министерством внутренних дел про-

тив клеветников, газета пишет: “Министерство внутренних дел в дальнейшем будет интересоваться также и такими распространителями клеветы”.

В течение 3-го июля в Таллине в небольшом количестве распространялись листовки, напечатанные типографским способом с лаконическими погромными лозунгами: “Долой правительство”, “Бей коммунистов и евреев” и прочее.

В газетах опубликовано сообщение о том, что в ближайшее время следует ожидать роспуска государственной Думы, государственного совета, волостных, городских и уездных управ.

Решением начальника внутренней обороны Г. ХАДЕРМАНА, Карл Эемпалу, как враг народа (дословно) уволен с поста заведующего акционерным обществом “Кескасса”, председателя правления Акционерного общества “Эсти Фосфори”.

3 июля правительство по предложению министра Н. РУУСА постановило ликвидировать рабочую партию, образованную в 1936 году, как не отражающую интересов рабочих, созданную прежним правительством для полицейского контроля над рабочим движением и проводившую политику, враждебную Советскому Союзу.

Сегодняшняя передовая в газете “Рахва Хеаль” посвящена разбору политики угнетения, проводимой прежним правительством по отношению к национальным меньшинствам. В статье газета пишет: “Прежнее антинародное правительство считало по примеру блаженных царских держиморд окраины колониями. Все они могли свободно эксплуатировать и угнетать не эстонцев, считая их людьми 2-го, если не 3-го или 4-го сорта, которые подобны животным”.

Новым эстонским пресс-атташе в Москве вместо ЛААМАНА назначен Эвальд ТАМЛААН, до этого бывш.редактором газеты “Балтик Таймс”.

Сегодня министр Юстиции Борис СЕПП подал в отставку. Отставка принята. Подробности телеграммой.

Приказом президента республики ПЯТС от 3-го июля по соглашению с правительствами Латвии и Литвы объявлен не действительным заключенный

12 сентября 1936 года в Женеве договор о единодушии и сотрудничестве между этими странами.

Следующая сводка будет передана завтра в 3 часа дня.

РЯБОВ

5.VII-40 г.

На документе имеется пометка:
Послано:
тт. Сталину
Молотову от № 2726/б 5/VII-40

На документе имеется резолюция:
т. Судоплатову
т. Кутьину

5 июля 1940 г. Информация из Эстонии в НКВД СССР

Информация из Эстонии 5 июля 1940 года

НКВД СССР тов. БЕРИЯ, тов. ФИТИНУ

Решением начальника внутренней обороны заместителем министра внутренних дел Г.ХАБЕРМАНА отменено решение о запрещении деятельности эстонской коммунистической партии. С сегодняшнего дня компартия легализована. Сегодня вышел 1-й номер газеты “Коммунист” министр внутренних дел М.УНТЬ прислал приветствие на имя ЦК КП(б)Э в связи с отменой ее запрещения.

В Первом номере вышедшей сегодня легально газеты ЦК КП(б) Эстонии “Коммунист” редакция обращается к читателям со следующим обращением:

“В сегодняшний исторический день, когда почти после 22-х летнего перерыва “Коммунист” снова может выходить легально, мы с глубоким выражением чтим память тех редакторов, печатников, распространителей и других сотрудников, которые оставили свою жизнь в полевых судах, казематах политической полиции или были просто застрелены на улицах за то, чтобы орган коммунистической партии мог бы найти путь к сердцам трудового народа даже тогда когда он стоял вне закона. Сознавая лежащую на нас большую ответственность, обещаем достойно нести вперед орошенную кровью этих павших борцов доблестную честь “коммуниста” и боевое знамя в борьбе за великое дело Маркса–Энгельса–Ленина–Сталина, за освобождение рабочего класса”.

В первом номере “Коммуниста“ опубликовано большое количество приветствий редакции “Коммуниста” по случаю его выхода от различных организаций. В передовой статье, озаглавленной “Против провокаторов войны”, “Коммунист” пишет о необходимости укрепления дружбы с Советским Союзом.

Вчера вечером по радио выступил командующий армии генерал Г.ИОНСОН, заявивший о введении в армии института политических руководителей.

Сегодня уже опубликовано постановление правительства и президента о возложении осуществления политического руководства в армии на информационный центр, который должен контактировать свою работу с военным министерством и командованием армии.

Решением начальника внутренней обороны распущены филиалы международной организации “Армии спасения”, а также закрыт ее печатный орган.

Продолжается дезертирство из эстонской армии, особенно солдат русской национальности. Солдаты являются в наши части, консульство и пр. организации, заявляя, что обратно они в армию не пойдут, так как их ждет расправа со стороны реакционных элементов.

Внешне в Таллине все спокойно. Прекратилась паническая выемка вкладов из банков и закупка товаров. Бывшие члены кайцелита, не отваживаясь на резкие выступления, ходят по улицам с трехцветными национальными эстонскими значками в петлицах, женщины носят белые цветы, подчеркивая этим, что они белые, а не красные. Но таких лиц немного. Среди враждебно настроенных элементов продолжают упорно циркулировать слухи о возможном столкновении между Германией и Советским Союзом, причем подчеркивается, что Германия в таком случае будет освободительницей Эстонии от большевиков. Предполагают, что первым шагом Германии в этой части будет взятие протектората над Финляндией, которая якобы добровольно отдаст себя под протекторат Германии.

Фактов побега из Эстонии пока нет. Объясняют это невозможностью бежать из-за блокады границ и тем что министерство внутренних дел не выдает заграничных паспортов. В связи с тем, что СЕЛЬТЕР отстранен с поста представителя Эстонии в Лиге Наций, предполагают, что в Эстонию он не вернется, так как у него предусмотрительно был сделан перевод его капиталов в иностранные банки.

Газеты продолжают проводить различные кампании “о коммерческих” комбинациях членов прежнего правительства ВУУЛУОТСА – ЮРИМАА.

Сегодня в газетах опубликовано сообщение об освобождении от должности министра юстиции Бориса СЕПП.

Немецкое посольство обратилось к полпредству с просьбой разрешить двум чиновникам немецкого доверительного управления (организация по реализации имущества уехавших из Эстонии немцев) совершить поездку в Нарву для “фотографирования местных архитектурных достопримечательностей” и двум другим чиновникам во главе с советником немецкого посольства в Таллине совершить в город Куресаре на острове Сааремаа для “фотографирования и описания могил немецких солдат в Куресаре”.

5.VII-40 г.

5 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР

Тов. ФИТИНУ

ПОЛОЖЕНИЕ В РУССКИХ РАЙОНАХ ЭСТОНИИ

За последние две недели в районах, где преобладает русское население проходили массовые митинги и собрания. Основной лозунг всех собраний — требование немедленного присоединения русских районов к Советскому Союзу, введение Сталинской Конституции.

В первые дни провокационные элементы пытались выставить погромные лозунги, воспользоваться происшедшими событиями для того, чтобы организовать грабеж. Но в городах это было предотвращено частями Красной армии, а в деревнях недавно организованными деревенскими комитетами.

Особенно крупные митинги состоялись в Нарве, Печорах, Изборске, Карягине, Серенце с участием от 1000 до 3000 человек.

На митинги крестьяне приходили из близлежащих деревень организованно, с красными флагами, портретами вождей партии и правительства, пением советских песен. В Изборске имел место случай, когда местная крестьянка Пелагея КУРОПАТКИНА призывала население к немедленному присоединению к Советскому Союзу, грабежу местных купцов. Она ходила по дворам и переписывала скот, якобы, для организации колхоза. Министром внутренних дел КУРОПАТКИНА арестована.

За последнее время провокаторские выступления под влиянием разъяснительной работы местных комитетов и представителей Красной армии почти прекратились.

Местная эстонская полиция и административные власти стоят в стороне от происходящих событий, стараясь в них не вмешиваться, занимаясь исключительно канцелярскими делами. Все политические мероприятия проводятся местными крестьянскими комитетами.

После того, как было сформировано правительство, местное русское население выразило недовольство тем, что в его составе нет ни одного русского представителя. Особенно сильное возражение и недовольство вызывало наличие в правительстве в качестве министра народного хозяйства Ю.НИХТИГА (теперь он эстонизировал свою фамилию на Нарма). Русское крестьянство знает НАРМА по его работе в ЭТК (эстонское товарищество кооперативов) На митинге в Корягине в одном из выступлений о НАРМА было сказано следующее “НАРМА вор и мошенник, украл из ЭТК 8 млн., теперь раскрадет еще больше. Когда он работал в ЭТК, то не хотел вообще разговаривать с русскими”.

Вновь поднимается вопрос о создании в правительстве специального министерства по русским делам. Местное купечество, в первые дни событий находившееся в панике, за последние дни успокоилось и даже в некоторых случаях снова подняло голову после того, как убедилось, что Красная Армия и местные комитеты грабеж не допускают.

Старая русская интеллигенция стоит в стороне от событий. Это объясняется не тем, что она не хочет участвовать в событиях, некоторая часть из них в первые дни искренно перешла на сторону народа и вместе с ним участвовала в митингах и пр., а тем, что крестьянство не доверяет ей и довольно резко отстраняет от участия в событиях. Так например во время митинга в Нарве президиум собрания предоставил слово от имени интеллигенции города некоему журналисту ЛЕБЕДЕВУ, но митинг не дал ему говорить, освистал и заставил сойти с трибуны. Министерством внутренних дел начальником секретариата по русским делам при министерстве назначен известный писатель ГУЩИК. Русское население недовольно этим назначением, ставя в вину ГУЩИКУ то, что он фактически состоял на службе у прежнего правительства, написал по заданию этого правительства хвалебную книгу о ЛАЙДОНЕРЕ, ПЯТСЕ. Начальником Печорской волости назначен эстонец ВОЙНОЛА, что также вызывает недовольство русского населения так как оно ожидало назначения русского представителя.

Русские общественные организации (союзы русских просветительных обществ) фактически прекратили свою работу. Отделения обществ на местах

захвачены молодежью, изгнаны реакционные элементы, проводившие ранее политику, враждебную Советскому Союзу.

Эстонская интеллигенция в русских районах (за исключением левых элементов) стоит совершенно в стороне от событий, занимая ожидательную позицию.

Члены кайселита в русских районах в большинстве оружие сдали, в событиях участия не принимают, держатся в стороне, не разговаривают с русскими, но активных действий не предпринимают.

Следующая информация будет передана завтра в 3 ч. дня.

5.VII-40 г.

7 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР

Информация из Эстонии на 6 июля 1940 г.

НАЧАЛЬНИКУ 5 ОТДЕЛА НКВД СССР

тов. ФИТИНУ

Опубликовано сообщение о назначении срока выборов нового состава государственной думы на 14–15.VII-1940 г. Образован главный комитет выборов, председателем которого утвержден вновь назначенный министр Юстиции Фридрих НИГОЛЬ.

ЦК Компартии Эстонии и Центральный Совет профессиональных союзов в связи с этим выпустили воззвание под лозунгами укрепления дружбы между народами Эстонии и СССР и объединения всего эстонского народа вокруг всего трудового народа.

Сегодня в Таллине состоялись в 2 часа дня митинг и демонстрация, организованная ЦК Компартии Эстонии и ЦК Совета профсоюзов, в которой участвовали более 20 тысяч человек. Аналогичные демонстрации состоялись по всем городам Эстонии.

В Эстонии находится небольшое количество беженцев из Латвии, которые из Эстонии предполагают удрать в Германию или Финляндию.

4 июля из Пярновского порта ушел немецкий пароход “МД”, который увез с собой 3-х латышей, фамилии которых установить не удалось. Латыши были посажены на пароход с ведома капитана и команды.

Слухи о якобы предстоящем германо-советском столкновении начинают принимать более конкретную форму. Так например в различных вариантах передают, что на литовско-германской границе начались столкновения между советскими и немецкими частями, что будто бы Германия заявила протест и даже ультиматум Советскому Союзу по поводу чрезмерного уве-

личения количества советских войск в Прибалтике, по сравнению с количеством, предусмотренным пактом и прочее.

В Таллине распущены провокационные слухи, что якобы эстонскими властями отдано распоряжение отпускать спиртные напитки только военнослужащим РККА. В связи с этим к нашим красноармейцам и командирам частей обращаются эстонские граждане с просьбой купить через них вина.

За последнее время среди некоторых членов народной самозащиты появилась неуверенность в своем положении и боязнь, что существующее правительство может их использовать в противонародных интересах. Члены народной самозащиты обращаются к нашим военнослужащим с просьбой разъяснить им положение и заявляют, что они боятся оказаться на положении войск Керенского.

Ряд эстонских капиталистов, владельцев предприятий и проч. предпринимают шаги “демократического” порядка, выдавая своим рабочим и служащим единовременные премии и подарки и проч. Так например правление Кренгольской мануфактуры решило из прибылей 1939 года 100 тысяч эстонских крон дать рабочим и 25 тысяч крон — служащим.

В то же время ряд капиталистов покупают небольшие домики на окраинах или хутора, куда предполагают перебраться в момент решающих событий с запасом портативных драгоценностей, т.к. за границу удрать невозможно.

На происходившем недавно собрании правления Балтийской мануфактуры, директор правления СУУРСЕТ вначале отказывался брать причитающуюся ему тантьему из прибылей 1939 года в размере 6 тысяч крон, но потом все же взял, сказав присутствующим остальным директорам: “6 тысяч больше или меньше все равно не спасут”.

Настроение в Таллине за последние дни начинает становиться все более нервным. Вначале, после отъезда тов. ЖДАНОВА в Москву и начавшимся переездом в город из-за расквартирования частей Красной армии (что служило основной темой разговоров) настроение немного успокоилось.

Вторичный приезд тов. ЖДАНОВА в Эстонию и тов. ДЕКАНОЗОВА в Литву вызывает много разговоров, основной темой которых является приезд,

знаменующий какие-то большие события, которые произойдут в ближайшее время.

Министр народного хозяйства НАРМА нашел документы, которые свидетельствуют, что прежнее правительство в течение 6-ти месяцев вело переговоры с англичанами о продаже им всего эстонского флота. Эстонским судовладельцам и фирмам было разрешено продавать корабли англичанам. Этот факт сейчас тщательно расследуется.

В эстонских газетах было объявлено о назначении нового народного комиссара Нефтяной промышленности вместо Л.М.Кагановича.

Упоминает о том, что тов. Каганович остается народным комиссаром железнодорожного транспорта. Некоторая часть населения поняла это как то, что тов. Каганович вообще выведен из состава правительства и реакционные элементы используют этот слух для антисемитской пропаганды. Вообще за последнее время в Эстонии усилилась кампания против евреев, при чем эти реакционные элементы ставят “в вину” евреям то, что они активно участвовали в демонстрации 21 июня и что еврей Фейгин, участник гражданской войны в Испании, назначен начальником отряда самозащиты, охраняющего правительственный Вышгородский замок.

7.VII-40 г.

На документе имеется пометка:
Резол. т. Фитина
т. Судоплатову
т. Кутьину
Сообщение в ЦК 7/VII-40. Фитин

1940 г. Записка НКВД СССР И.В. Сталину

СОВ. СЕКРЕТНО

т.т. СТАЛИНУ
МОЛОТОВУ

Резидент НКВД в Эстонии сообщил следующие сведения:

1. Продолжается дезертирство из эстонской армии, особенно солдат русской национальности. Солдаты являются в наши части, консульство, заявляя, что обратно они в армию не пойдут, так как их ждет расправа со стороны реакционных элементов.

Распущены филиалы международной организации “Армии Спасения”, а также закрыт ее печатный орган.

Внешне в Таллинне все спокойно. Прекратилась паническая выемка вкладов из банков и закупка товаров. Бывшие члены кайцелита, не отваживаясь на резкие выступления, ходят по улицам с трехцветными национальными эстонскими значками в петлицах, женщины носят белые цветы, подчеркивая этим, что они белые, а не красные. Но таких лиц немного. Среди враждебно настроенных элементов продолжают упорно циркулировать слухи о возможном столкновении между Германией и Советским Союзом, при чем подчеркивается, что Германия в таком случае будет освободительницей Эстонии от большевиков. Предполагают, что первым шагом Германии в этой части будет взятие протектората над Финляндией, которая, якобы, добровольно отдаст себя под протекторат Германии.

2. Немецкое посольство обратилось к Полпредству с просьбой разрешить двум чиновникам немецкого доверительного управления (организация по реализации имущества уехавших из Эстонии немцев) совершить поездку в Нарву для “фотографирования местных архитектурных достопримечательностей” и двум другим чиновникам во главе с советником немецкого посольства в Таллинне разрешить поездку в гор. Куресаре на острове Сааремма для “фотографирования и описания могил немецких солдат в Куресаре”.

3. За последние две недели в районах, где преобладает русское население, проходили массовые митинги и собрания. Основной лозунг всех собра-

ний — требование немедленного присоединения русских районов к Советскому Союзу, введение Сталинской конституции.

После того, как было сформировано правительство, местное русское население выразило недовольство тем, что в его составе нет ни одного русского представителя. Особенно сильное возражение и недовольство вызывало наличие в правительстве в качестве министра народного хозяйства Ю.НИХТИГА (теперь он эстонизировал свою фамилию на НАРМА). Русское крестьянство знает НАРМА по его работе в ЭТК (Эстонское Товарищество Кооперативов). На митинге в Корягине в одном из выступлений о НАРМА было сказано следующее: “НАРМА — вор и мошенник, украл из ЭТК 8 миллионов, теперь раскрадет еще больше. Когда он работал в ЭТК, то не хотел вообще разговаривать с русскими”.

Вновь поднимается вопрос о создании в правительстве специального министерства по русским делам. Местное купечество, в первые дни событий находившееся в панике, за последние дни успокоилось и даже в некоторых случаях снова подняло голову после того, как убедилось, что Красная Армия и местные комитеты грабеж не допускает.

Русские общественные организации (союзы русских просветительных обществ) фактически прекратили свою работу. Отделения обществ на местах захвачены молодежью, изгнаны реакционные элементы, проводившие ранее политику, враждебную Советскому Союзу.

Эстонская интеллигенция в русских районах (за исключением левых элементов) стоит совершенно в стороне от событий, занимая выжидательную позицию.

Члены кайцелита в русских районах в большинстве оружие сдали, в событиях участия не принимают, держатся в стороне, не разговаривают с русскими, но активных действий не предпринимают.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Л. БЕРИЯ)

Разослано:
т. Сталину
т. Молотову

9 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР

Информация из Эстонии на 7.VII-40 г.

Тов. ФИТИНУ

Вчера вышел первый номер газеты “Трудовой Путь” на русском языке. Редактором газеты назначен Д.КУЗЬМИН. Тираж первых номеров 15.000 экземпляров. В течение ближайшего времени редакция предполагает довести тираж до 25.000 экз.

Началась избирательная кампания по выборам в государственную думу. Правительство издало распоряжение о порядке производства выборов в государственную думу. Главный избирательный комитет назначил срок исправления и пополнения списков граждан, имеющих право голоса, с 5-е по 9-е июля (включительно). Срок выдвижения кандидатов для голосования также с 5 по 9 июля.

“Союз трудового народа Эстонии”, объединяющий центральный совет профсоюзов, коммунистическую партию Эстонии, союз малоземельных крестьян, всеэстонский коммунистический союз молодежи и другие профессиональные и культурные организации, проводят избирательную кампанию под лозунгом объединение всех рабочих и крестьян и трудовой интеллигенции вокруг платформы Союза.

В Пярну выдвинуты первые кандидатуры Союза. Кандидатами для избрания в состав государственной думы выдвинут министр внутренних дел М.УНТЬ, заместитель городского головы И.ТАММ, министр просвещения И.САМПЕР и пр. Кандидатуры буржуазных кругов пока еще нигде не выставлены.

Во всех газетах опубликованы приветствия нового правительства вождю народов тов. СТАЛИНУ, главе советского правительства Народному комиссару иностранных дел тов. МОЛОТОВУ.

Начальник 2 отдела штаба армии полковник САРСЕН вышел в отставку и уходит с действительной службы в армии.

Газета “Рахвахэаль” в большой статье подробно разбирает “избирательные махинации”, благодаря которым прошел в государственную думу прошлого состава от города Пярну бывший премьер министр КАРО ЭНКАЛО (ЭЙНБУНД).

В эстонской армии продолжается усиление антагонизма между реакционными и левыми элементами, который за последнее время начал принимать резкие формы, вплоть до драк с кровопролитием.

Офицерами среди солдат разжигается национальная рознь между эстонцами и русскими. Реакционное офицерство запрещает солдатам слушать радио, читать левые газеты, уменьшает количество отпусков в город.

Во вчерашней демонстрации участвовали также части эстонской армии, которые вышли на демонстрацию с требованием демократизации армии, образования солдатских комитетов и пр.

Отмечены единичные случаи попыток совершения диверсий по отношению к частям Красной армии. В одной из частей эстонской армий, расположенной на границе Советского Союза в Печорском уезде, в которой много солдат русской национальности произошло несколько случаев отказа от выполнения приказаний эстонских командиров, в результате чего часть солдат разоружена и взята под охрану эстонцев.

Опубликовано письмо организационного центра коммунистического союза молодежи Эстонии с извещением об организации союза.

9.VII-40 г.

На документе имеется резолюция:

т. Судоплатову
т. Кутьину

Фитин. 8/VII-40 г.

9 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР

Информация из Эстонии на 8.VII-40 г.

Тов. ФИТИНУ

Продолжается выдвижение кандидатов для избрания в государственную думу “Союзом трудового народа”. В Валгамаа кандидатами выдвинуты председатель профсоюза Таллинских металлистов Адольф ПЯСС — бывший политзаключенный, проведший 14 лет в тюрьме, И.ОЙНАС и другие.

В Нарве кандидатом 65 избирательного округа выдвинут рабочий Кремгольской мануфактуры Август ПЫЛТС.

Буржуазные круги, члены прежнего отечественного союза и прочие реакционные элементы в большинстве случаев выдвижение кандидатур откладывают на последний день регистрации на завтра 9 июля. Так как кандидаты “Союза трудового народа” ежедневно публикуются в газетах, они рассчитывают в последний день сманеврировать так, чтобы своих наиболее сильных кандидатов выдвинуть против слабых кандидатов “Союза трудового народа”.

В газетах “Коммунист” и “Рахвахиаль” продолжает публиковаться поток приветствий компартии в связи с ее легализацией. В сегодняшних газетах опубликованы приветствия компартии профсоюза типографских рабочих, от группы эстонских добровольцев интернациональных бригад в Испании, от профсоюзов жестянщиков и проч.

Продолжая серию статей разоблачительного порядка о “коммерческих комбинациях” членов старого правительства, газета “Рахвахиаль” сегодня помещает статью, озаглавленную “эстонское земельнокредитное общество — дойная корова Юримаа, Суурсета и Виктора Пятса”.

На должность заседательного контроля вместо уходящего в отставку Карла СУОМПЕ предполагается назначить нынешнего председателя цен-

трального совета профсоюзов Эстонии Александра АБЕНА, недавно вернувшегося из эмиграции из Швеции.

Настроение служащих государственного аппарата можно характеризовать как выжидательное. Крупные чиновники, особенно в министерствах, не подвергшихся большой чистке (земледелия, иностранных дел), не решаясь на открытый саботаж, ограничиваются сухим выполнением приказов руководителей министерств.

В политическом отношении поведение служащих носит характер тихого саботажа. В демонстрации 6 июля приняло участие 10–15% аппарата. На собрании служащих министерства земледелия 8 июля, посвященном организации профсоюза, служащие вынесли единогласное решение о вступлении в центральный союз, в то же время тайным голосованием вновь переизбрали старое реакционное руководство.

На собрании задавали провокационные вопросы, например: “Если служащие будут членами союза — будут ли они пользоваться правом забастовок также, как и рабочие” и пр.

Однако большинство служащих в сумме положительно расценивает новое правительство, довольно его умеренной декларацией и считает, что если правительство и впредь будет действовать также как и сейчас, то есть не потрясая основ общества (частной собственности), работать с ним можно будет.

Усиленно подчеркивается тот факт, что например заместитель председателя профессор Г.КРУУС и бывший премьер К.ЭМПАЛУ являются покровителями одной и той же студенческой корпорации, якобы всегда были дружны и не расходились в политических взглядах.

В Таллине усилилась спекуляция советскими деньгами. Пущен слух, что якобы после присоединения Эстонии к Советскому Союзу эстонская крона будет приравнена к рублю, поэтому некоторые “проницательные” капиталисты запасаются советскими деньгами. Советские деньги на черную биржу идут из Риги нелегальным путем через “зеленую границу” крупными партиями. В Таллине на Глиняной улице у банка ШЕЛЛЯ продолжает суще-

ствовать черная биржа, за последнее время развившая особенно широкую деятельность.

Жена СЕЛЬТЕРА прислала своим родным в Таллин письмо, в котором совершенно определенно заявляет, что СЕЛЬТЕР в Эстонию не вернется. Дополнительно нами выяснено, что СЕЛЬТЕР в Швейцарию в несколько приемов дипломатической почтой вывез крупную сумму иностранной валюты. Причем эти деньги принадлежат не только ему лично, а также так называемой “веронской группе” (группа бывших членов студенческой корпорации “веронцы” в Рижском политехникуме), во главе которой стоят СЕЛЬТЕР, СЕПП Лео, Виктор ПЯТС, адвокат ЭВЕР и др.

Во всех кругах эстонского населения вызывает недоумение тот факт, что начальник политической полиции СУОМАН остался на своем месте. СУОМАН работает на этом посту около 15 лет, известен своим “неутомимым” преследованием коммунистов.

Директор магазина “ТООКОЛЬ” Рудольф РЕНИНГ в частных беседах высказывает свое недовольство новым составом правительства, считая всех их троцкистами, заявляет, что выборная кампания ничего хорошего эстонцам не принесет, а результатом выборов будет присоединение Эстонии к Советскому Союзу.

9 июля 1940 г.

10 июля 1940 г. Оперативная сводка НКВД СССР

Информация из Эстонии на 9 июля

Тов. ФИТИНУ

Газета “Рахвахиаль” в № от 9 июля в передовой статье “Победа союза трудового народа Эстонии” разоблачает врагов народа, распространяющих слух о том, что в скором времени будет война между Советским Союзом и Германией. В этой же статье подробно разбирается враждебная деятельность старого правительства, проводимая против Советского Союза.

Подготовка к выборам в парламент проходят успешно. Во всех городах Эстонии, а также в деревнях, за последние два дня проводились митинги, которые проходили с большим подъемом.

На митингах принимались резолюции за присоединение к платформе “Союза трудового народа”. Митинги в русских районах в большинстве резолюций вносили пункт о немедленном присоединении русских районов к Советскому Союзу, но присоединение не в составе Эстонии, а непосредственно к РСФСР.

На митингах сельских местностей с особой активностью обсуждались требования “Союза трудового народа Эстонии”, которые охватывают жизненные интересы крестьян, как-то: оказание помощи мелким земледельцам, снабжение землей безземельных, погашение ипотечной задолженности и пр.

Враги эстонского народа в период выборов в парламент проводят агитацию среди населения, призывая последнее голосовать за кандидатов сторонников старого реакционного правительства. Враждебные элементы, проводя агитацию среди сельского населения, действуют на собственнические

интересы последнего, распуская слух о том, что коммунисты будут отбирать землю и передавать ее на нужды Советской армии.

Для обработки городского населения усиленно распускают слухи о близком приходе немцев, когда начнется расправа с коммунистами и всеми теми, кто будет голосовать за них.

В русских районах отмечены случаи, когда бывшие члены кайселита с оружием пытались помешать проведению митингов, но были разоружены народной самозащитой.

Политическим руководителем эстонской армии назначен член ЦК КП(б) Эстонии тов. ПАУЛЬ КЕРТО.

Введение политруководителей в эстонской армии офицерский состав принял враждебно. Свою враждебность офицерский состав проявляет в агитации среди солдат против компартии Эстонии, в разжигании национальной вражды между эстонцами и русскими и обработке солдат в духе враждебного отношения к Красной Армии.

В среде же самих солдат как эстонских, так и русских, введение политического аппарата вызывает одобрение, так как солдаты полагают, что политсостав поможет им улучшить свое положение, заставит офицеров относиться к ним по-другому и т.д.

В германское консульство обращается большое количество оставшихся в Эстонии немцев, а также эстонцев и бесподданных эмигрантов за разрешением репатриироваться в Германию. Германское консульство имеет уже около 4 тыс. подобных заявлений. Разрешений на выезд однако немцы пока не дают. Один из чиновников немецкого посольства, фамилию которого устанавливаем выехал в Берлин для получения инструкций по этому вопросу.

Адвокат КРОММЕЛЬ (немецкий разведчик) за последнее время усиленно ищет встречи с “компетентными” советскими чиновниками для установления контакта с целью переговоров о возможности сближения в политическом и деловом отношении между национал социалисткой партией и ВКП(б). Однако найти посредника, который мог бы устроить подобную встречу, ему не удается.

Все члены старого правительства из Таллина выехали и проживают в своих имениях или просто в провинции. Ни один из них кандидатуру в государственную думу не выставил.

Князь ВОЛКОНСКИЙ — сотрудник французского посольства, недавно приехавший из Швеции, снова удрал, видимо морем, в Финляндию.

10/VII-40 года

На документе имеется резолюция:
т. Судоплатову
т. Кутьину
Сообщить отдельные места в ЦК

Фитин

11 июля 1940 г. Сообщение резидентуры НКВД СССР в Эстонии

т. СТАЛИНУ
т. МОЛОТОВУ
т. ВОРОШИЛОВУ
т. ТИМОШЕНКО

11 июля 1940 г.

Резидент НКВД СССР в Эстонии сообщил следующие сведения:

1. Слухи о, якобы, предстоящем германо-советском столкновении начинают принимать более конкретную форму. Так, например, в различных вариантах передают, что на литовско-германской границе начались столкновения между советскими и немецкими частями, что будто бы Германия заявила протест и даже ультиматум Советскому Союзу по поводу чрезмерного увеличения количества советских войск в Прибалтике.

2. В Таллине распущены провокационные слухи, что, якобы, эстонскими властями отдано распоряжение отпускать спиртные напитки только военнослужащим РККА. В связи с этим к нашим красноармейцам и командирам частей обращаются эстонские граждане с просьбой купить через них вина.

3. За последнее время среди некоторых членов народной самозащиты появилась неуверенность в своем положении и боязнь, что существующее правительство может их использовать в противонародных интересах. В связи с этим члены народной самозащиты обращаются к нашим военнослужащим с просьбой разъяснить их положение, заявляя, что они боятся оказаться на положении войск КЕРЕНСКОГО.

4. Ряд эстонских капиталистов, владельцев предприятий предпринимают шаги “демократического” порядка, выдавая рабочим и служащим единовременные премии и подарки.

Так, например, правление Кренгольской мануфактуры решило из прибылей 1939 года 100 тысяч эстонских крон дать рабочим и 25 тысяч крон — служащим.

5. Министр народного хозяйства НАРМА нашел документы, которые свидетельствуют, что прежнее правительство в течение 6-ти месяцев вело переговоры с англичанами о продаже им всего эстонского флота. Эстонским судовладельцам и фирмам было разрешено продавать корабли англичанам.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА С.С.Р.

(Л. БЕРИЯ)

Разослано:
т. Сталину
т. Молотову
т. Ворошилову
т. Тимошенко

1941

10 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР в ГКО

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР т. СТАЛИНУ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР т. МОЛОТОВУ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР т. БЕРИЯ
ЗАМ. НАРКОМА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР т. МЕРКУЛОВУ

“ ” ноября 1941 г.

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Передаем содержание конфиденциального доклада английского посла в СССР Криппса от 27 сентября с.г. на имя Идена, полученного Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

“1. Обозревая положение, приведшее к возникновению войны между Советским Союзом и Германией, при существующих обстоятельствах трудно точно проанализировать ход событий, поскольку взаимоотношения между обеими странами в течение двух предшествующих лет остаются покрытыми тайной.

2. Я не ставлю сейчас своей задачей перечислять обстоятельства, приведшие к подписанию советско-германского пакта от 23 августа, а также вызвавшие неудачи в переговорах с Францией и Великобританией. Поэтому я начинаю свой обзор со дня подписания советско-германского пакта.

3. Нет никакого сомнения, что непосредственной причиной подписания этого пакта являлось, как это неоднократно заявляли советские лидеры, их желание остаться вне войны. Они считали возможным осуществить это, хотя бы на время, путем заключения соглашения с Германией.

4. Советскому народу этот пакт постоянно преподносился как шедевр советской дипломатии, как доказательство предвидения и благоразумия господина Сталина. В начальных стадиях войны такая точка зрения была широко распространена в Советском Союзе. Эта политика не только дала Совет-

скому Союзу возможность оставаться вне войны, но и позволила ему за счет соседних государств приобрести такие территории, которые они считали ценными на случай нападения Германии на СССР.

5. По-моему мнению, советские руководители после отставки господина Литвинова, отказавшегося от политики интернационализма, никогда не рассматривали пакт, как что-то большее, чем временное средство. Я убежден, что они постоянно считались с эвентуальной возможностью войны, по меньшей мере как с серьезной вероятностью, если не с неизбежностью. Это подтверждается всеми их действиями за время между подписанием пакта и фактическим началом советско-германской войны. В этот период они не только делали все, что могли для укрепления своих границ, но и приступили к проведению программы вооружения, совместимой только с подготовкой к войне.

6. В начальной стадии войны они наверное надеялись, что смогут избавиться от опасности немецкого нападения, если Великобритания и Франция нанесут поражение Германии или так истощат ее, что она окажется не в состоянии атаковать Советский Союз. Несомненно, что одной из задач при проведении программы вооружения было достижение такого состояния готовности, при котором Германия побоялась бы принять решение о нападении.

7. Если бы этот результат был достигнут к концу войны СССР оказался бы на исключительно сильной позиции и вполне смог бы оказывать решающее влияние на европейские дела, как единственное государство, оставшееся мощным и не истощенным.

8. Немедленной реакцией СССР на возникновение войны (ставшей неизбежной в результате подписания советско-германского пакта) являлось проведение мероприятий по наиболее выгодному использованию занятости Германии. Начиная с этого времени, политика Советского Союза становится исключительно реалистической и совершенно не связанной с какой-либо из предыдущих деклараций, которыми был отмечен период сотрудничества его с западно-демократическими странами. Разграничения, которые советские лидеры раньше горячо проводили между неагрессивными демократическими странами и фашистскими агрессорами, были вытеснены обнаженным национализмом, политикой, сделавшей их на тот период времени друзьями фаши-

стов и врожденными нейтралами в отношениях с союзными демократическими державами.

9. Они были полны решимости использовать возможность, пока еще имелось время, для укрепления своей обороны. Как часть этой политики, они решили, не обращая никакого внимания на соседние малые государства, оккупировать все такие территории, какие были только возможно, для укрепления своих стратегических позиций на случай войны с Германией.

10. Первый шаг в этом направлении был предпринят в середине сентября 1939 года, когда они вступили в Польшу сразу же после того, как выяснилось, что альтернативой к их вступлению может быть только полная оккупация немцами этой страны.

11. Как и во всех других случаях, официально этот акт был объяснен различными причинами, как, например, освобождение польского народа, однако, основной причиной являлась необходимость улучшения их позиций в предстоящей войне с Германией. В Польше, как и в других странах, оккупированных позже, они предприняли немедленные меры к удалению части населения, могущего быть к ним враждебным. Они не хотели, чтобы их пограничные районы были заселены пятой колонной и людьми, подозрительными в смысле враждебности к советскому режиму. Несомненно, что эта политика массовой эвакуации проводящаяся сейчас по той же причине внутри Советского Союза по мере продвижения немцев) привела к самым кошмарным лишениям для эвакуированных, жизненные условия которых в большинстве случаев очень плохие.

12. За вступлением в Польшу в конце ноября последовало нападение на Финляндию, в результате вполне правильного отклонения финским правительством требований об уступке территории Советскому Союзу.

13. Утверждалось, что нападение на Финляндию являлось результатом одного инцидента, созданного местным командиром, рассчитывавшим на легкую победу. Даже если это было и так, то несомненно, что советское правительство было намерено использовать занятость великих держав войной для урегулирования вопроса в отношении своих северо-западных границ тем методом, который она считала нужным перед лицом грозящих СССР опасностей.

14. Мирный договор, заключенный с Финляндией 12 марта 1940 года, подтверждает это. Этот договор не преследовал цели мщения. СССР, по существу, взял территорию немного большую, чем он требовал до начала войны, при чем никакой контрибуции наложено не было.

15. Тем не менее результаты войны оказались значительно более далеко идущими, чем простые территориальные изменения. Совершенно естественно (хотя, пожалуй, к удивлению советских лидеров) весь мир был возмущен этим ничем не спровоцированным нападением на страну, обеспеченную всеми сортами договоров от такой агрессии. Более того, Советская армия оказалась совсем уже не такой непобедимой, как это было зарекомендовано пропагандой на весь мир. Несомненно, что обнаружение ее сравнительной неэффективности произвело некоторое впечатление на немцев, хотя в то же время дало русским возможность начать под руководством маршала Тимошенко тщательную реорганизацию своей армии, приведшую к таким ценным результатам в настоящей войне с Германией. Сомнительно, что бы без неудачного финского эксперимента такая реорганизация была бы предпринята вообще, а это означало бы, что к данному времени СССР был бы уже разгромлен.

16. Между тем советское правительство активизировало свою политику в отношении стран и 29 сентября, 5 и 10 октября заключило договора с Эстонией, Литвой и Латвией, давшие право на размещение войск и получение военно-морских баз.

17. Никаких других решающих шагов в этом направлении более не предпринималось вплоть до разгрома Франции, оказавшимся для СССР такой же неожиданностью, как это было и для других стран. В момент моего прибытия в Москву, когда неизбежность этого разгрома для нас была уже очевидной, у меня лично почти не было сомнения, что советское правительство было серьезно озабочено вопросом — нельзя ли было бы что-либо сделать в смысле помощи Франции для отражения нападения. Тем не менее, когда стало совершенно очевидно, что результатом немецкого наступления будет полный крах Франции, советское правительство немедленно же решило придерживаться совершенно различной тактики. Как мне заявил сам Сталин, они были всегда убеждены, что Гитлер не сможет доминировать над Европой

без господства на морях. Я вполне уверен, что (Дюнкерк?) лишь укрепил эти убеждения.

18. В тот момент советское правительство имело перед собой исключительно серьезную ситуацию. В результате этого оно пошло на изменение своей политики в том направлении, которое было найдено наилучшим.

19. Германия была полнейшим хозяином в Европе, во всяком случае на суше, и не имела какого-либо занятия для своих армий, за исключением возможного вторжения в Великобританию. В случае необходимости все эти армии могли быть использованы против России. Следовательно, необходимо делать все, что только возможно, с единственной целью улучшения позиций СССР в предстоящей войне с Германией, поскольку никаких надежд на истощение германских армий Францией и Великобританией не оставалось. Если Германия может быть разгромлена на суше, то это может быть сделано только какой-то континентальной державой.

20. Начиная с этого момента, советская политика начинает страдать от тех внутренних противоречий, которые всегда оказывают свой эффект на политику “умиротворителей”. Проводя против Германии все те приготовления, которые она только могла, Советское правительство в тоже самое время выискивало всевозможные пути с тем, чтобы оставаться в хороших отношениях с державами.

21. Эта новая политика имела четыре основных аспекта:

а) Продвинуть, где только возможно, советские границы, чтобы отделить от них жизненные центры русской промышленности и получить большее пространство для маневра в случае немецких атак.

б) Угрозами или лестью добиться сотрудничества лимитрофных стран с Советским Союзом.

в) Умиротворять немцев экономически во всем, за исключением поставок оружия.

г) Не разрывать отношений с США и Великобританией, но и не сближаться с ними, чтобы не возбуждать немецкой враждебности.

22. Одновременно с этим должны были быть приняты все меры к ускорению военных приготовлений и к переводу страны на военное положение как можно скорее, не возбуждая у немцев ненужных подозрений.

23. Эта политика была реализована следующим образом:

а) После предъявленного 26 июня румынскому правительству ультиматума Советское правительство предприняло немедленные шаги для оккупации Бессарабии и Северной Буковины. Эти действия Советского правительства расценивались в то время как результат договоренности с Германией, но я уверен, что это было не так. Предпринятая неудачная попытка разрешить проблемы дунайской навигации в дельнейшем подтвердила, что между Германией и СССР не было предварительной договоренности об оккупации этих территорий. В результате этого, оккупация наметила взаимное недовольство между обеими странами и она, несомненно, была частичной причиной за ускорение захвата немцами Балкан, хотя я не думаю, что это оказало какое-либо значительное влияние на планы Гитлера до того, как это случилось.

24. Следующим шагом Советское правительство завершило оккупацию балтийских стран, которым было предъявлено требование о смене правительств, выполненное 14 июня в Литве, 16 июня в Эстонии и в Латвии. Это было сделано в легальной форме возможно для того, чтобы затруднить возможность протеста со стороны других держав. Каковы бы ни были причины, но 21 июля эти три страны были включены в состав СССР.

25. С проведением всех этих мероприятий была установлена новая граница от Дальнего севера до устья Дуная. Немцы и те страны, от которых можно было бы ожидать, что они будут союзниками Германии, были отодвинуты от промышленных районов России.

26. Вряд ли какой-нибудь реальный политик, оценивая общее положение осенью 1940 года, ожидал, что СССР будет иметь возможность привлечь Финляндию или Румынию на свою сторону. Некоторые могли думать, что может быть была возможность сохранить эти страны нейтральными, но в свете действий Гитлера и его общеизвестных теорий было вполне ясно, что он не позволит какой-либо лимитрофной стране оставаться нейтральной, в случае, если он будет вести войну против СССР. В отношении Румынии и Финляндии имелись еще дополнительные причины: давнишняя враждеб-

ность правителей этих стран к Советскому режиму, которого они естественно боялись.

27. Наиболее важными соседними странами, с которыми СССР пришлось считаться, являлись Финляндия, Турция, Япония и Балканы. С этой точки зрения Япония стала важной только после ее присоединения к пакту держав оси.

28. Турция была ключом к разрешению балканской проблемы и она имела то важное, что она уже была связана с Великобританией и, по меньшей мере, теоретически не была в одном лагере с Германией.

29. С Финляндией дела обстояли так, как я уже сообщил выше и было ясно, что в случае войны она будет на стороне Германии. Тем не менее Советским правительством были сделаны некоторые усилия заставить финнов избрать правительство, которое было бы антигерманским и просоветским. Но эти усилия потерпели неудачу, так как немцы более искушенные в пропаганде, сумели привлечь на свою сторону наиболее важные финские элементы, в особенности военные круги, которые могли непосредственно взять контроль над страной в случае какой-либо опасности.

30. Именно на Балканах и в Турции Советское правительство имело наилучшие возможности обеспечит себя от нападения, хотя бы в той мере, в какой это касалось нападения с юга.

Вскоре после моего первого приезда в Москву — в июне 1940 г., я сообщил эту точку зрения Советскому правительству и Сталин тогда мне сказал, что он будет рад, если мы сможем оказать какую-либо помощь в сближении Турции с СССР. Несмотря на все усилия, это оказалось невозможным. Я считаю, что эта неудача в значительной степени объясняется подозрительностью Мининдела Турции, чем какими-либо иными причинами. Полагаю, что как тогда, так и после этого, Советское правительство очень желало достижения более тесного договора между Турцией и СССР, поскольку это соответствовало их взаимным интересам. Если бы они достигли этого, то тогда история войны на Балканах была бы совершенно иной.

31. Я не сомневаюсь в том, что во время известной встречи Молотова с Гитлером в Берлине в ноябре 1940 года, балканская проблема обсуждалась,

хотя не важно по чьей инициативе. Я уверен, что обсуждение этого вопроса не дало никаких результатов в смысле достижения договоренности по вопросам общей политики. Обе стороны играли, но немцы имели лучшую позицию, чем русские. Румыния находилась уже под полным контролем немцев, а их проникновение в Болгарию с согласия болгарского правительства, но не болгарского народа, уже происходило в течение довольно длительного периода. Положение Советского правительства было невыгодным, так как оно не пользовалось популярностью и все правительства балканских стран боялись его. Гитлер играл и продолжал играть с большим искусством своими антисоветскими картами. Поэтому с этой точки зрения дипломатическая игра уже была выиграна Гитлером.

Советское правительство ничего не могло сделать с существовавшими балканскими правительствами и не было никаких перспектив революционных изменений в какой-либо стране, за исключением таких стран, которые находились под германским контролем, как, например, Румыния.

32. Единственной надеждой СССР являлась помощь по созданию независимого фронта на Балканах против всякой интервенции.

Но было уже поздно для этого, так как ключом к такому фронту являлась Болгария. Царь Борис сумел обмануть союзников своей игрой в беспристрастный нейтралитет, в то время когда он тайно передавал страну в руки своих немецких друзей.

33. Когда в конце концов нападением Италии на Грецию начались военные операции на Балканах, Советское правительство оказывало большую симпатию и помощь Греции. Это объяснялось не только их ненавистью к Италии, но и тем, что они почувствовали сильную опасность, создавшуюся на их фланге. По ходу этой войны Советский Союз пытался сделать все возможное, чтобы повлиять на другие балканские страны.

34. Советское правительство пыталось убедить их правительства перейти на его сторону и даже предложило Болгарии весьма значительные территориальные взятки, включая некоторые за счет Турции. Однако было уже слишком поздно, учитывая отношение болгарского правительства к СССР.

35. В то же время, Советское правительство давало ясно понять югославскому правительству, что оно готово пойти на соглашение с Югославией о взаимопомощи, но принц Павел был слишком антисоветски настроен, чтобы прислушиваться к таким предложениям. Его антисоветские настроения были сильно подкреплены прямым обещанием Гитлера и германского посла в Белграде предпринять активные действия против СССР.

36. В марте сего года, после моего возвращения из Турции, я опять указал Советскому правительству на опасность, угрожающую его флангу и подчеркнул, что отношения между СССР и Турцией не так хороши, какими они должны были бы быть. В результате этого Советское правительство передало Турции декларацию, которая была позднее опубликована, как совместная декларация обеих стран. Несомненно, что этот шаг Советского правительства не только возбудил подозрение Гитлера, но также и озлобил его. Однако его гнев не был еще так силен, как накануне его нападения на Югославию, когда Советское правительство заключило с новым югославским правительством, сменившим прогерманское правительство Павла, дружественный пакт. Я не сомневаюсь, что этот пакт был решающим фактором, который предопределил нападение на СССР. Каждое мероприятие, проведенное советским правительством на Балканах, обуславливалось двумя противоположными желаниями с его стороны. Первое — не провоцировать Гитлера на войну и, второе — не допускать захвата им Балкан. В результате такой политики он был раздражен, но не остановлен. Германский посол в Москве, в беседе с одним нейтральным дипломатом, рассказывал о своем интервью с Гитлером в конце апреля с.г., когда он пытался отговорить Гитлера от нападения на СССР, что в то время Гитлер не мог удержаться от проявления бешеной ненависти к Советскому правительству за заключение последним пакта с Югославией.

38. Почти в это же время в СССР начали происходить вещи, имевшие очевидно, некоторые специальные цели. Вскоре после первомайского парада был опубликован Указ о назначении Сталина на пост премьер-министра, что, несомненно, было актом громадного политического значения. Несмотря на то, что ряд лет Сталин был у руководства, но никогда открыто этого не подчеркивал. Все утверждали, что за этим его шагом скрывается какая-то важная цель, но никто с уверенностью не знал, что это значило.

39. За некоторое время до этого появились слухи, имевшие, возможно, под собой некоторую почву о том, что среди служебных кругов проводилась пропаганда войны против Германии. Общая пропаганда стала сильно патриотичной и националистской. Темпы военных приготовлений в промышленности были ускорены. Наряду с этим был опубликован ряд постановлений, которые, очевидно, были направлены на подготовку страны к войне.

40. После вступления Сталина на пост премьер-министра последовала серия “умиротворительных” мероприятий весьма крикливого характера. Все представители стран, чьи правительства исключительно изгнаны немцами, были лишены дипломатического статуса. Советское правительство выбрало момент, когда английское правительство было в конфликте с Рашид Али, признало его правительство и установило с ним дипломатические отношения. Также были сделаны экономические уступки, о которых я говорил в пункте 3 § 21.

41. Доставка товаров Германии была ускорена. Этим самым и некоторыми другими путями было ясно показано, что Советское правительство желает избежать войны с Германией любой ценой. Политика экономического “умиротворения” была доминирующим мотивом во всех действиях Советского правительства в отношении Германии. Некоторые наиболее способные немецкие дипломаты в Москве и большинство других дипломатов рассматривали Россию только как источник снабжения Германии и как отдушину для срыва блокады путем доставки материалов через Владивосток.

42. Второй аргумент договора от 10 января с.г. обеспечил немцам увеличение снабжения (пакт был возобновлен в это же время) и Советское правительство, несмотря на большую нужду в каучуке, отказалось заключить с нами какое-либо соглашение, по которому в обмен на русские товары мы поставили бы им наши товары в том числе и каучук. Оно также заключило ряд соглашений со странами, оккупированными немцами. Так или иначе, но оно действительно снабжало Германию различными товарами в колоссальном количестве, хотя никогда не давало вооружения. Эта политика продолжалась до начала войны, по моему мнению, именно такой аспект ее вселил в них убеждение, что прежде чем напасть на СССР немцы предъявят ему ряд требований. Эта точка зрения полностью была подтверждена Майским в беседе

со мной в Лондоне 21 июня, когда я пытался убедить его, что внезапное нападение на СССР неминуемо. Он терпеливо объяснил мне, почему это невозможно без предварительного предъявления требований.

43. Я был всегда убежден, что несмотря на враждебность господина Молотова к Великобритании, СССР будет поддерживать с нами такие отношения, какие им только позволит боязнь Германии. В течение всего этого периода они были озабочены сохранением своих отношений с вами, хотя время от времени близость этих отношений варьировалась.

44. Я прибыл слишком поздно для проведения каких-либо эффективных действий в смысле помощи Франции. Тем не менее, припоминая настойчивость, с которой Майский добивался посылки британского посла в Москву, а также производя в памяти прием, оказанный мне по приезде, я верю, что в то время они серьезно думали об изменении своей политики. После разгрома Франции они отдалились от нас и пересмотрели свою позицию только в начале осени (перед поездкой господина Молотова в Берлин), когда правительство его величества выступило со своим “политическим” предложением о генеральном урегулировании основных трудностей.

45. Весной 1941 года они опять были более дружественно настроены. Только незадолго до возникновения войны в последних судорогах “умиротворения” они возвратились на дружественную позицию, как это было продемонстрировано в коммюнике ТАСС от 14 июня.

46. Я не намерен в этом докладе детально анализировать как и почему Германия напала на СССР. Для того, чтобы ответить на эти вопросы, нужно иметь материал о немецкой экономике военной и гражданской морали, о стратегических нуждах Германии и прочее, которые послу здесь невозможно достать.

47. Многие выражали величайшее удивление по поводу того, что нападение Германии застало Советское правительство врасплох. Меня лично, это так не удивляет, ибо перед самым возникновением войны я имел две очень подробных беседы с господином Майским, когда он изложил мне советскую точку зрения. Тот факт, что они были застигнуты совершенно врасплох, подтверждается не только радиовыступлением господина Молотова и Сталина, но и их личными заявлениями мне.

48. Советское правительство также считало, что немцы хотят только получить из России как можно больше товаров не только прямо, но и косвенно — через Транссибирскую железную дорогу из Японии. Если бы это действительно было целью Гитлера, то он, конечно, пытался бы вначале организовать переговоры и в результате их получил бы все, что ему было нужно. Однако подлинной целью Гитлера был разгром русской армии до того, как она станет достаточно мощной, чтобы сокрушить его. Ясно, что с этой точки зрения внезапное нападение вполне устраивало его.

49. В вышеизложенном резюме я выпустил два важных пункта, которые следует рассматривать отдельно от основного направления советской политики.

Первый пункт очень прост и легко объясним. Советское соглашение с Японией было просто попыткой в той мере, в какой это возможно нейтрализовать Японию ввиду опасности немецкого нападения на западе. Цена за это была уплачена небольшая, и я сомневаюсь, чтобы какая-либо сторона придавала большое значение взаимовзятым обязательствам, поскольку вероятно оба правительства считали, что позиция каждого из них будет определяться не бумажным документом, а требованиями момента. Смысл соглашения заключался в создании той атмосферы умиротворения, которой и до сих пор в некоторой степени руководится дальневосточная политика Советского правительства. Однако проведение последней стало значительно труднее.

Второй пункт, представляющий на сегодня только академический интерес. Смысл этого пункта таков: как и почему поле краха Польши, Советское правительство присоединилось к агрессивному пакту Гитлера и пыталось свалить на Францию и Великобританию ответственность за отклонение мирных предложений.

50. Советское правительство вероятно считало, что, приобретая ту часть польской территории, которую немцы позволили им взять при наличии непобежденных Франции и Великобритании — СССР удастся удержать позицию, дающую ему возможность быть достаточно сильным для полного использования такого мирного периода, в течение которого оно достаточно подготовится к отражению эвентуального нападения Германии, продемонстрировавшей во время польской кампании, каким мощным оппонентом она

является. Реализация мысли, что с такой германской армией им не справиться, вероятно заставило их придти к убеждению о необходимости любой ценой добиться отдаления военной угрозы, при чем наиболее безопасным путем для получения такой отсрочки могло бы быть заключение компромиссного мира в Европе.

51. Я пытался обрисовать политику Советского правительства от начала англо-германской войны до того времени, когда оно само оказалось вовлеченным в ее колеса.

52. Я не критиковал его и не указывал, что было бы, если Советское правительство придерживалось иной политики, а также не пытаюсь давать оценку — была ли его политика умной или глупой. Несомненно, что оно крайне осторожно все это время пыталось держаться вне войны но, в конце концов, так же как и другие страны, убедилось, что односторонняя решимость быть вне войны бесполезна, если другая антагонистическая страна намерена воевать. Однако оно сделало то, что другие страны не смогли сделать, а именно — использовало время, выигранное “умиротворением” для усиления своей силы сопротивления.

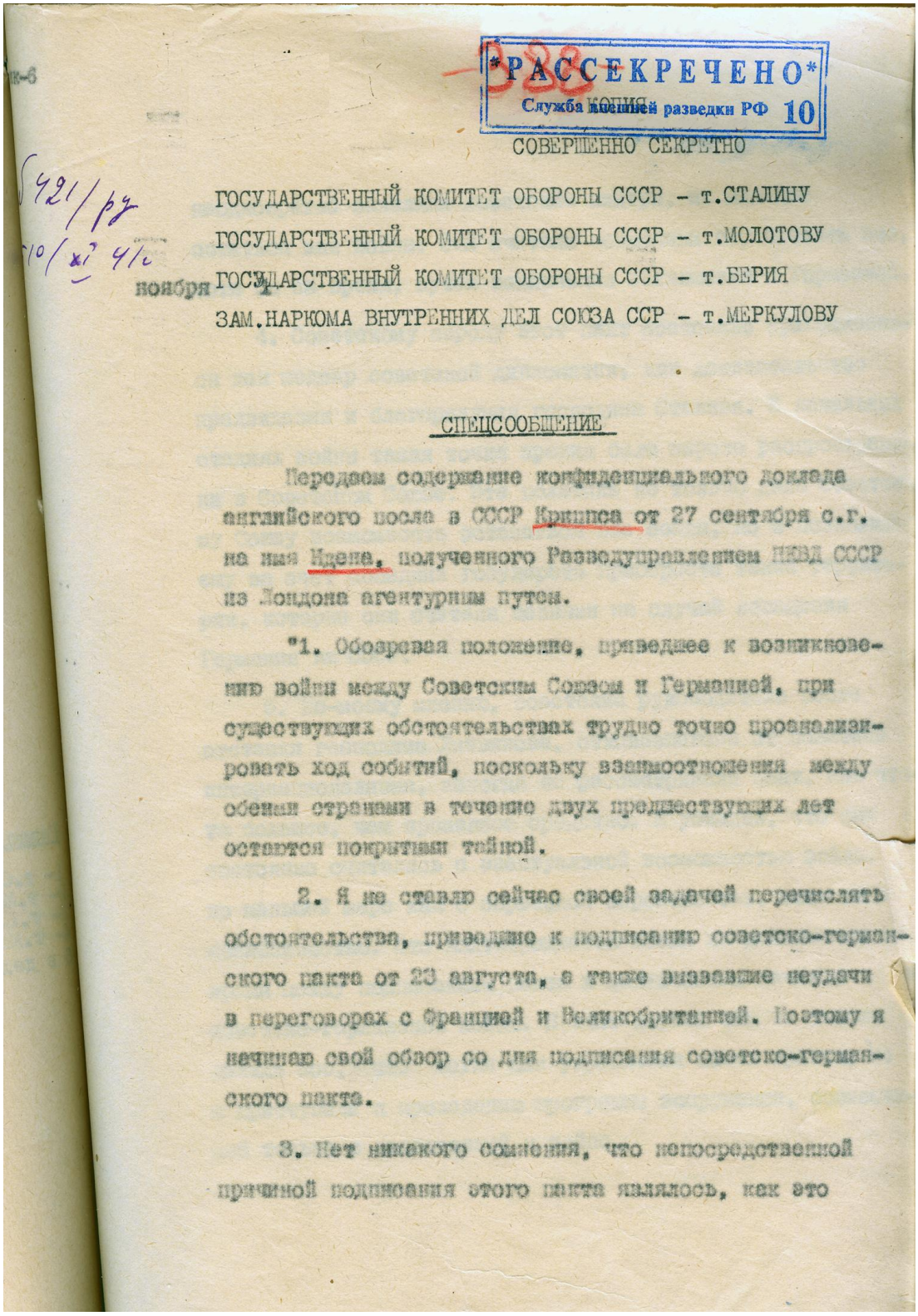
53. С момента поражения Франции оно имело год для усиления своей силы сопротивления и нет сомнения, что оно хорошо использовало это время. Результаты происходящих сейчас сражений подтверждают это”.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР

(ФИТИН)

Разослано:
1 — т. Сталину
2 — т. Молотову
3 — т. Берия
4 — т. Меркулову

10 ноября 1941 г. Спецсообщение НКВД СССР в ГКО (оригинал)



РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР – т.СТАЛИНУ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР – т.МОЛОТОВУ
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР – т.БЕРИЯ
ЗАМ.НАРКОМА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР – т.МЕРКУЛОВУ

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

Передаем содержание конфиденциального доклада английского посла в СССР Криппса от 27 сентября с.г. на имя Идена, полученного Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

"1. Обозревая положение, приведшее к возникновению войны между Советским Союзом и Германией, при существующих обстоятельствах трудно точно проанализировать ход событий, поскольку взаимоотношения между обеими странами в течение двух предшествующих лет остаются покрытыми тайной.

2. Я не ставлю сейчас своей задачей перечислять обстоятельства, приведшие к подписанию советско-германского пакта от 23 августа, а также вызвавшие неудачи в переговорах с Францией и Великобританией. Поэтому я начинаю свой обзор со дня подписания советско-германского пакта.

3. Нет никакого сомнения, что непосредственной причиной подписания этого пакта явилось, как это

неоднократно заявляли советские лидеры, их желание остаться вне войны. Они считали возможным осуществить это, хотя бы на время, путем заключения соглашения с Германией.

4. Советскому народу этот пакт постоянно преподносился как шедевр советской дипломатии, как доказательство предвидения и благоразумия господина Сталина. В начальных стадиях войны такая точка зрения была широко распространена в Советском Союзе. Эта политика не только дала Советскому Союзу возможность оставаться вне войны, но и позволила ему за счет соседних государств приобрести такие территории, которые они считали ценными на случай нападения Германии на СССР.

5. По-моему мнению, советские руководители после отставки господина Литвинова, отказавшегося от политики интернационализма, никогда не рассматривали пакт, как что-то большее, чем временное средство. Я убежден, что они постоянно считались с эвентуальной возможностью войны, по меньшей мере как с серьезной вероятностью, если не с неизбежностью. Это подтверждается всеми их действиями за время между подписанием пакта и фактическим началом советско-германской войны. В этот период они не только делали все, что могли для укрепления своих границ, но и приступили к проведению программы вооружения, совместимой только с подготовкой к войне.

390-

6. В начальной стадии войны они наверное надеялись, что смогут избавиться от опасности немецкого нападения; если Великобритания и Франция нанесут поражение Германии или так истощат ее, что она окажется не в состоянии атаковать Советский Союз. Несомненно, что одной из задач при проведении программы вооружения было достижение такого состояния готовности, при котором Германия побоялась бы принять решение о нападении.

7. Если-бы этот результат был достигнут к концу войны СССР оказался-бы на исключительно сильной позиции и вполне смог-бы оказывать решающее влияние на европейские дела, как единственное государство, оставшееся мощным и не истощенным.

8. Немедленной реакцией СССР на возникновение войны (ставшей неизбежной в результате подписания советско-германского пакта) являлось проведение мероприятий по наиболее выгодному использованию занятости Германии. Начиная с этого времени, политика Советского Союза становится исключительно реалистической и совершенно не связанной с какой-либо из предыдущих деклараций, которыми был отмечен период сотрудничества его с западно-демократическими странами. Разграничения, которые советские лидеры ранные горячо проводили между неагрессивными демократическими странами и фашистскими агрессорами, были вытеснены обнаженным национализмом, политикой, сделавшей их

391

на тот период времени друзьями фашистов и врождёнными нейтралами в отношениях с союзными демократическими державами.

9. Они были полны решимости использовать возможность, пока еще имелось время, для укрепления своей обороны. Как часть этой политики, они решили, не обращая никакого внимания на соседние малые государства, оккупировать все такие территории, какие было только возможно, для укрепления своих стратегических позиций на случай войны с Германией.

10. Первый шаг в этом направлении был предпринят в середине сентября 1939 года, когда они вступили в Польшу сразу же после того, как выяснилось, что альтернативой к их вступлению может быть только полная оккупация немцами этой страны.

11. Как и во всех других случаях, официально этот акт был об'яснен различными причинами, как, например, освобождение польского народа, однако, основной причиной являлась необходимость улучшения их позиций в предстоящей войне с Германией. В Польше, как и в других странах, оккупированных позже, они предприняли немедленные меры к удалению части населения, могущего быть к ним враждебным. Они не хотели, чтобы их пограничные районы были населены пятой колонной и лицами, подозрительными в смысле враждебности к советскому режиму. Несомненно, что эта политика массовой эвакуации про-

водящаяся сейчас по той же причине внутри Советского Союза по мере продвижения немцев) привела к самым кошмарным лишениям для эвакуированных, жизненные условия которых в большинстве случаев очень плохие.

12. За вступлением в Польшу в конце ноября последовало нападение на Финляндию, в результате вполне правильного отклонения финским правительством требований об уступке территории Советскому Союзу.

13. Утверждалось, что нападение на Финляндию являлось результатом одного инцидента, созданного местным командиром, рассчитывавшим на легкую победу. Даже если это было и так, то несомненно, что советское правительство было намерено использовать занятость великих держав войной для урегулирования вопроса в отношении своих северо-западных границ тем методом, который она считала нужным перед лицом грозящих СССР опасностей.

14. Мирный договор, заключенный с Финляндией 12 марта 1940 года, подтверждает это. Этот договор не преследовал цели мщения. СССР, по существу, взял территорию немного большую, чем он требовал до начала войны, при чем никакой контрибуции наложено не было.

15. Тем не менее результаты войны оказались значительно более далеко идущими, чем простые территориальные изменения. Совершенно естественно (хотя, пожалуй, к удив-

лению советских лидеров) весь мир был возмущен этим ничем не спровоцированным нападением на страну, обеспеченную всеми сортами договоров от такой агрессии. Более того, советская армия оказалась совсем уже не такой непобедимой, как это было зарекомендовано пропагандой на весь мир. Несомненно, что обнаружение ее сравнительной неэффективности произвело некоторое впечатление на немцев, хотя в то же время дало русским возможность начать под руководством маршала Тимошенко тщательную реорганизацию своей армии, приведшую к таким ценным результатам в настоящей войне с Германией. Сомнительно, чтобы без неудачного финского эксперимента такая реорганизация была бы предпринята вообще, а это означало бы, что к данному времени СССР был бы уже разгромлен.

16. Между тем советское правительство активизировало свою политику в отношении стран и 29 сентября, 5 и 10 октября заключило договора с Эстонией, Литвой и Латвией, давшие право на размещение войск и получение военно-морских баз.

17. Никаких других решающих шагов в этом направлении более не предпринималось вплоть до разгрома Франции, оказавшимся для СССР такой же неожиданностью, как это было и для других стран. В момент моего прибытия в Москву, когда

-394-

неизбежность этого разгрома для нас была уже очевидной, у меня лично почти не было сомнения, что советское правительство было серьезно озабочено вопросом - нельзя ли было бы что-либо сделать в смысле помощи Франции для отражения нападения. Тем не менее, когда стало совершенно очевидно, что результатом немецкого наступления будет полный крах Франции, советское правительство немедленно же решило придерживаться совершенно различной тактики. Как мне заявил сам Сталин, они были всегда убеждены, что Гитлер не сможет доминировать над Европой без господства на морях. Я вполне уверен, что Дюнкерк лишь укрепил эти убеждения.

18. В тот момент советское правительство имело перед собой исключительно серьезную ситуацию. В результате этого оно пошло на изменение своей политики в том направлении, которое было найдено наилучшим.

19. Германия была полнейшим хозяином в Европе, во всяком случае на суше, и не имела какого-либо занятия для своих армий, за исключением возможного вторжения в Великобританию. В случае необходимости все эти армии могли быть использованы против России. Следовательно, необходимо делать все, что только возможно, с единственной целью улучшения позиций СССР в предстоящей войне с Германией, поскольку никаких надежд на истощение германских армий Францией и Великобританией не оставалось. Если Германия

может быть разгромлена на суше, то это может быть сделано только какой-то континентальной державой.

20. Начиная с этого момента, советская политика начинает страдать от тех внутренних противоречий, которые всегда оказывают свой эффект на политику "умиротворителей". Проводя против Германии все те приготовления, которые она только могла, Советское правительство в то-же самое время винскивало всевозможные пути с тем, чтобы оставаться в хороших отношениях с державами.

21. Эта новая политика имела четыре основных аспекта:

а) Продвинуть, где только возможно, советские границы, чтобы отделить от них жизненные центры русской промышленности и получить большее пространство для маневра в случае немецких атак.

б) Угрозами или лестью добиться сотрудничества лимитрофных стран с Советским Союзом.

в) Умиротворить немцев экономически во всем, за исключением поставок оружия.

г) Не разрывать отношений с США и Великобританией, но и не сближаться с ними, чтобы не возбуждать немецкой враждебности.

22. Одновременно с этим должны были быть приняты все меры к ускорению военных приготовлений и к переводу страны на военное положение как можно скорее, не возбуждая

-396-

у немцев ненужных подозрений.

23. Эта политика была реализована следующим образом:

а) После пред'явленного 26 июня румынскому правительству ультиматума Советское правительство предприняло немедленные шаги для оккупации Бессарабии и Северной Буковины. Эти действия Советского правительства расценивались в то время как результат договоренности с Германией, но я уверен, что это было не так. Предпринятая неудачная попытка разрешить проблемы дунайской навигации в дальнейшем подтвердила, что между Германией и СССР не было предварительной договоренности об оккупации этих территорий. В результате этого, оккупация вызвала взаимное недовольство между обеими странами и она, несомненно, была частичной причиной за ускорение захвата немцами Балкан, хотя я не думаю, что это оказало какое-либо значительное влияние на планы Гитлера до того, как это случилось.

24. Следующим шагом Советское правительство завершило оккупацию балтийских стран, которым было пред'явлено требование о смене правительств, выполненное 14 июня в Литве, 16 июня в Эстонии и в Латвии. Это было сделано в легальной форме возможно для того, чтобы затруднить возможность протеста со стороны других держав. Какими бы ни были причины, но 21 июля эти три страны были включены в состав СССР.

25. С проведением всех этих мероприятий была установлена новая граница от Дальнего севера до устья Дуная. Немцы и те страны, от которых можно было бы ожидать, что они будут союзниками Германии, были отодвинуты от промышленных районов России.

26. Вряд ли какой-нибудь реальный политик, оценивая общее положение осенью 1940 года, ожидал, что СССР будет иметь возможность привлечь Финляндию или Румынию на свою сторону. Некоторые могли думать, что может быть была возможность сохранить эти страны нейтральными, но в свете действий Гитлера и его общеизвестных теорий было вполне ясно, что он не позволит какой-либо лимитрофной стране оставаться нейтральной, в случае, если он будет вести войну против СССР. В отношении Румынии и Финляндии имелись еще дополнительные причины: давнишняя враждебность правителей этих стран к Советскому режиму, которого они естественно боялись.

б) 27. Наиболее важными соседними странами, с которыми СССР пришлось считаться, являлись Финляндия, Турция, Япония и Балканы. С этой точки зрения Япония стала важной только после ее присоединения к пакту держав оси.

28. Турция была ключем к разрешению балканской проблемы и она имело то важное, что она уже была связана с Великобританией и, по меньшей мере, теоретически не была в одном лагере с Германией.

29. С Финляндией дела обстояли так, как я уже сообщил выше и было ясно, что в случае войны она будет на стороне Германии. Тем не менее Советским правительством были сделаны некоторые усилия заставить финнов избрать правительство, которое было бы антигерманским и просоветским. Но эти усилия потерпели неудачу, так как немцы более искушенные в пропаганде, сумели привлечь на свою сторону наиболее важные финские элементы, в особенности военные круги, которые могли непосредственно взять контроль над страной в случае какой-либо опасности.

30. Именно на Балканах и в Турции Советское правительство имело наилучшие возможности обеспечить себя от нападения, хотя-бы в той мере, в какой это касалось нападения с юга.

Вскоре после моего первого приезда в Москву-в июне 1940 года, я сообщил эту точку зрения Советскому правительству и Сталин тогда мне сказал, что он будет рад, если мы сможем оказать какую-либо помощь в сближении Турции с СССР. Несмотря на все усилия, это оказалось невозможным. Я считаю, что эта неудача в значительной степени об'ясняется подозрительностью Министерства Турции, чем какими-либо иными причинами. Полагаю, что как тогда, так и после этого, Советское правительство очень желало достижения более тесного договора между Турцией и СССР, поскольку это соответствовало

их взаимным интересам. Если-бы они достигли этого, то тогда история войны на Балканах была бы совершенно иной.

31. Я не сомневаюсь в том, что во время известной встречи Молотова с Гитлером в Берлине в ноябре 1940 года, балканская проблема обсуждалась, хотя не важно по чьей инициативе. Я уверен, что обсуждение этого вопроса не дало никаких результатов в смысле достижения договоренности по вопросам общей политики. Обе стороны играли, но немцы имели лучшую позицию, чем русские. Румыния находилась уже под полным контролем немцев, а их проникновение в Болгарию с согласия болгарского правительства, но не болгарского народа, уже происходило в течение довольно длительного периода. Положение Советского правительства было невигодным, так как оно не пользовалось популярностью и все правительства балканских стран боялись его. Гитлер играл и продолжал играть с большим искусством своими антисоветскими картами. Поэтому с этой точки зрения дипломатическая игра уже была выиграна Гитлером.

Советское правительство ничего не могло сделать с существовавшими балканскими правительствами и не было никаких перспектив революционных изменений в какой-либо стране, за исключением таких стран, которые находились под германским контролем, как, например, Румыния.

-400-

32. Единственной надеждой СССР являлась помощь по созданию независимого фронта на Балканах против всякой интервенции.

Но было уже поздно даже для этого, так как ключем к такому фронту являлась Болгария. Царь Борис сумел обмануть союзников своей игрой в беспристрастный нейтралитет, в то время когда он тайно передавал страну в руки своих немецких друзей.

33. Когда в конце-концов нападением Италии на Грецию начались военные операции на Балканах, Советское правительство оказывало большую симпатию и помощь Греции. Это об'яснялось не только их ненавистью к Италии, но и тем, что они почувствовали сильную опасность, создавшуюся на их фланге. По ходу этой войны Советский Союз пытался сделать все возможное, чтобы повлиять на другие балканские страны.

34. Советское правительство пыталось убедить их правительства перейти на его сторону и даже предложило Болгарии весьма значительные территориальные взятки, включая некоторые за счет Турции. Однако было уже слишком поздно, учитывая отношение болгарского правительства к СССР.

35. В то же время, Советское правительство давало ясно понять югославскому правительству, что оно готово пойти на соглашение с Югославией о взаимопомощи, но принц Павел был слишком антисоветски настроен, чтобы прислушиваться к

-401-

таким предложениям. Его антисоветские настроения были сильно подкреплены прямым обещанием Гитлера и германского посла в Белграде предпринять активные действия против СССР.

36. В марте сего года, после моего возвращения из Турции, я опять указал Советскому правительству на опасность, угрожающую его флангу и подчеркнул, что отношения между СССР и Турцией не так хороши, какими они должны были бы быть. В результате этого Советское правительство передало Турции декларацию, которая была позднее опубликована, как совместная декларация обеих стран. Несомненно, что этот шаг Советского правительства не только возбудил подозрение Гитлера, но также и озлобил его. Однако его гнев не был еще так силен, как накануне его нападения на Югославию, когда Советское правительство заключило с новым югославским правительством, сменившим прогерманское правительство Павла, дружественный пакт. Я не сомневаюсь, что этот пакт был решающим фактором, который предопределил нападение на СССР. Каждое мероприятие, проведенное советским правительством на Балканах, обуславливалось двумя противоположными желаниями с его стороны. Первое - не провоцировать Гитлера на войну и, второе - не допускать захвата им Балкан. В результате такой политики он был раздражен, но не остановлен. Германский посол в Москве, в беседе с одним нейтральным дипломатом, рассказывал

-402-

о своем интервью с Гитлером в конце апреля с.г., когда он пытался отговорить Гитлера от нападения на СССР, что в то время Гитлер не мог удержаться от проявления бешеной ненависти к Советскому правительству за заключение последним пакта с Югославией.

38. Почти в это же время в СССР начали происходить вещи, имевшие очевидно, некоторые специальные цели. Вскоре после первомайского парада был опубликован Указ о назначении Сталина на пост премьер-министра, что, несомненно, было актом громадного политического значения. Несмотря на то, что ряд лет Сталин был у руководства, но никогда открыто этого не подчеркивал. Все утверждали, что за этим его шагом скрывается какая-то важная цель, но никто с уверенностью не знал, что это значило.

39. За некоторое время до этого появились слухи, имевшие, возможно, под собой некоторую почву о том, что среди служебных кругов проводилась пропаганда войны против Германии. Общая пропаганда стала сильно патриотичной и националистской. Темпы военных приготовлений в промышленности были ускорены. Наряду с этим был опубликован ряд постановлений, которые, очевидно, были направлены на подготовку страны к войне.

40. После вступления Сталина на пост премьер-министра последовала серия "умиротворительных" мероприятий весьма

крикливого характера. Все представители стран, чьи правительства исключительно изгнали немцами, были лишены дипломатического статуса. Советское правительство выбрало момент, когда английское правительство было в конфликте с Рашид Али, признало его правительство и установило с ним дипломатические отношения. Такие были сделаны экономические уступки, о которых я говорил в пункте 3 § 21.

в) 41. Доставка товаров Германии была ускорена. Этим самим и некоторыми другими путями было ясно показано, что Советское правительство желает избежать войны с Германией любой ценой. Политика экономического "умиротворения" была доминирующим мотивом во всех действиях Советского правительства в отношении Германии. Некоторые наиболее способные немецкие дипломаты в Москве и большинство других дипломатов рассматривали Россию только как источник снабжения Германии и как отдушину для срыва блокады путем доставки материалов через Владивосток.

42. Второй аргумент договора от 10 января с.г. обеспечил немцам увеличение снабжения (пакт был возобновлен в это же время) и Советское правительство, несмотря на большую нужду в каучуке, отказалось заключить с нами какое-либо соглашение, по которому в обмен на русские товары мы поставили бы нам наши товары в том числе и каучук. Оно также заключило ряд соглашений со странами, оккупированными немцами. Так или иначе, но оно действительно снабжало Германию

различными товарами в колоссальном количестве, хотя никогда не давало вооружения. Эта политика продолжалась до начала войны, по моему мнению, именно такой аспект ее вселил в них убеждение, что прежде чем напасть на СССР немцы предъявят ему ряд требований. Эта точка зрения полностью была подтверждена Майским в беседе со мной в Лондоне 21 июня, когда я пытался убедить его, что внезапное нападение на СССР не-минуемо. Он терпеливо об'яснил мне, почему это невозможно без предварительного пред'явления требований.

г) 43. Я был всегда убежден, что несмотря на враждебность господина Молотова к Великобритании, СССР будет поддерживать с нами такие отношения, какие ни только позволит боязнь Германии. В течение всего этого периода они были озабочены сохранением своих отношений с нами, хотя время от времени близость этих отношений варьировалась.

44. Я прибыл слишком поздно для проведения каких-либо эффективных действий в смысле помощи Франции. Тем не менее, упорная настойчивость, с которой Майский добивался посылки британского посла в Москву, а также производя в памяти прием, оказанный мне по приезде, я верю, что в то время они серьезно думали об изменении своей политики. После разгрома Франции они отдалились от нас и пересмотрели свою позицию только в начале осени (перед поездкой господина Молотова в Берлин), когда правительство его

-405-

величества выступило со своим "политическим" предложением о генеральном урегулировании основных трудностей.

45. Весной 1941 года они опять были более дружественно настроены. Только незадолго до возникновения войны в последних судорогах "умиротворения" они возвратились на дружественную позицию, как это было продемонстрировано в коммюнике ТАСС от 14 июня.

46. Я не намерен в этом докладе детально анализировать как и почему Германия напала на СССР. Для того, чтобы ответить на эти вопросы, нужно иметь материал о немецкой экономике военной и гражданской морали, о стратегических нуждах Германии и прочее, которые послу здесь невозможно достать.

47. Многие выражали величайшее удивление по поводу того, что нападение Германии застало Советское правительство врасплох. Меня лично это так не удивляет, ибо перед самым возникновением войны я имел две очень подробных беседы с господином Майским, когда он изложил мне советскую точку зрения. Тот факт, что они были застигнуты совершенно врасплох, подтверждается не только радиовыступлением господина Молотова и Сталина, но и их личными заявлениями мне.

48. Советское правительство также считало, что немцы хотят только получить из России как можно больше товаров не только прямо, но и косвенно - через Транссибирскую железную дорогу из Японии. Если бы это действительно было целью

Гитлера, то он, конечно, пытался бы вначале организовать переговоры и в результате их получил бы все, что ему было нужно. Однако подлинной целью Гитлера был разгром русской армии до того, как она станет достаточно мощной, чтобы сокрушить его. Ясно, что с этой точки зрения внезапное нападение вполне устраивало его.

49. В вышеизложенном резюме я выпустил два важных пункта, которые следует рассматривать отдельно от основного направления советской политики.

Первый пункт очень прост и легко об'яснить. Советское соглашение с Японией было просто попыткой в той мере, в какой это возможно нейтрализовать Японию ввиду опасности немецкого нападения на западе. Цена за это была уплочена небольшая, и я сомневаюсь, чтобы какая-либо сторона придавала большое значение взаимовзятым обязательствам, поскольку вероятно оба правительства считали, что позиция каждого из них будет определяться не бумажным документом, а требованиями момента. Смысл соглашения заключался в создании той атмосферы умиротворения, которой и до сих пор в некоторой степени руководится дальневосточная политика Советского правительства. Однако проведение последней стало значительно труднее.

Второй пункт, представляющий на сегодня только академический интерес. Смысл этого пункта таков: как и почему после краха Польши, Советское правительство присоединилось к агрессивному пакту Гитлера и пыталось свалить на Францию

и Великобританию ответственность за отклонение мирных предложений.

50. Советское правительство вероятно считало, что, приобретая ту часть польской территории, которую немцы позволили им взять при наличии непобежденных Франции и Великобритании - СССР удастся удержать позицию, дающую ему возможность быть достаточно сильным для полного использования такого мирного периода, в течение которого оно достаточно подготовится к отражению эвентуального нашествия Германии, продемонстрированной во время польской кампании, каким мощным оппонентом она является. Реализация мысли, что с такой германской армией им не справиться, вероятно заставило их притти к убеждению о необходимости любой ценой добиться отдаления военной угрози, при чем наиболее безопасным путем для получения такой отсрочки могло бы быть заключение компромиссного мира в Европе.

51. Я пытался обрисовать политику Советского правительства от начала англо-германской войны до того времени, когда оно само оказалось вовлеченным в ее колеса.

52. Я не критиковал его и не указывал, что было бы, если Советское правительство придерживалось иной политики, а также не пытался давать оценку-была ли его политика умной или глупой. Несомненно, что оно крайне осторожно все это время пыталось держаться вне войны но, в конце

-408-

концов, так же как и другие страны, убедилось, что односторонняя решимость быть вне войны бесполезна, если другая антагонистическая страна намерена воевать. Однако оно сделало то, что другие страны не смогли сделать, а именно - использовало время, выигранное "умиротворением" для усиления своей силы сопротивления.

53. С момента поражения Франции оно имело год для усиления своей силы сопротивления и нет сомнения, что оно хорошо использовало это время. Результаты происходящих сейчас сражений подтверждают это".

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР

(ФИТИН)

Разослано:
1 - т.Сталину
2 - т.Молотову
3 - т.Берия
4 - т.Меркулову

Ноябрь 1941 г. Спецсообщение Первого управления в ГКО и НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР т.т. СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, БЕРИЯ

НКВД СССР т. МЕРКУЛОВУ

Передаем содержание телеграммы № 4976 от 2 октября с.г. английского посла в США ГАЛИФАКСА в адрес министерства иностранных дел Англии, полученной Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

“1. Государственный секретарь прочитал мне ряд телеграмм от американского посла в Гельсингфорсе. Содержание их заключается в том, что правительство США сделало правительству Финляндии решительное представление с целью отговорить его от помощи Германии, от продолжения войны, но безрезультатно. Правительство США также просило финское правительство сделать формальное заявление о его дельнейшем намерении. У американского посла создалось впечатление, что финский ответ будет мало отличаться от их ответа на недавнюю британскую ноту.

2. Финский президент хотя и был вежлив, однако, не проявил никакой отзывчивости и проявил признаки озлобления в отношении Англии. Он заявил о своей совершенной уверенности в том, что Англия никогда не собиралась помочь Финляндии в ее прошлогодней войне против России и что ее политика в то время была сугубо эгоистична. Он сослался на ту готовность, с которой Англия приносит в жертву своим интересам интересы малых наций. Он также заявил, что масштаб немецкой помощи Финляндии в деле снабжения ее продуктами питания в течение последних 3 месяцев был значительно выше, чем масштаб английской и американской помощи в любой более ранний период.

3. Президент сказал, что финны не будут нападать на суда, везущие военное снаряжение, которое США могут послать в СССР северным путем. Он сделал заявление, которое государственный департамент считает совершенно ложным, что в Финляндии имеется только 1000 германских солдат в дополнение к одной дивизии, отозванной на отдых после боев на Карельском фронте. Касаясь военного положения, он заявил, что немцы быстро продвигаются на Архангельск и что падение Ленинграда, которое, по его предположению, произойдет в течение нескольких недель, “очистит”, как он выразился, финский фронт”.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ
НКВД СССР

(ФИТИН)

Разослано:

1 — т. Сталину
2 — т. Молотову
3 — т. Берия
4 — т. Меркулову

“ ” ноября 1941 г.

1942

Февраль 1942 г. Спецсообщение Первого управления в ГКО и НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР — т.т. СТАЛИНУ, МОЛОТОВУ, БЕРИЯ

НКВД СССР — т. МЕРКУЛОВУ

Сообщаем содержание телеграмм № 50 и 51 от 9 января с.г. советника английского посольства в СССР БАГГАЛЕЯ в адрес министерства иностранных дел Англии, полученных Разведуправлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

“В дополнение моей телеграммы № 43.

1. Польский посол заметил, что хотя объяснение с формальной точки зрения правильно обрисовывает картину, но у него имеется вопрос о том, что скрывается за этим посланием. Он никогда лично не предполагал, что в Москве будет обсуждаться пакт трех стран, это было преждевременным. Но ему кажется, что беседы дали советскому правительству удовлетворение за счет польских интересов.

2. Я сказал, что я не вижу, как он даже мог подумать это после того, что посол его величества сообщил ему. Послание является вполне правдивым. Больше того, СТАЛИН даже не просил нашего согласия в чем-либо, что затрагивало бы польскую границу, а оставил этот вопрос в стороне для разрешения его в будущем.

3. Доктор КОТ сказал, что это может быть и так, однако, он был бы рад, если СТАЛИН сказал бы сразу, что о линии КЕРЗОНА нечего и говорить. Но как обстоит вопрос с Литвой, судьба которой также должна затрагивать интересы Польши, а имеющаяся у него информация говорит за то, что, возможно, и не имеется формального соглашения, но было достигнуто общее понимание между обоими правительствами, которое СТАЛИН оставил без како-

го-либо сомнения, что он будет иметь возможность получить эти страны после войны.

Как это сообразуется с военными целями союзников и различными декларациями РУЗВЕЛЬТА и ЧЕРЧИЛЛЯ?

4. Я заверил посла, что эти цели и декларации всегда имелись в виду во время переговоров. Я не могу ручаться за то, что правительство его величества не придет к соглашению с Советским правительством по вопросу балтийских границ, ибо мне просто об этом ничего неизвестно. Тем не менее я знаю, что такого понимания в Москве достигнуто не было и правительство его величества не давало никакого обязательства в отношении этих границ.

Посол принял мое заявление, однако, был явно не удовлетворен.

5. Касаясь… (не расшифрована группа в подлиннике)… польский посол заявил, что польско-советские отношения неудовлетворительны в двух основных направлениях.

6. По вопросу о границе польское правительство находится под постоянным, хотя и не открытым, давлением — согласиться на “этнографические” границы на Востоке, щедро компенсируя себя за счет Германии на Западе.

7. В вопросе определения национальности советское правительство считает лиц польской расы — польскими гражданами, однако, украинцев, евреев, литовцев и прочих рассматривает как советских граждан, вне зависимости от того, где они были рождены или проживали.

8. Советская позиция в этих двух вопросах стала значительно более твердой с начала войны. С другой стороны, советское правительство ведет себя сейчас более корректно в смысле обращения с польскими гражданами и в деле формирования польской армии”.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ НКВД
СОЮЗА С.С.Р.

(ФИТИН)

“ ” февраля 1942 г.

28 февраля 1942 г. Спецсообщение Первого управления в ГКО и НКВД СССР

Снятие копий без разрешения
Секретариата I Управл. НКВД СССР
запрещается

СОВ. СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ
СОЮЗА ССР — т. СТАЛИНУ,
т. МОЛОТОВУ,
т. БЕРИЯ
НКВД СССР — т. МЕРКУЛОВУ

28 февраля 1942 г.

Сообщаем содержание секретного меморандума ИДЕНА за № WP/42/48 от 28 января с.г., разосланного для ознакомления членам английского правительства.

Содержание меморандума получено Разведывательным Управлением НКВД СССР из Лондона агентурным путем.

Политика в отношении России

Меморандум министра иностранных дел. Со времени моих переговоров со СТАЛИНЫМ в Москве я занимался изучением следующих вопросов:

1) Принципы, на которых может быть построено послевоенное сотрудничество России и Англии.

2) Наилучший способ действий в связи с требованием СТАЛИНА признать за Советским Союзом границы 1941 года.

1. Если предположить, что Германия потерпит поражение, германская военная мощь будет уничтожена и Франция по крайней мере в течение долгого времени останется слабой державой, то в Европе не будет ни одного государства, которое могло бы противостоять России. Однако может оказаться необходимым и дальше сотрудничать с Россией, во-первых, потому, что иначе она может поддаться искушению сотрудничества с Германией, побужденная к этому историческими тенденциями и экономической необходимостью; во-вторых, для того, чтобы восстановить в наших собственных интересах такое соотношение сил в Европе, уничтоженное поражением Франции, которое могло бы помешать возрождению Германии; в-третьих, для того, чтобы в военном отношении Германия была окружена. Правда, Франция, величие которой мы обещали восстановить, может также стать мощной державой в Европе благодаря ее материальным ресурсам и уничтожению германской военной мощи.

Таким образом, соотношение сил в Европе может быть частично восстановлено через возрождение Франции, но это в высшей степени проблематично и, конечно, еще не будет иметь место непосредственно в послевоенный период, о котором мы должны подумать сейчас.

2. Любая оценка возможного курса политики СССР должна определяться ходом войны, тем, как война отражается на России, состоянием в котором Советский Союз выйдет из войны, и обстоятельствами, при которых кончится война. Если поражение германских армий состоится, главным образом, благодаря действию советских войск и до того как полностью развернется военная мощь Великобритании и США, то позиция России на европейском континенте будет неприступной. Русский престиж будет настолько велик, что облегчит установление коммунистических правительств в ряде европейских стран и, естественно, Советский Союз соблазнится вести работу в этом направлении. Больше того, русские смогут тогда забрать с германских предприятий оборудование, в котором они будут нуждаться для восстановления своей промышленности, не считаясь с нуждами Великобритании и США. В результате Советский Союз может стать совершенно независимым от той помощи, за которой при других обстоятельствах он был бы вынужден

обращаться к нам и к Америке, и, не захочет больше приспосабливаться к той политике, которую Англия и Америка могут пожелать вести.

Эта возможность сама по себе является доводом за установление тесных отношений с Советским Союзом уже сейчас, пока его политика еще расплывчата, чтобы оказать максимальное влияние на формирование его политики в будущем.

3. Но если Россия будет окончательно истощена войной, тогда, нуждаясь в англо-американской помощи для восстановления страны, СТАЛИН будет вынужден хотя бы временно придерживаться наиболее приемлемой политики, при таком менее монопольном положении СССР. Если бы мы могли быть уверены, что события развернутся именно таким образом, то можно было бы сказать, что на этой стадии нам не нужно идти на уступки и жертвы и считать, что мы сможем добиться того, чтобы СТАЛИН неизбежно равнял свою политику по политике Великобритании и Америки, ибо в конце войны он зависел бы от этих двух стран. Но очевидно, что мы не можем рисковать, рассчитывая на это, и благоразумнее требует, чтобы мы в наших планах исходили на предпосылки, что если мы хотим сотрудничества с русскими после войны, то должны быть готовы сделать для них эту политику выгодной. Больше того, применение такого рода политики в будущем будет трудным и необоснованным процессом, и если мы хотим придерживаться ее, то должны уже сейчас проводить ее, не дожидаясь окончания войны.

4. Безусловно, на практике будет трудно согласовывать англо-русское сотрудничество с англо-американским: советская политика безнравственна; американская политика преувеличенно нравственна, по крайней мере там, где она не затрагивает американские интересы. В Америке до сих пор имеет широкое распространение недоверие и нелюбовь к России, усилившиеся после подписания последней пакта с Германией и нападения на Финляндию. Но, поскольку позиция Америки под влиянием войны принимает все более реальное направление, это отношение может постепенно измениться, особенно потому что русские могут оказать Америке ценную помощь в предупреждении возрождения японского милитаризма на Дальнем Востоке. Вопрос о балтийских государствах является первым примером столкновения принципов СССР и США: Советское правительство одобрило Атлантиче-

скую Хартию, но в то же время пытается обойти один из принципов Хартии, тогда как США, по крайней мере в данный момент, считает их священными. Если дело дойдет до прямого политического конфликта и нам нужно будет выбирать между США и СССР, то мы, несомненно, решим вопрос в пользу англо-американского сотрудничества, как более необходимого, более естественного, основанного на более широкой и давней базе, чем англо-русское сотрудничество.

5. С другой стороны, мы должны будем удерживаться от каких-либо действий, которые могут усилить существующее у Советского правительства подозрение в том, что мы намерены рассматривать заключение мира только как англо-американское дело, где русские интересы могут игнорироваться или не учитываться.

6. Практически это означает, что для того, чтобы успешно примирить наиболее уязвимые стороны американской и русской политики и координировать нашу политику с политикой той и другой стороны, нужно советоваться с американским правительством по всем пунктам наших переговоров с Советским правительством и добиться его одобрения или по крайней мере согласия на все англо-советские мероприятия. Там, где возможно, мы будем прибегать к обсуждению и решениям с участием всех трех сторон.

7. При рассмотрении пункта 2, а именно о наилучшем способе действий в связи с требованием СТАЛИНА признать за СССР границы 1941 года, возникают затруднения, вытекающие из наших собственных интересов:

а) На первый взгляд требование СТАЛИНА кажется умеренным, если мы подумаем о том, что он мог бы потребовать гораздо больше, как, например, контроль над Дарданеллами, сферу влияния на Балканах, одностороннего навязывания Польше русско-польской границы, доступов к Персидскому заливу и к Атлантическому океану с предоставлением русским норвежской и финской территории. Конечно, нам могут возразить, что у нас нет оснований полагать, что предъявленное СТАЛИНЫМ требование является окончательным и что за ним не последуют в будущем другие требования. Но если даже это и так, то удовлетворение нами этого требования не означает, что мы не будем противиться дальнейшим требованиям, которые могут последовать. Поступая таким образом, мы только усилим наши позиции.

б) С чисто стратегической точки зрения как раз в наших интересах, чтобы Россия снова обосновалась в Прибалтике с тем, чтобы иметь возможность лучше оспаривать у Германии господство в Балтийском море, чем она могла это делать с 1918 года, когда для доступа к Балтийскому морю имелся только Кронштадт.

в) Конечно, нельзя делать СТАЛИНУ эту или другую уступку без того, чтобы не требовать соответствующей услуги за услугу.

Если бы мы этого не потребовали, то, по своей восточной манере мыслить, он истолковал бы это как проявление слабости. Кроме того, настаивая на этом, мы вводим правило, сводящееся к тому, что взаимные уступки друг другу являются необходимым условием во взаимоотношениях с нами что затруднит Советскому правительству возможность производить на нас нажим с требованием дальнейших уступок, то есть толкнуть нас на “скользкий путь”.

Список возможных контртребований, которые мы могли бы предъявить, я даю в приложении.

г) Нельзя отрицать того, что требование СТАЛИНА о прибалтийских государствах и в меньшей степени требования финской и бессарабской территорий едва ли находятся в соответствии с принципами, изложенными в Атлантической Хартии, в которой говорится о том, что союзные государства не стремятся к территориальному или иному расширению и к таким территориальным изменениям, которые могут идти против свободно выраженной воли самого народа, что они хотят восстановления суверенных прав и самоуправления там, где они были отняты насильно. Удовлетворение требований СТАЛИНА также противоречит условию, изложенному в Хартии, что союзники будут уважать права всех народов самим выбирать желательную для них форму правления.

С другой стороны, СТАЛИН может возразить, что он: 1) требует возвращения только того, что уже являлось русской территорией до войны и что теперь оккупировано немцами; 2) что прибалтийские государства сами голосовали за присоединение к СССР в соответствии с принципами, изложенными в Атлантической Хартии, и 3) что финская и румынская территории были предоставлены СССР по договорам, законно заключенным с Финляндией и Румынией.

д) Если мы соглашаемся с изложенной мной и первой части доклада необходимостью тесного сотрудничества с Советским Союзом после войны, то я считаю, что доводы в пользу удовлетворения требований СТАЛИНА убедительны, если бы не серьезное затруднение, создаваемое Атлантической Хартией, и боязнь в Америке всего того, что носит характер принесения в жертву свободы независимых наций. Мы должны также учесть, что американское правительство, вероятно, будет весьма недовольно нашими уступками советскому правительству в том, что оно считает основными принципиальными вопросами.

8. Совершенно нелегко решить, каково было истинное намерение СТАЛИНА, когда он настаивал именно на этом требовании при подобных обстоятельствах. Наше согласие или наш отказ так или иначе не могут отразиться на русских послевоенных границах: ни мы, ни Америка не сможем заставить СССР уйти с занятой им в конце войны территории. Однако возможно, что требование СТАЛИН имеет цель испытать, насколько правительство его величества готово сделать безоговорочные уступки для обеспечения послевоенного сотрудничества с Советским Союзом, иными словами — посмотреть, какое значение мы придаем этому сотрудничеству и насколько для достижения его мы готовы пожертвовать своими принципами. Если цель СТАЛИНА в самом деле такова, то надо полагать, что он не согласится на меньшее или на замену этого требования другим.

Сэр КРИППС, с которым я советовался после его возвращения из России, придерживается того мнения, что вопрос идет о том — все или ничего, и наш отказ удовлетворить СТАЛИНА будет означать конец всяких перспектив плодотворного сотрудничества с Советским правительством в наших обоюдных интересах. Советская политика повернет на путь преследования собственных, эгоистических интересов, что может иметь неизмеримые последствия для послевоенного периода. Однако я обещал СТАЛИНУ, что поставлю этот вопрос на обсуждение перед правительством его величества и правительствами доминионов. И я думаю, что нам не надо больше откладывать обсуждение этого вопроса с президентом РУЗВЕЛЬТОМ.

9. Если даже мы и не рассчитываем на то, что СТАЛИН согласится на какое-либо урезывание его требований, я все же предложил бы передать на

рассмотрение РУЗВЕЛЬТА весь вопрос целиком, так как он нам представляется.

Одна сторона этого вопроса совершенно непосредственно относится к ближайшим перспективам войны для США: наш ответ на требование СТАЛИНА может при известных обстоятельствах повлиять на решение русских объявить войну Японии или воздержаться от этого. Если, как мы предполагаем, президент будет возражать против нашего полного удовлетворения русских требований, я предложил бы президенту рассмотреть вопрос о том, можем ли мы при особых обстоятельствах предложить СТАЛИНУ взамен тот или иной проект, который должен был бы удовлетворить его, если предъявленные им требования, действительно, выдвинуты в интересах безопасности, а не для того, чтобы посмотреть, насколько он может заставить нас пожертвовать нашими принципами и подвергнуть опасности наши отношения с США. Нужно, чтобы президент не только согласился на это, но и принял участие в таких предложениях, потому что СТАЛИН, возможно, скорее примет со стороны Англии и США то, что он отказался бы принять только от одной Англии.

10. Любое предложение, которое мы сделаем, должно базироваться на требовании русской “безопасности”, к которой Советский Союз стремится с 1917 года (то есть создания такого стратегического положения, которое помогло бы Советскому правительству довести до конца социальное и экономическое устройство внутри России, не боясь иностранной интервенции и войны), исходя из чего, мы могли бы предложить СТАЛИНУ по крайней мере две альтернативы:

а) Русские базы в прибалтийских государствах. Мы могли бы заявить СТАЛИНУ, что в то время как мы не видим сейчас оснований для восстановления границ 1941 года. Великобритания могла бы дать гарантии уже сейчас, что, исходя из интересов советской безопасности, в нужный момент мы поддержим требования Советского правительства о создании советских баз на территориях, смежных с Россией, особенно на Балтике и в Черном море, т.е. там откуда можно угрожать безопасности Советского Союза. Принятие Советским правительством такой гарантии не помешает ему выставить на мирной конференции требование о поглощении прибалтийских государств, Бес-

сарабии и части Финляндии, а правительство его величества тем временем получит возможность воздержаться от предварительного принятия или удовлетворения подобного требования, если таковое будет предъявлено на мирной конференции.

Создание баз одной страной на территории другой применялось также США и надо полагать, что Америка встретит это предложение благоприятно. Весьма вероятно, что мы сами также прибегнем к этому методу после войны, а кроме того Советское правительство первое осуществило такого рода идею в отношении прибалтийских государств в 1939 году.

б) Установление Советским правительством контроля над внешней политикой и обороной в прибалтийских государствах.

Я обязан британскому послу в Вашингтоне формулой, согласно которой, оставляя как бы нетронутой внутреннюю автономию прибалтийских государств. Советскому правительству фактически передается весь контроль над этими странами, необходимый русским с точки зрения их безопасности. Эта формула заключается в следующем:

> “Мы желаем и намерены работать вместе с Вами после и считаем, что тесное сотрудничество существенно для обеих сторон и для поддержания мира в Европе. Мы понимаем важность, которую Вы придаете границам июня 1941 года, исходя из соображений Вашей собственной безопасности. Мы не возражаем против границы, которую Вы установили с Финляндией, потому что финны позволили ГИТЛЕРУ использовать себя, как орудие в его руках, и мы, конечно, не защищаем Румынию. Однако в твердом решении вопроса о прибалтийских государствах мы исходим из принципов Атлантической Хартии, к которой Вы, господин СТАЛИН, присоединились, и из того, что это может означать для нашего положения.
>
> Для того, чтобы сочетать Ваше требование безопасности и наши общие обязательства по Атлантической Хартии, мы окажем Вам поддержку при заключении мира, если Вы потребуете, чтобы внешняя политика и вопросы обороны в прибалтийских государ-

ствах были переданы Советскому Союзу, который для этой цели получит возможность установления на их территории необходимого руководства и контроля”.

По этой формуле можно будет примирить желания Советского правительства с нашими обязательствами по Атлантической Хартии и с болезненным восприятием этой проблемы Америкой.

11. Мы не должны забывать вопроса о Литве. Польское правительство высказало желание, чтобы мы не вступали ни в какие переговоры относительно будущей передачи Литвы Советскому правительству, не посоветовавшись с ним, и надо полагать, что в его намерения входит создание польско-литовского союза после войны. Этот план, конечно, совершенно противоположен советскому плану аннексирования Литвы и даже противоречит предложению о контроле Советами внешней политики и обороны прибалтийских государств.

С другой стороны, юридически это можно увязать с компромиссным решением, по которому Советское правительство будет иметь только базы в этих государствах. Если СТАЛИН будет настаивать, что он, несомненно, намеревается настаивать на принятии линии КЕРЗОНА, как новой польско-русской границы, то Польша не будет иметь с Литвой общей пограничной линии, если только она не присоединит к себе Восточной Пруссии (на что, как СТАЛИН сказал, он готов согласиться). Поэтому с географической точки зрения польские намерения в отношении Литвы могут стать практической политикой, только в том случае если она получит от Советского Союза границы с Россией — значительно восточнее линии КЕРЗОНА, или же разрешение аннексировать Восточную Пруссию.

12. В заключение я просил бы уполномочить лорда ГАЛИФАКСА объяснить обстановку правительству США и, если возможно, лично президенту РУЗВЕЛЬТУ и выяснить у него, не согласится ли он ввиду чрезвычайных обстоятельств на наше удовлетворение требований СТАЛИНА в том виде, как они есть, или же, в случае отрицательного ответа, поддержать нас при выдвижении нами того или другого контрпредложения, упомянутых в моем докладе. Это нужно сделать как можно скорее, поскольку СТАЛИНУ было

обещано, что решение английского правительства и правительств-доминионов последует через 3–4 недели после моего возвращения в Англию.

Министерство иностранных дел, 26 января.

Приложение. Требования, которые мы могли бы предъявить Советскому Союзу в связи с предполагаемым соглашением.

1. Исходя из основ безопасности, мы должны обеспечить признание Советским правительством за Великобританией права на создание баз на европейском континенте, основываясь на том, что сказал мне СТАЛИН 16 декабря, а именно:

> “Я думаю, что если в ближайшем будущем Франция не будет восстановлена как великая держава, то в ваших интересах иметь на французском побережье военные и морские базы, как, например в Булони и Дюнкерке. Бельгия и Голландия должны находиться в открытом военном союзе с Великобританией, с правом последней иметь в этих странах военные и морские базы, а также при наличии необходимости, держать там свои войска.
>
> Я считаю это весьма важным как для Великобритании так и в целях гарантии независимости Бельгии и Голландии. Советский Союз будет готов поддержать Вас в этих планах, которые он считает важными с точки зрения Великобритании”.

2. Мы должны потребовать от Советского Союза присоединения к параграфу 5 британского проекта соглашения от 16 декабря 1941 года, а именно:

> “Что касается решения вопросов о территориях, при заключении мира, то оба правительства положат в основу своей политики

принципы, изложенные в объединенной декларации президента США и премьер-министра Англии о том, что они “не стремятся к территориальному или другому расширению” и заявление СТАЛИНА в его речи от 5 ноября 1941 года о том, что СССР не вмешивается во внутренние дела других народов”.

3. Мы должны также просить Советское правительство формально одобрить принципы федерации в отношении слабых стран Европы, особенно балканских, а также в отношении Польши и Чехословакии.

4. Просить Советское правительство сотрудничать с американским и английским правительствами и другими странами Европы в подготовке переустройства Европы на основе статьи 4 проекта соглашения, предложенного его СТАЛИНУ министром иностранных дел, которая гласит:

“Обе договаривающиеся стороны приступают к совместной работе по переустройству Европы после войны с полным соблюдением интересов каждой стороны и в соответствии с принципами не расширять свою территорию и не вмешиваться во внутренние дела других народов. ”

В задачу этого переустройства входит:

а) сохранение и усиление экономической и политической независимости европейских стран, равно как объединенных и федеративных государств.

б) Переустройство промышленной и экономической жизни тех стран, территория которых была захвачена немцами или их союзниками”.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

20 февраля 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

РАЗВЕДСВОДКА
по состоянию на 20 февраля 1942 г.

АНГЛИЯ

I. ИЗМЕНЕНИЯ В СОСТАВЕ АНГЛИЙСКОГО ВОЕННОГО КАБИНЕТА

20-го февраля с.г. опубликован новый состав английского военного кабинета.

Количество членов военного кабинета сокращено до 7 человек, а именно:

1. ЧЕРЧИЛЛЬ — премьер-министр, он же министр обороны и первый лорд казначейства;

2. ЭТТЛИ — заместитель премьер-министра и министр по делам доминионов;

3. КРИППС — лорд хранитель печати, лидер палаты общин;

4. Джон АНДЕРСОН — лорд председатель совета;

5. ИДЕН — министр иностранных дел;

6. ЛИТТЛТОН — государственный министр по общему наблюдению и контролю за военным производством;

7. БЕВИН — министр труда.

В качестве новых членов военного кабинета вошли КРИППС и ЛИТТЛТОН. КРИППС известен, своими активными выступлениями в пользу помощи СССР и активной военной политики.

Однако, по агентурным данным, ИДЕН “все еще прислушивается к советам северного департамента министерства иностранных дел” (этот департамент целиком антисоветский) и заявляет, что “русская проблема, является настолько же внутриполитической проблемой, как и проблемой внешней политики”.

По агентурным данным, ЧЕРЧИЛЛЬ все больше доверяет ИДЕНУ и уважает его за независимость и честность.

ЛИТТЛТОН — управляющий “Бритиш Металл Корпорэйшн”, судя по его деятельности в последнее время, активно занимается вопросами Ближнего Востока. В середине февраля с.г. он прибыл в Тегеран.

Из состава военного кабинета исключены: ГАЛИФАКС — английский посол в США, ГРИНВУД — министр без портфеля, КИНГСЛИ ВУД — министр финансов и лорд БИВЕРБРУК, покинувший пост министра военного производства и вышедший из состава правительства.

Уход ГАЛИФАКСА и КИНГСЛИ ВУД из состава кабинета с нашей точки зрения может расцениваться только как положительное явление. Что же касается БИВЕРБРУКА, то, рассматривая его отставку, необходимо учесть целый ряд обстоятельств.

До нападения Германии на СССР БИВЕРБРУК активно боролся против Советского Союза, широко используя прессу для всякого рода антисоветских инсинуаций. По непроверенным данным, он якобы даже разработал план германского нападения на СССР, который ГИТЛЕР отклонил. С захватом Чехословакии, и началом войны БИВЕРБРУК потерял свои капиталы на заводах Круппа и Шкода, что повлияло на его отношения к гитлеровской Германии.

Толки о предстоящей отставке БИВЕРБРУКА начались еще в ноябре м-це 1941 года. Агентура объясняла это главным образом тем, что с момента возвращения БИВЕРБРУКА из СССР между ним и ЧЕРЧИЛЛЕМ наблюдались резкие разногласия, якобы, из-за того, что “БИВЕРБРУК пообещал СТАЛИНУ больше, чем могло быть выполнено и этим вызвал недовольство промышленников”.

ЧЕРЧИЛЛЬ, якобы, особенно недоволен был тем, что БИВЕРБРУК обещал поддерживать второй фронт.

По имеющимся данным, большие трения были также между БИВЕРБРУКОМ и БЕВИНОМ и между БИВЕРБРУКОМ и КРИППСОМ.

По сведениям, полученным агентурой в беседе с личным секретарем ЧЕРЧИЛЛЯ МОРТОНОМ, последний заявил, что БИВЕРБРУК допустил конфликт с профсоюзными руководителями, “забыв, что они ненавидят коммунизм еще больше, чем предприниматели”.

“Желая привлечь на свою сторону профсоюзы, он восхвалял СТАЛИНА и допустил этим большую ошибку”. “ЧЕРЧИЛЛЬ восхвалял Россию и русский народ, он же восхвалял 3-й Интернационал и СТАЛИНА”.

Агентура высказывает соображения о том, что БИВЕРБРУК рассматривал вопросы англо-советского сотрудничества, главным образом, как средство укрепления своей личной власти.

По словам КРИППСА, БИВЕРБРУК, якобы, “является наиболее аморальным политиком, которого можно себе представить” и “может изменить свою политику в любой момент”.

II. АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Судя по секретным документам английского правительства, английская оценка положения и перспектив борьбы на восточном фронте весьма сдержана и расходится с официальным тоном английской прессы.

Одновременно можно заметить тревогу и опасения английского правительства перед военными успехами и ростом влияния СССР, что проявляют не столько сами англичане, сколько находящиеся в сфере их влияния и являющиеся рупором их настроения находящиеся в изгнании правительственные круги оккупированных стран. Опасения этих буржуазных правительств за свое будущее совпадает с тревогой англичан за судьбы своего влияния в Европе, в результате чего в скрытой форме, в зародыше, начинают проявляться попытки создания антисоветского блока в Европе, руководящей и направля-

ющей силой которого выступает Англия. Все это подтверждается следующими данными:

а) Оценка англичанами положения на восточном фронте дается, например, в телеграмме турецкого посла из Куйбышева в Анкару в конце января, где сообщается, что глава английской военной миссии в СССР МАКФАРЛАН заявил, что “еще не пришло время ожидать больших результатов” и “нельзя считать, что германское сопротивление сломлено”.

В секретном меморандуме английского МИД’а о положении в Германии от 15-го января (для членов правительства) дается картина освещения положения в Германии английской прессой и делается вывод, что общий тон прессы слишком оптимистичен. Тот же меморандум делает заключение о том, что опасно думать о скором поражении Германии и о том, что нет достаточных данных, чтобы судить о степени серьезности расхождений между ГИТЛЕРОМ и генералами.

В меморандуме указывается, что к весне немцы, вероятно, смогут перейти в наступление, “которое, возможно, будет иметь значительный успех” (указываются также трудности, с которыми сталкиваются немцы). Ссылаясь на сведения “большинства лучших источников”, в меморандуме делается вывод о том, что ощутительных признаков упадка морального состояния населения или какой-либо организованной оппозиции в Германии пока не имеется.

Судя по всему тону этого меморандума, можно сделать вывод, что англичане и не хотели бы, чтобы положение выглядело более благоприятно для СССР.

б) Опасения англичан перед ростом влияния СССР проявляются в следующих документах:

Итальянский посол в Анкаре сообщил в Рим 30-го января со слов САРАДЖОГЛУ, что Англия скорее пойдет на соглашение с Германией, чем позволит СССР играть доминирующую роль в Европе. В той же телеграмме сообщается, что ИДЕН согласился на включение в состав СССР Балтийских стран и Бессарабии, однако, вопрос о польской границе и проливах остался не урегулированным.

По имеющимся сведениям о беседе ИДЕНА с БЕНЕШЕМ 21-го января 1942 года известно, что оба собеседника пришли к выводу, что в настоящее время СССР прекратил всякую коминтерновскую деятельность, но возобновит ее немедленно после окончания войны. Наиболее откровенно высказываются по этому поводу сообщения, полученные из кругов чешской разведки 13-го февраля:

“В связи с победами Красной Армии и неудачами на Дальнем Востоке в кругах английского офицерства наблюдается зависть и раздражение. С тревогой обсуждается возможность разгрома Германии Красной Армией и прихода ее в Берлин. В правительственных кругах Англии растет страх за будущее Европы по мере продвижения Красной Армии на запад”.

в) Стремление усилить английское влияние на правительства оккупированных стран, в связи с опасениями перед ростом советского влияния, находит свое выражение в следующих документах:

Греческий посланник в Каире телеграфировал 2-го января греческому правительству в Лондоне о том, что официальные югославские круги смотрят с тревогой на усиливающуюся мощь СССР, так как значительная часть населения Югославии находится под влиянием России. В этой телеграмме высказывается соображение о том, что Англия и Америка должны немедленно предпринять действия против намерений СТАЛИНА диктовать условия мира.

В беседе ИДЕНА с БЕНЕШЕМ 21 января 1942 года, БЕНЕШ привел доводы, в связи с которыми, по его мнению, Англия должна теперь уже заключить договор с чехословацким правительством о будущем государстве, которое он представляет себе как польско-чешскую конфедерацию с учетом британских интересов, то есть под политическим влиянием Англии.

В письме ИДЕНА от 10-го февраля английскому посланнику при греческом правительстве в Лондоне сообщается (со слов греческого премьера ЦУДЕРОСА), что СИКОРСКИЙ относится к русским с недоверием и настаивал на необходимости создания в противовес СССР блока, в который входили бы народы Балканских государств и Центральной Европы. Сам ЦУДЕРОС со своей стороны предложил ИДЕНУ созывать периодически представителей

союзных государств в Лондоне, чтобы облегчить для Англии руководство ими в нужном направлении, ИДЕН обещал подумать о его предложении.

III. ВОЕННЫЕ ПЕРЕВОЗКИ И ВОЕННАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ АНГЛИИ

Те недостаточные агентурные данные, которыми мы располагаем, свидетельствуют об увеличении затруднений с тоннажем и морскими перевозками военных материалов, в результате усиления активности немецких подлодок в Атлантике. Сведения, полученные из кругов американской разведки в Англии, говорят о том, что данные о потерях союзников на морях, публикуемые немцами, ближе к действительности, чем это официально признается союзниками.

Те же источники утверждают, что немцы добились задержки в перебросках союзниками военных материалов, так как вынудили Англию и Америку конвоировать грузовые суда на всех морских путях (включая южную часть Атлантического и Тихого океанов и путь вокруг мыса Доброй Надежды), из-за чего пароходы простаивают в портах, дожидаясь пока соберется группа судов, которая сможет получить охрану. Задержки в перебросках военных материалов вызываются также тем, что часть военных судов занята для целей конвоирования, а некоторая часть быстроходных танкеров, которые ранее не конвоировались, потоплены.

Англичане опасаются, что американская судостроительная программа развернется полностью лишь к осени 1942 года и что вплоть до этого времени будет иметь место прогрессирующая нехватка тоннажа.

Динамика работы английской военной промышленности (исключая продукцию предприятий морского и авиационного министерств) за три недели января и начало февраля представляется в следующем виде:

№ №	Наименование военной продукции:	с 11 до 17.I.42	с 18 до 24.I.42	с 25до 31.I.42	с 1 до 7.II.42	с 8 по 14.II.42
1.	Противотанковые винтовки	305	475	483	481	296

2.	3-х дюймовые орудия	83	89	52	60	85
3.	40-мм зенитные орудия	56	77	90	83	18
4.	6-ти фунт.7CWT станковые орудия	52	62	88	79	69
5.	2-х фунт.танковые и противотанковые орудия	228	315	504	353	403
6.	Пулеметы “Брена”	911	994	1134	885	834
7.	2-х дюйм.бомбометы.	свед. нет	40			
8.	2-х дюйм.танковых минометов	свед. нет		196		
9.	2-х дюйм.минометов				110	30 (?)
10.	Пехотные танки	117	95	107	117	112
11.	Крейсерские танки	49	45	40	52	53
12.	Легкие танки	свед. нет	2	2	2	2
13.	Бронемашины	28	27	22	18	24
14.	Разведывват.автомобили	28	27	48	37	39
15.	Винтовки калиб.0,303 дюйм.	4.009	424 (?)	3663	4561	4768
16.	Винтовочные патроны всех типов калибр. 0,303 дюйм.	32820000	27270000	32220000	31660000	33910000
17.	Танковые пулеметы сист.“Беза” к.7,92мм	370	281	407	146	300
18.	То же калибром 15мм.	13	4	18	74	36
19.	2-х дюйм.мортиры	100	10	120	118	110
20.	Зенит.орудия калибром 3,7 дюйм.	34	29	29	42	38
21.	3-х дюйм.гаубицы танковые	49	49	нет	48	8
22.	Пушки гаубицы	7	4	4	5	5
23.	25-фунт.орудия	96	61	98	53	102

24.	6-фунт.7CwT противо-танковых орудий мар-ки два	-	-	9	4	14
25.	BL орудий калибра 4,5 дюйма марки два	-	-	6	5	нет
26.	2-х дюйм.танковых минометов			96		
27.	Блеккер Бомбардс			358	704	705
28.	Пулеметов-пистолетов “Стен”			2382	2775	3826
29.	Carriers			227	207	
30.	18-ти фунт. бронебой-ных снарядов (A.P.shot CR) наполненных			2300	800	3300
31.	То же пустых			3500	3700	7000
32.	38-ти фунт.фугасных снарядов наполненных			320000	333000	316000
33.	То же пустых			нет		
34.	То же бронебойных, наполненных			9600		23500
35.	То же, бронебойных пустых			26200		27000
36.	25-ти фунт. cartridges наполненных			183000	207000	275000
37.	То же Super			57000	нет	57000
38.	25-ти фунт.cartridges cases пустых			234000	234000	242000
39.	Шести фунт. бронебойных снарядов (A.P.shot CR) наполненных:			70000	3400(?)	26000
40.	То же, пустых			41000	40000	49000
41.	2-хдюйм.фугасных бомб для мортир наполненных			242000	246000	265000

42.	То же дымовых, наполненных	95000	23800	55000
43.	То же дымовых, пустых	170000	32000	20200
44.	Мин для 2-х дюйм.танковых бомб наполненных	95000	87000	118000
45.	То же, пустых	111000	113000	127000
46.	Пулеметов-пистолетов “Ландертер”		46	79
47.	47. 6-ти фунтовых car-tridges cases пустых	47000	55000	
48.	48. 2-х дюйм.мортирных бомб, наполненных	117000		
49.	То же, пустых	50000		
50.	Бронированных транспортеров на гусеничном ходу		228	
51.	3-х дюйм.фугасных мортирных бомб наполненных			116000
52.	То же дымовых, наполненных			56000

Кроме того, за. неделю, окончившуюся 24 января принято:

в США

1.	Средних танков “M3”	36
2.	Легких.танков “M3”	25

в Канаде

1.	Танков	19
2.	Carriers	203

IV. АНГЛО-ТУРЕЦКИЕ ОТНОШЕНИЯ

Полученные в самое последнее время данные свидетельствуют о дальнейших успехах в деле англо-турецкого сближения и о провале германских попыток вовлечь Турцию в войну на стороне стран оси.

Английский посол в Турции телеграммой от 5-го февраля с.г. сообщил в МИД, что турецкий министр иностранных дел передал ответ Турции по различным пунктам английских предложений. Ответ этот содержит согласие Турции с рядом предложений, выдвинутых англичанами, как-то постройка англичанами ряда железных дорог в Турции, составление турками списка основных военных материалов, сырья и продуктов питания, которые потребуются при вступлении Турции в войну, согласие на приезд английских специалистов для строительства аэродромов в Турции, получение англичанами информации о состоянии турецких железных дорог и т.д.

Турки не согласились пока на создание англо-турецкого органа по урегулированию морских и железно-дорожных перевозок и по распределению резервов горючего во время войны.

В целом, английский военный атташе и посол в Турции считают достигнутые результаты переговоров вполне удовлетворительными. Остается лишь проследить за тем, как намеченное сотрудничество будет осуществляться на практике турецким генеральным штабом.

НАЧАЛЬНИК 3 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(ОВАКИМЯН)

20 февраля 1942 г.

1942 г. Записка Первого управления НКВД СССР в ГКО

Снятие копий без разрешения
Секретариата I Управл. НКВД СССР
запрещается

СОВ. СЕКРЕТНО
Экз. № 5

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР — тов. СТАЛИНУ, тов. МОЛОТОВУ, тов. БЕРИЯ
НКВД СССР — тов. МЕРКУЛОВУ

Разведуправление НКВД СССР получило из Лондона следующие агентурные данные:

1. Бывший личный секретарь КРИППСА — ВИЛСОН, в частной беседе 16 марта с.г. заявил, что в связи с переговорами американского посла в Англии ВАЙНАНТА в Вашингтоне по поводу требований СССР о признании границ 1941 года, англичане выдвинули предложение, чтобы этот вопрос был обсужден РУЗВЕЛЬТОМ с участием ЛИТВИНОВА. ИДЕН, якобы, высказался в пользу признания за Советским Союзом границ 1941 г., однако встречает сильную оппозицию в аппарате английского министерства иностранных дел. Заявляют, что ЧЕРЧИЛЛЬ вряд ли пойдет на то, чтобы удовлетворить советские требования без согласия на это со стороны США. ИДЕН надеется на то, что ВАЙНАНТ сумеет добиться согласия США с советскими требованиями, но сомневается в том, получит ли ВАЙНАНТ поддержку в этом вопросе со стороны ГАЛИФАКСА.

ВИЛСОН утверждает, что против признания советских границ 1941 года в США возражают не только реакционные круги в промышленности и в госдепартаменте, но и сам президент, который относится к этим предложениям довольно враждебно.

По данным других источников, 14 марта, редакциям всех английских газет был разослан секретный циркуляр цензуры, категорически запрещающий упоминать что-либо о переговорах в США, по вопросу о судьбе прибалтийских стран. Запрещение писать об этом в газетах мотивируется тем, что определенная часть американской прессы может использовать комментарии английских газет по этому поводу, как доказательство наличия давления на США по этому вопросу со стороны британского правительства.

2. Из частной беседы с бывшим личным секретарем КРИППСА ВИЛСОНОМ также известно, что ЧЕРЧИЛЛЬ специально предупредил КРИППСА о том, что поездка в Индию может оказаться для него политическим самоубийством. КРИППС, якобы, ответил ЧЕРЧИЛЛЮ, что в этом вопросе, также как и в некоторых других, только он один может спасти положение, причем он рассчитывает, что ему поможет его личное влияние на НЕРУ.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДУПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР

(ФИТИН)

15 марта 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР

Совершенно секретно

РАЗВЕДСВОДКА

на 15-ое марта 1942 года

АНГЛИЯ

I. ПОЛОЖЕНИЕ В АНГЛИИ

1. Изменения в составе правительства

Изменения в составе английского военного кабинета и правительства являются маневром английского империализма, рассчитанным на то, чтобы успокоить общественное мнение, создав видимость “полевения” и “радикализации” правительства и этим как бы пойти навстречу широким народным массам, требующим активной военной политики и настоящей помощи Советскому Союзу. Смена отдельных министров объясняется стремлением смягчить существующее в стране недовольство военными неудачами Англии, создав видимость принятия решительных мер. Правительство также избавилось таким путем от наиболее одиозных фигур, которые своей откровенно реакционной позицией давали возможность лучше разобраться в истинных намерениях и целях правительства. Встав на путь компромиссного решения правительственного кризиса правительство пыталось удовлетворить как левые, так и правые элементы. Так, например, если включение в военный

кабинет КРИППСА, отставка МАРГЕСОНА, МУРБРАБАЗОНА, ХАНКИ и ГАЛИФАКСА, представление министерских постов ЭВАНСУ и ГЕНДЕРСОНУ ставило своей задачей успокоить левые элементы, то включение в военный кабинет ЛИТТЛТОНА, отставка ГРИНВУДА и БИВЕРБРУКА, а также предоставление министерских постов ДАНКЕН, ПИЛКИНГТОНУ и ЛЕВЕЛЛИНУ рассчитано на то, чтобы удовлетворить правых.

Пока еще преждевременно судить о результатах происшедших изменений, однако, можно утверждать по существу линия правительства в важнейших политических вопросах, видимо, останется прежней, но критика действий правительства осложнена своего рода “дымовой завесой” — видимостью полевения. Борьба и противоречия различных тенденций как в самом правительстве, так и в около правительственных кругах, несомненно, обострятся. Вряд ли можно утверждать, что теперешний состав кабинета является прочным.

По полученным агентурным данным, ЧЕРЧИЛЛЬ пошел на изменение кабинета исключительно под давлением общественного мнения. Включение КРИППСА в состав военного кабинета произведено против личного желания премьера так как он, якобы, считает, что КРИППС является сторонником предоставления Индии независимости и открытия второго фронта на западе для помощи СССР.

На основании ряда полученных данных можно сделать вывод, что БИВЕРБРУК принимает все меры к тому, чтобы представить в глазах общественного мнения свою отставку как расправу с ним за его активные действия, направленные к увеличению военного производства и помощи СССР. Версия о том, что БИВЕРБРУК пострадал за свои просоветские настроения и активность инспирируется им же самим. Об этом свидетельствует следующее:

25-го февраля с.г. к ГАРРИ ПОЛЛИТУ явился человек, близкий к БИВЕРБРУКУ, и с ведома последнего передал, что основными причинами вынужденного ухода БИВЕРБРУКА с поста министра военного производства были серьезные недовольства промышленников, влиятельных чиновников, генсовета тред-юнионов и министра труда БЕВИНА его деятельностью, направленной к точному выполнению обязательств в отношении поставок

СССР. В журналистских кругах, близких к БИВЕРБРУКУ (редактор и корреспондент газеты Бивербрука “Ивнинг Стандарт” Франк Оуэн и Майкл Футт, корреспондент газеты “Файнаншель Ньюс-Гарольд”, ответственный чиновник министерства снабжения Уайт и др.) утверждают, что БИВЕРБРУК, как министр военного производства, стремился к большим полномочиям, в частности настаивал, чтобы ему фактически подчинялось как министерство снабжения, так и министерство труда. Против него началась, якобы, большая кампания, которую возглавили ДАНКЕН — нынешний министр снабжения и член военного кабинета ЛИТТЛТОН. Кампания эта вызывалась капиталистическими интересами этих лиц. ДАНКЕН, возглавляющий “The British Iron and Steel Federation” был недоволен БИВЕРБРУКОМ, якобы, за то, что он обещал СССР невозможное, так как “британская сталелитейная промышленность не сможет выполнить заказы в обещанные им сроки”. Британская стальная федерация является сильной влиятельной промышленной группировкой (например, известно, что она запрещает ..... экспертам просматривать испытание нового процесса плавки стали). ЛИТТЛТОН возглавляет “The British Metal Corporation”. Ранее эта компания получала гигантские прибыли, так как была исключена из списка объединений, контролируемых правительством в отношении цен по экспортным контрактам, а кроме того еще получала субсидии от правительства, в связи с выполнением правительственных заказов. По своим поставкам металла в Японию эта компания получала любые цены. По полученным данным, БИВЕРБРУК, якобы, аннулировал разрешения на поставки металла за границу по вздутым ценам, отменил правительственные субсидии и крайне восстановил всем этим против себя ЛИТТЛТОНА.

БЕВИН боролся против БИВЕРБРУКА, якобы, в связи с тем, что БИВЕРБРУК вел политику противопоставления цеховых старост на предприятиях генсовету тред-юнионов.

Утверждают, что БЕВИН также боялся конкуренции со стороны СИТРИНА, который был готов сотрудничать с БИВЕРБРУКОМ в этом деле и выдвинуться в качестве радикального члена генсовета тред-юнионов. Отмечается наличие тесной связи между БЕВИНОМ и ЛИТТЛТОНОМ. По агентурным данным, БЕВИН после ухода БИВЕРБРУКА добился от тепе-

решнего министра военного производства ЛИТТЛТОНА и министра авиационной промышленности ЛЕВЕЛЛИНА согласия не принимать в дальнейшем никаких делегаций от заводских комитетов, цеховых старост. По полученным сведениям, БИВЕРБРУК не намерен ехать в Америку, а хочет остаться в Англии и использовать свою газету в своих политических целях, намереваясь “разрушить центральный аппарат консерваторов”. Заявляют, что он не верит в прочность кабинета и предполагает, что в ближайшем будущем состав кабинета изменится и он снова получит пост министра военного производства. В кругах, близких БИВЕРБРУКУ, утверждают, что он искренне стремится увеличить помощь СССР, так как считает, что без победы Советского Союза над Германией Англия не добьется приемлемых мирных условий.

Консерваторы не скрывали своего резкого недовольства удалением из состава правительства МАРГЕСОНА и МУР БРАБАЗОНА. По агентурным данным, отставка МАРГЕСОНА явилась для него полной неожиданностью.

Дополнительные изменения в составе правительства, объявленные 4-го марта, видимо, представляют собой попытку ЧЕРЧИЛЛЯ добиться известного равновесия в правительстве и удовлетворить как консерваторов, так и лейбористов, поскольку последние также вели агитацию о необходимости для лейбористской партии занять более твердую и независимую линию в отношении правительства.

Вновь назначенный государственным казначеем (вместо лорда ХАНКИ) УИЛЬЯМ ДЖОУИТТ, на которого также возложено изучение вопроса послевоенной реконструкции, является одним из лидеров лейбористской партии и тесно связан с генсоветом тред-юнионов. Его назначение, по имеющимся у нас данным, имеет своей целью успокоить лейбористов, раздраженных удалением ГРИНВУДА.

По агентурным данным, ДЖОУИТТ не популярен как политический деятель, но хорошо известен как жулик, пройдоха и беспринципный политический карьерист, успевший побывать во всех трех партиях. Будучи поклади-стым адвокатом, он составил себе состояние на различных темных делах, в частности был адвокатом СИТРИНА, когда последний возбудил дело против “Дейли Уоркер” за клевету. Его предшественник лорд ХАНКИ, по агентурным данным, узнал о своей отставке из очень сухого личного письма ЧЕР-

ЧИЛЛЯ и был этим крайне недоволен. Затем обратился за помощью к АНДЕРСОНУ, который ему объяснил, что ЧЕРЧИЛЛЬ “был вынужден уступить своим социалистическим коллегам”. ХАНКИ считает, что правительство в настоящем составе будет существовать не больше 6 месяцев и он приложит все усилия к его компрометации и ускорению его падения, рассчитывая занять крупный пост в будущем составе правительства.

ЭМРИС ЭВАНС, назначенный заместителем министра по делам доминионов (лейбориста ЭТТЛИ), в 1937–39 годах в составе группы ЧЕРЧИЛЛЯ активно боролся против ЧЕМБЕРЛЕНА и его политики. Его назначение преследует видимо цель — сдержать центробежные тенденции доминионов.

Назначение майора Артура ГЕНДЕРСОНА — одного из активных парламентеров, лейбористов — заместителем военного министра ГРИГА представляет собой дополнительные уступки ЧЕРЧИЛЛЯ руководству лейбористской партии. ГЕНДЕРСОН очень близок к НОЭЛЬ БЕЙКЕРУ.

Капитан ПИЛКИНГТОН, назначенный гражданским лордом адмиралтейства вместо капитана ХАДСОНА, до войны был известен как крайне правый консерватор и чемберленовец (в этой связи приобретают особую окраску полученные сведения об интересе английского адмиралтейства к Владивостоку и позиция адмиралтейства по вопросу ухода из Бреста немецких военных кораблей).

По агентурным данным, лорд председатель совета министров АНДЕРСОН и министр авиационной промышленности ЛЕВЕЛЛИН настроены резко антисоветски.

2. Беспокойство в связи с активизацией деятельности компартии

На рассмотрение членов военного кабинета была направлена по указанию ЧЕРЧИЛЛЯ записка лорда СУИНТОНА об английской коммунистической партии. Лорд СУИНТОН в прошлом один из наиболее последовательных сторонников сближения с фашистской Германией, крупный промышленник, связан с германским финансовым капиталом, бывший министр авиации, немало помогший Германии в создании ее военно-воздушных сил, ис-

пользовался еще ЧЕМБЕРЛЕНОМ для руководства различными “тайными комитетами”, расследующими “подрывную деятельность”. В записке СУИНТОНА дается подробный анализ стратегии и тактики английской компартии, делается заключение о том, что коммунисты в Англии используют в настоящее время благоприятные условия, созданные государственной помощью Советскому Союзу, для усиления своего влияния на предприятиях, в массовых беспартийных организациях, подрывают авторитет правительства, тредюнионов, предпринимателей и т.д. Основной вывод СУИНТОНА, что коммунистическая угроза в Англии в настоящее время опаснее, чем когда-либо. Записка свидетельствует о наличии у английской разведки осведомленной агентуры, внедрившейся в английскую коммунистическую партию, а возможно и расшифровке англичанами ряда инструктивных указаний Коминтерна. В записке СУИНТОНА большое внимание уделяется движению цеховых старост на предприятиях, которым, как известно, крайне обеспокоен министр труда БЕВИН и промышленники.

3. Военные действия

а) Падение Сингапура

В беседах с ВАЛЛАНСОМ, бывшим редактором газеты “Ньюс Кроникл”, работающим в настоящее время в военной разведке, и ВИЛФРЕД РОБЕРТС, парламентским секретарем министра авиации, получен ряд сведений, касающихся падения Сингапура. Судя по этим беседам, в Лондоне идут дискуссии о том, на кого свалить вину в падении Сингапура — на правительство или на военное командование. Сторонники обвинять правительство в том, что оно не послало в Сингапур достаточного количества авиации, в ходе этих споров приводят данные о том, что падению Сингапура предшествовали серьезные волнения в воинских частях, являющееся первыми по своему размеру за все время войны. Волнения начались в батальоне, солдаты которого, якобы, заявили, что без авиации они отказываются продолжать борьбу. Противники этой позиции утверждают, что во всем виновато командование, которое не проявило достаточной стойкости и упорства. Последняя точка зрения поддерживалась сыном ЧЕРЧИЛЛЯ, членом парламента майором РАН-

ДОЛЬФ ЧЕРЧИЛЛЕМ, который якобы намерен выступить с речью по этому поводу.

б) Английский налет на французское побережье

По агентурным данным, в налете на Бруневиль принимало участие всего от 30 до 120 человек. Англичане потеряли 6 чел. убитыми и 6 чел. были взяты в плен. Захвачено 3 немца. Полагают, что немцы потеряли всего около 40 чел.,

но эти данные считают преувеличенными. Захваченная радиоустановка является аппаратурой для определения направления полета самолетов и походит внешне на большую граммофонную трубу. По существу эта операция не стоит совершенно того шума, который был поднят вокруг нее в печати.

в) Об уходе германских кораблей из Бреста

Ведущееся расследование об уходе немецких судов из Бреста и о пропуске их через канал показывает, как утверждает агентура, что виновником этого является адмиралтейство. Якобы, после получения сведений о возможном уходе судов из Бреста начальник морского штаба ДЕДЛИ ПАУНД приказал соединению британского флота, которое могло бы выступить против немецких судов, пойти к северному побережью Шотландии, предполагая, что немцы изберут курс вокруг английских островов. На объединенном совещании адмиралтейства и министерства авиации представитель министерства авиации предложил объявить “тревогу о вторжении” для всех авиасоединений береговой службы, что бы мобилизовало авиацию на действия над каналом и Дуврским проливом, но ПАУНД отверг это предложение. Высказывается предположение, что адмиралтейство было заинтересовано в том, чтобы немецкие суда ушли из Бреста, так как предпочитало, чтобы они оперировали против коммуникационных линий с СССР, чем в Атлантике,

По данным других источников, немцы значительно расширили свои военно-морские базы в Норвегии, в результате чего неизбежно произойдут усиленные действия противника против транспортов, направляемых в СССР. ГИТЛЕР, якобы, предложил вести в будущем наступательные операции на

море, в первую очередь, против коммуникационных линий, идущих в СССР из Англии и США с тем, чтобы сорвать снабжение Советского Союза материалами, необходимыми ему для продолжения военных операций.

В американских кругах в Лондоне проявляют большую озабоченность уходом германских военных кораблей из Бреста, так как это расценивается как мероприятие, направленное к тому, чтобы перерезать сообщение с Мурманском и Архангельском в тот момент, когда большинство американского вооружения, предназначенного для СССР, будет находится в пути. Полагают, что корабли “Шарнгорст”, “Гнейзенау” и “Принц Евгений” будут действовать совместно с кораблем “фон-Тирпитц” и еще двумя недавно построенными линкорами для того, чтобы полностью обеспечить блокаду северных портов Советского Союза. Американцы, в связи с этим, требуют концентрировать военно-морские силы на севере и организовать сильные конвои для охраны предстоящих перевозок в СССР.

г). Об американской помощи Англии

Полковник РОЙ А.ДУНН, вернувшийся в США из Англии осенью прошлого года, утверждает, что в Англии имеется свыше 1.000 неиспользованных американских самолетов.

По агентурным данным, на одной из пресс-конференций в адмиралтействе в начале марта с.г. морской министр АЛЕКСАНДЕР сообщил в порядке, не подлежащем оглашению, что американское правительство потребовало от англичан возврата американских эсминцев, ранее предоставленных Великобритании. На вопрос, возвратят ли американцы полученные от англичан базы, АЛЕКСАНДЕР ответил, что стратегически эти базы более полезны, оставаясь в распоряжении США.

д). Слухи о предстоящем английском десанте в Норвегии

Получены непроверенные сведения (источником которых является, якобы, один из военных атташе шведской миссии в Лондоне) о том, что АНГЛИЯ в ближайшее время намерена провести крупный десант в Норвегии

при участии норвежских и американских войск. Полагают, что эта операция может быть проведена по одному из следующих трех направлений:

1. Десант у Тронхейма, что потребует неизбежно прохода через шведскую территорию;

2. Нападение на северное побережье между Нарвиком и Тромсо и продвижение оттуда через шведскую и финскую территории на соединение с Красной Армией. Попутно должны быть захвачены железорудные ресурсы в провинции Норботтен.

3. Десант севернее Тромсо. Высказывают предположение, что если англичане высадятся в Норвегии, то Германия вторгнется в Южную Швецию.

4. Работа английской военной промышленности

Динамика работы английской военной промышленности (исключая продукцию предприятий морского и авиационного министерств) за 3 недели февраля представляется в следующем виде:

№№ пп	Н А И М Е Н О В А Н И Е ВОЕННОЙ ПРОДУКЦИИ	с 1 до 7. II.42 г.	с 8 по 14. II.42 г.	с 15 по 21. II.42 г.
1.	Пехотных танков	117	112	109
2.	Крейсерских танков	52	53	55
3.	Легких танков	2	2	нет
4.	Бронеавтомобилей	18	24	32
5.	Разведавтомобилей	37	39	32
6.	Carriers — (пулеметовоз)	207		
7.	25-ти фунтовых орудий	53	102	57
8.	2-х фунтовых танковых и противотанковых орудий	353	403	

9	6-ти фунт. 7CWT противотанковых орудий марки два	4	14	
10	BL — орудий марки два калибра 4,5 дюйма	5	нет	нет
11	Орудий гаубиц калибр 5,5 дюйма	5	5	9
12	Танковых пулеметов BJA (Беза) калибр 7,92 мм.	146	301	484
13	То же, калибра 15 мм.	34	36	нет
14.	6-ти фунтовых 7 CWT танковых орудий марки три	79	59	102
15.	3-х дюймовых танковых гаубиц	18	8	42
16.	2-х дюймовых минометов	110	30	155
17.	2-х дюймовых мортир	118	110	110
18.	Блекер Бомбард	704	705	980
19.	Трехдюймовых OSB Smith орудий	60	85	
20.	Зенитных орудий калибра 40 мм	83	18	78
21.	То же, калибра 3,7 дюйма	42	38	33
22.	Пулеметов “Брен” (Bren guns)	885	834	1314
23.	Винтовок калибра 0,303 дюйма	4561	4768	5567
24.	Противотанковых винтовок (BSA M-37)	481	296	433
25.	Пулеметов-пистолетов “Стен”	2775	3826	5110
26.	То же, “Ландертер”	46	79	79
27.	18-ти фунтовых бронебойных снарядов A.P. Shot C.R., наполненных	800		

28.	25-ти фунтовых фугасных снарядов (stellta), наполненных	333000	316000	331000
29.	25-ти фунтовых cartridges, нормальных наполненных	207000		282000
30.	То же super, наполнен.	нет	57000	55000
31.	25-фунтовых cartridge cases, пустых	234000	242000	249000
32.	18-ти фунт. бронебойных снарядов AP Shot C.R., пустых	3700		
33.	6-ти фунт. бронебойных снарядов AP Shot C.R., наполненных	3400	26000	27000
34.	То же, пустых	40000	49000	52000
35.	6-ти фунт. cartridge cases, пустых	47000	55000	88600
36.	2-х дюймовых фугасных мортирных бомб, наполненных	246000	265000	254000
37.	То же, дымовых наполненных	23800	55000	77000
38.	То же, пустых	32000	20200	35000
39.	2-х дюймовых танковых бомб, наполненных	87000	118000	104000
40.	То же, пустых	113000	I27000	122000
41.	2-х дюймовых мортирных бомб, наполненных	117000		117000
42.	То же, пустых	50000		35000
43.	Патронов калибра 0,303 дюйма всех типов	31660000	33910000	34990000
44.	Бронированных транспортеров на гусеничном ходу		228	225

45.	18-ти фунт. бронебойных снарядов CR, наполненных	3300	2900
46.	То же, пустых	7000	6200
47.	3-х дюймовых фугасных мортирных бомб, наполненных	116000	
48.	То же, дымовых наполнен.	56000	
49.	3-х дюймовых OLOB Smith, орудий		
50.	Двухдюймовых танковых и противо-танковых орудий		429
51.	25-ти фунт. бронебойныхснарядов, наполненных		20700
52.	25-ти фунт. бронебойных снарядов, пустых		27000
53.	Пустых гильз для снарядов “Сурер” к 25-ти фунт. оруд.		249000
54.	Бронебойных снарядов к 2-х фунто-вым танковым и противотанковым орудиям, наполненных		212000

II. АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Английская политика по отношению к СССР (послевоенные планы.)

а) ИДЕН в своем секретном меморандуме для членов правительства от 28-го января излагает свою точку зрения на англо-советские отношения, в связи с послевоенными планами Англии, точнее этот меморандум отражает взгляды ИДЕНА по вопросу о том, какой должна быть английская политика в отношении СССР в интересах английского империализма.

Основные выводы, к которым приходит ИДЕН, состоят в том, что а) Англии выгодно и поэтому необходимо обеспечить послевоенное сотрудни-

чество с СССР (поскольку Франция не будет в течение долгого времени существовать как великая держава а также для того, чтобы не допустить советско-германского сближения, и препятствовать возрождению Германии) и что б) в целях обеспечения послевоенного сотрудничества необходимо наладить это сотрудничество уже сейчас, так как позднее это возможно окажется слишком поздно. ИДЕН высказывает предположение, что если СССР победит в войне в основном собственными силами, то престиж Советского Союза возрастет настолько, что может облегчить установление коммунистического строя в ряде европейских стран и избавить СССР от необходимости обращаться за помощью, необходимой для восстановления своего народного хозяйства к Англии и США. Таким образом Советский Союз не захочет приспосабливаться к английской политике.

Между строк меморандума ИДЕНА можно прочесть признание того, что Англия не заинтересована в особенно больших военных успехах Советского Союза, а главное в успехах в течение коротких промежутков времени, так как по предположению ИДЕНА, если Советский Союз будет истощен войной, то он будет, безусловно, нуждаться в англо-американской помощи и зависеть от нее. Все же, в связи с тем, что еще далеко нет уверенности в этой последней (желательной перспективе для Англии), ИДЕН считает разумным не рисковать, а идти на сотрудничество с Советским Союзом сейчас, хотя это и потребовало бы известных уступок. Само выражение “сотрудничество с СССР” в понимании ИДЕНА означает скорее обеспечение английского влияния на СССР. Для того, чтобы достигнуть поставленной цели (обеспечить “сотрудничество” с Советским Союзом “в английском понимании этого слова”).

ИДЕН намечает тактическую линию англичан по отношению к СССР в обсуждении вопросов послевоенного устройства Европы. Основной вопрос, который он при этом ставит на рассмотрение, это как должны англичане ответить на выставленное Советским Союзом требование — признания за СССР границ 1941 года. Для обеспечения “сотрудничества” ИДЕН считает необходимым ответить на этот вопрос в положительном для СССР смысле, однако, сопровождает это такими оговорками, которые сводят по существу на нет первоначальный принципиально положительный ответ.

Согласие с данным требованием Советского Союза ИДЕН считает тактически правильным, так как это даст возможность англичанам противиться другим возможным советским требованиям, а также считает это выгодным и со стратегической точки зрения, так как выход Советского Союза в Балтийское море из Прибалтики должен ослабить Германию. Однако, дальнейшие рассуждения по этому вопросу показывают, что англичане все же настроены против того, чтобы в состав СССР входили Прибалтийские государства, якобы, главным образом потому, что против этого будут возражать США, и ИДЕН выдвигает компромиссное предложение: согласиться с созданием советских военно-морских баз в Балтийском море и советским контролем над внешней политикой и учреждениями Прибалтийских стран, которые формально будут автономными, оставив за СССР право выдвинуть на мирной конференции требование о включении их в состав Союза. Даже такое “компромиссное” согласие с этими советскими территориальными требованиями ИДЕН считает необходимым сопровождать контртребованиями к СССР, в частности выдвигает в качестве примерных требований — признать за Великобританией право на создание военно-морских баз на европейском континенте; одобрить принцип федерации в отношении Балканских стран, а также Польши и Чехословакии и т.д.

Меморандум ИДЕНА наглядно демонстрирует заинтересованность Англии в том, чтобы СССР вышел из войны по возможности более слабым, а также стремление Англии своей политикой сегодняшнего дня (пользуясь тем, что военная помощь союзников нужна сейчас Советскому Союзу) максимально ослабить позиции СССР в послевоенной Европе.

б) В ряде телеграмм в течение февраля м-ца английский поверенный в делах в СССР БАГГАЛЕЙ излагает свои соображения по вопросу о советских послевоенных территориальных требованиях. Его точка зрения еще больше откровенно антисоветская, чем позиция ИДЕНА, БАГГАЛЕЙ открыто рекомендует не идти навстречу советским территориальным требованиям, так как по его мнению, Советский Союз все равно вынужден будет пойти навстречу англичанам пока мы им полезны. В другой телеграмме БАГГАЛЕЙ высказывает недовольство тем, что британской военной миссии, глав-

ным образом, персоналу военно-воздушных сил, находящемуся в СССР, не созданы условия для сотрудничества (“сотрудничество” на языке БАГГАЛЕЯ следует понимать как благоприятные условия, для ведения широкой разведывательной и другой антисоветской работы на территории СССР). Реагировать на эти обстоятельства он рекомендует путем применения санкций, а именно — на все советские требования в Лондоне по поводу нового вооружения, изменений в чертежах и т.д. отвечать, что эти требования не будут обсуждаться, пока не будет получен доклад о целесообразности этих требований от эксперта военной миссии из СССР, а последний не будет представлять такого рода доклада, пока не получит возможность на месте ознакомиться, насколько данный вид оружия необходим и как используется.

2. Антисоветская деятельность

а) “Мирные” планы немцев и прогермански настроенных элементов

Судя по агентурным данным (со слов КЕМББЕЛА Стюарта, одного из редакторов “Таймс”, возглавлявшего в первые месяцы войны английскую секретную пропаганду в странах противников) в процессе смены кабинета немцы сделали правому крылу консерваторов предложение возобновить начатые ГЕССОМ мирные переговоры, в том случае, если будет сформирован “приемлемый” кабинет и обещали, что Англия получит таким путем более благоприятные мирные условия, чем предполагает. Главной фигурой, участвовавшей в этом деле со стороны консерваторов, был бывший военный министр капитан МОРГЕССОН. Утверждают, что до начала английского наступления в Ливии МОРГЕССОН послал в Лиссабон на самолете некоего ЗАМБРА для обсуждения с немцами возможного перемирия в Ливии. Предполагалось прекратить активные операции как в Ливии, так и на западном фронте и начать с Германией мирные переговоры.

Известно также, что в Лондон приезжал шведский промышленник ВАЛЛЕНБЕРГ, который посетил МИД и просил встретиться с ДАЛЬТОНОМ. Этот промышленник, якобы, открыто заявлял, что он является представителем группы германских генералов которые ищут возможного обмена

мнениями между британскими официальными кругами и германским генералитетом.

В начале марта английская контрразведка выяснила, что испанский посол в Англии 28-го февраля получил секретную телеграмму СУНЬЕРА с поручением выяснить, как в Англии будут реагировать на возможные мирные предложения со стороны немцев. Испанскому послу также рекомендовалось поддерживать контакт с турецким послом в Англии, передавая последнему информацию, поскольку он передает, якобы, эту информацию немцам через Анкару.

б) Антисоветская активность поляков в Англии

По сведениям, полученным из кругов чешской эмиграции поляки, в частности СИКОРСКИЙ намерены играть ведущую роль среди “находящихся в изгнании” правительств оккупированных Германией стран. Поляки пытаются сколотить из этих стран антисоветский блок, чтобы в случае разгрома Германии противопоставить его Советскому Союзу. Антисоветские интриги поляков инспирируются реакционными элементами из среды английских консерваторов. В целях еще большего привлечения консерваторов на свою сторону поляки широко используют письма польских граждан из СССР, получаемые дипломатической почтой. В этих письмах описываются “ужасы”, которые, якобы, испытывают поляки в Советском Союзе. Имеются сведения, что антисоветские махинации поляков, якобы, не имеют большего успеха, так как чехи, норвежцы и голландцы уже отказались принять участие в блоке. Согласие дали пока только югославы и греки. Поляки, видимо, намереваются также включить в сферу своего влияния Литву, добившись ее отторжения от СССР.

В меморандуме ИДЕНА от 28-го января сказано следующее:

“Польское правительство высказало желание, чтобы мы не вступали ни в какие переговоры с советским правительством о передаче ему Литвы без консультации с ним”. “Надо полагать, что в намерения польского правительства входит создание польско-литовского союза после войны”.

в) Антисоветская активность прибалтийской эмиграции

По агентурным данным, полученным из Швеции, бывший латвийский посланник в Лондоне и США заявил протест английскому и американскому правительствам по поводу того, что СССР намерен оставить Латвию в составе Советского Союза после войны. Правительства Англии и США, якобы, официально ответили, что они гарантируют независимость Латвии после войны. Возможно, что косвенным подтверждением этих данных является полученное нами из Лондона 7-го марта сообщение о телеграмме ГАЛИФАКСА в английский МИД, в котором сказано следующее: “Государственный департамент получил подобные же заявления от литовского посланника и эстонского генконсула”. В этой же телеграмме говорится, что литовский посланник 18-го декабря 1941 года обратился к американскому государственному секретарю с просьбой использовать свое влияние для установления “нормальных” отношений между Литвой и СССР и разрешить бывшему президенту СМЕТОНА образовать свободное литовское правительство в США или в какой-либо другой дружественной стране. В том же документе ГАЛИФАКС сообщает, что якобы в данное время американский государственный департамент не намеревается поощрять какое-либо движение за свободную Прибалтику или создание правительств Прибалтийских стран в эмиграции.

Однако, судя по позиции, изложенной в меморандуме ИДЕНА антисоветские настроения прибалтийской эмиграции фактически должны находится и наверное находят себе опору и поддержку в английских и американских правительственных кругах.

г) Интерес англичан к Владивостоку

Английское адмиралтейство направило 20-го февраля телеграмму английской …… миссии в Вашингтоне с поручением обратиться к американским морским властям с просьбой получить от американского консула во Владивостоке подробные разведывательные данные о Владивостоке.

В телеграмме даются подробные указания, по каким именно вопросам требуются сведения и специально указывается на необходимость соблюдать максимальную осторожность “чтобы получение этих сведений не скомпро-

метировало бы нас или консула перед русскими”. Этот документ свидетельствуют о большом и, конечно, не случайном интересе англичан к Владивостоку. По нашему мнению, не исключена возможность, что англичане намерены все же поставить вопрос об использовании наших тихоокеанских военно-морских баз в войне с Японией или даже намереваются втянуть нас в войну с Японией и, в связи с этим, собираются предварительно прикинуть к каким результатам это может привести.

д) Антисоветские настроения в английском министерстве информации

По сообщениям агентуры, в американской секции английского министерства информации существует сильная антисоветская группа. Неофициальные руководители американской секции министерства информации — РОНАЛЬД ГРИ, личный секретарь министра информации и ДАРВЕЛ — бывший кандидат либеральной партии в парламент, например, заявляли, что “необходимо принять решительные контрмеры против энтузиазма к СССР, который растет и становится истеричным”. Эта же группа выступала против открытия министерством выставки, посвященной Советскому Союзу.

3. Оценка положения на восточном фронте

Ряд официальных английских документов свидетельствует о том, что англичане считают перспективы весеннего наступления Германской армии на восточном фронте далеко не блестящими для немцев. Английская разведка выпустила 19-го января 1942 года специальное сообщение, основанное на данных польской разведки, о положении на восточном фронте, в котором высказывается предположение, что наступление по всему фронту исключается, в связи с истощением запасов горючего. Предполагается, что будет нанесен основной сильный удар в южном секторе с целью захвата Кавказа с помощью Болгарии и Румынии.

Из сообщения английского посла в Швеции от 7-го февраля видно, что по оценке шведских кругов, подготовка германского наступления на восточ-

ном фронте затруднена недостатком механизированного транспорта (якобы, больше половины грузовиков на восточном фронте нуждается в ремонте).

Англичане не перестают “заботиться” о судьбе кавказских нефтепромыслов. Агентура передала слухи о том, что достигнуто англо-американское соглашение о разрушении бакинских нефтепромыслов в том случае, если возникнет опасность, что промыслы попадут в руки немцев. Якобы, Англия и США дадут в последний момент Советскому Союзу обязательство возмещать эту нефть из своих собственных ресурсов как в течение войны, так и после. Утверждают, что КРИППСУ в это время было предложено держать это соглашение в секрете.

III. ОТНОШЕНИЯ АНГЛИИ С ДРУГИМИ СТРАНАМИ

а) Англо-испанские отношения

В конце января между ИДЕНОМ и испанским послом в Англии герцогом АЛЬБА произошла большая беседа об англо-испанских отношениях. По заявлению АЛЬБА политика Испании развивается в настоящее время в направлении к строгому нейтралитету и, по его мнению, СУНЬЕР вряд ли останется на посту премьера более полугода. АЛЬБА считает, что Испания идет к монархии. АЛЬБА высказал пожелание, чтобы английское правительство продолжало снабжать Испанию продовольствием и приняло меры, чтобы сдержать деятельность НЕГРИНА и других республиканцев, находящихся в Англии. ИДЕН в письме английскому послу в Испании ХОРУ о беседе с герцогом АЛЬБА высказывает мнение о том, что Англия не должна обострять отношения с Испанией, в частности не давать повода к тому, чтобы испанцы были недовольны английской пропагандой по радио.

В беседе ИДЕНА с АЛЬБА проявляется тревога перед ростом влияния Советского Союза. АЛЬБА поставил ИДЕНУ вопрос, будет ли СССР пытаться распространить коммунизм по всей Европе, причем ИДЕН, якобы, постарался его успокоить, заявив что “настроение в России в основном националистическое”.

б) Англо-турецкие отношения

Турки поставили в известность английского посла в Стамбуле о настойчивых посещениях турецкого министерства иностранных дел ПАПЕНОМ, в связи с якобы, готовящемся нападением на Турцию со стороны СССР и Англии. ПАПЕН будто бы заявлял, что считает аннулирование Германией турецких военных контрактов ошибкой и высказался неофициально в пользу продолжения военных поставок Турции со стороны Германии. Турецкий министр иностранных дел, якобы, решительно отклонил все неблагоприятные для англичан оценки и замечания ПАПЕНА, но что касается вопроса о получении от Германии вооружения он почувствовал себя в затруднительном положении из-за ранее высказанной готовности принимать вооружение от любой страны, которая захочет снабжать им Турцию.

Английский МИД в своей телеграмме в Анкару от 16-го февраля отмечает, что Англия не заинтересована, чтобы Турция получала вооружение из Германии, но одновременно не имеет права заставить Турцию отказаться принять вооружение, которое Германия обязана поставить по соглашению Клодиуса. Основным моментом, который мешает Англии оказать на Турцию давление в этом вопросе является отрицательное решение самими англичанами вопроса о снабжении турков самолетами и танками. Английский генштаб дал указание в Анкару откровенно сообщить туркам, что в настоящее время Англия не в состоянии снабдить их тем вооружением, которое им необходимо. Это может отрицательно отразиться на дальнейших англо-турецких отношениях и облегчить подрывную работу немцев в Турции.

в) Англо-иранские отношения

Телеграмма английского посла в Иране от 15 февраля в МИД Англии о “Трансиранской железной дороге” наглядно показывает беспокойство англичан в связи с возможным ростом советского влияния в Иране и наличие глубоких противоречий между Англией и Советским Союзом в Иране.

В телеграмме подробно изложена позиция англичан, которые стремятся сохранить за собой контроль над Трансиранской железной дорогой и

крайне опасаются, что эта дорога будет использована Советским Союзом “как поле деятельности политических комиссаров”.

В начале февраля английский посол в Иране проинформировал МИД о том, что имел беседу с шахом, в ходе которой шах заявил, что доверяет русским меньше, чем англичанам.

МИД Англии направил в феврале своему послу в Иране указание оказать нажим на иранское министерство иностранных дел, поторопив его с закрытием японской миссии в Иране.

НАЧАЛЬНИК 3 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(ОВАКИМЯН)

1 апреля 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

РАЗВЕДСВОДКА

от 1-го апреля 1942 года

АНГЛИЯ

I. ПОЛОЖЕНИЕ В АНГЛИИ

1. О новом составе правительства

а) О реакционных элементах в правительстве и в околоправительственных кругах.

Получены дополнительные данные о том, что наиболее реакционными элементами в новом составе правительства являются член военного кабинета и министр военного производства ЛИТТЛТОН, министр военного снабжения — ДАНКЕН и член военного кабинета, лорд председатель Совета — АНДЕРСОН (последний регулирует фактически всю внутреннюю политику).

ЛИТТЛТОН до войны проявлял промюнхенские настроения, является одним из директоров немецкой металлургической компании в Франкфурте-на-Майне (эта фирма, якобы, участвовала в финансировании Франко), зять ЛИТТЛТОНА имеет, якобы, большие финансовые капиталовложения в горно-рудной промышленности Испании.

Почетным председателем “Британской железоделательной и стальной федерации”, возглавляемой ДАНКЕНОМ, назначен Джемс ЛИТГОУ, владе-

лец крупной стальной фирмы, связанной с судостроительными компаниями Шотландии и военным концерном “Хорланд и Вольф” в Бельфасте. ЛИТГОУ одновременно является контролером торгового флота в адмиралтействе. Его, в частности, обвиняют в непрерывном сокращении британского судостроения.

Утверждают, что “железоделательная и стальная федерация” (ДАНКЕНА-ЛИТГОУ) намеренно придерживает большие запасы чугуна и не пускает их на военные нужды, соглашаясь на увеличение производства лишь под сильным нажимом.

б) О непрочности правительства

По непроверенным данным в парламенте активизируется оппозиция. Предполагают, что в ближайшем будущем произойдет новый правительственный кризис, в результате чего министерские посты получат лица, критикующие правительство “слева”, в частности, ШИНУЭЛЛ.

В число “правительственных мятежников” входят также пацифисты, как, например, КОВ и ряд лиц, связанных с движением “народной конвенции”.

Со слов чиновника секретариата Военного Кабинета и работника казначейства САМУЭЛЯ КУК, получены сведения о том, что министр финансов КИНГСЛИ ВУД не останется в правительстве после представления бюджета на обсуждение. Причина этого, якобы в том, что общественное мнение считает его реакционером и консерваторы находят более целесообразным передать пост министра финансов МАЙНАРДУ КЕЙНЕСУ, который пользуется репутацией либерала, будучи в действительности реакционером.

в) О КРИППСЕ и его ближайшем окружении

Со слов бывшего личного секретаря ВИЛСОНА, КРИППС поставил перед собой следующие основные политические задачи: I. Разрешение индийской проблемы в радикальном духе (признание за Индией право иметь национальное правительство и получение статута доминиона); 2. Поддержка военного министра ГРИГГА в мероприятиях, направленных к демократиза-

ции армии; и 3. Укрепление союза с СССР путем создания объединенного военного плана с установкой на окончание войны в 1942 году, продолжение снабжения СССР военными материалами после июня 1942 года, и по возможности, путем открытия второго фронта в течение 1942 года.

ВИЛСОН, якобы, поддерживает КРИППСА в этих мероприятиях, являясь в настоящее время работником Северного Департамента МИД'а. Не исключена возможность, что ВИЛСОН будет возглавлять "Планово-Политический Департамент", который намечается создать в МИД'е в ближайшее время. В настоящее время ВИЛСОН занимается в МИД'е вопросами снабжения СССР, политическими проблемами союза с СССР и, якобы, настаивает на открытии второго фронта, либо на предоставлении Советскому Союзу действительного приоритета в снабжении.

Со слов недавно назначенного парламентского секретаря КРИППСА — СТРАУССА (старый политический и личный друг КРИППСА), по мнению КРИППСА, обстановка в Англии на ближайший период времени складывается неблагоприятно и он поэтому предпочитает быть вне Англии. Лейбористские лидеры озлоблены на КРИППСА и крайне недовольны его назначением в Военный Кабинет. Якобы, КРИППС все же пользуется поддержкой ЭТТЛИ. Личными помощниками КРИППСА являются СПРАЙ и ОУЭН. Кроме того, КРИППСУ обещал поддержку Давид АСТОР через газету "Обсервер" и "Пикчер Пост", намереваясь, якобы, разоблачить интриги БИВЕРБРУКА, направленные против КРИППСА.

Утверждают, что ЧЕРЧИЛЛЬ будто бы предупредил КРИППСА о том, что поездка в Индию является для него политическим самоубийством, но КРИППС не разделяет такой пессимистический прогноз и, наоборот, считает, что только он один может спасти положение, рассчитывая в частности на свое личное влияние на НЕРУ.

2. Индийская проблема

По агентурным данным, против равноправия Индии и предоставления ей статута доминиона решительно возражает индийский вице-король и ми-

нистр по делам Индии ЭМЕРИ. Последний, якобы, заявил: “Индия была захвачена силой, удерживается силой и требует силы для удержания ее в будущем”. Помощник ЧЕРЧИЛЛЯ — МОРТОН заявил, что, по его мнению, предоставление Индии независимости в настоящее время нецелесообразно, так как это можно будет расценить как проявление слабости со стороны Англии.

3. Английские военные планы

В связи с неудачами на Дальнем Востоке и давлением общественного мнения, требующего активизации военных действий, в правительственных кругах, видимо, обсуждается вопрос о возможности проведения наступательных операций. Достоверной информации по этому поводу не имеется. Известно лишь со слов БЕНЕША (17 марта), что англичане “кое-что подготавливают”. Это подтвердил также в личной беседе ответственный сотрудник “Таймса” МАКДОНАЛЬД. Со слов лица, близкого к министру авиации СИНКЛЕРУ, последний, якобы, тоже не сомневается в скором открытии второго фронта.

В американских военных кругах в Лондоне получены сведения о том, что на Дальнем Востоке союзники рассчитывают предпринять в ближайшее время наступательные операции небольшого масштаба, направленные на то, чтобы затруднить действия японцев в Индийском океане и на юге Атлантики. Предполагают, что активные действия будут вести войска МАКАРТУРА на Батаанском полуострове и в других фортах вокруг Манильской бухты. Намечены действия подводных лодок, базирующихся в и китайских портах. Будут приложены все усилия к тому, чтобы удержать северную Австралию. Основной удар, якобы, намечен из Верхней Бирмы и Мандалая, где сконцентрированы индийские, китайские и союзные войска. Одновременно намечается наступление китайских воинских частей по направлению к индокитайским портам с тем, чтобы отвлечь оттуда японские силы.

В авторитетных военных кругах США очень низко оценивают действия англичан в Средиземном море. Так, например, генерал ФРЕНК МАК КОЙ

объясняет поражения англичан в Ливии в начале 1942 года, главным образом, тем, что за период декабрь – март 1942 года англичане потеряли в Средиземном море 11 больших военных судов.

В военном министерстве и на офицерских собраниях, якобы, широко обсуждается “мартовский меморандум”, документ, авторами которого, якобы, являются бывший офицер испанской армии Томас ВИНТРИГЭМ (военный журналист) и майор СЛЕЙТЕР. Меморандумом требуют изменения соотношения между боевыми и обслуживающими частями армии, а также значительного улучшения боевой подготовки армии. Авторы меморандума надеются получить поддержку в отношении своих предложений от военного министра ГРИГГА.

4. Предстоящее усиление цензуры

Имеются данные, свидетельствующие о подготовке репрессивных мер против печати. Критика правительства в особенности в части пассивности на фронтах и недостаточной помощи Советскому Союзу раздражает реакционные элементы. В связи с этим подготавливается наступление на прессу.

19-го марта в парламенте министр внутренних дел МОРИСОН сделал предупреждение газете “Дейли Мирор” за безответственную критику правительства в области ведения войны. (“Дейли Мирор” очень популярная газета, особенно в армии). В тот же день утром МОРИСОН сделал это предупреждение в министерстве внутренних дел представителям редакции и издательства этой газеты, которым он, между прочим, заявил, что против помещения в газете материалов, якобы, возражает одна крупная нефтяная компания. Делая предупреждение “Дейли Мирор”, МОРИСОН подчеркнул, что он выполняет решение Военного Кабинета. Утверждают, что МОРИСОН выступил против “Дейли Мирор” по настоянию ЧЕРЧИЛЛЯ и БЕВИНА. Личный друг последнего КОУНТЕР — редактор “Ньюс Ревью” сообщил в личной беседе, что БЕВИН поручил ему специально проанализировать вопрос относительно того, насколько распространена в прессе “безответственная критика”. По мнению БЕВИНА, пресса способствует ухудшению обществен-

ного мнения в стране и, в связи с этим, он считает необходимым учредить институт цензоров. По сведениям, полученным от других источников, военный кабинет создал под председательством АНДЕРСОНА специальную комиссию для выработки нового закона о цензуре.

В свете всего вышеизложенного интересно отметить, что активно критиковавшие правительство в печати Франк ОУЭН (редактор газеты “Ивнинг Стандарт”, бывший член парламента) и КОННОР (сотрудник газеты “Дейли Мирор”) лишены предоставленной им отсрочки от призыва и вызвана на мобпункт для отправки в части.

II. АНГЛО-СОВЕТСКИЕ ОТНОШЕНИЯ

1. Высказывания в связи с приказом товарища СТАЛИНА № 55

а) Английский поверенный в делах в СССР БАГГАЛЕЙ отправил из Куйбышева в Английский МИД 28-го февраля и 1-го марта телеграммы, в которых высказал ряд соображений по поводу приказа товарища СТАЛИНА, в частности об отношении СССР к Германии и к союзникам. По мнению БАГГАЛЕЯ, отношение к Германии, высказанное в приказе, отличается от ранее сделанных заявлений о необходимости окончательного уничтожения гитлеризма и освобождения всех угнетенных народов. БАГГАЛЕЙ считает, что обращение, к германскому народу, которое имеется в приказе, сделано с целью вызвать раскол общественного мнения в Германии, а также облегчить операции Красной Армии, поскольку Советскому Союзу невыгодно заявлять о том, что германский солдат ничего не выиграет от того, что сдастся в плен. Однако, несмотря на последовательную линию проведения различия между Германией вообще и гитлеровской Германией между нацистами и остальными немцами, БАГГАЛЕЙ сомневается, чтобы население в действительности усвоило и проводило эту разницу, так как “существует дикая ненависть к немцам как к таковым”. Отрицание того, что СССР намеревается уничтожить германское государство и германский народ свидетельствует, по мнению БАГГАЛЕЯ, о намерении заверить народы Европы в том, что им нечего бо-

яться красного империализма. БАГГАЛЛЕЙ утверждает, что в приказе нет никаких признаков желания пойти на компромисс и приказ полон уверенности в победу. БАГГАЛЕЙ считает, что поскольку СССР заинтересован в уничтожении германской военной мощи Советский Союз не пойдет на компромисс с немцами даже в том случае, если будет очень недоволен союзниками.

Упоминание в приказе об отсутствии помощи со стороны союзников и об интервенции антанты БАГАЛЛЕЙ считает не случайным и расценивает это как предупреждение со стороны СССР союзникам в том отношении, что Советский Союз намерен бороться лишь только за свои собственные интересы и не считает себя обязанным сделать для союзников больше того, что обусловлено соглашением.

б) Чехословацкие круги в Лондоне активно комментируют приказ товарища СТАЛИНА. Некоторые военные полагают, что настало время для открытия второго фронта и опасаются, что если Англия и США не поспешат с открытием второго фронта, то СССР может заключить сепаратный мир с Германией. БЕНЕШ, РИПКА и др. дают пессимистическую оценку приказу. По мнению РИПКА, основная беда состоит в том, что в войне виноват ГИТЛЕР, а чешские националисты полагают, что немцы в любом режиме будут угрожать другим народам. БЕНЕШ сомневается, пустят ли его самого и его правительство в Чехословакию, если войну выиграет Советский Союз и силы Красной Армии будут продолжать наступление за пределами советских границ, тогда СССР, якобы, без формального вмешательства во внутренние дела других стран проведет их большевизацию. Эта оценка вызывает сильные антисоветские настроения.

в) По непроверенным агентурным данным Северный департамент английского МИД’а не дал указаний секции по политической пропаганде в странах противника (Исполком политической войны) передать по радио приказ товарища СТАЛИНА.

2. Послевоенные планы

а) О Прибалтийских странах бывший личный секретарь КРИППСА ВИЛСОН в частной беседе 16-го марта заявил, что американский посол в

Англии ВАЙНАНТ будет вести в Вашингтоне переговоры по поводу требования СССР о признании советских границ 1941 года. Англичане, якобы, предлагают, чтобы этот вопрос был обсужден РУЗВЕЛЬТОМ с участием ЛИТВИНОВА. ИДЕН, якобы, высказался в пользу признания за СССР границ 1941 года, но встречает оппозицию в аппарате МИД'а. ИДЕН надеется, что ВАЙНАНТ добьется согласия США с советскими требованиями, но сомневается, окажет ли ему в этом поддержку ГАЛИФАКС. Полагает, что ЧЕРЧИЛЛЬ вряд ли пойдет на то, чтобы удовлетворить советские требования без согласия на это со стороны США. Против признания советских границ 1941 года в США возражают реакционные круги в промышленности и госдепартаменте. РУЗВЕЛЬТ, якобы, также относится к этим предложениям довольно враждебно. 14-го марта редакциям всех английских газет был, якобы, разослан циркуляр цензуры, запрещающий упоминать о переговорах в США по поводу судьбы Прибалтийских стран. Это запрещение мотивируется тем, что определенная часть американской прессы может использовать комментарии англичан по этому поводу как доказательство наличия давления на США со стороны британского правительства.

б) О польско-чешской федерации.

По данным, полученным из чешских кругов, заключен польско-чешский договор под давлением США, настаивавших на том, чтобы на советской границе была создана жизнеспособная коалиция. План среднеевропейской федерации, якобы, исходит от ЧЕРЧИЛЛЯ. Английские правительственные круги полагают, что этот план особо актуален, в связи с наступлением Красной Армии и считают, что в настоящее время необходимо срочно договориться с СССР о послевоенном устройстве Европы.

3. Провокационные слухи о предстоящем советско-германском сепаратном мире

Антисоветские элементы, противники активизации английской помощи СССР занимаются распространением провокационных слухов о предстоящем

советско-германском сепаратном мире. По агентурным данным, определенные группы ведут такого рода кампанию в правительственных кругах. Утверждают, что слух о сепаратном мире между СССР и Германией распространяют ответственные сотрудники прессдепартамента МИД'а (РЕДЕСДЕЙ) и северного департамента МИД'а (УОРНЕР). Якобы эти слухи также активно поддерживает Ричард МАЙОНАКИ — бывш. английский посол в Афганистане, руководитель отдела внутренней пропаганды британской радиокорпорации. Эта инсинуация была также активно подхвачена швейцарской и шведской миссиями в Лондоне. Антисоветские элементы в МИД'е ссылаются на телеграмму МАКФАРЛАНА, в которой последний, якобы, заявляет, что военные действия между СССР и Германией прекратятся между серединой апреля и серединой мая и что надо ожидать попыток прибегнуть к помощи посредников для заключения мира (источник этой телеграммы не видел).

Журналист ЮЭР — сотрудник "Дейли Геральд" передал в МИД меморандум, в котором утверждает, что Советский Союз заключит с Германией сепаратный мир, так как не в силах окончательно победить Германию.

Слухи о возможном мирном соглашении между СССР и Германией, а также между СССР и Японией усиленно распространяются в Турции, причем по имеющимся сведениям, они исходит от официальных лиц. Это связано с тем, что Германия по всем данным попытается с помощью турков создать базу для переговоров с англичанами или по меньшей мере зондируют почву для таких переговоров.

В телеграмме из Анкары в МИД от 3 марта английский посол сообщает об усиленно распространяемой в Турции версии о предстоящем мире между Германией и СССР. В этой пропаганде пользуются следующими доводами: если СССР в 1939 году пошел на соглашение с Германией, то и сейчас пойдет на выгодный компромисс. Генеральный секретарь турецкого МИД'а в беседе с английским послом высказал беспокойство о назначении САТО японским послом в Москве и предположение, что ему, видимо, поручили изыскать пути к примирению России и Германии.

Согласно сообщению английского посла из Анкары от 4-го марта турецкий посол в Иране сообщил, что в Тегеране также обсуждается возмож-

ность русско-германского компромиссного соглашения, причем распространяют слух, что инициатива будет исходить от СССР. Источник и цели этой пропаганды ясны.

4. Антисоветская активность КАЗАЛЕТА

Член парламента Виктор КАЗАЛЕТ, ездивший, с СИКОРСКИМ в СССР, написал о своей поездке дневник резко антисоветского содержания, который он распространяет в частном порядке среди политических деятелей. Одновременно он выступает с лекциями об СССР на предприятиях с целью "рассеять миф об СССР". В своих докладах он положительно отзывается о Красной Армии и однако в то же время самым отрицательным образом характеризует условия жизни в Советском Союзе.

III. АНГЛИЯ и ГЕРМАНИЯ

1. Признаки подготовки немцами сговора с англичанами

Получен целый ряд данных, свидетельствующих о том, что немцы зондируют возможность переговоров с англичанами о мире.

В сводке английской политической разведки за последнюю неделю февраля указывается, что в середине февраля от французского посла в Берне были получены сведения о том, что в течение февраля месяца дипломатические круги стран оси в Берне начали усиленную деятельность, связанную с планами компромиссного мира. Фашистские дипломаты при этом подчеркивают, что если Советский Союз не будет побежден к лету 1942 года, то большевизм распространится по всему европейскому континенту. Германия оказывает сильное давление в этом направлении на Швейцарию и Францию, а также на все нейтральные страны через их миссии в Швейцарии. Немцы заявляют, что правительство Виши согласилось выступить в роли посредника в Вашингтоне, а также Швейцария намерена обсудить с Португалией план мирной кампании.

По агентурным данным, относящимся к концу марта в Англию намечается приезд швейцарской торговой делегации, возглавляемой неким СУЛЬЦЕР. У английской контрразведки, якобы, имеются непроверенные сведения, что СУЛЬЦЕР собирается позондировать обстановку в смысле возможности англо-германских мирных переговоров. Фирма СУЛЬЦЕР имеет филиал в Вильгельмсгафене и имеет большие связи в Германии. Ходят слухи, что СУЛЬЦЕР принимал участие еще в мирных переговорах 1917–1918 годов, в частности ездил в США, где беседовал с ВИЛСОНОМ. СУЛЬЦЕР собирается встретиться в Англии с министром экономической войны графом ВОЛЬМЕР (владелец крупных цементных заводов, близок к ЧЕРЧИЛЛЮ). По непроверенным данным, якобы, исходящим от сотрудника “Таймс” МАКДОНАЛЬДА, немецкое мирное предложение будет вручено БИВЕРБРУКУ. Якобы, утверждают, что БИВЕРБРУК до момента вступления США в войну поддерживал регулярную связь с немцами через Нью-Йорк с помощью шведа ВАЛЛЕНБЕРГА, а также упоминалось о благоприятном отношении ГЕРИНГА к заключению сепаратного мира.

Наиболее определенная и явная попытка зондирования возможности заключения мира с Англией была проведена немцами в Турции через посредство генерального секретаря турецкого МИД’а (документальные данные, полученные по этому поводу, перекрываются агентурными материалами).

В телеграмме английского посла из Анкары от 5-го марта, посол сообщает, в МИД о беседе с генеральным секретарем турецкого МИД’а НУМАНОМ, в которой последний спросил посла, что тот думает о заключении мира, набросав при этом широкий план действий, направленных к заключению мира и утверждая, что лучше рискнуть и пойти на соглашение с Германией, чем подвергать весь мир опасности разрушения. В этой же беседе НУМАН положительно отозвался о ПАПЕНЕ, назвав его единственным разумным немцем. Судя по агентурным данным, ПАПЕН предложил НУМАНУ выступить в роли посредника для примирения Англии и Германии, на что НУМАН, якобы ответил в положительном смысле, что он “готов служить делу мира”.

2. Англичане о германских военных планах

Из ряда английских источников получены сведения о том, что немцы собираются нанести главный удар в южном направлении и рассчитывают на одновременное выступление Японии против СССР.

По мнению личного помощника ЧЕРЧИЛЛЯ МОРТОНА, действия ГИТЛЕРА диктуются острой необходимостью захватить источники снабжения нефтью, так как Германия имеет запасов нефти для войны лишь на 4 месяца и таким образом, если Германия начнет наступление в мае, то она либо должна будет достигнуть иранской или кавказской нефти в сентябре, либо проиграть войну. Германская стратегия рассчитывает на соединение с японскими военными силами на Ближнем Востоке. Предполагается, что правительство Виши отдаст немцам Мадагаскар; генерал РОММЕЛЬ возобновит попытку нападения на Суэцкий канал и немцы будут наступать на Кавказ через Турцию или в обход через Скипер и Сирию одновременно с началом весеннего наступления на центральном фронте. МОРТОН считает вполне возможным одновременное нападение Японии на СССР в Сибири.

Получены также данные о том, что Германия усиливает давление на Японию и требует от нее: 1) выступить против СССР с целью захвата советского Дальнего Востока и в частности с тем, чтобы сократить силы, которые Красная Армия способна противопоставить германскому весеннему наступлению; 2) Усилить действия в Индийском океане, чтобы отрезать союзников от Ближнего Востока, Ирака и Индии и 3) усилить действия в Северном Китае с тем, чтобы продвинуться по советской территории в район Внешней Монголии.

Наряду с нажимом на Японию, по данным, полученным из голландских, югославских источников, Германия обеспокоена успехами японцев, в частности тем, что Япония сорвала план присвоения немцами Голландской Индии. Утверждают, что фон-ПАПЕН заявил, что японцы ведут войну не только против Англии и России, но и против Европы.

По информации английских послов из Швейцарии и Швеции, немцы сконцентрировали большие силы на острове Зеэланд и значительное количе-

ство судов в Тронхейме, так как намерены захватить Исландию и перерезать коммуникационные линии, связывающие союзников с СССР.

Английская оценка немецких военных планов подтверждается также материалами, полученными из американских источников. Так, например, представитель американского военного командования в Лондоне адмирал ГЕРМЛИ заявил в одной из частных конфиденциальных бесед, что по его мнению в настоящее время германо-японская стратегия сводится к плану, направленному на захват европейской и азиатской нефти. В соответствии с этим, ГЕРМЛИ предполагает, что немцы поведут наступление на Кавказ через Турцию в направлении к Сирии и Батуми. Одновременно японцы будут наступать в Индийском океане, оккупируют Цейлон и нападут на Индию с суши, а затем продвинутся к Персидскому заливу. Такое направление германо-японского наступления продиктовано стремлением овладеть богатыми нефтяными резервами и отрезать союзников от их баз снабжения. По мнению ГЕРМЛИ, единственно правильная контрстратегия — это быстрая помощь СССР, что позволит Советскому Союзу осуществить наступление на Германию с Севера и отвлечет немецкие войска с юга. ГЕРМЛИ считает необходимым также реорганизовать систему конвоирования судов в Атлантике за счет увеличения скорости следования караванов и применения новых способов защиты судов.

4. Англо-турецкие отношения

Судя по английской информации, поступающей из Турции, турки крайне обеспокоены военными неудачами союзников на Тихом океане и напуганы ожидающимся немецким весенним наступлением. В Турции предполагают, что немцы будут наступать на Кавказ и Суэц через Турцию, в связи с этим отмечаются пораженческие настроения и усиление прогерманской пропаганды. Английский посол, например, отмечает, что генеральный секретарь турецкого МИД’а заявил, что “Турция будет защищаться, хотя и знает, что будет быстро разгромлена”. Посол также отмечает, что в стране “снова получают распространение взгляды относительно непобедимости стран оси”.

Эти настроения в частности являются благоприятной базой для привлечения турок к немецким попыткам “мирного сговора с англичанами”.

НАЧАЛЬНИК I ОТДЕЛЕНИЯ 3 ОТДЕЛА I УПР. НКВД СССР
ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(МОДРЖИНСКАЯ)

“ ” апреля 1942 г.

15 апреля 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

РАЗВЕДСВОДКА

на 15-е апреля 1942 г.

АНГЛИЯ

I. Положение в Англии

1) Непрочность военного кабинета

Полученные агентурные данные подтвердили ранее данную нами оценку изменений в составе английского правительства, сводившуюся к тому, что эти изменения, произведенные под давлением общественного мнения, имели своей целью успокоить широкие круги английского населения видимостью “полевения” правительства, но что по существу линия правительства в важнейших политических вопросах останется прежней, и противоречия, как в самом правительстве, так и в общественной жизни страны, лишь обострятся.

Характерными для последнего времени являются все более распространенные и упорные заявления относительно предстоящего правительственного кризиса, и в частности смены премьер-министра. Целый ряд источников утверждает, что ЧЕРЧИЛЛЬ не продержится и 3-х месяцев.

Эти толки инспирируются с двух сторон — как правыми реакционными, откровенно антисоветскими кругами, обеспокоенными перспективами

советского наступления, напуганными поражениями на Дальнем Востоке и потерей важных экономических и стратегических позиций Британской империи, видящими в КРИППСЕ “большевика” и т.д., так и левыми демократическими группами, требующими политических и экономически перемен, наступательного характера военных операций, открытия второго фронта в Европе и победы над ГИТЛЕРОМ в 1942 году. Как правая, так и левая оппозиции недовольны практической политикой военного кабинета.

В падении ЧЕРЧИЛЛЯ и правительственном кризисе заинтересованы так же наиболее реакционные прогерманские элементы, которые убеждены в том, что ЧЕРЧИЛЛЬ не пойдет на заключение мира с Германией или Японией и заинтересованы в более подходящей кандидатуре на пост премьера.

Дальнейшая судьба военного кабинета зависит в значительной степени от того — насколько руководители английского правительства поймут шаткость и непрочность своего положения и какие практические выводы из этого сделают. Если английское правительство не ограничится уже произведенным удалением из правительства таких полностью скомпрометировавших себя лиц, как чемберленовцы МАРГЕСОН, КИНГСЛИ ВУД, ХАНКИ, МУР БРАБАЗОН и др., а начнет действовать (хотя бы лишь в такой мере, в какой это вообще возможно со стороны капиталистического правительства), так как этого требуют интересы борьбы с фашизмом и английское общественное мнение, то его позиции только укрепятся. В противоположном случае имеется много оснований для того, чтобы считать положение правительства непрочным.

Политика ЧЕРЧИЛЛЯ и военного кабинета по характеристике левонастроенных групп, сводится к следующему: 1) противодействие увеличению производства для военных нужд, поскольку сохраняется частная собственность во всех основных отраслях производства имеющих военное значение и устраняются все попытки организованного планирования производства или участия рабочих комитетов в контроле над производством. (В этом сказывается капиталистический характер правительства и оно не в состоянии проводить иной линии). 2) Оборонительная стратегия, отсутствие решительных военных мероприятий, направленных к уничтожению гитлеризма. Нежелание открыть второй фронт на континенте, так как это может способствовать ско-

рейшей победе Красной Армии над фашизмом. В основе этой линии лежит ненависть к коммунизму и опасение перед тем, что после поражения ГИТЛЕРА, в результате победы Красной Армии, Европа большевизируется. 3) Самые минимальные уступки колониальным народам совершенно недостаточные, чтобы эти страны стали способными к сопротивлению. Это проявляется, в частности, в подходе к индийской проблеме исключительно с точки зрения интересов Англии. Характерно, что в беседе с нашим источником лорд КРЕНБОРН — министр колоний и лорд СЕЛЬБОРН — министр экономической войны, в связи с индийской проблемой, не интересовались отпором японской агрессии, а злорадствовали, что КРИППС “встретясь с неразрешимостью индийской проблемы получит такой удар, от которого не оправится”. 4) Боязнь усиления Советского Союза, отсюда нежелание оказать давление на США по вопросу о признании за Советским Союзом права на границы 1941 года. 5) Боязнь социальной революции в Англии и систематические уступки США, исходя из предположения, что США силой своей военной промышленности спасут английскую империю в 1943 году, нанесут поражения ГИТЛЕРУ и Японии и предотвратят социальную революцию в Европе и самой Англии.

ЧЕРЧИЛЛЬ все более солидаризуется с правыми, которые стремятся к тому, чтобы затянуть военные действия до 1943 года и не проявляет необходимой трезвости в оценке обстановки. По агентурным данным он крайне упрям и тщеславен, а последнее время к тому же постоянно находится в полупьяном состоянии от неумеренного употребления виски.

Характерным фактом для сближения ЧЕРЧИЛЛЯ с правыми является предупреждение, вынесенное в парламенте газете “Дейли Мирор” “за безответственную критику” правительства в области ведения войны. Относительно этого инцидента получены некоторые дополнительные данные. Со слов ВИЛФРЕДА РОБЕРТСА — секретаря министра авиации СИНКЛЕРА — при принятии решения о предупреждении “Дейли Мирор” присутствовало 3 члена кабинета ЧЕРЧИЛЛЬ, МОРРИСОН и БЕВИН. РОБЕРТС утверждает, что СИНКЛЕР был настроен против нападок на “Дейли Мирор” и заявлял об этом, министр внутренних дел МОРРИСОН также возражал против предупреждения, ссылаясь на то, что он уже имеет достаточные неприятности в

связи с закрытием “Дейли Уоркер”, однако ЧЕРЧИЛЛЬ настоял на вынесении предупреждения “Дейли Мирор” и его в этом поддержал БЕВИН.

Несмотря на то, что ЧЕРЧИЛЛЬ все больше идет навстречу правым, они им все же недовольны. Известно со слов леди АСТОР, что правые считают желательным замену ЧЕРЧИЛЛЯ АНДЕРСОНОМ или ЛИТТЛТОНОМ (как тот, так и другой являются наиболее реакционными членами кабинета. Министр военного производства ЛИТТЛТОН является лично крупным капиталистом, возглавляющим “британскую металлургическую корпорацию”).

С другой стороны в левых кругах раздаются голоса в пользу замены ЧЕРЧИЛЛЯ КРИППСОМ, ИДЕНОМ или БИВЕРБРУКОМ. Полагают, что поездка КРИППСА в Индию и БИВЕРБРУКА в США связаны с их сознательным намерением временно отсутствовать в стране и держаться в стороне до тех пор, пока не начнутся поиски нового премьера. МАЙКЛ ФУТ и другие журналисты, близкие к БИВЕРБРУКУ, утверждают, что он не считает свою политическую карьеру оконченной и находит, что его временный уход из правительства лишь способствует сохранению его политического авторитета на будущее. Включение КРИППСА в военный кабинет оценивается агентурой как вынужденный шаг, на который ЧЕРЧИЛЛЬ пошел под давлением общественного мнения, убежденного в том, что КРИППС целиком стоит за активное сотрудничество с СССР. Однако указывают, что в настоящее время принимаются меры к тому, чтобы обезвредить КРИППСА, предлагая ему проводить такие мероприятия, которых он лично не одобряет, и не давая ему возможности заниматься основными вопросами стратегии экономики и политики.

2) Деятельность реакционных и прогерманских кругов

По имеющимся агентурным данным, английская разведка разрабатывает фашистски настроенную группу, находящуюся в оппозиции к правительству. Эта группа боится социальных изменений, которые может принести война, настроена резко против коммунизма и социализма, враждебна к СССР и с недоверием относится к США. Взгляд этой группы в известной степени отражает газета “Truth”, возглавляемая известным журналистом КОЛЛИН

БРУКСОМ, бывшим финансовым советником лорда РОТЕРМИРА, имевшим в прошлом связи с фашистской организацией МОСЛИ.

Имеются сведения, что БРУКС намерен распространять книгу (направленную против открытия второго фронта) военно-морского специалиста ГРЕНФЕЛЛ, писателя пишущего под псевдонимом Т-124, книгу в которой утверждается, что Англия — это морская держава, которая неспособна вести войну на континенте. Наиболее видными фигурами этой группы являются, кроме того, известный военный писатель генерал ФУЛЛЕР, офицер в отставке БЕРНАРД АКВОРТ, обратившийся недавно к членам парламента с письмом, в котором он предлагает продумать вопрос о заключении мира с Японией, капитан РОДЖЕРС, ДЖОН СКАНЛОН — секретарь центральной сельскохозяйственной палаты и др. ФУЛЛЕР известен как б.член британского союза фашистов и убежденный наци. СКАНЛОН группирует своих единомышленников вокруг сельскохозяйственной палаты, как например председатель центральной сельскохозяйственной палаты лорд ЛИМИНГТОН до войны принадлежал к профашистской организации “Инглиш Мистери”, член совета центральной сельхоз.палаты лорд БРОКЕТ имеет связи среди нацистов. Близок к этой группе также член парламента командор БАУЭР.

Получены сведения, что представитель германского химического треста ИГ ФАРБЕНИНДУСТРИ в Англии помогает англичанам в производстве “ОВ”. Он настроен против ГИТЛЕРА и имеет в Англии большие связи с генералитетом, крупными фирмами и в правительственных кругах. По его словам многие крупные дельцы и военные настроены антисоветски и стоят за компромисс с Германией. Он также полагает, что второй фронт не будет открыт, за исключением небольших операций в Норвегии и что правительство ЧЕРЧИЛЛЯ в ближайшие 3 месяца уйдет в отставку и его заменит реакционное правительство.

В марте в Англию прибыла швейцарская торговая делегация возглавляемая неким ЗУЛЬЦЕР. (По имевшимся ранее агентурным данным, английская контрразведка располагает сведениями о том, что ЗУЛЬЦЕР намерен зондировать почву для англо-германских мирных переговоров, имеет большие связи в Германии и в частности в 1917–18 г.г. принимал участие в предварительных мирных переговорах, неудачно добивался приема у кайзера, ез-

дил в Вашингтон, где встречался с президентом ВИЛЬСОНОМ и т.д.). 23 марта с.г. ЗУЛЬЦЕР встретился с ИДЕНОМ. Судя по полученному агентурным путем письму ИДЕНА английскому послу в Швейцарии по поводу этой встречи, ЗУЛЬЦЕР ставил официально перед ИДЕНОМ вопрос о предоставлении Швейцарии сырья для поддержки ее экспорта и военных сил, в связи с тем, что швейцарское правительство не ждет этой помощи от немцев. По словам ИДЕНА ЗУЛЬЦЕР охарактеризовал в беседе с ним экономическое положение Германии как серьезное и указал на значительные потери лучших сил армии и бронетанковых частей на Восточном фронте. Никаких других сведений о содержании бесед, которые ведет в Англии ЗУЛЬЦЕР, пока не получено.

3) Военные вопросы

Из американских источников получены сведения о том, что в Средиземном море потоплено 3 американских линкора и 8 крейсеров (в прессе об этом не сообщалось). Итальянские подлодки нанесли англичанам сильный удар в Александрии.

По агентурным данным, полученным со слов капитана Джона СПЭРРОУ, в военном министерстве создан специальный секретный комитет, который занимается вопросом изучения упадка морального состояния британской армии.

II. Англо-советские отношения

В сведениях, характеризующих англо-советские отношения в течение последних двух недель наиболее существенными являются данные говорящие за то, что английское правительство отдавая себе отчет в том, что решающим участком войны является Восточный фронт, намерено продолжать военную помощь СССР. В то же время нет никаких признаков перелома в том направлении, чтобы сделать эту помощь нестоящей, действенной (пассивной позиции наблюдателя продолжает занимать и новый состав кабинета). Нет никаких данных свидетельствующих о том, что идет подготовка, или хотя бы

конкретное обсуждение вопроса об открытии второго фронта. Так, например английский посол в Турции телеграммой от 25 марта в английский МИД заявляет, что вопрос о втором фронте стал “навязчивой идеей у работников советского посольства”, в связи с этим он рекомендует “опровергать” утверждение, что Англия занимает только оборонительную позицию и указывает на желательность крупных налетов на Германию. Имеются основания считать, что английское правительство проявляет беспокойство по поводу своей неосведомленности в отношении советских стратегических планов.

По полученным агентурным данным 20 марта в Лондоне состоялось заседание комитета по снабжению союзников под председательством ИДЕНА. На заседании присутствовали — министр военного производства ЛИТТЛТОН, министр авиации СИНКЛЕР и др. ИДЕН высказался на этом совещании в том смысле, что план оказания англо-американской помощи СССР на время после окончания срока действия московского протокола может быть выработан лишь с учетом военно-стратегических планов и что для этого необходимо созвать в Москве конференцию 3-х заинтересованных сторон. Против этого пытался возражать ЛИТТЛТОН, который предложил выработать англо-американский план помощи СССР и предъявить его Советскому Союзу со ссылкой на то, что англо-американская помощь требуется и в других местах. Несмотря на эти возражения комитет принял решение о необходимости обмена стратегическими планами и признал необходимым добиться созыва в Москве конференции представителей советского, американского и английского правительства.

Учитывая недовольство Советского Правительства отсутствием действенной помощи, англичане все же не хотят портить отношений с СССР и сдерживают, например, внешнее проявления антисоветской активности поляков. Так, например заместитель английского министра иностранных дел КАДОГАН вызвал 24 марта к себе польского поверенного в делах КУЛЬСКОГО и обратил его внимание на выступления по радио польского министра информации СТРОНСКОГО, статьи журналиста ГРАБСКОГО, на деятельность польского посла в Турции, который пытался заручиться поддержкой турок в вопросах послевоенного переустройства Европы и др. выступления, которые могут вызвать трения с СССР. КАДОГАН заявил КУЛЬСКО-

МУ: “Судьба всех нас связана с военными успехами Советов” и выразил надежду, что поляки не будут поднимать сейчас каких-либо вопросов, которые могут отразиться на отношениях с СССР. Из других источников известно, что поляки высказываются резко против советских границ 1941 года и находят в этом поддержку у американского правительства. Этим вопросом занимаются находящиеся в настоящее время в США американский посол в Англии ВАЙНАНТ и польский министр иностранных дел. Из журналистских кругов получены сведения, что происходящие в США обсуждения советских требований, вопроса о Прибалтике и т.д. проходят неудовлетворительно и советские предложения встречают большую оппозицию со стороны американского правительства. Это противодействие поддерживается президентом. В то же время ЧЕРЧИЛЛЬ, якобы, рассматривает согласие со стороны США как необходимое условие принятия плана ИДЕНА.

Раздражение повышенным интересом к СССР и все более широким проникновением во все слои английского общества информации об СССР, вызывает со стороны англичан шаги, направленные к организации проанглийской пропаганды в Советском Союзе. 2 апреля с.г. английское министерство иностранных дел поставило перед английском послом в СССР АРЧИБАЛЬДОМ КЕРР задачу поднять вопрос о радиопередачах британской радиовещательной корпорации на русском языке, с целью более широкого знакомства советской общественности с участием Англии в войне. В этой же телеграмме сообщалось, что КРИППС, с которым ранее обсуждался этот вопрос, не видел необходимости такого рода передач, указывая на факт конфискации всех частных радиоприемников в СССР и на возможность недовольства советских властей, в случае проникновения этих передач в обход советской цензуры.

Имеются непроверенные сведения о возможной поездке ЧЕРЧИЛЛЯ в Москву по вопросам послевоенного устройства Европы.

III. Оценка англичанам германо-японских военных планов

По сообщению английского посла в Португалии в министерство иностранных дел Англии от 16 марта, Германия и Япония заключили письменное соглашение об одновременном нападении на СССР в мае. По сообщению турецкого посла в Виши, в турецкое министерство иностранных дел от 12.III (перехваченному англичанами), Япония намерена напасть на СССР одновременно с возобновлением германского наступления и вновь назначенному японскому послу в СССР САТО предстоит выполнить в СССР такую же миссию, которую в свое время выполнял в США КУРУСУ.

По агентурным данным полученным в беседе с начальником одного из отделов английской контрразведки и рядом других информированных лиц, основной удар германского наступления следует ожидать на юге, но еще не решено — будет ли этот удар нанесен через Турцию или нет. Возможны десанты на севере даже ценой больших потерь во флоте, для помощи немецким войскам в районе Ленинграда. По ряду сведений идея наступления на Москву ГИТЛЕРОМ не оставлена и он намерен восстановить это наступление, главным образом, для поддержания своего престижа.

По телеграммам, направленным из Лондона, во второй половине марта главе английской военной миссии в СССР генералу МАКФАРЛАНУ, в Лондоне считают весеннее наступление Германии против Турции мало вероятным, но не исключают возможности, что Турция даст согласие на пропуск германских войск под давлением угроз. Предполагают, что немцы произведут большие усилия для захвата Майкопа, а также Ленинграда. Полагают, что немцы не смогут предпринять наступления одновременно на юге и на московском секторе.

По агентурным данным, полученным от кругов связанных с американской разведкой в Англии, Германия концентрирует крупные воинские силы в Румынии и Болгарии, откуда возможно нападение на Турцию и одновременно на Крым, северные Черноморские порты, Ростов и на Кавказ.

По сообщению английского посла в Швеции в английский МИД 21-го марта, основанному на данных шведских источников, крупные соединения

германских военно-воздушных сил находятся в Греции, на Крите и в Сицилии, в целях производства нападения на Александрию и Сирию, для окружения Турции.

IV. Англия и другие страны

1) Англо-турецкие отношения

В связи с подготовкой немцами весеннего наступления, и наиболее распространенным предположением о том, что главный удар будет нанесен на юге, англичане уделяют большее внимание состоянию англо-турецких отношений и позиции Турции. Тревожные высказывания о беспокойстве турок по поводу военных неудач союзников, о пораженческих настроениях и усилении прогерманской пропаганды в Турции, а так же сведения о попытках турецких официальных лиц выступить в качестве посредников для мирного сговора немцев с англичанами, сменились неумеренно оптимистическими утверждениями о верности турок союзникам, о том, что Турция готова к отпору агрессии и даже что неизвестно угрожает ли ей вообще нападение. В сообщениях английского посла в Турции в английское министерство иностранных дел от 30.III и от 1.IV о беседах с министром иностранных дел Турции и генеральным секретарем турецкого МИД'а, указывается, что министр иностранных дел "совершенно спокоен по поводу положения вообще". Судя по этой информации турки предполагают, что опасность для них настанет лишь в том случае, если германское наступление на юге Советского Союза будет развиваться успешно, или если германская армия одержит победу в этом наступлении. Турки допускают, что это может произойти к концу лета и просят, чтобы Англия и США к этому времени снабдили их военными материалами.

По агентурным данным полученным из кругов американской разведки в Англии, англичане уверены, что турки окажут сопротивление нападению Германии и согласятся на пропуск союзных войск через их территорию. Генеральный секретарь турецкого МИД'а в беседе с английским послом заявил, что по его мнению "турецко-болгарские отношения не таят в себе в настоя-

щее время угрозы конфликта”. Можно предположить, что это является следствием германской пропаганды, направленной к тому, чтобы втянуть Болгарию в войну с СССР и по возможности сгладить турецко-болгарские отношения.

2) Англо-финские отношения

В телеграмме ИДЕНА ГАЛИФАКСУ от 26 марта, полученной агентурным путем, находит свое выражение английская политика в отношении Финляндии. ИДЕН подчеркивает, что необходимо убедить финнов в том, что каково бы ни было их поведение, США и Англия их не оставят. ИДЕН находит, что Англия должна быть готова к использованию любой возможности, которая может помочь исключить Финляндию из войны и рекомендует заранее найти способы освободить ее от полной зависимости от Германии в отношении снабжения продуктами. В телеграмме высказывается уверенность, что финны подождут результатов весеннего наступления немцев. Перед англичанами выдвигается следующая задача: “тем временем мы должны сеять разногласия среди финнов путем пропаганды и т.д., чтобы свести к минимуму все их военные мероприятия и любым способом заставить их ограничиться пассивной ролью в этой войне”. В то же время “инициатива мирных переговоров с Финляндией должна быть предоставлена русским”.

НАЧ. 3 ОТДЕЛА I УПР. НКВД СССР
Капитан госбезопасности —

(Овакимян)

16 апреля 1942 г.

1 мая 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

РАЗВЕДСВОДКА

на 1-ое мая 1942 года

АНГЛИЯ

1. О втором фронте

В 1941 году военный кабинет относился к идее открытия второго фронта враждебно.

По агентурным данным, за последнее время в результате давления общественного мнения, ухудшения морального состояния армии, вызванного ее бездеятельностью и поражениями на Дальнем Востоке, открыто выступать против второго фронта в Англии стало невозможным и английское правительство выбрало тактику всемерной затяжки практического разрешения этого вопроса. Именно в связи с этим ЧЕРЧИЛЛЬ якобы заявил о том, что вопрос о втором фронте передан на рассмотрение комитета, состоящего из начальников генеральных штабов. Затяжка открытия второго фронта сейчас объясняется, главным образом, тем, что английское правительство, видимо, предпочитает занимать выжидательную позицию, пока полностью не разовьются военные операции на восточном фронте.

В то же время военные эксперты бесконечно обсуждают технические детали вторжения на континент, в особенности в области перевозок, спорят

по маловажным вопросам и всячески пытаются доказать необходимость отсрочки операции.

Приезд в Англию начальника американского генерального штаба генерала МАРШАЛЛА объясняется именно наличием такого рода настроений и желанием США оказать им решительное противодействие. Корреспондент агентства “Юнайтед Пресс” РУССЕЛЛЬ, тесно связанный с ГАРРИМАНОМ, заявил, что МАРШАЛЛ хотел ознакомиться с тем, “что мешает англичанам начать действовать”. По словам секретаря миссии ГАРРИМАНА в Лондоне ВИНТРОПА БРАУН, МАРШАЛЛ должен был выработать совместно с англичанами программу действий, направленную к тому, чтобы любыми средствами окончить войну в 1942 году. Конкретной задачей МАРШАЛЛА было также ознакомиться с способностью английских войск вести наступательные операции на континенте и дать ряд советов по ускорению их подготовки.

По имеющимся данным, специальную подготовку для вторжения на континент прошли 4 британских дивизии. Обучение каждой дивизии производилось в течение одного месяца на шотландском побережье и состояло в практических занятиях по погрузке и разгрузке войск и вооружения с десантных барж. Извещения о предстоящем прохождении такого рода специального обучения получил еще ряд дивизий. Американские войска, прибывшие в Англию и Северную Ирландию, состоят главным образом из технических частей и не являются воинскими соединениями, способными вести самостоятельно операции.

По данным, полученным в беседе с генералом МАРШАЛЛОМ, американцы намерены до осени 1942 года перебросить в Англию и Северную Ирландию еще 100.000 человек.

Вскоре после приезда в Англию МАРШАЛЛА он заявил в беседе с одним из наших источников, что Англия не сможет выиграть войну, проводя оборонительную тактику и что, по его мнению, англичане должны перейти к наступательным операциям при том вооружении, которое они в настоящее время имеют. МАРШАЛЛ заявил также, что американцы крайне недовольны положением в Южной Ирландии, где проводит большую работу агентура германской разведки. Если Ирландия не будет соблюдать строгий нейтралитет, то США будут вынуждены предпринять какие-либо меры. МАРШАЛЛ

считает, чрезвычайно важным чтобы вооружение продолжало поступать в СССР, так как, по его предположению, против СССР весной выступит Япония и Советский Союз столкнется с большими затруднениями в области людских резервов, военных материалов и транспорта. По мнению МАРШАЛЛА, “почти все зависит от того, будет ли Красная Армия и дальше удивлять мир, сможет ли она и в дальнейшем продолжать теснить немцев, а также от того — предпримут ли англичане активные действия на западе”.

По словам одного из ответственных сотрудников аппарата английской разведки Роберта МАКЕНЗИ, высшее командование британской армии хотя и медленно, но все же постепенно приходит к выводу, что вторжение на континент возможно. Несмотря на это, командование не намерено предпринять что-либо серьезное до июля месяца и даже тогда это будет полностью зависеть от хода развертывания германского весеннего наступления. Создание второго фронта считают возможным в том случае, если СССР устоит перед весенним немецким наступлением и будет продолжать наносить сильные удары германской армии.

Таким образом, тактическая линия, которую английское правительство занимает пока в вопросах второго фронта, по-видимому, сводится к тому, чтобы пойти на эту операцию, имея гарантию, что потери будут минимальными, то есть развернуть активные действия уже после того, как основные германские силы будут уничтожены или потрепаны Красной Армией, и лишь при этом условии. Отсрочкой выступления англичане надеются разрешить две задачи: ослабить Советский Союз, который должен принять на себя всю силу первоначального германского удара, и поспеть вовремя в Европу, чтобы продиктовать свою волю в вопросах послевоенного устройства к моменту развязки военных действий.

2. Англо-советские отношения

По сведениям, полученным агентурой в беседах с рядом сотрудников английского министерства иностранных дел и военного министерства, в ближайшее время предстоит подписание англо-советского договора. Это

должно совпасть с германским весенним наступлением и “явиться демонстрацией англо-советской солидарности, в особенности перед лицом тех кругов английского общества, которые убеждены, что Англия недостаточно помогает Советскому Союзу”. Утверждают, что при выработке окончательного текста договора англичанами будет сделана попытка включить в него статью о признании Советским Союзом независимости Турции и заявления о том, что СССР не претендует на проливы. В договор будет якобы также включена статья о том, что вопрос об установлении границ между Польшей и СССР подлежит исключительно компетенции этих двух стран. Англичане якобы получили согласие РУЗВЕЛЬТА на заключение договора.

Гарри ГОПКИНС (личный представитель РУЗВЕЛЬТА в Англии) в беседе с нашим источником по вопросу о включении в состав Советского Союза после войны Эстонии, Латвии и Литвы заявил: “Если русские захотят получить Прибалтику после войны, то они ее получат”. Однако он не думает, чтобы об этом (то есть о праве Советского Союза на Прибалтику) американцы заявили бы публично.

3. Положение правительства и оппозиционная деятельность в стране

Наша оценка положения английского кабинета в той части, что судьбы военного кабинета и, в частности, ЧЕРЧИЛЛЯ зависят в значительной степени от того, будет ли кабинет действовать так, как этого требуют интересы борьбы с фашизмом и английское общественное мнение — подтверждается полученными материалами.

По агентурным данным, ряд либералов, демократически настроенных консерваторов и лейбористов открыто высказываются за необходимость оставления ЧЕРЧИЛЛЯ на посту премьера лишь при условии, что он признает необходимость развертывания наступательных операций весной и будет проводить более прогрессивную внутреннюю политику в стране и в империи.

По сведениям, полученным в беседах с редактором журнала “Экономист” КРОУТЕРОМ, личным другом КРИППСА корреспондентом газеты “Обсервер” ФИЛДЕНОМ, известным лейбористом профессором Гарольдом

ЛАСКИ и др. — КРИППС не намерен сейчас занять пост ЧЕРЧИЛЛЯ, хотя и хотел бы стать премьером в период послевоенной реконструкции. Пока он собирается убедить ЧЕРЧИЛЛЯ изменить политику и согласиться на открытие второго фронта в Европе в текущем году. В тех же кругах полагают, что смена ЧЕРЧИЛЛЯ в настоящее время вредна, так как может лишь ослабить позицию Англии в целом и привести к тому, что подходящий для открытия второго фронта момент будет упущен.

Имеются сведения о том, что лево настроенные элементы в парламенте главным образом из числа лейбористов и либералов выступили с манифестом, в котором содержится требование об окончании войны в 1942 году и о национализации военной, тяжелой и угольной промышленности и транспорта. Выдвигаются также требования о пенсиях для военных и для работников военной промышленности.

Кроме того, в стране последнее время вообще возникает большое количество всякого рода неоформленных и расплывчатых оппозиционных движений, носящих “социалистический” “прогрессивный” и “антикапиталистический” оттенок. Большое внимание в программе этих движений занимают вопросы послевоенного переустройства, разрешение которых намечается под лозунгом “работы для всех” и т.д. Некоторые элементы, поддерживающие такого рода движения, связаны с церковниками.

Реакционеры по-прежнему стремятся к замене ЧЕРЧИЛЛЯ АНДЕРСОНОМ. Полагают, что к реакционным группировкам может присоединиться лейбористская бюрократия из опасения, что ЧЕРЧИЛЛЯ может заменить КРИППС или БИВЕРБРУК.

Английская контрразведка продолжает разрабатывать профашистскую группу политических деятелей, идейным вдохновителем которых является журналист КОЛЛИН БРУКС. Установлено, что указанная группа добивается смены ЧЕРЧИЛЛЯ, так как предполагает, что только после отставки ЧЕРЧИЛЛЯ можно надеяться на возможность мирных переговоров с Германией. В программу группы входит также агитация против открытия второго фронта. Однако группа не рискует открыто выступить против продолжения военной помощи Советскому Союзу, руководствуясь при этом теми соображениями, что к любым сепаратным мирным переговорам Англия должна придти

возможно более сильной, а Германия максимально ослабленной, что может произойти лишь в результате дальнейшей борьбы Германии и Красной Армии. Эта группа настроена резко антиамерикански и считает США еще более опасным врагом Англии, чем Советский Союз. Участники группы имеют большие связи среди английских руководящих военных и политических деятелей. Кроме указанных ранее лиц (см.сводку от 15 апреля) к этой группе близки второй морской лорд адмиралтейства (начальник управления личного состава) вице-адмирал УАЙТУОРТС, третий морской лорд адмиралтейства (начальник финансового отдела) вице-адмирал ФРЕЗЕР, лорды ФИЛИМОР ТИВИОТ и КУИНБОРО, журналист АЛЕКСАНДЕР. Подозревают, что сознательными немецкими агентами в этой группе являются лорд ЛИМИНГТОН — (близкий друг осужденной германской разведчицы Анны Волковой) и секретарь-машинистка АКВОРТА — княжна Наталья ДЕМБИНСКАЯ.

4. Белая эмиграция в Англии

Агентурным путем получены материалы английской контрразведки, датированные февралем 1942 года, о русских белоэмигрантах в Англии. Согласно этим материалам, в Англии имеется около 3.000 белоэмигрантов, из которых большинство вполне приспособились к английским условиям и около 50% приняли английское подданство. В результате этого многие из них не ощущали большой потребности возвратиться на Родину. Высказывались предположения, что советско-германская война оживит антисоветскую деятельность белой эмиграции, поскольку часть белых эмигрантов проявляла ранее прогерманские настроения. Однако эти предположения не оправдались и позиция белых эмигрантов была высказана сразу же после начала советско-германской войны признанным представителем белой эмиграции в Англии САБЛИНЫМ в следующих словах: “Когда Родине угрожает смертельная опасность, русские патриоты душой и сердцем находятся в России вместе со своими собратьями, готовыми защищать границы своей Родины от любого агрессора”.

Однако, по заключению того же документа английской разведки это не означает, что отношение белых эмигрантов к коммунистической системе из-

менилось. Как характерный пример приводятся слова сестры Николая II Ксении: — “Проклятье ГИТЛЕРУ и советам! Господи, благослови Россию”. Кроме того, некоторая часть эмиграции представляет себе, что Красная Армия не является коммунистической, а представляет собой общенациональную силу, которая после войны сметет коммунизм и учредит национальное правительство, что же касается военного времени, то белоэмигранты считают, что любые внутренние потрясения во время войны могут только ослабить страну и поэтому нежелательны. По сведениям, имеющимся в тех же материалах, белоэмигранты недавно зондировали почву, намереваясь выяснить, как отнесется Советский Союз на предложения о сотрудничестве белой эмиграции с советской властью. Выяснилось, что в Москве не захотели рассматривать вопроса об официальном использовании белоэмигрантов. Это якобы вызвало некоторое разочарование среди тех белоэмигрантов, которые рассчитывали на официальное признание занятой ими патриотической позиции. В частности были разочарованы члены партии младоросов. На этом основание английская разведка делает предположение, что среди эмигрантов могут возродиться профашистские симпатии, поскольку придя к выводу о том, что возвращение на Родину невозможно до тех пор, пока у власти остаются большевики, белые эмигранты, стремящиеся вернуться в Россию могут в связи с этим перейти в лагерь сторонников ГИТЛЕРА в надежде, что победа фашистов покончит с коммунистической властью и положит конец их изгнанию. Но это только является предположением, так как тот же документ подчеркивает, что число белоэмигрантов, желающих в настоящее время победу ГИТЛЕРУ — очень незначительное. Главной фигурой в этой группе, которую англичане считают потенциально германской агентурой, является священник ПОЛЬСКИЙ, который открыто молился в русской церкви в Лондоне о победе немцам. Это вызвало протест со стороны прихожан, однако он все же продолжает иметь известное количество сторонников.

5. Немецкие попытки мирного сговора с Англией

Поступили новые данные, свидетельствующие о том, что немцы ищут пути для мирного сговора с англичанами.

По агентурным материалам, полученным из Швеции, в середине апреля в Стокгольм приезжал из Берлина немецкий банкир ОППЕНГЕЙМ, имеющий задание установить контакт с англичанами и попытаться начать переговоры о мире. ОППЕНГЕЙМ якобы передал англичанам, что быстрое продвижение японцев на Дальнем Востоке беспокоит немцев и они хотели бы договориться с Англией о совместном разгроме Советского Союза и Японии. Вылет в Англию пресс-атташе английской миссии в Стокгольме ТЕННАНТА, совпадающий с пребыванием ОППЕНГЕЙМА в Стокгольме расценивается как поездка для доклада английскому правительству о предложениях немцев.

По словам нового турецкого посла в Англии ОРБАЙ на одном из обедов в Стамбуле незадолго до его отъезда в Англию фон-ПАПЕН лично рассказал ему о симпатиях и доверии Германии к британской империи и о желании Германии достичь “понимания между обоими странами”.

6. Вопросы экономической войны

21-го марта с.г. английский министр экономической войны ВОЛЬМЕР (он-же лорд СЕЛЬБОРН) разослал членам английского правительства секретный меморандум о стратегии союзников в области проведения экономической войны в 1942 году.

Учитывая, что Англия вела до настоящего времени в основном экономическую войну по возможности, уклоняясь, от непосредственного участия в военных действиях, указанный документ является очень характерным, так как свидетельствует о том, что экономическая война и в настоящее время находится в центре внимания английского правительства и что на 1942 год детально разработана стратегия экономической войны, которая является по отношению ко многим странам основой внешне-политической линии Англии.

В меморандуме указаны основные факторы, определяющие направление и характер экономической войны, которая предстоит союзникам в 1942 году: захват Японией больших экономических ресурсов на Дальнем Востоке

и возможное усиление позиции как Германии, так и Японии, в том случае, если эти две страны установят между собой экономические связи (“в то время, как покоренная Германией Европа полна заводами без сырья и представляет собой обширные рынки без запасов товаров, новые владения Японии полны сырьем без заводов и товарами без рынков”); усиление значения Франции, поскольку ее владения могут служить связующим звеном при установлении экономического контакта между Германией и Японией, а также поскольку Франция располагает большим флотом; уменьшение германской угрозы для нейтральных стран, в связи с занятостью Германии на восточном фронте; усиление экономической зависимости нейтральных стран от ресурсов воюющих государств и их заинтересованности в этих ресурсах и, с другой стороны, растущее нежелание расставаться со своими продуктами иначе, как в обмен на необходимые для них товары; растущее значение оккупированных стран для германской экономики, которая стала более уязвимой и т.д.

Исходя из этого делается заключение о том, что основная стратегия экономической войны для союзников на 1942 год состоит в том, чтобы:

1. Не допустить установления обмена экономическими ресурсами между Германией и Японией путем прорыва блокады и прямого регулярного сообщения сушей и морем (отсюда усиление роли военно-морских сил и их поддержки авиацией, усиление значения английских и американских военно-морских баз на Атлантическом побережье Южной Америки и Южной Африки и в особенности охрана безопасности Красного моря и Персидского залива).

2. Использовать возросшие возможности экономического давления на нейтральные страны, находящиеся в сфере германского влияния и на французские колонии Виши до максимальных пределов в целях получения от них необходимых материалов и одновременного лишения противника нужных ему ресурсов.

3. Развивать в оккупированных странах Европы и на Дальнем Востоке все формы активного и пассивного сопротивления экономической эксплуатации (используя возросшие возможности для проведения политической пропаганды, диверсионной деятельности и саботажа).

4. Проводить эффективные нападения на Германию с воздуха, увеличив количество самолетов, участвующих в бомбежках, и направляя их на наиболее важные в экономическом отношении пункты.

5. Проводить комбинированные операции против наиболее важных и доступных для нападения экономических объектов противника и оккупированных им территорий и против его коммуникационных линий.

6. Защищать источники снабжения и доступ к ним (в частности, страны Южной Америки).

Меморандум о перспективах экономической войны показывает, что его авторы явно ориентировались не на развертывании активных наступательных военных операций со стороны Англии, а на продолжение систематических ударов по наиболее уязвимым участкам экономики противника. Одновременно изложенные в меморандуме мероприятия предопределяют усиление внимания Англии к нейтральным странам и ее внешне-политическую активность в направлении максимального развития экономических связей с этими странами.

7. Военные действия

а) Нападения на отдельные объекты, расположенные на территории противника.

В информационной телеграмме № 14 от 4 апреля 1942 года, разосланной английским министерством иностранных дел всем английским послам за границей, сообщается, что в результате комбинированного рейда на Сен-Назер 27–28 марта уничтожен внешний кессон третьего в мире по величине дока. Потери англичан при этом рейде — 276 человек. Не вернулись также 14 катеров из 18. Поддерживавшие операции английские эсминцы вернулись без повреждений. При налете на Любек участвовало 204 самолета, включая 46 тяжелых бомбардировщиков. Было сброшено 163 фугасных бомбы, в том числе 17 по 4.000 фунтов и 146 тонн зажигательных бомб. В двух налетах на заводы “Форда” в Пуаси участвовало 90 самолетов и было сброшено 155 тонн фугасных бомб.

б) Потери на море.

В той же телеграмме утверждается, что потери английского флота на море уменьшились, в особенности от нападения германских подводных лодок в Атлантическом океане. Основные потери имели место благодаря нападениям авиации на конвои в Средиземном море и вблизи Северной Норвегии. В той же сводке указано, что за период до 31 марта из 127 британских и союзных судов, направившихся в северные порты Советского Союза было потоплено 4.

в) Переброска американских войск в доминионы.

По сообщению источника, имеющего связи в американском посольстве в Лондоне, а также в результате бесед с генералом МАРШАЛЛОМ выясняется, что американцы предполагают перебросить в Австралию до 500.000 солдат к моменту прекращения дождей, то есть к июлю месяцу. Полагают, что до этого времени японцы не начнут операций против Австралии. В Южной Африке уже сконцентрированы американские войска и суда, предназначенные для оккупации Мадагаскара. Утверждают, что для переброски этих войск на Мадагаскар потребуется 20 часов.

г) Бои за Мальту.

С 21 февраля по 20 марта на Мальту было произведено 13 налетов, в результате чего потоплен один миноносец, две подводных лодки и поврежден один минный тральщик, одна подводная лодка и один танкер.

д) Агентура утверждает, что между английским адмиралтейством и министерством военного транспорта не существует необходимого контакта, что особенно ярко проявилось на примере попытки 10 норвежских судов покинуть Гетеборг и прибыть в Англию. Англичане обещали норвежцам предоставить судам соответствующий конвой и английский адмирал БИНИ специально прибыл в Швецию на самолете для того, чтобы принять командование конвоем, однако конвой не прибыл. Суда вышли в море без охраны и в результате два германских траулера и миноносец потопили в пути два корабля,

а остальных отогнали обратно в Гетеборг. Один корабль был торпедирован немцами же вблизи Гулля. Из 10 судов в Англию удалось прорваться только двум, один из которых отражал в течение двух дней атаки немецких самолетов с помощью двух пулеметов, доставленных на борт нелегальным путем перед самым отплытием, так как шведы не позволили вооружить суда. Адмирал ДЕДЛИ ПАУНД — начальник морского штаба и фактически главнокомандующий английским военно-морским флотом оценивается агентурой как бездарный человек, несущий ответственность за ряд английских поражений на море. Утверждают, что ПАУНД еще со времени первой империалистической войны дружит с ЧЕРЧИЛЛЕМ и последний ему покровительствует.

е) Англичане о немецких военных планах.

В секретной оперативной сводке английского военного кабинета за первую неделю апреля указывается: “до сих пор нет никаких оснований сомневаться, что основной удар противника будет осуществлен против России, а не против Ирака, Турции, Сирии или Египта”.

8. Англо-турецкие отношения

В Лондон прибыл новый турецкий посол ОРБАЙ. Испанский посол в Англии сообщил в испанское министерство иностранных дел 10 апреля, что ОРБАЙ является последователем АТАТЮРКА и утверждает, что Турция надеется остаться в стороне от конфликта, но готова защищаться против любого нападения, в частности защищать проливы — “символ нашей независимости”.

ОРБАЙ якобы относится к СССР с симпатией. Однако, обеспокоен угрозой “распространения коммунизма во всем мире”.

НАЧАЛЬНИК 3 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(ОВАКИМЯН)

1 мая 1942 года

1 июня 1942 г. Разведсводка Первого управления НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

РАЗВЕДСВОДКА

15-ое мая – 1-ое июня 1942 года

АНГЛИЯ

I. Второй фронт

На основании материалов, полученных за вторую половину мая, нельзя заявить, что позиция английского правительства в вопросе открытия второго фронта кардинально изменилась. Английское правительство продолжает вести выжидательную тактику, внимательно наблюдая за ходом военных действий на восточном фронте и осуществляя в более активных формах, чем раньше, удары по отдельным наиболее уязвимым участкам экономики противника (последние налеты английской авиации на Рурский промышленный район).

Вопрос об открытии второго фронта по-прежнему не сходит с повестки дня. Продолжаются массовые требования широких кругов английской общественности в пользу открытия второго фронта. Отдельные признаки подготовки наступательных операций наблюдаются как в английской армии, так и в американских военных частях, находящихся в Англии.

По словам Роберта МАКЕНЗИ (один из ответственных работников английской разведки, начальник французского отделения), английский генеральный штаб намечает провести крупную операцию против французского и бельгийского побережья в июле м-це. Предполагается высадить десант в районе Калэ, Булони и Дюнкерка с тем, чтобы удержаться там по меньшей мере в течение нескольких недель. По данным, полученным из других источников, немцы усилили охрану европейского побережья и в Бресте, например, подготовили мероприятия для быстрейшего уничтожения военных объектов и складов на случай английского десанта.

По данным, исходящим из кругов американского посольства в Англии, союзники обсуждают также планы проведения наступления на Северную Норвегию. Штаб американских войск в Англии интересуется различными сведениями по Норвегии; из этих же источников сообщают, что якобы, советскому командованию было сделано предложение о выработке объединенного оперативного плана наступательных операций в Норвегии.

Английская контрразведка располагает сведениями, что немцы считают Северную Норвегию наиболее уязвимым участком своего побережья и ожидают там нападения со стороны Англии больше, чем где бы то ни было. Немцы усилили береговую оборону Северной Норвегии и проводят усиленное строительство береговых укреплений и пулеметных точек.

Получены сведения о том, что в Англии ждут большое количество десантных судов, которые должны прибыть из США, однако утверждают, что большинство судов может быть доставлено только к концу июля месяца с.г.

Увеличилось количество прибывающих в Англию американских и канадских войск. Для перевозки этих войск используются крупнейшие трансокеанские суда. Численность канадских войск в Англии достигла 150.000 человек, американских — 40.000 человек. В этих частях имеются парашютные отряды, десантные части, штурмовые войска и танки. Американские авиационные части концентрируются на Фарерских, Шетландских островах и в Исландии и в настоящее время проходят обучение. Полагают, что эти части будут использованы для крупных бомбардировок германской и оккупированных немцами территорий в конце июня – начале июля. Имеются сведения о том, что все американские корреспонденты в Англии получили указание о

порядке их работы во время военных действий. Им также предложено приобрести обмундирование.

Наряду со всем этим, в английских правительственных кругах высказываются крайне пессимистические оценки перспектив открытия второго фронта. Например, личный помощник ЧЕРЧИЛЛЯ — МОРТОН в ответ на вопрос о сроках открытия второго фронта в одной из частных бесед заявил, что второй фронт будет открыт только весной 1943 года и лишь в том случае, если события будут определенно развиваться либо в пользу Германии, либо в пользу СССР. По его мнению, война продлится еще 6–7 лет, причем два-три года из них потребуются для окончательного разгрома Германии, а остальное время для нанесения поражения Японии. Трудно допустить, чтобы на такие сроки могло всерьез ориентироваться даже склонное затягивать открытие второго фронта английское правительство. Поэтому есть основания полагать, что в данном случае НОРТОН пошел на сознательную дезинформацию, направленную к тому, чтобы скрыть подлинные военные планы английских правящих кругов.

II. Военная помощь СССР

Хотя предложение английского министра производства ЛИТТЛТОНА о выработке совместного с американцами, но в секрете от Советского правительства, плана военной помощи СССР на время после окончания поставок по существующему соглашению, было, по имеющимся данным, 20 марта отклонено на совещании в военном кабинете, — практически проводится в жизнь именно это предложение ЛИТТЛТОНА. В секретной телеграмме английского военного министерства, направленной 12-го мая английской военной миссии в СССР, указывается, что план поставок в СССР военных материалов на год по июнь 1943 года включительно направлен из Англии в Вашингтон. Англичане заявляют, что этот план намечен в максимальных количествах. В той же телеграмме указывается, что “все вышеизложенное не должно быть известно русским”. По дальнейшим данным стало известно, что англо-американские переговоры по вопросу снабжения Советского Союза велись по телеграфу без специальных совещаний, в результате чего принят

меморандум, который будет представлен Советскому правительству. Намеченным планом предусматривается доставка в СССР 3.300.000 тонн товаров в течение года, причем 1.100.000 тонн предполагается доставить через Иран, а остальное северным путем. Намечено запросить мнение Советского Правительства о том, какие именно военные материалы СССР хотел бы получить в первую очередь. В декабре 1942 года намечается произвести пересмотр этой программы в сторону увеличения.

Военные власти союзников обеспокоены угрозой северному морскому пути снабжения Советского Союза, в связи с деятельностью германских военно-воздушных сил, в особенности новых типов торпедных самолетов, сконцентрированных в Северной Норвегии. В связи с опасностью, которой подвергаются караваны, идущие в СССР, назревает необходимость оккупации Шпицбергена и Медвежьего острова. Американцы в Англии высказывают удовлетворение возобновлением активных действий Красного флота против германских транспортов с войсками, направляющихся в Северную Норвегию.

III. Об англо-советском договоре

В ходе закулисного обсуждения вопросов, касающихся англо-советского договора личный помощник ЧЕРЧИЛЛЯ — МОРТОН заявил, что как он сам, так и ряд других членов парламента настроены против присоединения Прибалтийских государств к Советскому Союзу. МОРТОН намекнул, что ЧЕРЧИЛЛЬ придерживается такого же мнения. Основным сторонником подписания договора является ИДЕН. Однако МОРТОН предполагает, что попытки ИДЕНА добиться заключения договора могут не увенчаться успехом, в связи с настроениями в парламенте. Если же договор все-таки будет подписан, то, по мнению МОРТОНА, РУЗВЕЛЬТ выступит с заявлением о том, что этот договор не противоречит духу Атлантической Хартии, но является чисто английским делом. Якобы по настоянию Америки в проекте англо-советского договора была введена статья о праве граждан Прибалтийских стран выехать из этих государств, после того как эти государства будут присоединены к СССР. По непроверенным данным, в проекте договора, вы-

работанном ИДЕНОМ, основное внимание обращено на вопросы англо-советского военного и экономического сотрудничества и на отказ от сепаратных мирных переговоров.

Правые консерваторы и в особенности поляки продолжают кампанию против договора. Резко антисоветски настроенные члены парламента Виктор КАЗАЛЕТ и Гарольд НИКОЛЬСОН заявляют, что намерены голосовать в парламенте против англо-советского договора, в части послевоенного устройства Европы, то есть по вопросу о признании за СССР границ 1941 года. По их мнению, договор противоречит духу Атлантической Хартии. Число их сторонников в парламенте достигает якобы 60 человек. КАЗАЛЕТ утверждает, что русские намерены добиться ухудшения англо-американских отношений, вынудив англичан принять в договоре определенные обязательства в отношении Прибалтийских стран. КАЗАЛЕТ считает, что подписание англо-советского договора вызовет в США большое недовольство. По мнению КАЗАЛЕТА, английское правительство переоценивает послевоенные силы Советского Союза и возможность заключения русскими сепаратного мира. Майор Ричард ЛЛОЙД написал резкую антисоветскую статью, направленную против англо-советского договора и послал ее в польский журнал на английском языке “Свободная Европа”. Английское министерство иностранных дел, узнав об этой статье, высказалось против ее опубликования и она до настоящего времени не появилась в печати.

IV. Об изменениях в руководстве английской военной миссии в СССР и новом сотруднике резидентуры английской разведки

В связи с отзывом генерала МАКФАРЛАНА на пост губернатора Гибралтара, английский посол в СССР Кларк КЕРР сообщил 9-го мая в МИД, что он одобряет назначение адмирала МАЙЛС руководителем миссии и выдвигает в качестве кандидата на должность руководителя армейской секции военной миссии теперешнего английского военного атташе в СССР полковника ГРИИРА, указывая, что хотя он и не обладает необходимой оперативной и технической квалификацией, однако его большим преимуществом является “знание русского народа и страны”. Из МИД’а на имя КЕРРА был по-

слан ответ о том, что полковник ГРИИР не является членом военной миссии, поэтому руководителем армейской секции должен быть не он, а старший по выслуге лет полковник из числа членов миссии.

Помощником резидента английской разведки в СССР (3-го секретаря английского посольства в СССР) БЕРРИ назначен некий Алек ПАРКЕР, родившийся в Москве в 1915 году (мать русская). ПАРКЕР выехал из СССР в 1920 году, понимает свободно русский язык. Английской разведкой он характеризуется как работоспособный, но безынициативный человек, который сможет первое время быть хорошим секретарем БЕРРИ. ПАРКЕР оформлен на должность технического сотрудника посольства.

V. О зондировании почвы для англо-германских мирных переговоров

Поступившие данные подтверждают, что представитель, находящийся в Лондоне швейцарской торговой делегации ЗУЛЬЦЕР пытается нащупать почву для мирных переговоров между Германией и Англией. Основной задачей швейцарской миссии в Англии являются не торговые переговоры, а выяснение условий, на которых англичане могли бы пойти на мирные переговоры с немцами.

Министр военного производства ЛИТТЛТОН после беседы с ЗУЛЬЦЕРОМ, якобы, заявил, что он был изумлен той уверенностью, с которой ЗУЛЬЦЕР утверждал, что гитлеровский режим обречен на гибель и что уже сейчас необходимо подумать об условиях, которые могли бы быть предложены со стороны англичан новому германскому правительству должному прийти на смену гитлеровскому режиму. Заместитель ЗУЛЬЦЕРА по швейцарской торговой миссии — РАППАРД в беседе с помощником министра военного производства КРАУТЕРОМ, повторил почти то же самое, что и ЗУЛЬЦЕР. По имеющимся данным, ЗУЛЬЦЕР и РАППАРД не добились пока от английских официальных лиц ответов на интересующие их вопросы и ищут поддержки в неофициальных деловых промышленных и финансовых кругах, пытаясь одновременно связаться с правыми реакционными элемен-

тами. ЗУЛЬЦЕР, в частности, установил контакт с международной торговой палатой и некоторыми английскими банками.

В мае в Англию прилетел из Стокгольма немец Отто ВИТТ, являющийся сторонником ШТРАССЕРА. Витт имеет паспорт шведского эмигранта и прибыл в Лондон по вызову английских властей для обсуждения вопросов, связанных с проведением антифашистской пропаганды. ВИТТ считается экспертом по пропаганде и находится в официальном контакте с английским "Исполкомом политической войны" (разведывательная организация, руководимая ЛОККАРТОМ) и министерством информации. ВИТТ стоит за создание сильной послевоенной Германии как плацдарма против СССР и пытается установить, пойдет ли Англия на заключение мирного договора с Германией до того, как немецкая армия будет уничтожена. По данным чешской разведки, ВИТТ заявлял, что прибыл в Англию с целью нащупать почву для англо-германских мирных переговоров.

Сведения, поступившие от других источников, подтверждают ранее имевшиеся данные о том, что немецкий банкир ОППЕНГЕЙМ во время своего пребывания в Швеции действительно зондировал возможность мирных переговоров между Германией и Англией. (ОППЕНГЕЙМ — еврей, получивший права арийца, германский промышленник и приятель ГЕРИНГА).

VI. Англо-турецкие отношения

Поступившие данные свидетельствуют о том, что англичане отмечают усиление антисоветских настроений в Турции. В телеграмме от 14-го мая английского МИД'а английскому послу в Анкаре имеется следующее характерное заявление: "из теперешней обстановки ясно, что Турция опасается успехов России только немногим меньше, чем сепаратного мира между Германией и Россией". Причиной такого рода настроений, по мнению англичан, являются опасения турок перед возможным установлением господства СССР в будущем на Ближнем Востоке за счет Турции и захватом проливов Советским Союзом. Англичане считают целесообразным "рекомендовать Совет-

скому Правительству дать Турции гарантии на этот счет, если это поможет рассеять подозрения турок”.

В ответ на телеграмму английского МИД’а, в которой МИД одобрял ответ авиационного атташе английского посольства в Турции на предложение генерального секретаря турецкого МИД’а о заключении сепаратного мира между Англией и Германией и рекомендовал высказать сожаление по поводу того, что генеральный секретарь позволил использовать себя как орудие для германских махинаций. Английский посол в Анкаре телеграфировал в МИД, что не считает целесообразным делать генеральному секретарю специальное замечание за то, что он использовал “неофициальные каналы”, но он согласен с тем, что следует дать ему понять, что предложение о сепаратном мире произвело на английское правительство очень неблагоприятное впечатление.

Английский посол в Анкаре обратился в МИД за санкцией информировать об этом деле советского посла в Турции, на что ему ответили из МИД’а, что ценят его намерение “не оставлять советского коллегу в совершенном неведении”, но предлагают ему быть чрезвычайно осторожным в том, что именно говорить советскому послу по этому вопросу.

НАЧАЛЬНИК 3 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР
КАПИТАН ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(ОВАКИМЯН)

10 июня 1942 г. Донесение источника “Медхен”

Перевод с английского

Донесение источника “Медхен” от 25/V-1942 г.

Я хочу вкратце вновь коснуться пунктов, составленных ранее в отношении англо-советских переговоров.

Одна из причин этого моего желания: я слышал, что два дня тому назад, в прошлую субботу, ИДЕН представил МОЛОТОВУ совершенно новый проект. Помните — я писал на прошлой неделе, что ИДЕН собирается составить новую версию договора. Он, видимо, так и сделал. Почему?

Полагают, что первоначальная задержка в переговорах произошла по следующим вопросам:

1) Англичане настаивали, чтобы, хотя и признав Прибалтийские страны частью Сов.Союза, отдельным гражданам все же предоставить право оптирования индивидуального выхода. (МАЙСКИЙ указал: “По Советской Конституции республики имеют право отделения, но об индивидуальном выходе совсем неизвестно”).

2) Относительно гарантии Польши.

Известно, что в кабинете происходило длительное сражение по первоначальному проекту договора. Как я уже писал раньше, ИДЕНУ удалось добиться согласия УИНСТОНА лишь с большим трудом. Эту неохоту УИНСТОНА следует приписать целиком сопротивлению американцев, которого не удалось сломить ни ВИНСЕНТУ, ни ЛИТВИНОВУ.

Обе вышеупомянутые статьи были включены в результате нажима со стороны американцев. РУЗВЕЛЬТ послал личную телеграмму УИНСТОНУ о Прибалтийских странах (индивидуальная оптация и т.д.). Когда англичане заявили, что это бессмысленно (куда им податься?), Р., по сведениям, указал, что статья была только ..... для общественного мнения США, и цинично

заметил: “Я не предлагаю увеличить квоту” (для иммигрантов). Другая статья, частично (можно догадываться), касалась результатов визита СИКОРСКОГО.

Когда разговоры ИДЕНА-МАЙСКОГО оборвались две недели тому назад, ИДЕН остался при мнении, что он не сможет уступить по этим двум пунктам. Он считал, что ему удалось провести договор в кабинете только благодаря включению этих статей; что если бы они не были включены — проамериканская группа в правительстве (т.е. реакционная, в которую входит и УИНСТОН по личным причинам, — см. прежние донесения) одолеет его. Он чувствовал раздражение, вылившееся в его заявлении Р.: “Я все брошу!” И затем стал составлять совсем новый проект (о котором я сообщал на прошлой неделе), в котором совсем не говорится о пограничных вопросах, но который касается вопроса о долгосрочном союзе. По-видимому, он теперь добился у кабинета согласия на это дело.

Предложение МОЛОТОВА приехать именно в тот момент, когда переговоры, видимо, прервались, повергло всех в удивление, а также, конечно, сильно встревожило. Не следует забывать об идиотских предрассудках и невежестве, существующих в Форейн Оффис и в других местах. МОЛОТОВ, по правде сказать, заслужил себе, у некоторых, репутацию германофила!!!!!

Орми САРДЖЕНТ, услыхав это известие, конечно, испугался, как бы МОЛОТОВ не пригрозил сепаратным миром.

Однако, после приезда МОЛОТОВА и по иным причинам, эти опасения, видимо, улеглись.

И вот, наконец, почти ..... отчет РИДСДЭЙЛА, касающийся нынешней стадии переговоров. Р. виделся с ИДЕНОМ, КАДОГАНОМ и читал протоколы. (Хотя его, конечно, не посвящают во внутренние дела). У него пренеприятный стиль разговора (.....), но передает он все довольно точно:

“Разговоры с МОЛОТОВЫМ — это какая-то длительная парка в бане. С этими людьми приходится иметь дело, как с абсолютными ..... Беда в том, что они и есть ..... (большевики?), и что мы считаем их таковыми, но они-то, видимо, совсем не беспокоятся о том, что мы о них думаем. Им нужен добрый фунтик мяса (как это мило со стороны РИДС. — об СССР!), и их

больше ничто не трогает. Вы делаете им небольшую уступку и, как английский джентльмен (я извиняюсь, но он сказал эту фразу), инстинктивно ждете, что и они пойдут на какую-нибудь уступку, ответят каким-нибудь хорошим жестом, или, по крайней мере, будут признательны за нашу доброжелательность. Но только не русские: — они сейчас же переходят к другому требованию… Они бывают лучше, когда присутствует УИНСТОН. АНТОНИ сыграл с ними ловкую шутку, в субботу, когда внезапно вытащил из кармана свой новый проект. Они заявили, что запросят дальнейших инструкций…”

Я еще ничего не слышал о вчерашнем свидании. Возможно, что если это ....., я услышу на этой неделе побольше. Джоффрей ВИЛЬСОН приедет в город из ..... повидать РИДСДЭЙЛА сегодня. Племянница, возможно, увидится с УИНСТОНОМ, а я надеюсь либо повидать КРИППСА (с которым я должен был видеться еще на прошлой неделе), либо тех лиц, которые с ним видятся.

Мое первое впечатление, основанное, как Вы видите, на не слишком полной информации, следующее:

1) Новый проект отчасти является маневром и отчасти настоящей попыткой найти какую-нибудь формулировку.

2) ИДЕН (человек слабый и гибкий) выдержал серьезнейшую борьбу с кабинетом, которую мог бы вести, по поводу формулировки о Прибалтийских государствах. Он столько же упрям, сколько слаб; он чувствует, что идет на уступки, но что Сов.Союз так или иначе получит Прибалтийские государства.

3) ИДЕН не чувствует свое положение достаточно крепким для того, чтобы бросать вызов американскому влиянию. В особенности что касается УИНСТОНА.

4) С другой стороны, УИНСТОН всегда действует внезапно и, находясь под влиянием нетерпения, или внезапного импульса, может внезапно заявить: “Все это глупости. Давайте подписывать!”

5) Но, как уже говорилось раньше, американское влияние на УИНСТОНА очень сильное. Он считает США своим личным достижением.

(ПРИМЕЧАНИЕ: Внутренними проблемами, за которыми каждый следит в США, являются: а) во-первых — выборы, б) возможность раскола фронта УИЛКИ – РУЗВЕЛЬТА).

Следует помнить, что в этих вопросах Великобритания в отношении США быстро делается 2-классной державой и занимает старую позицию Франции в отношении Англии, а ИДЕН, как член кабинета, также является представителем 2-классной державы.

ХОГУД из П.И.Д. (P.I.D.):

Одним из факторов, способствовавших устранению забавного, (но, пожалуй, полезного) опасения Форейн Оффис, что МОЛОТОВ может пригрозить сепаратным миром, явился доклад генерала АНДЕРСА. Хотя в общем и антибольшевик (по словам ХОГУДА), АНДЕРС заявил, что нет ни малейших признаков, что русские могут это сделать.

M.I.14 (отдел военного министерства по германской разведке?) заявляет, что, поскольку во всем СССР нет британских агентов, занимающих хорошие посты, и поскольку нельзя верить тому, что говорит П ....., единственной информацией об СССР, которой можно доверять, остается информация, получаемая путем перепечатки донесений германской разведки.

Стюарт ДЭНИЕЛ (работник Военного Кабинета, из Исполкома по делам союзных поставок):

“Трудно вести переговоры о поставках для СССР, поскольку мы и так ничего не знаем, а они совсем ничего не говорят нам о своем истинном положении. Мы, например, в течение нескольких недель вели переговоры о предоставлении СССР алюминия, имея такое впечатление, что у них его мало. M.E.W. теперь сообщает нам, что они полностью снабжаются алюминием из своих собственных источников, — и все же мы пообещали отдать им то, без чего нам самим трудно обойтись”.

Из вышесказанного можно вывести много заключений, хотя и не вполне очевидных.

9-го мая турецкое министерство иностранных дел представило британскому посольству в Анкаре еще один меморандум о советских интригах в Северной Персии. В тот же день ИДЕН телеграфировал в Анкару, чтобы турки сделали непосредственные представления, а он не станет передавать их протесты.

13-го мая британский генконсул сообщил о своей поездке в Северную Персию и отрицал правильность турецких заявлений, причем добавил, что считает турецкого генконсула чрезвычайно опасным типом.

О МЕРАХ БЕЗОПАСНОСТИ В СВЯЗИ С ПРИЕЗДОМ МОЛОТОВА:

— Полагают, что СССР очень хотелось, чтобы приезд МОЛОТОВА сохранялся в тайне. Следует отметить, что так же, как очень много тайн, имеющихся у британского правительства, и эта тайна стала известна “каждому” в Лондоне. Наиболее важным обстоятельством из всего этого, пожалуй, является осведомленность о том, что МОЛОТОВ прибыл в среду в Шотландию на самолете и в Лондон в четверг, поскольку это обстоятельство действительно связано с вопросом об его безопасности.

Ниже передаю то, что мне удалось выяснить в этой связи и о чем я передал М.I.5:

1) “ОРЕНДЖ” сообщил мне об этом в четверг. Он был встревожен и заявил, что об этом уже известно в нежелательных кругах, намекая тем самым, по-моему, на Шведскую миссию. По его словам, это просачивание сведений произошло благодаря болтовне представителей “Свободной Франции”.

2) Рональд УОКЕР, авиационный корреспондент газеты “Нью Кроникл”, узнал эту новость из сплетен в аэропорте. Он сообщил о ней членам Палаты Общин, от одного из которых (МАКОГЕН ХЬЮС) и я узнал о ней в пятницу.

3) КУ все время знал об этом. В Форейн Оффис полагают, что он, вероятно, узнал это от кого-нибудь в советском посольстве (может быть от ЗИНЧЕНКО?).

Я лично, зная советское посольство, полагаю, что КУ, возможно, нарочно старается, чтобы так думали, из чувства хвастовства, но что в действительности его информаторами являются поляки (которые, во всяком случае, болтали об этом другим американским журналистам).

Как я уже сообщал, вышеуказанные подробности были мной переданы M.I.5, но мысль о безопасности какой либо другой поездки, которую мог бы совершить г. МОЛОТОВ, внушает достаточную тревогу, в особенности поскольку он намерен поехать в Вашингтон.

Я не сумел узнать ничего определенного о посредничестве Швеции здесь, у нас, в вопросе переговоров о мире. Хотя, возможно, нижеприводимые факты смогли бы послужить какой-нибудь наводкой.

1) Швейцарская миссия ....., что ОППЕНГЕЙМ (-ЕР?), ... еврей-промышленник, друг ГЕРИНГА, разговаривал на манер ЗУЛЬЦЕРА в Швеции.

2) ФУТМЕН подтверждает, что ШАХТ предпринял те же шаги в Швеции, какие, по сведениям, были предприняты в Швейцарии.

В текущем номере секретного разведывательного ответа P.I.D. на 20-е мая имеется также длинное сообщение о “ПАПЕНЕ”. (Все говорят, что это сообщение неинтересно, так что я не привожу здесь его содержания).

10/VI-42 г.

3 августа 1942 г. Донесение источника “Медхен”

3/VIII.42 г. Перевод с английского

Донесение ист. “Медхен” от 2/I.42 г.

Ниже — довольно полный отчет РИДСДЕЙЛСА об его разговорах с ИДЕНОМ после возвращения последнего. Каких либо особо выдающихся фактов в этом отношении не имеется, но, вероятно, тут могут быть ценными даже впечатления. 30-го декабря РИДСДЕЙЛ говорил (это подтверждают из различных других источников, напр. — ХЁТТОН, СМОЛЛЕТТ и др.):

— “Я виделся с ИДЕНОМ вчера и сегодня, после его беседы с дипломатическими корреспондентами, и спросил его, доволен ли он своей поездкой и была ли она полезной”. ИДЕН ответил: — “Я определенно доволен. Мы со СТАЛИНЫМ беседовали чрезвычайно откровенно…” — Видите ли, ИДЕН нарисовал СТАЛИНУ полную картину нашей военной мощи, наших потерь судов ремонта, строительства и т.д. — т.е. в точности все наше положение. На ИДЕНА произвели впечатление следующие слова СТАЛИНА: — “Видите ли, мы не доверяли друг другу, но теперь мы несколько продвинулись вперед по пути взаимного доверия”. — ИДЕНУ это понравилось, и он говорит, что атмосфера вообще была совершенно другая, чем в 1935 г.: весьма дружественная. В частности ИДЕН поражен переменой в МАЙСКОМ, его доверием, видимо внушенным ему СТАЛИНЫМ: МАЙСКИЙ очень хорошо переводил заявления СТАЛИНА, дополняя их, и вообще разговаривал с ним, как с другом (“а не как с диктатором”, — говорит РИДСДЕЙЛС). По мнению ИДЕНА, все это будет иметь совершенно другие последствия в будущем. На ИДЕНА произвела большое впечатление личность СТАЛИНА, которого он описывает, как человека невысокого роста, спокойного и страшно много работающего, который в точности знает, чего он хочет, и крепко верит в себя самого, в свою страну и в своих сотрудников. Он показал величайшее чувство юмора, бросив меткое замечание после того как пришлось помогать ВОРОШИЛОВУ встать из-за стола после обеда: — “Скажите мне, г-н ИДЕН,

а ваши генералы много пьют?" ИДЕН, смущенно: — "Нет!" — СТАЛИН: — "А наши пьют много, и я нахожу, что чем лучше генералы, тем они больше пьют. Так вы говорите, что ваши генералы пьют мало?" — У ИДЕНА создалось впечатление, что СТАЛИН — патриот, занятый великим социальным экспериментом, мало интересующийся мировой революцией. Война задержала продвижение эксперимента вперед, но ИДЕН добавил: — "Конечно, после войны СТАЛИН и его народ будут стремиться только к безопасности от внешнего вмешательства, а посему я передам Кабинету, что без всякой опасности можно будет заключить долгосрочное соглашение. Тогда не будет ни советской политики экспансии, ни советского "жизненного пространства" ("Лебенсраум"), а если их дипломатия будет действовать успешно и они добьются безопасности, за границей, больше не будет коммунистических пятых колонн". — Для иллюстрации этого, ИДЕН процитировал слова СТАЛИНА: — "Если я подпишу договор, то я лично буду настаивать на включении одной статьи: о взаимном невмешательстве во внутренние дела, потому что я знаю, что вы боитесь этого с моей стороны и хотите этого не больше, чем мы хотим вмешательства с вашей стороны". — ИДЕН с этим согласился.

СТАЛИН был с ИДЕНОМ весьма откровенен и нарисовал ему полную картину советской позиции на Дальнем Востоке. На базе этого Форейн Оффис вновь приобрело уверенность в том, что нам не следует просить СССР объявить войну на Дальнем Востоке, таким образом отвлекая его внимание от основного врага. Мы попросим Соед.Штаты Америки не настаивать на том, чтобы СССР выступил в войне на Дальнем Востоке (такова позиция Форейн Оффис).

"Это подтверждают и другие в Форейн Оффис, добавляя, что лично ИДЕН даже еще до своей поездки не хотел настаивать в отношении Японии, а по своем возвращении из нее он подчеркнул это Соед.Штатам Америки".

"ИДЕНУ хотелось, по возможности, напомнить о пакте, но СТАЛИН не подписал бы никакого документа, в котором не признавались бы включение прибалтийских государств, граница 1940 года с Финляндией и, если не Буковина, то Бессарабия. ИДЕН не мог бы сделать этого в связи с Атлантической Хартией и со своим письмом из Кабинета. Однако, СТАЛИН отнесся к этому не слишком серьезно, и действительно это не слишком серьезный

вопрос. Да мы и не захотим в будущем ссориться с русскими в отношении границ, необходимых им для их безопасности. (По мнению Р. — нет необходимости в этом пункте цитировать ИДЕНА). Вашингтонские переговоры не явились помехой для переговоров ИДЕНА".

ИДЕН заинтересовался вопросом СТАЛИНА относительно будущего Франции. После некоторого колебания, ИДЕН сказал СТАЛИНУ, что он лично убежден в том, что Франция едва ли будет державой крупнее Испании. ИДЕН связал это со своей собственной уверенностью (? в противовес УИНСТОНУ) в том, что США не будут после войны слишком заинтересованы в Европе и что Европа имела значение только для двух великих европейских держав, которые, должно быть, и останутся — для СССР и Великобритании.

УОРНЕР — из Северного Отдела Фор. Оффис — заявляет, что причина, почему ИДЕН не мог согласиться с советским тезисом о Прибалтийских государствах, Бессарабии и т.д., заключается в том, что со США имеется соглашение, чтобы до заключения мира не устанавливать и не признавать никаких послевоенных границ. Одной из причин служит воспоминание государственного департамента о том, как в последний раз ВИЛЬСОНУ помешали советские договоры. УОРНЕР говорит, что это соглашение со США общее и не имеет особого, ... значения в отношении вопроса об СССР.

КУК заявляет, что ВИНСЕНТ согласен с британским мнением в отношении Дальнего Востока (не оказывать давления на СССР).

ВИЛЬСОН (помощник КРИППСА), вернувшийся из СССР, заявляет, что разделяет мнение ИДЕНА о том, что СССР преследует ....., а не революционные цели. УОРНЕР не согласен с этим. По этому вопросу здесь, конечно, все время имеется такое раздвоенное мнение. Вы верите одному из них, или другому; — связи между ними не замечают и не рассматривают этот вопрос диалектически.

4/VIII-42 г.

Сентябрь 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО

СОВ. СЕКРЕТНО
Экз. № 3

СССР
НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

“ ” сентября 1942 г.
№ …
г. МОСКВА

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ
ОБОРОНЫ СОЮЗА С.С.Р.

товарищу БЕРИЯ

Нами получен агентурным путем отчет начальника русского отдела английского министерства информации СМОЛЛЕТА о его беседе с БЕНЕШЕМ, состоявшейся 29 января 1942 года. Отчет был передан СМОЛЛЕТТОМ в английское министерство иностранных дел.

Несмотря на продолжительный срок, прошедший со времени этой беседы, ее содержание и в настоящее время не лишено интереса. Прилагаем указанный документ в переводе на русский язык.

НАЧАЛЬНИК РАЗВЕДЫВАТЕЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ
НКВД СОЮЗА С.С.Р.

(ФИТИН)

Разослано:
т. Сталину
т. Молотову
т. Берия

“Сегодня я был у г-на БЕНЕША, чтобы познакомиться с его взглядами на отношения с Россией и на послевоенные намерения России. Я заявил ему,

что пришел к нему, как старый личный друг и бывший соотечественник, а не как официальный работник министерства, в связи с этим наша беседа была неофициальной и конфиденциальной.

Сообщаю кратко все сказанное БЕНЕШЕМ в течение этой беседы:

“1. Нет сомнения в том, что Россия разобьет Германию в этом году и что война в Европе придет к концу приблизительно к ноябрю месяца. При существующих условиях это явится полной победой русских.

2. Для Европы крайне важно, чтобы одержанная победа была общей победой союзников и поэтому я настаиваю перед британскими государственными деятелями, чтобы они пересмотрели свой план вторжения на континент в 1943 году, поскольку тогда может оказаться уже слишком поздно. Русские несомненно оккупируют Восточную Германию, но в противовес этому необходимо, чтобы британские войска своевременно вступили на германскую территорию через Голландию и Бельгию. Я уверен в том, что русское наступление на Берлин будет итти с северо-востока, а русско-польское с востока, и я надеюсь на то, что чешские войска вместе с русскими вступят в юго-восточную Германию. При этом мне не хотелось бы, чтобы чехословацкие войска вступили в Австрию, как враги; было бы желательно установить сотрудничество с русскими, помогая национальной революции в Австрии против пруссаков, чтобы Австрия, смогла затем, в той или иной форме, присоединиться к польско-чешской федерации.

3. Цель польско-чешской федерации — обеспечить крепкий барьер против Германии в Восточной Европе, но такой барьер, который бы коренным образом отличался от санитарного кордона в довоенном смысле слова, поскольку в прошлом эта идея всегда обосновывалась антисоветскими доводами. Либо будет дружба между польско-чешской федерацией и Россией, либо не будет вообще польско-чешской федерации.

4. Я абсолютно уверен в том, что целью советской внешней политики является дальнейшее развитие коммунизма в Европе. Советская внешняя политика поставит в первую очередь и почти исключительно перед собой задачу обеспечения военной и политической безопасности СССР, чтобы страна, таким образом, могла, наконец, посвятить себя деятельности, направленной к

созданию более высокого жизненного стандарта для своего народа, подвергавшегося таким тяжким испытаниям.

5. Что касается прибалтийских государств, то я, как представитель малой нации, естественно сочувствую их стремлению к независимости. Одновременно, будучи реалистом, я считаю, что нельзя надеяться на то, чтобы такая крупная держава, как Россия, отказалась сама от доступа к Прибалтике и контроля над нею. Поскольку русские не проводят политику национального угнетения, я полагаю, что нам нужно согласиться на то, чтобы прибалтийские государства перешли под советский суверенитет.

6. Совершенно ясно не только для меня, но и для генерала СИКОРСКОГО, что Польше не восстановить свою восточную границу, существовавшую до 1939 года. СИКОРСКИЙ не может сейчас заявить об этом своему народу, но он отлично знает, что Польше не вернуть себе Белорусскую и Восточно-Галицийскую территории. Обязанностью Великобритании, а отчасти и моей родины будет помочь полякам понять это и самим отказаться от этих притязаний. Взамен этого, русские, видимо, готовы позволить полякам оккупировать Восточную Пруссию и даже германо-балтийское побережье, вплоть до Штеттина. Я лично чрезвычайно одобряю переселенческие планы. Они имели бы колоссальное значение для моей родины, потому что нельзя обеспечить подлинную реконструкцию Чехословакии, не имея контроля над стратегической границей Судетских гор. Я хочу, чтобы за пределами этих гор среди моего народа не было немцев.

7. Польско-чешская федерация должна быть учреждена на базе абсолютного равенства. Поляки несколько страдают манией величия, но они должны будут понять, что хотя чехи и стремятся к более тесному союзу, он может быть основан только на базе дальнейшего равенства. Чехи в политическом отношении более зрелы и более демократичны; у нас выше наш экономический потенциал; наша аграрная реформа была успешной, наши промышленные возможности шире; наша финансовая система лучше и т.д. Полякам, конечно, придется создавать свою промышленность и проводить аграрную реформу.

8. Англо-русские отношения будут важнейшим фактором послевоенной Европы точно так же, как англо-французская дружба, которая смогла бы

обеспечить мир, если бы Франция была такой же сплоченной, как Россия. Но, конечно, придется работать над устранением подозрений, накопившихся в результате десятилетий. Политика западных держав изолировала Советы и с первого дня установления нового режима все более укрепляла подозрительность этой полу-восточной нации. Их изолировали, и поэтому, вполне естественно, у них укреплялись отличительные черты изолированной группы людей, страдающих манией преследования и отшельничества. Вы можете быть как угодно откровенными с русскими, даже беседовать с ними в недружелюбном тоне, но вы не должны надеяться на то, что сможете их обмануть, ибо они всегда это заметят. В настоящее время русские знают, что они упрочили свое положение в глазах всего мира, и благодаря этому психологическому фактору с ними будет легче иметь дело. Они могут впасть в другую крайность и вообразить, что превосходят всех остальных, но если мы будем бдительными и если мы внимательно и твердо будем проводить свою линию, то я не боюсь за будущее.

9. Я немного опасаюсь того обстоятельства, что Великобритания настолько же не подготовлена к внезапному объявлению мира, как она была неподготовлена к объявлению войны с той лишь разницей, что неподготовленность к миру гораздо опаснее неподготовленности к войне. Вот почему я направляю всю свою энергию на то, чтобы убедить моих английских друзей в необходимости готовиться к разрешению европейских проблем в 1942 год”.

Верно:
НАЧ. РАЗВЕД. УПРАВЛЕНИЯ НКВД СССР

(ФИТИН)

19 декабря 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО

Снятие копий без разрешения
Секретариата I Управл. НКВД СССР
запрещается

Сов. секретно
Экз. № 5

19 декабря 1942 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ
СССР

товарищу СТАЛИНУ
товарищу МОЛОТОВУ

Резидент НКВД СССР в Лондоне сообщил следующие агентурные сведения:

“4 декабря Галифакс подробно информировал министерство иностранных дел о содержании своей беседы с Уэллесом, который, выразив восхищение речью Черчилля от 29 ноября, отметил, что он несколько обеспокоен ее заключительной частью, предполагающей, по его мнению, что разрешение послевоенных вопросов будет отложено до окончания войны. По словам УЭЛЛЕСА, это очень опасно, ибо если американское и английское правительства не достигнут между собой соответствующего соглашения до окончания войны, то это будет равносильно катастрофе. В частности, УЭЛЛЕС отметил, что если германская военная машина распадется сейчас, в 1943 или

в 1944 году, то союзники увидят преследование немцев Красной Армией далеко на западе и могут стать свидетелями вступления Красной Армии в Прибалтику, в Румынию, Финляндию и еще какие-либо страны. В таком случае американское и английское правительства будут физически не в состоянии оказать необходимое давление на советское правительство и задержать Красную Армию. Такое распространение большевизма окажет крайне неблагоприятное воздействие на американское общественное мнение, не говоря уже о том, что это нарушит европейскую реконструкцию. По мнению Уэллеса, необходимо, чтобы американское и английское правительства обязательно достигли соглашения с советским правительством еще до наступления такого момента. Россия все еще зависит на данном этапе войны от англосаксонских держав в смысле получения от них определенных материалов и эта зависимость поможет тому, чтобы добиться сейчас необходимого соглашения. Откладывать это дело нельзя, так как потом будет слишком поздно.

Галифакс ответил на это, что, как известно Уэллесу, президент уже обсуждал все эти вопросы с Литтлтоном и передал ему личное письмо по данному вопросу для вручения премьер-министру.

Далее Галифакс сообщил о своей беседе с находящимся в США генералом Сикорским, который заявил ему, что Рузвельт обсуждал с ним целый ряд вопросов и уделил особое внимание вопросу о необходимости установления удовлетворительных русско-польских отношений. Рузвельт якобы заявил Сикорскому, что, по его мнению, Литвинов не пользуется в Москве большим авторитетом и если Сикорский желает добиться чего-либо то ему лучше поставить подобные вопросы непосредственно перед Сталиным. Сикорский ответил, что в случае необходимости он, конечно, так и поступит.

Затем Рузвельт заявил, что Сталин будет удовлетворен приобретением Эстонии, Латвии и Бессарабии, превращением Петсамо в русский порт и созданием нейтральной зоны в Карелии. Литва и Буковина не должны отойти к СССР. Не сказав ничего определенного относительно установления русско-польской границы, президент, однако, указал, что, по его мнению, Сталин согласится на оставлении Вильно и Львова в составе Польши. По словам Сикорского, он ответил президенту, что сожалеет о судьбе Эстонии и Латвии, однако Польша не намерена ссориться из-за них с Россией. В отношении

Литвы Сикорский категорически заявил, что поляки не могут равнодушно относиться к ее судьбе. Сикорский отметил, что на такой основе он готов заключить соглашение с Россией в любое время”.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА С.С.Р.

(Л. БЕРИЯ)

Отпеч. в 4 экз.
1 — т. Сталину
2 — т. Молотову
3 — Секр. НКВД
4 — I Упр. НКВД

26 декабря 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО

Снятие копий без разрешения
Секр. НКВД СССР запрещается

СОВ. СЕКРЕТНО

экз. № 5

26 декабря 1942 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ СССР

тов. СТАЛИНУ
тов. МОЛОТОВУ

Резидент НКВД СССР в Лондоне сообщил следующие агентурные сведения:

“9 декабря лорд ГАЛИФАКС сообщил в министерство иностранных дел о том, что СИКОРСКИЙ информировал его о своей беседе с президентом, во время которой РУЗВЕЛЬТ заявил, что, по его мнению, после войны Восточная Пруссия и Данциг должны быть включены в состав Польши. Галифакс переспросил СИКОРСКОГО, так ли это, СИКОРСКИЙ ответил, что Данциг, разумеется, после войны должен всецело принадлежать Польше.

СИКОРСКИЙ высказал также свои соображения относительно послевоенного устройства и заявил, что после войны должна быть организована федерация в составе Литвы, Польши, Чехословакии и, возможно, Венгрии. Эта федерация должна будет работать в тесном контакте с группировкой

балканских стран, включая Грецию. Германия должна быть разделена на свои составные части, которые будут самостоятельными.

По имеющимся в министерстве иностранных дел данным, СИКОРСКИЙ в ближайшие дни выезжает с визитом в Мексику".

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Л. БЕРИЯ)

Разослано:
1 экз. — т. Сталину
2 экз. — т. Молотову
3 экз. — Секр. НКВД
4 экз. — Секр. I Упр.
5 экз. — в дело

26 декабря 1942 г. Записка НКВД СССР в ГКО

Снятие копий без разрешения
Секретариата НКВД Союза ССР
ЗАПРЕЩАЕТСЯ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
Экз. № 4

26 декабря 1942 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ
СОЮЗА ССР

товарищу СТАЛИНУ
товарищу МОЛОТОВУ

Резидент НКВД СССР в Лондоне сообщил следующие агентурные сведения:

“Бывшие посланники Прибалтийских республик в Англии — БАЛУТИС (Литва), ТОРМА (Эстония) и ЗАРИНЕ (Латвия) значительно активизировали свою антисоветскую деятельность.

В мае с.г. ими в адрес Международной Ассамблеи направлены меморандумы о судьбе Литвы, Эстонии и Латвии, составленные в резко антисоветском духе. Комитет общей политики Ассамблеи, обсуждавший порядок дальнейшего рассмотрения этих документов, решил пока ограничиться извещением бывших прибалтийских посланников о получении Ассамблеей указанных меморандумов. На общем заседании Ассамблеи меморандумы еще не обсуждались. Посылка этих документов была организована членом английской делегации Ассамблеи епископом Чичестерским Вильямом БЕЛЛ, известным своей непримиримой враждебностью к Советскому Союзу.

Функционирующая в Лондоне Международная Ассамблея занимается рассмотрением проблем послевоенного переустройства Европы. Эта организация создана в сентябре 1941 г. формально английским “Союзом Друзей Лиги Наций” фактически же ее деятельностью руководит английское прави-

тельство. Председателем Ассамблеи является известный английский пацифист лорд СЕСИЛЬ. Активное участие в работе Ассамблеи принимают известные своими антисоветскими настроениями член английского парламента Виктор КАЗАЛЕТ, бывший польский министр иностранных дел ЗАЛЕССКИЙ, бывший польский посол в Латвии ФИЛИППОВИЧ и епископ Чичестерский.

Бывший литовский посланник в Лондоне БАЛУТИС ведет в настоящее время активную деятельность в направлении создания так называемого “Свободного литовского правительства” и пытается найти поддержку среди некоторых реакционных английских и польских кругов. Так, в частности, отмечается активная связь БАЛУТИСА и его единомышленников с поляками, проявляющими особую заинтересованность в литовском вопросе. БАЛУТИС якобы лично связан с генералом СИКОРСКИМ. В частной беседе БАЛУТИС заявил, что он получает указания непосредственно от СМЕТОНЫ через бывшего литовского посланника в Вашингтоне. Последний 1 декабря с.г. прислал БАЛУТИСУ телеграмму следующего содержания: “Формирование литовского правительства за границей совершенно необходимо. Основной и немедленной задачей такого правительства будет являться освобождение нашей порабощенной страны и защита наших осужденных людей”.

БАЛУТИС неоднократно заявлял, что по его мнению Россия будет разбита и что союзники от этого только выиграют, поскольку Россия борется только за свои интересы, нелояльна по отношению к союзникам и способна предать их в любой момент. Он считает необходимым, чтобы английское правительство в интересах союзников заставило советское правительство заявить о полном суверенитете и независимости трех балтийских государств, “дав таким образом возможность союзникам привлечь на свою сторону около 1 миллиона антинемцев”.

Бывший латвийский и эстонский посланники в Лондоне ЗАРИНЕ и ТОРМА связаны с Де КУРСИ, секретарем английской реакционной “Группы имперской политики”.

Все бывшие прибалтийские посланники до сих пор фигурируют в дипломатическом списке английского министерства иностранных дел в особом разделе, озаглавленном:

“Перечень лиц, не включенных в данный список, но еще рассматриваемых правительством его величества, как лично пользующиеся дипломатическими привилегиями”. БАЛУТИС, ТОРМА и ЗАРИНЕ продолжают приглашаться на все дипломатические приемы, занимают свои прежние помещения и при благосклонном покровительстве английского министерства иностранных дел, продолжают считать себя посланниками”.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Л. БЕРИЯ)

Отпечатано 5 экз.

Разослано:
1 — т. Сталину
2 — т. Молотову
3 — С-т НКВД СССР
4–5 — I Упр. НКВД СССР

7 ноября 1942 г. Справка Первого управления НКВД СССР

СОВ. СЕКРЕТНО

О ПОСЛЕВОЕННЫХ ПЛАНАХ АНГЛИЧАН
(По материалам 1 Отд. 3 Отдела I Управл.)

Английское правительство поставило перед собой задачу обеспечить руководящую роль Англии в послевоенной Европе.

Вопросы послевоенного устройства занимают в настоящее время очень серьезное место в английской политической жизни, этим вопросам уделяет большое внимание как само правительство, так и различные специальные организации.

Известно например, что при министерстве иностранных дел Англии существует комитет Лейт Росса, который занимается разработкой вопросов послевоенного переустройства Европы. Предполагается, что этот комитет будет заниматься в последующем организацией европейской экономики, в частности снабжением Европы после войны продуктами питания. Высказывают предположение, что эта организация будет одним из ведущих рычагов англо-американского контроля в Европе.

Изучением вопросов послевоенной реконструкции занимается также государственный казначей Уильям ДЖОУИТТ, являющийся одним из лидеров лейбористской партии, тесно связанный с генсоветом тредюнионов.

Вопросы послевоенной реконструкции изучал также специально Артур ГРИНВУД представивший кабинету специальный труд по этому вопросу.

В апреле 1942 г. в Лондоне происходило заседание чрезвычайного комитета международного бюро труда, рассмотревшее предложения о послевоенной реконструкции и принявшее решение создать специальный совещательный комитет с участием виднейших деятелей, представляющих Европу, США, Китай и Индию для разработки послевоенных проблем.

Вопросы послевоенного устройства обсуждаются всеми политпартиями Англии. Лейбористская партия, например, опубликовала документ под

названием “Старый мир и новое общество”, состоящее из следующих разделов: 1) Победа, 2) мир, 3) реконструкция мира, 4) колонии.

В сентябре 1941 г. в Лондоне была создана так называемая “Международная ассамблея”, в функции которой входит рассмотрение вопросов послевоенного переустройства Европы. Формально международная ассамблея создана “Союзом друзей Лиги Наций”. Фактически ею руководит английское правительство, имея в виду обеспечить руководящую роль Англии в послевоенной Европе в противовес возможному влиянию Советского Союза. В Международной ассамблее представлено большинство союзных стран. Председателем ассамблеи является известный пацифист и глава “Союза друзей лиги наций” лорд СЕСИЛЬ, заместитель СЕСИЛЯ ЗАЛЕСКИЙ, быв.мининдел Польши, вышедший в отставку в августе 1941 г. в знак протеста против заключения советско-польского договора. Делегатом ассамблеи от Англии является консерватор Виктор КАЗАЛЕТ, член парламента известный своим враждебным отношением к СССР, делегат Польши — ФИЛИППОВИЧ, быв.польский посол в Латвии, делегат Чехословакии — МАССАРИК и др.

Как конфиденциальные, так и официальные выступления руководящих английских политических деятелей сходятся на том, что руководящая роль в послевоенном устройстве должна принадлежать Англии. Так, например, в секретной телеграмме ИДЕНА от 12 августа 1941 г. английскому послу в Анкаре относительно статьи в “Таймсе”, высказывающей предположение, что Советскому Союзу должна быть предоставлена руководящая роль в Восточной Европе, ИДЕН заявил: “Вы должны придерживаться той линии, что “Таймс” высказал только свои собственные взгляды. Правительство его величества никогда не предполагало, что Россия или какая-либо другая страна возьмет на себя руководящую роль в Восточной Европе”. КРИППС в своих речах в Бристоле и в статьях в газете “Трибюн” в феврале 1942 г. заявил, что народы Европы ожидают своего освобождения от Великобритании и что схему нового мира должна выработать Великобритания. По заявлению КРИППСА Англия сыграет руководящую роль в реорганизации Европы “поскольку народы нас не боятся”. “Мы должны вести твердую политику по от-

ношению к Советскому Союзу, составить конкретный план и добиться согласия Сов.Союза с этим планом".

Рассматривая послевоенные проблемы, английское правительство уделяет большое внимание англо-советским отношениям.

ИДЕН, информируя ГАЛИФАКСА 4 декабря 1941 года особо срочной секретной телеграммой № 67 об итогах московской конференции подробно останавливается на послевоенных вопросах, отмечает, что в Советском Союзе существует по отношению к Англии подозрительность и недоверие и кратко формулирует задачи Англии в предстоящих англо-советских переговорах следующим образом: "Нашими главными задачами в переговорах является:

а) насколько это возможно рассеять подозрения и недоверие по отношению к нам; б) насколько это возможно удовлетворить СТАЛИНА, не связывая однако себя никакими обязательствами; в) придти к соглашению по определенным вопросам, в частности добиться согласия Сов. Союза с атлантической декларацией и обязательства не вмешиваться во внутренние дела других наций, договориться о принципах разоружения Германии и об одобрении Сов.Союзом плана создания конфедерации слабых европейских держав".

Наиболее подробно позиция англичан по вопросам англо-советских отношений в связи с послевоенными планами Англии изложена в секретном меморандуме ИДЕНА от 28 января 1942 года, разосланном для ознакомления членам английского правительства.

Основные выводы, к которым приходит ИДЕН состоят в следующем:

а) Англии выгодно и потому необходимо обеспечить послевоенное сотрудничество с СССР (поскольку Франция не будет в течение долгого времени существовать как великая держава, а также для того, чтобы не допустить советско-германского сближения и препятствовать возрождению Германии).

б) Англичане должны в целях обеспечения послевоенного сотрудничества с СССР наладить это сотрудничество уже сейчас, так как в дальнейшем это может оказаться слишком поздно. При этом ИДЕН высказывает предположение, что если СССР победит в войне в основном собственными силами,

то престиж Сов.Союза возрастет настолько, что может облегчить установление коммунистического строя в ряде европейских стран и избавить СССР от необходимости обращаться за помощью для восстановления своего народного хозяйства к Англии и США и считаться с ними в политических вопросах.

Исходя из этого ИДЕН намечает тактическую линию англичан по отношению к СССР при обсуждении вопросов послевоенного устройства Европы в связи с выставленным Сов.Союзом требованием признания за СССР границ 1941 г.

Для обеспечения необходимого сотрудничества с СССР, ИДЕН считает необходимым ответить на этот вопрос в положительном для СССР смысле, однако сопровождает это такими оговорками, которые сводят по существу на нет первоначальный принципиально положительный ответ.

Ответить согласием на данное требование Советского Союза ИДЕН считает тактически правильным, так как это по его мнению даст возможность англичанам противиться другим возможным советским требованиям, по его мнению это выгодно для англичан и со стратегической точки зрения, так как доступ Сов.Союза в Балтийское море со стороны Прибалтики должен ослабить Германию. Однако дальнейшие рассуждения того же меморандума показывают, что англичане настроены фактически против того, чтобы дать согласие на границы 1941 года и согласиться с включением в состав СССР Прибалтийских государств. В связи с этим ИДЕН выдвигает компромиссное предложение: создание советских военно-морских баз в Балтийском море и признание советского контроля над внешней политикой и обороной Прибалтийских стран, которые формально останутся автономными, предоставив СССР право выдвинут на мирной конференции со своей стороны требование о включении в состав СССР Прибалтики, Бессарабии и части Финляндии. Даже такого рода “согласие” с советскими территориальными требованиями ИДЕН считает необходимым обусловить контртребованиями к СССР, в частности выдвигает в качестве примерных требований — признание за Великобританией права на создание военно-морских баз на европейском континенте, одобрение принципа федерации в отношении Балканских стран, а также Польши и Чехословакии, сотрудничество в вопросах переустройства Европы на базе невмешательства во внутренние дела других стран и т.д.

Английский поверенный в делах СССР БАГГАЛЕЙ в ряде своих телеграмм, посланных в английский МИД в течение февраля месяца 1942 г. излагает свои соображения по вопросу о советских послевоенных территориальных требованиях. Он занимает еще более откровенно антисоветскую позицию, чем ИДЕН, рекомендуя не соглашаться с советскими территориальными требованиями, так как по его мнению Сов.Союз вынужден будет пойти навстречу англичанам, “так как мы им полезны”.

Занимая далеко не просоветскую позицию в послевоенных вопросах, английское правительство кроме того подвергается еще давлению в антисоветском направлении со стороны реакционных английских и американских кругов, а также со стороны антисоветских элементов европейской эмиграции.

В меморандуме ИДЕНА имеется ссылка на отрицательную позицию США по вопросу о признании требований СССР на границы 1941 года: “Серьезные затруднения создает Атлантическая Хартия и боязнь в Америке всего того, что носит характер принесения в жертву свободы независимых наций. Мы должны также учесть, что американское правительство будет весьма недовольно нашими уступками советскому правительству в том, что оно считает принципиальными вопросами”. По полученным агентурным данным, требования СССР о признании границ 1941 г. подробно обсуждались в США. Бывший личный секретарь КРИППСА — ВИЛСОН в частной беседе 16 марта с.г. заявил, что против признания советских границ 1941 года в США возражают не только реакционные круги в промышленности и в госдепартаменте, но и сам президент, который относится к этим предложениям довольно враждебно. По данным других источников 14 марта с.г. редакциям всех английских газет был разослан секретный циркуляр цензуры категорически запрещающий упоминать что-либо о переговорах в США по вопросу о судьбе Прибалтийских стран. Запрещение писать об этом в газетах мотивировалось якобы тем, что определенная часть американской прессы может использовать комментарии английских газет по этому поводу, как доказательство наличия давления на США по этому вопросу со стороны британского правительства.

24 мая 1942 г. 15 членов английского парламента добились приема у ЧЕРЧИЛЛЯ и настоятельно требовали не заключать с Советским Союзом со-

глашения, согласно которому СССР мог бы после войны присоединить к себе Прибалтийские государства. В эту группу входили: Виктор КАЗАЛЕТ, Эрскин ХИЛЛ, Гарольд МАКМИЛЛАН и Гарольд НИКОЛЬСОН.

Большую активность в антисоветском направлении развивают бывшие послы Прибалтийских государств в Англии и США, находящиеся в тесном контакте с английскими и американскими реакционными кругами.

В мае 1942 г. бывшие послы Прибалтийских стран в Англии — БАЛУТИС (Литва), ТОРМА (Эстония) и ЗАРИНЕ (Латвия) направили в адрес международной ассамблеи меморандумы о судьбе Прибалтийских государств, составленные в резко антисоветском духе. Созданный при ассамблее комитет общей политики обсудил порядок рассмотрения этих посланий и решил пока ограничиться извещением бывших прибалтийских послов о получении ассамблеей указанных меморандумов. Характерно, что все бывшие послы Прибалтийских стран продолжают числиться в списке английского дип.корпуса в разделе озаглавленном: “Перечень лиц рассматриваемых правительством его величества, как лично пользующиеся дипломатическими привилегиями”. Кроме бывших прибалтийских послов в этом разделе никого нет. Эти послы занимают свои прежние помещения в Лондоне, приглашаются на все дипломатические приемы. Известно, что бывший латвийский посол ЗАРИНЕ тесно связан с Де КУРСИ одним из руководителей английской реакционной “группы имперской политики”.

По полученным агентурным данным английский посол в США сообщил английскому МИД’у, что американский госдепартамент получил соответствующие заявления от литовского посланника и эстонского генконсула. Литовский посланник, в частности писал государственному секретарю США с просьбой использовать влияние США для установления “нормальных отношений” между Литвой и СССР и разрешить бывшему президенту СМЕТОНА организовать “свободное литовское правительство” в США. Государственный секретарь якобы письменно подтвердил получение этой ноты, не сопроводив это никакими комментариями. В том же сообщении ГАЛИФАКСА указывается, что в данное время госдепартамент не намерен поощрять какого-либо движения за свободную Прибалтику.

Не менее активно ведут себя поляки. Так, например, в меморандуме ИДЕНА от 28 января указывается следующее: “Польское правительство высказало желание, чтобы мы не вступали ни в какие переговоры с советским правительством о передаче ему Литвы без консультации с ним. Надо полагать, что в намерения польского правительства входит создание польско-литовского союза после войны”. В секретных телеграммах № 50 и 51 от 9 января 1942 г. в английское министерство иностранных дел, советник английского посольства в СССР БАГГАЛЕЙ излагает свою беседу с польским послом в СССР КОТ по вопросу об отношении поляков к послевоенным границам СССР. Из этого документа видно, что поляки всячески пытаются, чтобы англичане согласились с необходимостью настаивать на независимости Литвы и поддержали их отрицательную позицию по поводу установления советско-польской границы по линии Керзона. БАГГАЛЕЙ заявил КОТУ, что английское правительство не давало никаких обязательств Сов.Союзу в отношении признания Балтийских границ. КОТ со своей стороны ответил, что польско-советские отношения неудовлетворительны, так как “по вопросу о границах польское правительство находится под постоянным давлением — согласиться на “этнографические” границы на востоке, компенсируя себя за счет Германии на западе, и в вопросе определения национальности советское правительство считает лиц польской расы польскими гражданами, однако украинцев, евреев, литовцев и проч. рассматривает, как советских граждан в независимости от того, где они были рождены или проживали”.

По имеющимся агентурным данным, планы средне-европейской федерации (польско-чехословацкая федерация, к которой якобы должны присоединиться Восточная Пруссия, Литва, Австрия, Венгрия и Бавария) созданы под давлением англичан, так как по их мнению создание федерации обеспечит образование жизнеспособной политической комбинации на границе СССР и эта федерация явится барьером против большевизма. Возможность наступления со стороны Красной Армии якобы сделала этот план особенно актуальным. По непроверенным агентурным данным во главе этой федерации должен стать младший брат английского короля герцог КЕНТСКИЙ.

Стремясь целиком подчинить своему влиянию послевоенное устройство европейских государств Англия в то же время внимательно следит за-

тем, чтобы правительства этих государств ни в чем не нарушили ее интересы. В этом отношении характерно заявление ИДЕНА БЕНЕШУ, о котором он сообщил английскому послу при чехословацком правительстве НИКОЛЬСУ в письме от 13 ноября 1941 г.: “В конце беседы я сказал БЕНЕШУ, что некоторые мои коллеги обратили мое внимание на его речь от 10 ноября в Эбердине, где он сказал, что хотя Германия должна быть ограничена пределами 1938 г., однако вопрос об исправлении этих границ в пользу ее соседей может быть рассмотрен за счет компенсации Германии в колониальной сфере. Я заметил, что сообщение об этом разделе его речи обеспокоило меня и моих коллег. Я надеюсь, что в результате нашей беседы д-р БЕНЕШ в будущем будет более осторожен в своих ссылках на колониальные проблемы”.

По агентурным данным в январе 1942 г. в Лондоне было подписано греко-югославское соглашение о создании балканского союза. В телеграмме английского МИД’а в адрес английского посла в Каире от 17 января с.г. якобы было сказано, что это соглашение “представляет собой попытку этих двух стран наметить план будущих Балкан по схеме, которую приветствует правительство его величества, однако в настоящее время мы не хотим из-за щепетильности русских подчеркивать основную идею этого соглашения, т.е. предстоящее присоединение Румынии и Болгарии к Балканской конфедерации”.

Несмотря на явное сочувствие происками реакционных антисоветских элементов, которое вызывается стремлением англичан обеспечить свою руководящую роль после окончания войны и по возможности ослабить влияние СССР в послевоенной Европе, английские правящие круги все же не лишены здравого смысла, о чем говорит например признание ИДЕНА, сделанное им в упомянутом выше меморандуме: “Позиция Англии в конечном счете не решает вопрос о послевоенных границах: ни мы, ни Америка не сможем заставить СССР уйти с занятой им в конце войны территории”.

Нач. 1 отд. 3 отдела I Упр. НКВД СССР

17.XI.1942 г.

5 марта 1942 г. Сообщение источника “Медхен”

Справка

Прибалтийские государства. ИДЕН просит ВАЙНАНТА нажать на американцев с тем, чтобы разрешить вопрос в благоприятном смысле.

ИДЕН приводит следующий аргумент: предоставление наших баз Вам не являлось ведь империалистической сделкой почему бы русским не иметь те базы в Балтийском море, которые необходимы им для их безопасности. Не является ли эта формулировка предвестником какого-нибудь условного принятия русских требований?

Данные “Медхен” 05.03.42 г.

1943

Январь 1943 г. Записка НКВД СССР в ГКО

Снятие копий без разрешения
Секретариата НКВД Союза ССР
ЗАПРЕЩАЕТСЯ

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
экз. № 4

“ ” января 1943 г.

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ
СОЮЗА ССР

товарищу СТАЛИНУ
товарищу МОЛОТОВУ

Резидент НКВД СССР в Лондоне сообщил следующие агентурные данные:

“Министерство иностранных дел Англии предложило Галифаксу обратиться в государственный департамент и непосредственно там выяснить, что именно Рузвельт обещал Сикорскому во время их недавней беседы и на каких именно основаниях Рузвельт утверждал, что Советский Союз якобы согласился отказаться от Литвы, Вильно, Львова и Буковины в пользу Польши. Галифаксу было предложено также напомнить американскому правительству, что английское министерство иностранных дел рассчитывает на получение от США полной информации по поводу их обязательств перед теми или иными союзниками в отношении послевоенных границ.

В своем ответе Галифакс сообщил, что он беседовал по этому вопросу с Уэллесом, который категорически отрицал, что Рузвельт в беседе с Сикорским якобы высказался в том направлении, как ему приписывает Сикорский. Сикорский видел президента только один раз, причем при этой встрече присутствовал Уэллес. Галифакс, ссылаясь на Уэллеса, отмечает, что Сикорский, вероятно, сам высказал предположение, что Советский Союз готов отказать-

ся от Львова, Вильно, Буковины и Литвы. Рузвельт якобы в связи с этим только заметил, что существовавшее до войны положение с польским коридором и Данцигом было явно неудовлетворительным и союзники, очевидно, должны пересмотреть весь вопрос о Восточной Пруссии заново.

По заявлению Уэллеса, вполне возможно, что президент увидится с Сикорским снова после возвращения последнего из Мексики.

В отношении англо-американской консультации по вопросам послевоенных границ Уэллес заявил, что американское и английское правительства еще ранее договорились не брать на себя во время войны никаких определенных обязательств в части пересмотра границ в Восточной Европе.

Галифакс со своей стороны отметил, что Ретингер якобы заявил об отсутствии у Польши всяких надежд на готовность Америки и Англии когда-либо воевать с Россией из-за польских границ, но что англичане и американцы поддержат в Москве польские требования, которые они сочтут обоснованными. На это Уэллес сухо ответил, что, по его мнению, Ретингер, видимо, значительно ближе к Советскому правительству, чем это представляет себе Сикорский”.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ
СОЮЗА ССР

(Л. БЕРИЯ)

Отпечатано 5 экз.

Разослано:
1 — т. Сталину
2 — т. Молотову
3 — С-т НКВД СССР
4–5 — I Упр. НКВД СССР

8июня 1943 г. Справка Первого управления НКВД СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СПРАВКА

В № 472 (вх. 3807) от 8 июня 1943 года сообщили из Нью-Йорка, что РУЗВЕЛЬТ захотел вторично увидеться с БЕНЕШЕМ до отъезда его в Советский союз. БЕНЕШ ожидал самолет в Канаде. Узнав о желании РУЗВЕЛЬТА поговорить с ним перед отъездом, БЕНЕШ дал согласие на встречу и возвращается в Вашингтон. Чехи предполагают, что РУЗВЕЛЬТ будет беседовать с БЕНЕШЕМ о письме т. СТАЛИНУ.

БЕНЕШ передал ПАПАНЕКУ, что в беседе с ним РУЗВЕЛЬТ согласился, чтобы Бессарабия, Буковина, Белоруссия, Зап. Украина, Прибалтийские страны сохранились за Советским союзом. РУЗВЕЛЬТ отметил, что полякам же необходимо отдать что либо взамен и хотел бы знать мнение БЕНЕША о Восточной Пруссии. БЕНЕШ ответил, что ее можно выделить для поляков.

РУЗВЕЛЬТ рассказал это ЧЕРЧИЛЮ. Последний поддержал часть права, которая касается Советского союза и не согласился со второй, касающейся компенсации полякам.

“ЧЕН” беседовал с “ОФИЦЕРОМ”. Говорили, что ЧЕРЧИЛЬ привез с собой в США какие-то предложения немцев о мире. Это стало известно от одного из приближенных ЧЕРЧИЛЯ и якобы источником этих слухов является сын лорда ЛОТИАНА.

РЕЗОЛЮЦИЯ: т. ОВАКИМЯНУ. 8.6.43. ФИТИН
РЕЗОЛЮЦИЯ: т. АЛЕКСАНДРОВИЧУ. ШАРИЯ
РЕЗОЛЮЦИЯ: т. АПРЕСЯНУ. Ознакомить т. МОДРЖИНСКУЮ
и т. АЛЕКСАНДРОВИЧА: 9.6.43. ОВАКИМЯН

Октябрь 1943 г. Записка НКВД СССР в ГКО

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

товарищу СТАЛИНУ
товарищу МОЛОТОВУ
товарищу БЕРИЯ

“ ” октября 1943 г.

По агентурным данным, полученным нами из Нью-Йорка, государственный департамент США на предстоящей конференции министров иностранных дел в Москве надеется убедить советское правительство в необходимости проведения плебисцита в прибалтийских странах, который нужен Англии и США якобы только для того, чтобы спасти свое лицо.

Государственный департамент США будто бы давно согласен уступить Советскому Союзу в вопросе о прибалтийских странах, но не хочет формального нарушения Атлантической Хартии. Поэтому государственный департамент выдвигает вопрос о плебисците, будучи заранее убежденным в том, что результаты его будут в пользу СССР, так как антисоветские элементы в свое время были сосланы в Сибирь, националисты уничтожены немцами, а крестьяне будут голосовать за советы.

В связи с этим государственный департамент озабочен сейчас составлением специального доклада по вопросу о стратегических границах СССР, в котором должна быть хорошо обоснована необходимость сохранения за СССР нужных ему границ и территорий.

Вышеуказанную информацию сообщил белоэмигрант ПУЩИН, о котором у нас имеются сведения, что он работает в американской разведке. ПУЩИН просил нашего источника взять на себя составление такого доклада

для государственного департамента, заявив, что этот доклад будет передан ХЭЛЛУ для использования на конференции и в дальнейшем явится оправданием для государственного департамента перед общественным мнением США.

Считаем, что в данном случае мы имеем дело с попыткой американской разведки заранее выяснить наше позицию и отношение к предложению о плебисците.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(МЕРКУЛОВ)

Ноябрь 1943 г. Записка НКВД СССР в ГКО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

“ ” ноября 1943 г.

товарищу СТАЛИНУ

По полученным НКГБ СССР агентурным сведениям из Нью-Йорка, ГАЛИФАКС составил меморандум, посвященный откликам в США на решения Московской конференции, содержание которого сводится к следующему.

Решения Московской конференции встречены всеобщим одобрением и рассматриваются как подтверждение единства союзников и как провал попыток оси разъединить их и заключить сепаратный мир. РУЗВЕЛЬТ считает, что участие Китая в декларации о безопасности, опровергает заявления о противоречиях среди союзников.

Выступление сенатора КАРТЕРА ГЛАССА, призывавшего не допускать повторения событий, предшествовавших возникновению войны, способствовало утверждению сенатом статьи четвертой декларации. Изоляционисты почувствовали себя недостаточно сильными для фронтовой атаки на декларацию, хотя одни из них попытались выдвинула пугало секретных соглашений, а другие, под руководством сенатора ДАНАХЕРА, выступили за включение в декларацию пунктов о гарантии границ Польши и Прибалтики.

Исход конференции рассматривается в Вашингтоне как личный триумф ХЭЛЛА. РУЗВЕЛЬТ поощряет рост популярности ХЭЛЛА, поскольку это не угрожает его собственному престижу. Взгляды ХЭЛЛА и РУЗВЕЛЬТА в основном совпадают. Усиление влияния ХЭЛЛА в конгрессе и в общественных кругах означает усиление поддержки со стороны последних правительству в вопросе о послевоенном устройстве. Успешные решения конференции приписываются предыдущим действиям, прямоте и откровенности ХЭЛЛА, причем считают, что его подпись привлечет больше симпатий к де-

кларации, чем если бы представителем США являлся кто-либо другой, в частности УЭЛЕС.

Выбор Лондона в качестве местопребывания для европейской комиссии расценивается некоторыми, как превращение Лондона в центр международных связей. По слухам в состав Европейской Комиссии от США намечаются кандидатуры УЭЛЕСА, ФИЛИППСА и АРМОРА.

В государственном департаменте недовольны теми лондонскими радиопередачами, в которых проскальзывает критическое отношение к оптимизму, проявляемому РУЗВЕЛЬТОМ в отношении результатов конференции.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(В. МЕРКУЛОВ)

Разослано:
т. Сталину
т. Молотову
т. Берия

1944

1944 г. О преследованиях евреев в Латвии

Перевод с немецкого

О ПРЕСЛЕДОВАНИИ ЕВРЕЕВ В ЛАТВИИ ВО ВРЕМЯ НЕМЕЦКОЙ ОККУПАЦИИ

(Доклад, написанный рижской еврейкой, бежавшей из Латвии в Швецию осенью 1944 года)

Вступление немецких войск в Ригу

1-е июля 1941 года. Русские потеряли Ригу. После семидневной канонады наступила жуткая тишина. Испуганные, любопытные лица появляются в окнах, потихоньку люди снова выходят на улицу. Там и тут снова видно, как развеваются красно-бело-красные флаги (латвийские национальные флаги).

Так как я выгляжу не как типичная еврейка, то я решилась в сопровождении нашей служанки посмотреть улицы Риги. Латвийские женщины и уличные мальчишки занимались грабежами в Старом городе и на Мариенштрассе в магазинах табака, мануфактуры и спиртных, напитков. На берегу Двины лежали трупы немецких и русских солдат.

Первые немецкие части вошли в Ригу. Молодые латыши и латышки (интеллигенция) выражали свою благодарность за “освобождение”, бросая цветы на дорогу, по которой шли немецкие части. Моторизированные части проезжали по городу, и народная толпа восторженно приветствовала их.

По улице Свободы (Бривибас иела) маршировала группа молодых, более состоятельных латышей, вооруженных пистолетами, и остановилась у

бывшего дома НКВД. Молодой латыш обратился с речью к толпе, которая в это время собралась. Он призывал латышей начать борьбу вместе с “немецкими друзьями” — в то время немцев называли еще друзьями — против внутреннего врага, т.е. против коммунистов и евреев. Неожиданно возникла паника. Распространился слух, что русские снова будут брать город, и народ разбежался в разные стороны. Однако собирались новые толпы народа, молодые латыши несли латвийские знамена рядом с немецкими и восклицали: “Латвия снова свободна! Да здравствует наш освободитель Адольф Гитлер! Долой евреев и русских!”

В тот же день я услышала по рижскому радио обращение одного латыша, в котором говорилось: “Наша страна свободна! Конец еврейскому садистскому режиму. Я призываю всех латышей, которым дорога их родина, собраться возле пороховой башни. Дальнейшие инструкции получите. Латыши, если вы знаете русские склады с оружием, то поставьте об этом в известность новые власти. Нам нужен каждый пистолет, каждый патрон”.

В полдень я увидела следующую картину: несколько латышских женщин привели тех самых молодых латышей, которые обращались раньше с призывами, в дом напротив Чека и показали им склад с оружием. На ул. Вольдемара (Вольдемарштрассе), 57–59, где раньше помещался русский гарнизон, были найдены ящики с оружием. Это оружие позднее было применено в боях против русских партизан в лесах.

В тот же день начался террор против евреев.

Мою подругу, Розу Лагушкер, которая пошла что-то купить, один латыш заставил убирать мусор в бывшем дворе НКВД. К той же работе были привлечены все евреи, случайно проходившие мимо дома. После проделанной работы всех евреев поставили лицом к стене и угрожали расстрелом. В то время они отделались простым испугом.

Еврейских женщин и детей, стоявших у магазинов в очереди, чтобы купить продукты, заставляли подметать улицы, чистить немецким офицерам, сапоги и т.д.

Некоего г-на Майзеля, который шел вместе со своей женой-латышкой по улице Свободы, остановил немецкий офицер, заставил его оставить жену и вычистит его сапоги.

Первые недели после вступления немцев и провела вместе со своими родителями и сестрой в нашей квартире на Зауленштрассе, 6, в Риге. Наша служанка-латышка доставала нам и остальным еврейским жителям дома необходимые продукты питания, так как уже в то время евреям было опасно ходить по улице.

Сразу же после вступления немецких войск в Ригу была образована латышская Команда Безопасности под руководством латышского студента АРАЙС (см. систему полиции в Латвии).

В день основания Команды Безопасности АРАЙС издал приказ арестовывать евреев, идущих по улице, и приводить их на ул. Вольдемара, 19, в резиденцию команды. После того как арестованных в продолжение нескольких дней пытали и мучили, АРАЙС приказывал приводить их по отдельности в свой рабочий кабинет. Он заявлял, что готов освободить этих евреев за высокую взятку, однако только немногим удалось откупиться, так как большинство были бедными людьми. Впоследствии стало известно, что пропавшие были убиты.

Система полиции в Латвии

1) Команда АРАЙСА (латышская Команда Безопасности)

Эта команда была основана латышским студентом АРАЙСОМ, бывшим капралом латышской армии. Кроме него, известны следующие предводители:

капитан ОЗОЛЬС (Ozols),

студент БАУМАНИС (Baumanis),

обер-лейтенант Корнрад КАЛЕЙС (Kalejs),

между прочим, учился в Риге,

обер-лейтенант КАЛЬНИНШ, изучает, помимо этого, медицину в Риге,

обер-лейтенант Эдгард РИКУРС, убитый в боях при великих Луках,

капитан Херберт ЦУКУРС, летчик (Herbert Cukurs).

Членами этой команды были латышские партизаны, которые в период военных действий вели борьбу против русских, чтобы расчистить путь немцам. Эти партизаны состояли из различных слоев общества, а именно:

латышские офицеры,

солдаты бывшей латышской армии,

студенты,

крестьяне.

В команду АРАЙСА принимались только добровольцы.

Задачей команды было — победить внутреннего врага, т.е. евреев и коммунистов, затем направиться в провинцию, если местная полиция не принимала слишком строгие меры против евреев и коммунистов, и закончить там их ликвидацию.

Членами команды АРАЙСА были исключительно латыши.

Вышеупомянутая команда фактически использовалась немцами для выполнения самых грязных работ, даже за пределами Латвии.

Если немцами занимался русский город, то сразу же после армии вступала эта команда, чтобы осуществить “очистительную кампанию” против населения.

Команда АРАЙСА терроризировала мирное население и приводила в исполнение аресты и смертные казни.

Если возникало подозрение, что в русской области, занятой немцами, имеются партизаны, то туда направлялись члены команды АРАЙСА для того, чтобы истребить все мирное население. В большинстве случаев они забирали с собой всех трудоспособных мужчин, посылали их на принудительные работы в Германию; женщин, детей и стариков они запирали в домах и поджигали их. Они начисто грабили области, куда были командированы, и не гнушались даже ограблением трупов. Немногочисленное поголовье скота захваченных областей они реквизировали и поедали на месте. Все эти зверства происходили в Белоруссии.

Латышский командир роты (обершарфюрер, вецакайс уцраугс vecakais uzraugs) ЛАЙМОНС ЛИДУМС, чиновник латышской тайной полиции, бывший ранее капралом караула при штаб-квартире латышской армии, рассказал мне следующее:

Задачей его роты было уничтожение всех гетто в Белоруссии. В доказательство он показал мне фильмы и фотографии. Мне удалось похитить у него один фильм, который находится у знакомой в Риге. На пленке заснято горящее гетто белорусского городка Даниловска. Вначале при расстрелах евреев в Риге ему было как-то странно участвовать в них, а потом, в Польше, по его высказыванию, ему стало это так же привычно, как будто он жарил котлеты.

В Польше также использовалась команда АРАЙСА. Обершарфюрер (vecakais uzraugs) латвийской тайной, полиции в Риге Эдгар КАРУИНС, который был в Польше, одновременно с командой АРАЙСА, рассказал мне следующее:

Вместе с членами названной команды, к которой он был прикомандирован, он остановился в польском городишке. Днем они терроризовали население, ночью устраивали оргии или отправлялись на частный разбой.

От жителей городка он узнал, что знаменитый генерал и его сын были похоронены после бальзамирования, украшенные драгоценностями и орденами с драгоценными камнями, в двух гробницах уединенно стоящей часовни кладбища. Он вместе со своим товарищем, членом команды АРАЙСА ЛИПИНЫМ проникли в часовню, и ручной гранатой взорвали гробницу. Но когда они увидели, что в темноте они вместо гробницы генерала взорвали гробницу сына, то сразу же убежали, охваченные неожиданным испугом.

Позже к команде АРАЙСА присоединились латыши, которые преследовались полицией за преступления и тайную торговлю, так как вступление в команду было очень легким делом и полиция не могла причинить им более никакого вреда. Так как команда АРАЙСА очень разрослась, то позже она была поделена на роты.

Резиденция команды находилась сначала на Вольдемарштрассе, 19, и позже была перенесена в здание бывшей латышской школы на Кр. Баронштрассе.

После увеличения команды отдельные роты ее попеременно посылались на фронт.

АРАЙС был вызван немцами в Германию, где прослушал специальный курс при немецкой тайной полиции; ему присвоили звание майора и наградили орденом. Члены команды АРАЙСА были главными участниками последующих погромов во всей Латвии.

2) Латвийская полиция охраны и порядка. (Latviesu kortibas dieneste)

Штаб-квартира находилась в Риге на Аннастштрассе, 2. Эта полиция состояла так же, как и вышеописанная команда, из добровольно вступивших латышей.

Сотрудниками полиции охраны и порядка были исключительно латыши.

При поступлении нанимающиеся должны были дать письменное обязательство остаться на службе до конца войны и в нужном случае выполнять поручения за пределами Латвии.

Руководящими лицами были:

Капитан ЛОБЕ, позже подполковник (Lobe).

Подполковник ВЕЙСС (Weiss),

Подполковник ОЗИС (Ozis),

Подполковник ЮРКО (Jurko),

Полковник КАНДИС (Kandis).

В задачу этой латвийской полиции охраны и порядка входило следить за порядком в Латвии.

Служащие полиции охраны и порядка направлялись позже в Ригу для охраны гетто, вместе с командой АРАЙСА они конвоировали евреев к месту ужаснейших казней, какие только известны в мировой истории. Охраняя гетто, они неоднократно предавались ужасным развлечениям. Стоя у ограды из колючей проволоки, они обстреливали окна гетто — после массовых убийств почти все оконные стекла в гетто были прострелены.

Они приходили ночью в гетто, врывались в еврейские квартиры, безжалостно стаскивали с кроватей мужчин, женщин и детей и вели их на расстрел. Они присутствовали при нечеловеческих истязаниях и следили за тем, чтобы ни один еврей не мог спастись.

Сначала служащим полиции охраны и порядка было предложено добровольно отправиться на фронт, позднее же они откомандировывались в принудительном порядке.

Служащие полиции охраны и порядка принимали участие также в грабежах, которые описаны далее.

3) Немецкое гестапо со своими обычными отделениями

4) Немецкая тайная полиция и СД (Служба Безопасности)

В немецкой тайной полиции, Реймерштрассе, 1, в Риге имелись различные отделы, занимавшиеся разработкой русских, евреев, поляков, латышских патриотов, коммунистов и т.д. Эти отделы имели свои отделения.

На Реймерштрассе, 1 находилась также латвийская тайная полиция.

Начальником немецкой тайной полиции в Риге был д-р ЛАНГЕ (Lange), который издавал приказы о смертных казнях евреев. Начальником латвийской тайной полиции был ТЕЙДЕМАН (Teidemaann).

В немецкой тайной полиции были заняты люди различных национальностей — поляки, чехи, латыши, русские, некоторые евреи и т.д.

Евреи работали в вышеназванной полиции в принудительном порядке.

Русским военнопленным щадили жизнь и предоставляли свободу, если они соглашались заниматься шпионажем. Эти освобожденные военнопленные, переодетые как партизаны, посылались в леса, чтобы выслеживать прячущихся русских партизан. Если им удавалось найти их, то шпионы доносили об этом тайной полиции, которая окружала область и начинала борьбу с русскими партизанами.

В каждом учреждении, каждом ресторане и увеселительном заведении немцы имели своих шпионов.

Латышско-национал-социалистское объединение “Перконкрустс”

“Латвию — латышам” — было девизом этого объединения.

Сразу же после вступления немецких войск в Ригу латышское национал-социалистское объединение “Перконкрустс” (Perkonkrustc), которое было запрещено во время правления президента д-ра КАРЛИС УЛМАНИС, снова официально начало свою деятельность.

Члены этого объединения надеялись создать правительство под руководством Густава ГЕЛЬМИНША, но эти надежды не оправдались.

Члены этого объединения были в основном агитаторами против евреев, и самыми разнообразнейшими средствами пропаганды им удавалось натравливать народ против евреев.

В массовых убийствах, которые проводились командой АРАЙСА и полицией охраны и порядка, принимали участие и члены объединения “Перконкрустс”.

Уже в двадцатых годах члены “Перконкрустс” (студенты) травили евреев. Неоднократно происходили антисемитские эксцессы, также и в университете в Риге.

Руководящими лицами, кроме Густава ГЕЛМИНША. были МИРИНШ УПИТЕ и ВИКСНЕ (Mierinsch Upite и Viksne).

Резиденция объединения находилась в здании бывшего латышского объединения на Меркельштрассе.

Первое крупное выступление против евреев

3-е июля 1941 года. Члены команды АРАЙСА получили приказ арестовать всех трудоспособных евреев (только мужчин).

Моя сестра и я провели ночь на 3 июля в квартире нашей соседки, мадам Леа ИОФФЕ. В 2 часа ночи мы услыхали стук в дверь квартиры. Как только мадам ИФФЕ открыла дверь, вошли двое 18–20-летних латышей с красно-бело-красной повязкой на рукаве и спросили ее, нет ли в квартире евреев, обязанных итти на работу. Г-н ИОФФЕ был единственный. Они стащи-

ли его с постели, приказали ему одеться и пойти с ними. Его жена должна была в это время приготовить для него теплое белье и одежду “на неопределенное время”. Из соседней комнаты я слышала, как оба латыша оценивали имущественное положение семьи ИОФФЕ. Когда мадам ИОФФЕ спросила, может ли она пойти вместе с ними, ей ответили: “Пока нет, но ваше время скоро придет”. Г-на ИОФФЕ увели, а его жена упала в обморок в детской комнате, так как не знала, что случится с ее мужем.

Я слышала, как охранники стучались в другие двери еврейских квартир. Наша служанка открыла дверь нашей квартиры. На вопрос, не еврейская ли это квартира, она ответила мужественно: “Почему вы так думаете, здесь живу я!” Латыши извинились и сказали, что они не хотели причинить зла никому из своих соотечественников, что они имели только намерение “помучить евреев”. Мой отец, который был в квартире, остался тогда нетронутым.

Арестованных евреев нашего дома под охраной собрали во дворе. Наша служанка последовала за ними, когда их повели. Арестованных евреев привели в третий полицейский участок, откуда затем они вместе со всеми арестованными в эту ночь были переведены в центральную тюрьму. 6.000 евреев было арестовано при этой первой операции.

Речь шла в большинстве случаев о евреях в возрасте от 16 до 40 лет, в том числе были и более пожилые люди и даже старики. Арестованных загнали в камеру центральной тюрьмы, где они не могли ни лежать, ни сидеть.

Родственники несчастных проводили дни на Матейштрассе, по дороге в тюрьму, в надежде узнать что-нибудь о своих родных. Жены, которые спрашивали о своих мужьях, в большинстве случаев арестовывались, заключались в подследственную (……..) тюрьму и некоторые расстреливались.

Было невозможно узнать, что случилось с этими 6.000 евреев. Родственники были оставлены в неизвестности. Немцы распространили слух, что арестованные посланы в деревню на работу, что часть из них будет выполнять дорожные работы недалеко от Тукума и т.д.

Латышки приходили в квартиры пострадавших и предлагали свои услуги завязать связь с арестованными, передать продукты питания, одежду, белье, и особенно деньги. Однако дело в том (как это выяснилось позже), что

это было чистое вымогательство, так как эти женщины никогда не могли бы передать никакой записки. Несмотря на это, им удавалось в большинстве случаев вымогать ценные вещи.

10-го июля м-м ИОФФЕ получила через тюремного надзирателя, которому она дала взятку, открытку от своего мужа, в которой он прощался с ней и с детьми. Вероятно он слышал, что он будет расстрелян. В некоторых случаях родные через посредство взяток получали обратно одежду и фотографии арестованных, как последний признак их жизни.

В конце июля узнали, что все арестованные в ночь на 3-е июля, за немногим исключением, были убиты.

Из всех арестованных, в числе которых, кроме друзей моей семьи, находились также мой дядя и. кузен, я знаю только двоих — д-ра медицины БЕРНИКЕР и его сына, которым удалось спастись. От обоих ничего нельзя было узнать про обращение в тюрьме. Они поклялись своей жизнью в том, что ничего не будут говорить. Тюремные надзиратели рассказывали потом своим друзьям, что евреев во время ареста подвергали различным пыткам. Евреям связывали руки под коленями и затем их сажали в холодную воду, которая доставала им до подбородка. Их снова и снова мучили до тех пор, пока они не теряли сознания.

Подтверждение этих фактов я получила от двух хороших знакомых (арийцев), которые в период преследований евреев были в заключении в центральной тюрьме — по другим причинам — позже были освобождены и подтвердили мне вышеупомянутые слухи.

Мне известны случаи, когда пожилые еврейские женщины, которые шли покупать продукты, были арестованы латвийской полицией и заключены в подследственную тюрьму (м-м ШНЕЕВЕЙС, жена проф. МИНЦА). Об обращении в этой тюрьме мне ничего не известно, так как еще никому не удавалось бежать из нее.

Почти каждая еврейская семья уже в первые дни оккупации оплакивала жертву.

Сожжение синагог

Через несколько дней после вступления немецких войск в Ригу несколько сотен еврейских женщин и мужчин были приведены в один домик, который стоял на старом еврейском кладбище в Вилану Иело (“московское предместье”). Домик был подожжен латышами, и запертые там женщины и мужчины были сожжены.

Проживавшие по соседству русские были свидетелями этих зверств и позже они сообщали об этом. Мне удалось перепроверить эти сообщения, так как многие люди слышали крики несчастных, призывавших на помощь.

То же самое случилось и на новом еврейском кладбище, на котором были сожжены вместе с домами прислужник синагоги со своей семьей и другие еврейские семьи, которые жили в кладбищенских постройках.

В большой синагоге на ул.Гоголя был сожжен вместе со многими другими евреями главный раввин ЗАК.

В синагоге на Зауленштрассе был сожжен также вместе со многими несчастными зять главного раввина ЗАКА — раввин КИЛОВ.

Как-то ночью латышские охранники ворвались в квартиру моего знакомого на Зауленштрассе и хотели его забрать с собой, чтобы, как они издевательски ему заявили, сжечь его вместе с другими евреями в синагоге на Зауленштрассе. Но когда они заметили на его ночном столике его фотографию в форме латвийского солдата, то сохранили ему жизнь.

В доме, где я в то время проживала, Стабу иела, 6, в квартире на нижнем этаже была небольшая еврейская молельня. Однажды вечером сюда пришли латыши (охранники) и хотели ее сжечь. Все же нам удалось уговорить латышей, дав им взятку, пощадить синагогу и вместе с ней дом.

Разбои и грабежи

В первые 3–4 недели немцы разрешили латышам действовать против евреев по собственному усмотрению.

Ночью молодые латыши с красно-бело-красной повязкой на рукавах врывались в еврейские квартиры, бесчинствовали и грабили.

Два латышских полицейских со своими женами днем пришли на квартиру моей подруги Марии Х. Полицейские взяли с собой белье, одежду и предметы домашнего обихода и утащили даже кровати.

Латвийский офицер, капитан ДЕЙЧ (Deutsch) зашел в квартиру одного моего знакомого и приказал перенести в свою квартиру всю мебель этого г-на. Описанные примеры ни в коем случае не являются единичными. Почти каждая еврейская квартира была разграблена.

Евреи не имели права заявлять никакого протеста, так как латыши устраивали свои погромы под покровительством немцев.

Латыши, которые были недовольны своими квартирами с особого разрешения полиции могли конфисковать по своему усмотрению еврейские квартиры, заставляя евреев в течение нескольких часов освободить квартиры. Латыши имели право оставить за собой предметы домашнего обихода, мебель, ковры и т.д., т.е. все имущество еврейских квартир.

Чиновник латвийской полиции безопасности Константин КАРКЛИН (Kahrklin) занял квартиру одного еврея вместе с обстановкой на Авоту иела; чиновник латвийской полиции безопасности Теодор БЕККЕР (Becker) занял квартиру на Кирхенштрассе, 7.

Офицеры и солдаты бывшей латвийской армии, которые в лесах вели борьбу с русскими, возвратились после вступления немцев в Ригу и заявили полиции, что они потеряли якобы за время войны свою одежду, квартиры и т.д. Они получили право присвоить себе еврейское имущество.

Часто случалось так, что латвийские полицейские врывались ночью в еврейские квартиры, особенно где были одни женщины, наводили им в голову пистолет и угрожали им расстрелом, если они не отдадут деньги и дорогие вещи. Руководителем этих разбоев был АРАЙС, начальник команды безопасности.

На улице Гертруды два латыша ворвались в еврейскую квартиру. Владелец квартиры был уже арестован. Два латыша забрали его жену, мать и 9-летнего мальчика, повели всех трех по улицам Риги, заставляли их бежать, причем били резиновыми дубинками, если они отставали. Маленькому мальчику они поранили руку, из-за чего ему нужно было ампутировать два паль-

ца; старая женщина была забита насмерть, а матери удалось остаться в живых.

Введение трудовой повинности для евреев

В средине июля в латвийских газетах появилось распоряжение, что все евреи в возрасте от 16 до 60 лет обязаны отбывать трудовую повинность.

Швейцары тех домов, где жили еврейские семьи, должны были оповестить евреев, мужчин и женщин, обязанных отбывать трудовую повинность, что они должны явиться в близлежащий полицейский участок.

Полицейский участок нашего округа был на углу Щуленштрассе и Айцаргусштрассе.

Сотрудниками полиции были исключительно латыши.

Когда я в первое утро, в 7 часов, явилась в полицейский участок, я и остальные евреи нашего округа были посажены в две камеры. Надзиратель в возрасте около 20 лет, с красно-бело-красной повязкой, охранял выход из нашей камеры. В две небольшие камеры третьего полицейского участка, в которые обычно сажали пьяных и в которых места нормально хватало на 5–6 человек, было втиснуто 40–45 человек. В течение дня на всех запертых в эти камеры выдавались буханка хлеба и две банки консервов.

В первый день нас не посылали на работу, а держали в камерах, оскорбляли, насмехались и били. “Коммунистически выглядевших” латышей и русских задерживали на улицах и вместе с нами сажали в камеры. Нам не разрешали говорить друг с другом. После того, как мы протомились в камерах в течение 8 часов, произошло следующее событие:

Дверь камеры открылась, вошел пожилой латыш Олле ОЛИНШ (чиновник 3-го полицейского участка — Olle Olinsch) и сказал, что ему нужна молодая расторопная еврейка для уборки его квартиры. Две мои подруги и я вызвались пойти, так как мы не могли больше сидеть в камере. Он выбрал моих подруг и еще одну даму. Мне повезло, так как мне было приказано притти к нему только на следующий день. Те три пошли с ним в его квартиру на ул.Свободы. Он приказал моим подругам притти к нему по очереди через каждый час, а с третьей дамой и с бутылкой водки он пошел в комнату. Мои

подруги — Ида КОЦИН и Роза ЛАГУШКЕР — поняли, в чем тут дело, и пришли обратно в полицейский участок. Весь вечер мы провели в большом страхе, между тем из моей камеры были уведены также другие еврейки и изнасилованы, полицейскими. Вечером, около 9 часов, мы были отпущены, причем я должна заметить, что после 9 часов вечера на улице не имел права задерживаться ни один еврей, в противном случае его тотчас же арестовывали.

На следующее утро нас построили в колонны и повели по улицам Риги. При грубых оскорблениях со стороны населения мы подошли к дому полицейской префектуры. На дворе мы увидели стоящей группу молодых евреев, которых латышские полицейские заставляли бить и истязать друг друга. Еврейские женщины были поставлены в круг, причем их издевательски спрашивали, знают ли они наизусть Конституцию СТАЛИНА. Мужчин кололи иголками и поливали водой из шланга, пока они не теряли сознания. Когда они приходили в себя, их снова подвергали пыткам.

Нашу группу повели наверх. Мы должны были натирать полы, мыть окна и двери. Наш надзиратель, 15-летний латыш, уличный мальчишка в порванной одежде, держал в руке гибкую стальную линейку и бил нас всех по кончикам пальцев, когда проходил мимо. Тот, кто просил у него перерыв на обед на 15 минут, получал пощечину. Старая еврейская чета, которую привели в наше рабочее помещение несколько минут спустя, рассказала, что их совершенно ограбили. Старых людей с руганью и побоями отвели в камеру префектуры. В этой камере уже голодало много евреев, и особенно пожилые люди. Около 6 часов вечера нас также привели в камеру, где мы должны были наблюдать, как били и истязали старых нетрудоспособных евреев. Русские военнопленные совершенно изголодавшиеся и запущенные, которых вели по дороге в подвал, просили у нас хлеба. В подвале находился также наш латвийский учитель каллиграфии из английского колледжа в Риге. После нескольких часов, проведенных в подвале, нас отпускали.

На третий день отбывания мною трудовой повинности группу, где была я, около 200–300 женщин и мужчин, послали в разрушенный войной квартал Старого города, где мы должны были убирать камни и щебень. Эта рабо-

та была опасна, так как над нами висели каменные глыбы и балки разрушенных домов и угрожали каждую минуту засыпать кого-нибудь из нас.

Нас принуждали работать ударами и руганью двое юношей по 17–18 лет, члены латвийской молодежной организации “Мацпулкса”. Старых еврейских женщин, которые под палящими лучами июльского солнца падали в обморок от переутомления, с побоями бросали на груды камней. Во время обеденного перерыва (еду мы должны были приносить с собой) шли немецкие офицеры в сопровождении латышей, чтобы осмотреть работу евреев. Латышам нужно было показать, насколько усердно они заставляли евреев работать, и они начали заставлять нас работать быстрее палочными ударами, кулаками и страшными ругательствами. Поздно вечером нас снова привели сначала в полицейский участок и потом отпустили.

Каждое утро, как только мы приходили в полицейский участок, нас выстраивали в колонны. Ежедневно из рядов вызывали еврейских девушек и оставляли их в полицейском участке. На следующий день мы узнавали, что они были опозорены и подвергались самому жестокому обращению.

Еврейские общины в Риге получили приказ, в котором требовалось выделить определенное число молодых евреев на торфоразработки в Слока. Спустя некоторое время я узнала, что 35 молодых евреев и евреек самым зверским образом были убиты там латышами.

Я работала в Старом городе только одну неделю, потому что заболела. Начальник полиции третьего участка освободил меня от работы на неопределенное время на основании врачебного свидетельства (мне особенно повезло, так как свидетельства других заболевших евреев в дальнейшем считались уже недействительными).

Через четыре дня я услышала на нашем дворе страшный шум. Немецкий офицер кричал и требовал, чтобы еврейки пошли на работы по уборке. Так как я испугалась, что иначе меня пошлют на другие, более тяжелые работа, то я изъявила согласие пойти. Меня и несколько моих соседок он привел на Зауленштрассе, 4. Этот дом населяли раньше почти одни еврейские семьи, которых немецкие офицеры заставили освободить свои квартиры в течение 6-ти часов.

Имя вышеназванного офицера — инспектор Военного управления ПОЛЬ. (Pohl). До войны ПОЛЬ был конюхом, а теперь стал членом НСДАП. Задачей ПОЛЯ было приготовить 8 квартир для немецких офицеров его подразделения — хозяйственной инспекции Севера. В числе людей, находящихся в распоряжении ПОЛЯ, было 10 евреев — мужчин и женщин.

Я получила приказание сопровождать его при его разбойничьих налетах в расположенные поблизости еврейские квартиры. Он врывался в еврейские квартиры и приказывал переносить самые дорогие предметы на Сауленштрассе, 4. Часто он начисто грабил квартиры и не оставлял бедным людям ни кроватей, ни столов.

На Зауленштрассе, 4 раньше жила еврейская семья ТАЛЬРОЗЕ, высланная русскими. Квартирные удобства были безупречными. В больших ящиках лежали упакованными дорогие вещи, серебро, хрусталь и фарфор. ПОЛЬ приказал мне перепаковать ящики, а самые ценные вещи отослал своей жене в Германию. Его собственная квартира на Зауленштрассе, 4 была завалена дорогими вещами, стены увешаны прекрасными картинами, так как он не хотел делить свою добычу с остальными офицерами.

Когда ПОЛЬ убрал свою спальню, он приглашал меня переночевать с ним сначала вежливо, затем угрозами. Я отказалась. Когда он стал слишком настойчив, я стала защищаться. Так как он опасался, что я побегу за помощью к другим офицерам, живущим в доме, то он сказал следующее: “Вам ничего не нужно опасаться. Я партийный человек и никогда не забуду, что вы еврейка”.

На следующий вечер меня привели в комнату, где я была представлена другим офицерам. Командир вышеупомянутого подразделения, лейтенант ГЕДДЕ (Goedde) представил меня, как свою служанку. ГЕДДЕ, который уже в первую мировую войну был лейтенантом, присвоил собственность бывшего латвийского полицейского инспектора КИЗИСА (Kihsis), который эвакуировался вместе с русскими. Я должна была выполнять у ГЕДДЕ самые тяжелые работы.

На Зауленштрассе, 4 проживал также зондерфюрер барон фон-КЛОДТ (Klodt), прибалтийский немец. В его квартиру была перенесена мебель, укра-

денная у еврейской семьи КОЛЛАН с Шуленштрассе. В этом же доме жили впоследствии д-р ЛИЛИЕНФЕЛЬД, член НСДАП и военный корреспондент.

Часть рижских евреев продолжала работу в развалинах старого города. Многие группы работали при СД (Служба Безопасности) и при войсках СС. Немецкие воинские части также использовали евреев на самых тяжелых физических работах.

Моя подруга Леа ГОТТЛИБ (Gottlieb) работала вместе с другими евреями в рижском военном госпитале. По 12 часов ежедневно она выполняла самые тяжелые работы и за свой труд получала один раз в день чашку черного кофе и кусок хлеба.

После проделанной работы евреев часто приводили в префектуру, где им пропускали по телу электрический ток, кололи их иголками и подвергали другим пыткам (Борис ЦЕСВАН) (Zeswan).

Как-то утром в нашем рабочем, помещении появилась мать нашего коллегии по работе — Харри ШЕНКЕР — и умоляла нашего начальника ПОЛЯ позаботиться о ее сыне. Он был арестован членами команды АРАЙСА и уведен на Вольдемарштрассе, 19. ПОЛЮ, как немцу, удалось освободить ШЕНКЕРА, поскольку он был нужен ему, как рабочая сила. Позже ШЕНКЕР рассказал о нечеловеческом обращении с ним.

15-го августа наш начальник сообщил нам что, он не имеет больше права использовать евреев. В действительности же лейтенант ГЕДДЕ распорядился, чтобы уволили всех евреев, так как он является известным антисемитом.

В день моего рождения, 19 августа, когда мне исполнился 21 год, я была вынуждена явиться на Вольдемарштрассе, 69, в немецкую часть — строительную инспекцию войск СС и полиции.

Я была встречена немецким обершарфюрером БУНГАЦОМ (Bungaz), который в этот момент избивал еврея резиновой дубинкой. В этой части я должна была по 12 часов ежедневно выполнять самую тяжелую кухонную работу. В 7 час. утра мы должны были приходить на работу. Нас выстраивали по порядку, и моя бывшая латышская подруга по школе Герта БРИКЕР из Голдинген выкликала наши имена. Герта БРИКЕР, братья которой организо-

вывали убийства евреев в Голдинген, окончив высшую школу в Риге, работала добровольно в качестве секретаря при этой части.

В первое утро БУНГАЦ обратился к нам с речью, в которой заявил: “Наша часть пришли из Польши. Так как там мы расправились с 300 евреями, то с вами я тоже расправлюсь”.

Рабочая группа, в которой была я, состояла, примерно, из 40 человек. Мужчины должны были маскировать украденные немцами автомобили, т.е. перекрашивать, чистить и т.д. и переносить “конфискованную” мебель евреев в немецкие квартиры.

Командиры этой части конфисковывали еврейские виллы в Кайзеровском лесу (дачное место под Ригой).

Мы, евреи, должны были поэтому ездить в кайзеровский лес (на грузовиках), чтобы привести в порядок виллы перед вселением туда новых хозяев. Часто мы заставали в виллах латвийских женщин, которые врывались в еврейские квартиры и пользовались возможностью утащить что-нибудь.

На Вольдемарштрассе, 69 часто работали русские военнопленные вместе с евреями. Я работала как раз на кухне, когда я услыхала, что кто-то стонет. Это был русский военнопленный, который, стоя во дворе, просил хлеба. Я пошла к старшему начальнику и попросила у него разрешения раздать русским хлеб. Моя просьба была, конечно, отклонена им. Часто в то время, когда немцы сидели за столом, я бежала в близлежащую лавку и покупала хлеб — евреям запрещалось тогда покупать хлеб без карточек, и в это время дня евреи не вмели права делать какие-либо покупки — однако хозяин этой лавки специально откладывал всегда хлеб в сторону и продавал его евреям. Я клала хлеб, завернув его в бумагу, за помойное ведро, откуда русские брали незаметно его. Из кухонного окна я часто наблюдала, как военнопленные искали в помойных ведрах остатки пищи. Они жадно съедали увядшие капустные листья, картофельные очистки и другие кухонные отбросы.

Русский капитан, лет 40, с которым я разговаривала — нам было запрещено под страхом смертной казни разговаривать с русскими военнопленными — рассказал мне, что в лагерях русских военнопленных истязают самым бесчеловечным образом и что многие ежедневно умирают там с голода.

Евреи не получали за свою работу никакой платы и только в редких случаях они получали один раз в день жидкий суп или черный кофе с куском хлеба.

Законы и распоряжения против евреев

Июль 1941 года

Все евреи, служащие у арийцев, должны быть тотчас же уволены.

Евреи не имеют права предоставлять работу арийцам.

Еврейские врачи, зубные врачи; адвокаты и т.д. не могут дальше работать по своей специальности.

Все еврейские магазины, фабрики, предприятия и т.д. закрываются.

Все еврейские школы и учебные заведения закрываются.

Евреи имеют право проезда по железной дороге только со специального разрешения.

Евреям могут быть проданы только самые необходимые предметы питания. Запрещается продавать белый хлеб, сыр, молоко, какие-либо сладости, консервы и т.д.

Евреи не имеют права покупать никаких товаров, кроме продуктов питания.

В еврейских квартирах выключаются телефонные аппараты.

Евреи не имеют права слушать радио. Радиоаппараты конфискуются. Евреи должны сами принести радиоаппараты в полицейский участок, расположенный вблизи их квартир, где аппараты будут распределены среди латышей и немцев.

Евреи не имеют права пользоваться трамваем, автомобилями и другими средствами сообщения.

Еврейских покойников нельзя возить на кладбище на катафалке. Родственники сами должны каким угодно способом относить их туда.

Все евреи Риги должны зарегистрировать паспорта.

Все евреи должны носить на груди звезду Давида.

Евреи могут делать покупки только в определенное время дня.

Август 1941 года

Вводятся Нюрнбергские законы.

Евреям запрещается ходить по тротуару.

Звезду Давида следует носить не только на груди, но и на спине.

Некоторые районы Риги должны быть очищены от евреев.

До 15 октября все евреи Риги должны освободить свои квартиры в городе и переселиться в гетто.

Евреи не могут ходить на рынок.

Сентябрь 1941 года

Евреям выдаются специальные продуктовые карточки. В карточке имеется надпись “Еврей”.

Нормы продуктов для евреев уменьшены.

Евреи, даже те, которые не проживает в гетто, должны делать покупки в гетто.

Поведение латвийского населения во время преследования евреев

После завоевания Латвии немцами латвийское население начало проводить против евреев ужасные бесчинства.

Латыши, с разрешения немцев действовать по собственному усмотрению, в первое время совершенно терроризовали еврейское население.

Большая часть латвийского населения в городах агрессивно вела себя по отношению к евреям, остальные, за малым исключением, молча наблюдали эту картину.

Насколько мне известно, ни один латыш не высказывал протеста против преследования евреев.

В латвийскую полицию охраны и порядка, а также в команду АРАЙСА латыши вступали добровольно.

Латыши-добровольцы в ночь на 3-е июля 1941 г. врывались в еврейские квартиры и арестовали 6000 евреев.

35 молодых евреев, которые были заняты на торфоразработках в Споке, были убиты латышами (см. выше).

Надзиратели, которые издевались и били евреев во время принудительных работ, были латыши.

Латвийские служащие префектуры приводили евреев в подвал здания префектуры, пропускали им по телу электрический ток, держали их там запертыми в течение дня без пищи и издевались над ними.

Продавцы и служащие в магазинах отказывались обслуживать евреев, несмотря на то, что об этом, еще не было опубликовано никаких распоряжений.

Латышские женщины и мужчины врывались в еврейские квартиры, угрожали евреям и грабили их квартиры.

Я приведу некоторые примеры, которые пережила я сама, а также мои родственники и знакомые.

Один латыш рассказал мне, что старую еврейскую женщину, которая проходила мимо главного почтамта, какой-то латыш столкнул с тротуара.

Однажды утром мой отец пошел вниз покупать продукты и один латыш столкнул его с тротуара со словами: “Евреи должны ходить там, где бегают собаки и лошади”.

Я пошла со своей подругой Розой ЛАГУШКЕР к нашим знакомым. Нас задержали два молодых латыша: “Вы еврейки?”

“Да”

“Сойдите с тротуара”.

“Но мы имеем право пользоваться тротуаром”. Один из латышей схватил меня за руку и пригрозил, что он отведет меня на Вольдемарштрассе, 19, в резиденцию команды АРАЙСА. Когда я его попросила не делать этого, он приказал мне встать на колени и сказал, что я должна проделывать это перед каждым латышом — безразлично, молодым или старым.

Группа евреев была поймана латышами, затем ее повели по мосту через Двину и сбросили в реку. Пожилые евреи, которые не могли плавать, утонули. Одному моему знакомому удалось добраться до берега. Во время этого злодеяния латыши пели насмешливые песни, потешаясь над страданиями несчастных. Они распевали песню, слова которой в переводе означают: “А ну-ка, братья, скорей, скорей бросайте в Двину евреев. Двина, наша матушка, освободит нас от евреев”.

Часто, когда мы усталые шли с принудительных работ домой, уже со звездой Давида на груди, латвийские женщина кидали в нас камнями, плевали в нас и бранились.

От м-м ТРУБЕК, еврейки, проживавшей на Зауленштрассе, 6, парикмахерша Зуна (Suna), проживавшая на Зауленштрасее, 8, получила на сохранение меховые пальто и драгоценности, так как еврейские квартиры грабились, и м-м ТРУБЕК, боялась держать при себе свои дорогие вещи. Дамы были знакомы уже несколько лет и м-м ТРУБЕК питала доверие к м-м ЗУНЕ. Последняя захотела присвоить дорогие вещи, но побоялась, что м-м ТРУБЕК впоследствии может потребовать их назад, поэтому она донесла в гестапо на м-м ТРУБЕК. М-м ТРУБЕК была арестована и затем расстреляна.

Те евреи, на которых латышами был сделан донос, без лишних разговоров арестовывались и расстреливались.

Еврейка — м-м Роза КАУФМАНН, проживавшая ранее на Фриденштрассе, 29, передала свои вещи на хранение латвийке ГЛАЗЕР, проживавшей на Гертрудштрассе. Последняя донесла в полицию на м-м КАУФМАНН, которая на основании этого доноса была арестована и расстреляна.

Хозяйка продовольственной лавки, м-м МУЦЕНИЕКС (Muceniecks) (Фриденштрассе, 29) с момента немецкой оккупации раздавала своим покупателям брошюры антисемитского характера с целью натравливать население на евреев.

Евреи, которые снимали у латышей меблированные комнаты, сразу же после немецкой оккупации были изгнаны из своих комнат, несмотря на то, что об этом не было еще опубликовано никакого распоряжения. Латышка

ЛАГЗДИН, Мюленштрассе, угол Марienштрассе, просто выбросила на улицу некоего гр-на — еврея, который снимал у нее меблированную комнату.

Евреи, которые снимали у латышей комнаты, выбрасывались на улицу, не имея права взять с собой свою мебель.

В час пропаганды по рижскому радио население натравливалось против евреев. На многих евреев был сделан донос якобы за то, что они слушали американские и английские известия.

Примеры, описанные мною выше, ни в коем случае не являются единичными, каждый день я слышала новые сообщения о жертвах латвийских доносов.

Организация гетто

В августе немцы издали приказ, согласно которому гор. Рига порайонно должен быть очищен от евреев, и что в Московском предместье должно быть основано гетто.

Устройство гетто было поручено отъявленному немецкому антисемиту КРАУЗЕ, который после латвийского офицера ДАНКОПА (Danckop) был назначен комендантом гетто. 33.000 евреев должны были переселиться в гетто.

Гетто было организовано в районе самого грязного и бедного квартала города Риги, в Московском предместье. В большинстве одно- и двухэтажных домиков этого предместья на протяжении десятков лет жили почти исключительно одни русские. Они получили приказ переселиться в город, чтобы очистить место евреям. Но так как в большинстве случаев это касалось бедных людей, которым была не под силу высокая квартплата, а недостаток в квартирах был большой, то они отказывались оставлять свои квартиры и переселяться в город. В большинстве случаев немцы угрозами и силой заставляли жителей будущего района гетто покидать свои квартиры.

Многие квартиры Московского предместья состояли из небольшой комнаты и крохотной кухни. Санитарное состояние не выдерживает никакой критики. В большинстве домов были вредные насекомые и не было электрического освещения. В квартире, состоящей из комнаты и кухни, должны бы-

ли поместиться 8 человек. Но так как не все евреи находили себе место в квартирах, то многие были вынуждены жить в подвалах. Подвалы были сырыми и прогнившими, с земляными полами, на которых просачивалась вода.

Подвалы и большинство обветшалых домов были непригодны для жилья.

Гетто было обнесено двойным кольцом густых проволочных заграждений. Несмотря на недостаток рабочей силы, устройством забора были заняты на протяжении недель многие рабочие. Проволочная изгородь поддерживалась столбами, вбитыми в землю.

В начале ул.Садовникова были выстроены огромные ворота гетто. Устройство гетто длилось около 2-х месяцев. Евреи, которые должны были освободить свои квартиры в городе, могли уже в течение этих двух месяцев переселиться в гетто, другие могли оставаться пока в городе.

К 15 августа все евреи должны были переселиться в гетто. До этого числа они могли свободно, т.е. без пропусков, входить в гетто и покидать его.

Во время переселения евреев Гертрудштрассе, которая вела к гетто, была переполнена евреями, вынужденными самим нести в гетто свои пожитки, оставшиеся им после грабежей, не имея права использовать арийских извозчиков. В редких случаях евреи могли нанять для перевозки лошадей; поэтому можно было видеть, как по Гертрудштрассе тянулись старые и малые с чемоданами и узлами. Евреи не имели больше права ходить по тротуару и были вынуждены проделывать длинный путь в гетто по ухабистой середине дороги.

Так как русских было нелегко выселить из Московского предместья, то переселение евреев длилось около 2-х месяцев; это время использовали латыши и немцы, с целью дальнейших грабежей еврейского населения.

Латыши с удовольствием прохаживались по Гертрудштрассе, где они с тротуара глумились и издевались над евреями.

Хозяева латвийских продовольственных магазинов, за немногим исключением, не выдавали больше евреям никаких продуктов, поэтому евреи не могли взять с собой в гетто почти никакого питания, что привело потом к голоду.

Уже задолго до 15 октября 1941 года все евреи должны были проделывать длинный путь в гетто (они не имели права больше использовать средства транспорта), чтобы, купить там в немногочисленных продовольственных лавках свои до смешного маленькие пайки.

Все трудоспособные евреи, а также живущие уже в гетто, должны были каждое утро являться на принудительные работы.

До 15 октября гетто могли посещать также и арийцы (мирные граждане), но после этого числа арийцам, кроме сторожей и работников, которым нужно было пройти в гетто по служебным целям, было запрещено под страхом смертной казни посещать гетто.

До 15 октября в гетто часто можно было видеть полуарийцев, которые тайно приносили своим родственникам продукты питания. В большинстве случаев полуарийцы имели право жить в городе.

15 октября ворота гетто были закрыты. Под угрозой смертной казни евреи не имели больше права покидать гетто без пропуска, и все евреи — вплоть до евреек, выведших замуж за арийцев — должны были переселиться к этому времени в гетто.

Гетто охранялось очень строго, вокруг гетто, вдоль проволочной изгороди, на небольшом расстоянии друг от друга стояли латвийские охранники (сотрудники полиции охраны и порядка) с заряженными винтовками. Они имели приказ — стрелять в каждого еврея, который приближался к изгороди, единственные ворота гетто также строго охранялись.

Евреи могли покидать гетто только группой по пропускам и под охраной. Отдельным лицам выдавались специальные личные пропуска, по которым владельцы имели право выходить в город без охраны — речь идет о евреях, которые особенно рано должны выходить на работу в город.

Евреи, обязанные отбывать трудовую повинность, должны были собираться рано утром в центре гетто, где их пересчитывали руководители колонн (евреи). При выходе из гетто охранники еще раз считали их и число записывали. Немцы или латыши, сотрудники учреждений, в которых работали евреи, заходили за евреями в гетто и приводили их на место работы.

Питание евреи должны были брать с собой из гетто на целый день, так как водянистый суп, который выдавался евреям впоследствии на некоторых местах работы, нельзя было назвать пищей. Каким образом евреи, которые должны были бесплатно целый день работать в городе, покупали себе пищу и чем они должны были за нее платить — это новых господ не касалось.

Вечером евреев вели под охраной с различных мест работы обратно в гетто. У ворот скапливались сотни евреев, так как они снова переучитывались охранниками гетто.

При входе в гетто обыскивали всех евреев — им было запрещено приносить из города в гетто хлеб и другие продукты. Устраивались проверки на выборку, причем во дворе одного домика, который служил для целей контроля, раздевали мужчин и тщательно просматривали одежду. В домике производили личные обыска у женщин латвийская надзирательница. Некоторые евреи, которые работали в городе, пытались пронести своим голодающим родственникам в гетто каких-нибудь продуктов, в большинстве случаев хлеб и картошку.

Евреев — мужчин и женщин, у которых надзиратели находили продукты, избивали и подвергали различным пыткам.

Часто охранники врывались в домик, в котором еврейки должны были раздеваться для контроля, и издевались над ними.

Немцы никогда не присутствовали при контроле у ворот гетто. Обыски проводились исключительно латышами.

Норма выдачи продуктов на продовольственные карточки евреев была крайне мала. Продукты, которые отпускались в магазин гетто, были недоброкачественны — картофель сгнивший или мороженный, мясо — только конина.

Молока евреи не получали вовсе. Латыши, которым было поручено доставлять продукты для магазинов гетто, тайно продавали хлеб без карточек за баснословные цены. При такой торговле из-под полы коврига хлеба стоила 100 марок (за 100 марок тогда можно было купить 2 хороших костюма или пальто).

Еврейская женская больница “Динас Хацедек”, которая издавна помещалась на Лудцштрассе (район гетто), была оставлена евреям и на последующее время в качестве больницы. В больнице могли работать только еврейские врачи. Большая часть инструментов и медикаментов у еврейских врачей была или конфискована ранее, или конфискована впоследствии в гетто.

Смертность среди евреев, особенно среди стариков и детей, была очень велика. Трупы свозились на старое еврейское кладбище на тачках. Это кладбище было расположено в районе гетто, и до немецкой оккупации его не использовали, так как оно было переполнено.

Ежедневно в гетто приходили немецкие офицеры армии и войск СС по особым разрешениям, врывались в квартиры и брали с собой все, что представляло еще некоторую ценность.

В гетто было образовано еврейское общинное управление, которое должно было заботиться о том, чтобы немцы или латыши получали затребованную рабочую силу.

В гетто была образована еврейская полиция, на службу в которую могли поступить добровольно молодые, интеллигентные, хорошо выглядевшие евреи. Эти еврейские полицейские не получали никакого оружия. Их задачей было наблюдение за порядком в гетто.

Служащие общинного управления и полицейские были освобождены от трудовой повинности, но не получали никакой платы.

Часто по ночам в гетто происходили обыски. Искали якобы немецких дезертиров. В таких случаях еврейские полицейские должны были помогать немцам и латышам при обысках квартир.

По воскресеньям большинство евреев по законам освобождалось от работы. Но, несмотря на это, в воскресенье в гетто приходили офицеры частей СС и немецкой Службы Безопасности и требовали рабочую силу. Еврейские полицейские посылали на работы евреев, которых они ловили на улицах.

Евреям было запрещено брать с собой в город деньги и дорогие вещи. Они не смели также носить обручальные кольца.

Все евреи должны были сдать свои меховые пальто.

Еврейская община получила от немцев, приказ, согласно которому каждая семья в гетто должна поставить для немецкой армии в обязательном, порядке теплое одеяло, подушку и теплое белье.

Вскоре после основания гетто было расстреляно несколько евреев. Полицейский расстрелял у ворот молодого еврея, который якобы пытался покинуть гетто без пропуска.

Одного еврея, женатого на арийке, приходившего к ней после окончания работы в город, заметили соседи жены и донесли на него в полицию. Он был расстрелян.

Некий еврей, который не переселился вместе с другими в гетто, а спрятался в города у своей супруги-арийки, был найден во время домашнего обыска и расстрелян. Жена была арестована.

В одну из ноябрьских ночей 1941 года в гетто пришли семь пьяных охранников. Они вошли в квартиру семейства ПРОПЕС произведя обыск и нашли коробку сигарет. Тогда они поставили дочь ПРОПЕС к стене и расстреляли на глазах у матери.

Иногда еврейские группы рабочих не возвращались обратно. Позже становилось известно, что они были убиты гестапо.

Каждую ночь случались такие истории, что часовые, стоявшие вдоль проволочного заграждения вокруг гетто, без всякой на то причины обстреливали окна квартир в гетто. В связи с этим евреи не решались задерживаться на улицах гетто с наступлением темноты.

Когда вечером 27 ноября 1941 года я возвращалась со своей группой с работы и подошла к воротам гетто, бросилось в глаза, что впуска перед воротами ожидали гораздо больше евреев, чем раньше.

Нас пересчитывали, как обычно, латвийские охранники и пропускали в ворота. Перед домиком, описанным мною ранее, у ворот я увидела, что на земле лежит хлеб и картофель. Это было всегда признаком того, что нас ожидает особенно строгий контроль. Я услышала удары плетью, стон избиваемых и крики латвийских надзирателей. Латвийский офицер, которого по звезде у воротника можно было причислить к служащим бывшей латвийской армии, отделял женщин от мужчин и направлял нас во двор домика. Там нас

контролировали охранники особенно подлым образом. Когда мы покидали двор, мы должны были проходить мимо охранников, которые выстроились в два ряда по правой и по левой стороне дороги на некотором расстоянии. Нам приказали бежать от одного охранника к другому и перед каждым становиться на колени. А они били нас резиновыми дубинками. Из группы, в которой была я, они поранили голову моей подруге РОЗЕ ЛАГУШКЕР. Моей приятельнице по работе ЦОДИК они вышибли глаз. Моему знакомому ранили ногу.

Обыкновенно улицы гетто в это время были уже безлюдны, однако в этот вечер мы увидели на улицах мужчин, женщин и детей, несущих узлы. Испугавшись, я спросила, что же произошло. Плачущая женщина рассказала мне, что гетто разделяется на две части. В течение 24-х часов все женщины и дети должны переселиться на одну сторону, гетто, мужчин на другую.

Придя домой, я узнала от своих родителей, что женщины не имеют больше права покидать гетто. Ходил слух, что женщины от 16 до 25 лет будут помещены в специальном лагере.

28 ноября 1941 года все евреи получили приказ не выходить из своих квартир в воскресенье 30 ноября, так как будет проводиться якобы перепись населения. Если кто решится покинуть гетто (некоторые имели, как я упоминала ранее, личные пропуска), то у провинившихся будет отбираться продовольственная карточка.

Утром 29 ноября у ворот гетто царил хаос. У нас было такое чувство, что нас ожидает что-то необыкновенное. Говорили, что женщины не имеют больше права покидать гетто, однако моя группа, в которой, кроме меня, находилось еще несколько женщин, была пропущена.

“Перепись населения” в гетто была предлогом к тому, чтобы задержать евреев 30 ноября 1941 года в своих квартирах.

Я не возвращаюсь больше в гетто

Когда я 28-го июля 1941 года, усталая от работы, возвращась домой, мой отец сообщил мне, что меня спрашивал один латыш. Я была убеждена, что буду арестована. Латыш пришел еще раз, и я узнала латвийского офице-

ра, с которым я познакомилась в феврале во время русской оккупации, впоследствии я ничего не слыхала о нем и даже его имени я не могла вспомнить.

Этот офицер вспомнил меня, когда Рига была занята немцами и были введены законы против евреев, нашел меня и предложил мне свою помощь. Он вышел из армии и поступил служащим на строительное предприятие. Он снял комнату у знакомого в доме, где я жила со своими родителями.

Во время массовых грабежей он оказывал помощь всем еврейским жителям дома, пряча их дорогие вещи, и если он был дома, то защищал их.

Сразу же после вступления немцев евреям было запрещено посылать и получать письма. И так как выяснилось, что мы могли положиться на него, то мои родители и я поддерживали через него письменную связь с нашими бывшими знакомыми. Иногда мы получали от знакомых из деревни на его адрес посылки с продовольствием.

15 октября я переселилась в гетто. Когда я жила уже в гетто, я ходила иногда вечером после работы без звезды Давида к этому офицеру. Поскольку я получала на его адрес посылки с продовольствием и я не решалась брать с собой в гетто больше крохотного кусочка масла или нескольких кусков хлеба, то я должна была часто посещать его, даже рискуя жизнью. Иногда мне удавалось проскользнуть при контроле через ворота гетто и пронести что-нибудь для моей голодающей семьи.

Моя мать придумала остроумную систему. Она набивала газетами мои ботики, которые я одевала на домашние туфли. Когда я вечером возвращалась в гетто, то в каблуках вместо газеты я часто приносила немного продуктов. Кроме того, я насыпала немного крупы в промежуток между домашними туфлями и ботиками. Голод в гетто был ужасный, и мы считали себя счастливыми, если у нас было покушать несколько картофелин или так наз. “пудинг” из картофельной шелухи.

В ноябре я работала еще в той же самой эсэсовской части, но в отделении на Альбертштрассе, 7. Там я не получала никакой еды. Каждый вечер, прежде чем возвратиться в гетто, я должна была явиться под охраной в главное управление вышеназванное части на Мариенштрассе, 4. Иногда латышская служанка давала мне покушать остатки из тарелок немецких эсэсовцев.

Вечером 29 ноября на пути в гетто я выскользнула из своей группы, так как утром я заметила, что количество нашей группы не записали, и побежала к знакомым, у которых жил офицер. Я рассказала о последних событиях в гетто и офицер уговорил меня не возвращаться больше туда.

Утром 30.XI я опять пошла на свое место работы и надеялась, что мне удастся незаметно смешаться с моими товарищами по работе. Я пришла на кухню и никого не нашла там. Квартира была пуста, никого из немецких офицеров там не было. Я присела в комнате, ожидая наступления темноты, вдруг немецкий офицер открыл дверь квартиры, но пошел в соседнюю комнату, меня он не видел. Когда стало темно, я снова пошла к моим друзьям.

Ночью 30.XI я спала спрятанная в квартире моих друзей. В той же самой квартире, кроме моих знакомых, жили еще два сотрудника латвийской полиции охраны и порядка, у них сидели женщины. Они справляли вечеринку. Зазвонил телефон, стены были тонкие, я проснулась и услышала, что говорили. Этим двоим полицейским их начальник приказал тотчас же итти в гетто. Возмущенные, они покинули квартиру.

Кто-то постучал в мою дверь, я открыла. Мой знакомый вошел, плача, в мою комнату. Он рассказал мне, что полиция охраны и порядка дала тревогу, и все полицейские должны тотчас же явиться вместе с командой АРАЙСА в гетто, они должны были охранять отправку евреев на расстрел.

Массовые убийства, 30 ноября 1941 года

Все трудоспособные евреи, которые не были женаты, должны были переселиться 29 ноября в отведенную для них часть гетто. Женатые трудоспособные мужчины должны были переселиться также в эту часть гетто, но они получили разрешение остаться вместе со своими семьями до 1-го декабря.

Вечером 30 ноября в ту часть гетто, где жили еврейские семьи, пришли члены команды АРАЙСА и сотрудники полиции охраны и порядка немецких войск СС. Они врывались в квартиры, стаскивали людей с постели под предлогом, что их будут переселять в другой лагерь и взяли таким образом около 15.000 евреев. Имеющиеся ценные вещи евреи должны были взять с собой.

Много детей было расстреляно еще на месте — в гетто. На глазах у родителей их кололи штыками. Старые евреи, которые не могли итти, также были убиты прикладами на месте.

На следующее утро в гетто было найдено 700 трупов зверски убитых евреев.

Команде, которая была откомандирована в гетто для массовых убийств, предварительно выдали водки.

Прежде чем покинуть гетто, убийцы открыли по окнам квартиры стрельбу.

Часть евреев была выстроена в колонны, другие погружены на грузовики и автобусы. Автомашины под строгой охраной полицейских с ружьями наготове поехали в неизвестное евреям направлении.

Выстроенных в колонны несчастных повели вдоль Латгалерштрассе (Москауэрштрассе) в направлении к Скиротава. Длинные колонны охранялись с обеих сторон вооруженными полицейскими.

Евреи не имели никакого представления, какая судьба их ожидает, они думали, что их переводят в другой лагерь в Саласпилс.

Молодая еврейская женщина с ребенком на руках спросила полицейского Фрициса ВАЙДЕЛИСА (Weidels) “Куда нас ведут?” Он ответил: “Скажите мне, куда вы спрятали ваши драгоценности, тогда я вам скажу правду”. Когда она сказала ему, что ее оставшиеся драгоценности зарыты во дворе ее квартиры в гетто в определенном месте, он ответил ей: “Вас везут на расстрел”.

В пути с евреями обращались самым жестоким образом. Их били дубинками, кололи штыками и били прикладами. Людей, падавших в изнеможении, истязали и если они не приходили в себя, то их убивали или расстреливали. У матерей, которые были не в силах нести своих детей, выхватывали детей из рук и убивали на краю дороги.

Позади колонны ехали пустые грузовики. Убитых по дороге бросали в эти машины.

Рабочие, которые ранним утром 1 декабря ехали на трамвае № 5 по улице Латгалерштрассе на работу на фабрику “Квадрат”, видели это траурное

шествие и слышали жалобные стоны несчастных. На краю дороги рабочие видели трупы стариков, женщин и детей, вдоль всей дороги валялись жалкие чемоданчики и узелочки, которые побросали уставшие евреи.

Вблизи фабрики “Квадрат” колонна была остановлена. Большая лужайка была плотно окружена полицейскими. Небольшими группами несчастных подводили к огромной яме. Яма эта была вырыта заранее русскими военнопленными и евреями, которые не имели никакого представления, для какой цели она будет служить. На пути к яме стояли большие деревянные ящики, в которые евреи должны были бросать свои ценные вещи, многие евреи уже поняли, что они будут убиты, и поэтому бросали свои последние ценности, которые они попрятали под одеждой, просто на дорогу, в надежде, что латыши и немцы их не найдут. Многие еврейские женщины в волнении забывали бросать в ящик свои серьги, на краю ямы убийцы срывали у них серьги вместе с ушными мочками.

На краю ямы евреи должны были раздеться и прыгать в яму. Там они должны были встать на колени. Полицейские и члены команды АРАЙС стояли на краю ямы и избивали евреев палками и дубинками. Затем немецкие эсэсовцы и вышеупомянутые полицейские открыли по евреям огонь из пулеметов. Так как убийцы были совершенно пьяны, то они не были в состоянии сразу убить свои жертвы. Многие были только ранены.

После того, как была убита одна группа, другая должна была стать на колени на убитых и раненых; их также истязали и затем убивали.

Еврейских детей подбрасывали в воздух и стреляли по ним, как по цели.

Один охранник рассказал моему знакомому Карлису ДОКТОРОВСУ, что он также участвовал в расстрелах евреев. У еврейки, которая была подведена к яме, он взял из рук ее примерно двухгодовалого мальчика. Ребенок, сидя у него на руке, начал считать пуговицы на его форме. Когда ребёнок увидел, что все стоившие на краю ямы евреи раздеваются, он опросил: “Дядя, я тоже должен снять, свою рубашечку?” Даже полицейскому стало жаль ребенка, и он застрелил его, чтобы его не мучили перед смертью, как других еврейских детей.

Русские военнопленные рассказывали потом, что они должны были 1 декабря засыпать яму, откуда они слышали еще несколько часов после расстрела жалобные стоны и крики.

В ту же ночь тысячи немецких евреев, привезенных из Германии, вместе с латвийскими евреями были расстреляны на той же поляне.

В последующие дни к общей могиле приходили латышки и граблями перерывали землю в поисках драгоценностей, брошенных евреями.

Полицейский Борис РОВЕ, проживающей по Заубес иела, рассказал, что он не мог смотреть, как другой пьяный полицейский бил палкой еврейку, которая уже лежала раненая в яме. Он вырвал палку из рук пьяного.

Латвийский студент рассказал позже, что он лично расстрелял в эту ночь 3.000 евреев. После, в отеле “Зауле” он покончил жизнь самоубийством.

Латвийский студент Петер ЭГЛИТИС (Eglitis) (Вольдемарштрассе, 8), находившийся на службе в гестапо, рассказал, что он разбогател в эту ночь, так как он расстрелял очень много евреев и присвоил себе драгоценности.

Латвийский летчик Герберт ЦУКУРС (Cukurs), прославившийся своим полетом в Африку, особенно проявил себя при убийстве еврейских детей. В Риге его называют “Жиду бенде”, т.е. убийца евреев.

Латыш Арвидс СИПОЛС (Sipols) (Юмарштрассе, 20) прославился позже тем, что сам расстрелял своих знакомых евреев, которые жили раньше вместе с ним в одном доме.

Латвийский комендант гетто, оберлейтенант ДАНСКОП, играл исключительно большую роль в убийствах евреев.

После массового убийства ДАНСКОП отправился в гетто и заставлял евреек, которых он видел на улице, выстраиваться перед ним, а затем без всякой причины, из простого садизма, он расстреливал каждую четвертую женщину. Позже он был смещен со своего поста, и на его место был назначен КРАУЗЕ, основатель гетто.

Хозяйственным комендантом гетто был латвиец БРОДЕРС (Broders).

7 декабря 1941 года

Оставшиеся в гетто евреи думали, что другие вывезенные евреи привезены в лагерь в Саласпилсе. Жизнь в гетто пошла своим чередом дальше — снова была введена трудовая повинность.

Вечером 7-го декабря еврейские полицейские в гетто получили приказ объявить, что оставшиеся в гетто евреи будут переведены в другой лагерь. Снова повторились страшные события 30-го ноября 1941 года.

Живыми остались только трудоспособные мужчины, которые еще до 30 ноября переселились в предназначенную им часть гетто, и около 300–400 женщин, в большинстве случаев портнихи. Несколько старых женщин и мужчин и 13 детей совершенно случайно остались живы.

Преобразование гетто

После массовых убийств рижское гетто было разделено на три части.

После 7-го декабря на внешней стороне проволочного забора гетто были вывешены плакаты со словами: Кто будет грабить, тот будет расстрелян!

В самом гетто и вне его за проволочным заграждением после 7-го декабря выставлялись для охраны помимо латвийских часовых также немецкие. Никто и даже из членов команды АРАЙСА или сотрудников в полиции охраны и порядка не имели права без разрешения посещать гетто. В гетто стояли открытыми квартиры убитых евреев со всей мебелью, бельем и одеждой.

Несмотря на запрещение, латвийские полицейские и члены команды АРАЙС ночью неоднократно пробирались сквозь проволочные заграждения и грабили квартиры.

Часто дело доходило до вооруженных столкновений между немецкими часовыми и грабителями.

Из Германии неоднократно прибывали транспорты евреев в Рижское гетто.

Одну часть реорганизованного гетто населяли трудоспособные рижские евреи (мужчины). 300–400 еврейских женщин были размещены в другой части. В третьей части, т.е. в квартирах убитых рижских евреев, были разме-

щены немецкие евреи — мужчины, женщины, дети. У немецких евреев по пути в Латвию были отобраны все их пожитки. Они также должны были отбывать трудовую повинность.

Контроль у входа в гетто ежедневно не производился; устраивались только обыски на выборку. Если у еврея находили продукты, то комендант гетто КРАУЗЕ избивал его собственноручно. За большие “преступлений” (как попытка пронести в гетто кусочек масла или другие продукты) евреев публично вешали, все жители гетто должны были присутствовать на казни.

Комендант гетто КРАУЗЕ сам осуществлял эти смертные казни, выступая в качестве помощника палача.

Он часто приходил в гетто, чтобы дать волю своим садистским инстинктам. Если он замечал еврейку с красивыми волосами, то обстригал ее наголо. На кладбище он расстреливал провинившихся мужчин и женщин. Убитых должны были хоронить сами евреи.

После своих гнусных поступков он шел всегда гулять по улицам гетто вместе со своей женой и ребенком.

Неоднократно евреи должны были собирать ему большие суммы денег, чтобы откупиться от массовых расстрелов, которыми он угрожал. Получив изрядную сумму денег, он прекращал террор на короткое время.

В 1942 году КРАУЗЕ издал следующий приказ:

Если у кого-либо в квартире в гетто находили деньги или дорогие вещи, то все жители этого дома расстреливались. По-прежнему часто производили домашние обыски.

Евреи были вынуждены, рискуя жизнью, прятать свои еще оставшиеся у них дорогие вещи.

В начале 1943 года все еврейские полицейские в гетто были собраны и расстреляны эсэсовцами. Во время расстрела некоторые полицейские, которые в первый момент не были убиты, пытались убежать. Эсэсовцы стреляли по бежавшим и при этом, попали в одного эсэсовца, который остался лежать мертвым. На месте, где оп упал, был поставлен памятник.

Немец, член НСДАП, Мартин ХАНКЕ из Тильзита, заведовавший украденными еврейскими вещами, тайно с помощью 11 рабочих переправил

в свою квартиру на Фриденштрассе, 29 в Риге одежду, обувь и шерстяные чулки, предназначенные для немецкой армии. Эти утаенные вещи он отослал со своей дочерью и женой в Германию. Так как он боялся, что через этих евреев станет известно, что он присвоил вещи, предназначенные немецкой армии, он расстрелял всех 11 евреев. Его жена сама говорила об этом, своим знакомым. Я поддерживала связь с гетто через одного из этих 11-ти евреев.

Евреи, которые работали в немецких частях, размещались в лагерях, поблизости от их рабочих мест. Они работали в немецких госпиталях, в дезинфекционных камерах, в немецких автомастерских, на фабрике BEP и т.д. В городе евреи работали в различных мастерских, как, например, в швейной мастерской государственного комиссариата.

В гетто сразу же после больших расстрелов были устроены мастерские. Эти мастерские работали на немецкую армию, на областной комиссариат (Gebitskommisariat), государственный комиссариат, для Службы Безопасности и для различных немецких властей.

Евреи, которые работали в городе, жили в лагерях, имели право один раз в неделю ходить в гетто и посещать своих родных и знакомых. Их приводили обычно под охраной в субботу вечером, в гетто, где они могли оставаться, все воскресенье. В воскресенье вечером их снова уводила охрана.

Евреи гетто пытались получить работу в городе, т.к. там их жизнь была в меньшей опасности, чем в гетто.

Ликвидация гетто

В качестве предлога для последнего массового убийства в гетто немцы выставили причину, что евреи якобы имели в гетто большие склады с оружием и готовились к вооруженному восстанию.

В действительности же было небольшое количество оружия, которое было спрятано в плите на кухне еврейского сапожника. Это оружие приготовили молодые евреи, чтобы как можно дороже продать свою жизнь.

От сотрудников латвийской службы безопасности я узнала, что все евреи, которые остались жить еще в гетто, за исключением мастеровых и

около 250 женщин, были увезены и расстреляны. Оставшиеся в живых были переведены в лагеря, расположенные вблизи места работы.

Гетто было ликвидировано.

Немногочисленная мебель, белье и одежда убитых евреев были снесены на сборные пункты, находившиеся в различных частях города.

Забор гетто был снесен. В районе гетто теперь живут русские беженцы.

В Риге имелись сборные пункты украденных у евреев вещей.

После массовых расстрелов 30 ноября и 7 декабря вся одежда, которую евреи должны были снимать на краю ямы, была отвезена на вышеупомянутые сборные пункты. Там работали латышки, которые должны были просматривать одежду, так как некоторые евреи зашивали в свою одежду деньги и драгоценности.

Как я уже упоминала, евреи должны были бросать свои украшения по пути к могиле в ящики, выставленные на дороге для этой цели. Самые дорогие украшения немцы и латыши делили между собой на месте.

В лучших еврейских квартирах поселились сотрудники полиции охраны и порядка и члены команды АРАЙСА, разбогатевшие от грабежей при убийствах евреев.

АРАЙС, руководитель латвийской команды безопасности (команда АРАЙСА), ездил по улицам города в элегантном экипаже.

Жены полицейских, которые раньше были в большинстве своем служанками и крестьянками, разряженные ходили по улицам Риги.

Ювелиры ЯКОБСОНС — Айцзаргусштрассе, ЯКОБСОНС в Старом городе, золотых дел мастера МОРОЗОВС и ШМИТХЕН скупали у полицейских украденные драгоценности по ценам до смешного низким. Эти ювелиры стали миллионерами.

“Конфискованные” в свое время из еврейских магазинов и фабрик новые вещи были привезены на один сборный пункт — как я слышала, во дворец д-ра Карлиса УЛЬМАНИСА (бывший латвийский президент), где они охранялись латвийскими полицейскими. Эти полицейские предлагали в городе в обмен на водку меховые пальто, пуховые одеяла, шелковые чулки и т.д.

Каждый латвийский полицейский, служащий, член команды АРАЙС или сотрудник полиции охраны и порядка, Службы Безопасности и т.д. имели право подать заявление своему начальнику с просьбой выдать ему из фондов сборного пункта мебель, белье, предметы домашнего обихода и т.д. Такие заявления в большинстве случаев удовлетворялись.

Все немецкие сотрудники и сотрудницы получали со сборных пунктов комплектную обстановку. Они получали также золотые часы и могли использовать золото для зубных протезов.

Немка Элизабет РОНГЕ, сотрудница Рейхскомиссариата, в Риге получила 4 пары ручных часов с браслетом, радиоаппарат, 2 новых платья, пальто, костюм и т.д.

В районе ликвидированного гетто был устроен аукцион, на котором латыши и латышки стояли в очереди, чтобы получить туда доступ. Все оставшиеся в гетто вещи были проданы с аукциона по ценам до смешного низким.

Желание латвийцев было выполнено. Зверскими массовыми убийствами они освободились от “внутреннего врага” — евреев.

Они назвали убийство евреев “Dziesmu svetki”, т.е. “праздником песни”. Праздник песни — теперь самый большой праздник латвийского народа и отмечается очень торжественно.

Команду АРАЙСА они называли “капеллой АРАЙСА”, так как эта команда при убийствах “играла первую скрипку”.

Убийство евреев в провинциях Латвии

После вступления немецких войск в Ригу, когда еще велись бои между немцами и русскими на латвийской земле, в большинстве провинциальных городов евреи были убиты латышами.

В моем родном городе Гольдинген (Кульдига) в первые же июльские дни были убиты наиболее уважаемые евреи. Остальные евреи были изгнаны из своих квартир и заперты в синагоге.

Латыши Карлис БРИКЕРС и его брат, а также Вальдис ГРАНОВСКИС и ФИБИГС организовывали убийства евреев и привозили в лесок, лежащий вблизи города, заставляли вырыть себе могилу и затем расстреливали.

В мою девятилетнюю кузину ХеллуХОЛЬЦМАНН они не могли попасть сразу, так как были пьяные. Она молила пощадить ей жизнь. Убийца БРИКЕРС закричал: “Разве никто не может убить такую маленькую жабу?” Он подбросил мою сестренку в воздух. На землю она упала мертвой.

Еврейки — м-м Нану ГИТТЕЛЬЗОН, фрейлин КАТЦ и м-м ФЕЙТЕЛЬБЕРГ были только ранены и им удалось после того, как убийцы ушли, добраться до города. В Красном Кресте их перевязали. Однако позже они были пойманы и расстреляны.

Свидетелем этих убийств был латыш, который незаметно в лесу все видел. Он рассказал об этом моим знакомым в Риге.

В Модонне евреи должны были сами сжечь синагоги. При этом присутствовал окружной начальник РЕЙНЕКС. Латыш Роберт ШПРОГИС принимал участие в сожжении синагог.

Евреев привели в школьное здание, где их мучили несколько дней. Служащие немецкой полевой жандармерии и латыши — студент Билис КИНКЕРС и БОГДАНОВС принуждали молодых евреек к сожительству, обещая, что спасут их от расстрела. Дочери торговца КАЦИНА, студентки рижской консерватории, отказывались: “Лучше мы умрем честно, чем будем опозорены” — заявили они. Все они были расстреляны.

Все ценности евреев из Модонн были проданы в полицейском участке полицейским чиновникам по ничтожным ценам.

Все это я узнала через чиновника полиции этого города.

Во всех городах Латвии, где евреи были убиты, на подъездных дорогах был установлен щит с надписью: “свободен от евреев”.

Во время расстрелов в Модонне латвийские полицейские чиновники фотографировали немецкую полевую жандармерию, которая расстреливала евреев. Они делали эти снимки с намерением, чтобы доказать впоследствии миру, что за эти зверства ответственны немцы.

Смешанные браки

Евреи, женатые на арийках, должны были вместе с другими евреями переселиться в гетто. Жены их имели право свободно проживать в городе.

Дети таких пар в большинстве случаев могли оставаться в городе. Некоторые арийки, вышедшие замуж за евреев, обращались в областной комиссариат с просьбой разрешить их мужьям-евреям остаться в городе. В подобных просьбах всегда давался отказ.

Еврейки, которые вышли замуж за арийцев, получали также продовольственные карточки, как и остальные евреи, но им разрешали остаться вместе со своими семьями. Позже немцы издали приказ, что только те еврейки, вышедшие замуж за арийцев, могут не ехать в гетто, которые подвергнут себя стерилизации. Большинство согласилось подвергнуться этой операции.

В Риге имелось около 400 смешанных браков.

Судьба иностранных евреев

С немецкими евреями, которые проживали в Риге, обращались так же, как и с латвийскими. Они также должны были в установленные сроки переселиться в гетто.

Евреи-иностранные подданные имели право ходить по улицам без звезды Давида. До февраля 1942 года они имели право сохранить свои квартиры в городе. В феврале немецкая тайная полиция арестовала всех иностранных евреев. Они были частично расстреляны, частично интернированы в центральную тюрьму.

2/III-1945

12 января 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО
экз. № 4

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

товарищу СТАЛИНУ
товарищу МОЛОТОВУ
товарищу БЕРИЯ

НКГБ СССР сообщает содержание директивы английского Исполкома Политической Войны для английской прессы от 3 января 1944 года о политике английского правительства по вопросу о польских границах.

Содержание этой директивы получено резидентом НКГБ СССР в Лондоне агентурным путем:

“Рижский договор появился в свет после отступлений русских армий от предместий Варшавы в 1920 году. 12 октября 1920 года в Риге было заключено перемирие и 30 апреля 1921 года был подписан и вступил в силу Рижский договор. Пилсудский отказался от своей идеи создания цепи буферных государств между Польшей и Россией. Белорусские и украинские земли были поделены между Польшей и Россией, в результате этого Польша получила территорию, которую она потеряла со времени второго раздела Польши в 1793 году. Граница между Польшей и Россией шла от реки Двина по русско-латвийской границе и затем почти прямо на юг к Збручу, до его слияния с Днестром.

В 1939 году русские армии вошли в восточную Польшу и согласно русско-немецкого соглашения от того же года была установлена линия Риббентроп — Молотов, которая грубо говоря шла по середине Польши и являлась границей между Россией и Германией. В советско-польском соглашении

1941 года советское правительство признало, что советско-германский договор 1939 года о территориальных изменениях в Польше утратил свою силу.

На базе проведенного в 1939 году плебисцита, советское правительство претендует теперь на то, что польские территории односторонне включенные в 1939 году в состав Советского Союза являются советскими территориями.

Польское правительство в эмиграции не соглашалось на территориальные притязания Советского Союза. В свое время по случаю подписания советско-польского соглашения, правительство его величества дало польскому правительству заверение, что оно не признает территориальных изменений, которые произошли в Польше с августа 1939 года. В результате разрыва дипломатических отношений между советским правительством и польским правительством, теперь, когда советские войска пересекут польскую границу, — Польша, союзник Великобритании и США, окажется оккупированной недружественной страной, которая однако в то же время является союзницей Великобритании и США.

Есть надежда на то, что текущие переговоры могут повести к разрешению польско-русских проблем и достижению взаимопонимания по вопросу об исправлении границ после поражения Германии, однако нет уверенности, что дипломатические отношения между этими двумя странами будут восстановлены в ближайшем будущем.

Примечание: Вышеуказанная часть сообщается только для Вашего сведения и руководства, но не должна воспроизводиться в печати.

До получения дальнейших инструкций Вам надлежит строго придерживаться нижеследующих указаний:

1. Когда Красная Армия пересечет линию, установленную Рижским договором, вы должны сообщать “пересекли границу 1939 г.”, а не “вступили в Польшу”.

2. Мы не должны делать каких-либо заявлений или предположений, которые будут противоречить тому, что граница, установленная рижским договором является ныне границей “де юре” между Россией и Польшей.

3. Мы не должны заявлять или предполагать, что какая-либо территория, находящаяся западней границы, установленной рижским договором, является в настоящее время территорией, принадлежащей не Польше, а какому-либо другому государству.

4. Мы должны избегать выставлять какие-либо аргументы в отношении притязаний Польши или русских на свои границы или рассуждать о будущих границах между Польшей и Россией.

5. Мы должны в крайнем случае признать наличие разногласий между Россией и Польшей только по вопросу о границах и должны указывать, что правительство его величества делает все возможное для того, чтобы эти разногласия были ликвидированы путем дружеской договоренности между этими странами.

6. Следует продолжать не только по-польски, но и на других языках давать фактические материалы об эффективном сопротивлении немцам со стороны польского нелегального движения, которое проводит свою работу в согласии с польским правительством в Лондоне и показывать как поляки ведут борьбу против противника в течение четырех лет в условиях жестоких репрессий со стороны врага.

7. Продолжать (избегая каких-либо намеков на русско-польский кризис) обращать должное внимание на деятельность польского правительства в других областях”.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(КОБУЛОВ)

Разослано:
1 экз. — т. Сталину
2 экз. — т. Молотову
3 экз. — т. Берия

12.I.1944 г.

Январь 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

товарищу СТАЛИНУ
товарищу МОЛОТОВУ
товарищу БЕРИЯ

НКГБ СССР сообщает содержание телеграммы № 2026 от 25 ноября 1943 года английского министерства иностранных дел английскому послу в Москве.

Содержание телеграммы получено резидентом НКГБ СССР в Лондоне агентурным путем.

“Поставленный Советским правительством принципиальный вопрос об участии в Международном Комитете союзных советских республик нами рассмотрен. Мы решили не давать Советскому правительству ответа на этот вопрос без консультации с американским правительством и нашими доминионами, с которыми мы должны немедленно посоветоваться, поставив на их обсуждение следующие альтернативные решения:

а) Не давать Советскому правительству никакого ответа, выжидая возможной постановки им подобного рода требования в отношении участия союзных советских республик в других международных организациях, которым Советское правительство может придавать большее значение, чем Комитету по расследованию преступлений немцев во время войны.

б) Поднять этот вопрос в европейской консультативной комиссии. Но при решении этого вопроса мы будем иметь большие затруднения.

Если мы примем советское предложение, то это будет означать признание всеми правительствами, участвующими в Международном комитете, советских западных границ, и наряду с этим признание включения прибалтийских государств в состав Советского Союза.

Последнее представляет для нас непреодолимую трудность”.

ЗАМ. НАРОДНОГО КОМИССАРА ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(КОБУЛОВ)

Разослано:
1 экз. — т. Сталину
2 экз. — т. Молотову
3 экз. — т. Берия

“ ” января 1944 г.

4 августа 1944 г. Сообщение Первого управления НКГБ СССР в НКИД

4 августа 1944 г.

НКИД СССР

тов. ВЫШИНСКОМУ

Сообщаем содержание телеграммы английского министерства информации от 19.VII.44 г., адресованной всем английским представителям за границей.

“В дополнение к нашей телеграмме № 506.

Избегайте употреблять выражение “балтийские государства”. Вместо этого называйте их — “Латвийская, Литовская и Эстонская республики”. Этот термин нас ни к чему не обязывает и не может вызвать обиду со стороны СССР”.

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР

(ФИТИН)

Сентября 1944 г. Информация резидентуры НКГБ СССР в Стокгольме

НКГБ СССР сообщает агентурные данные, полученные нашим резидентом в г. Стокгольме, об активности союзников в отношении Советской Прибалтики

В первых числах августа бывшие миссии прибалтийских стран в Стокгольме получили от американского правительства деньги, якобы, для эвакуации евреев из Прибалтики. Эстонская миссия получила 500 тысяч, Литовская 250 тысяч и Латвийская 200 тысяч шведских крон. Часть этих денег израсходована для покупки мелких военных судов. Среди прибывших в Швецию беженцев почти нет евреев, и, по всем признакам, эвакуированные лица готовятся для будущих прибалтийских антисоветских формирований. Часть из них отбирается англичанами и американцами для разведывательной работы в Советской Прибалтике. Вышеуказанные суммы денег прибалтийским миссиям выдал финансовый атташе американской миссии в Стокгольме УЛЬСЕН. Суда, перевозящие беженцев из Прибалтики, шведское правительство снабжает горючим, и для подкупа немецких чиновников в Прибалтике шведы выдали крупные суммы в золоте.

В конце августа с.г. редактор газеты “АТ” ЛИНДБЕРГ рассказал нашему источнику, что по поручению шведского МИД’а, для эвакуации прибалтийского населения в Швецию, на острове Готланд в городе Слите создан специальный пункт под руководством латыша СИДЛИЦ, ранее работавшего в отделе пропаганды бывшего латвийского правительства. Задачей СИДЛИЦ является также распределение беженцев в Швеции. Всех прибалтийских беженцев направляют в Стокгольм, где они получают хорошую работу, а лиц, настроенных просоветски и бежавших от немцев, направляют в рабочие лагеря и на лесные работы.

Перевозка беженцев разрешена шведским правительством, потребовавшим от организаторов переправы сохранения конспирации перед немцами, чтобы избежать репрессий против семей бежавших, и перед союзниками,

чтобы избежать нажима или вмешательства по выдаче гитлеровской агентуры, бежавшей в Швецию. Шведские власти категорически запретили газетам помещать информацию о беженцах.

(В. Меркулов)

“ ” сентября 1944 г.

Сентябрь 1944 г. Документ английской разведки

Из справки английской разведки
о наиболее важных донесениях за неделю по 2/IX-44 г.

Прибалтийские государства

Эстонцы и немцы

Имеется сообщение о том, что 25-го июля инспектор эстонских добровольческих войск вместе с группой эстонских офицеров обратились к германскому главному комиссару по делам Эстонии ЛИЦМАНУ с предложением, чтобы в целях облегчения организации эстонского народа для защиты Эстонии против Красной Армии германское правительство дало бы обещание восстановить полную независимость Эстонии и предоставило бы больше свободы действий эстонским властям. Неделю спустя ЛИЦМАН ответил, что германское правительство не считает, что ход войны на русском фронте мог быть изменен политическими мероприятиями. Позиция Гитлера в этом вопросе такова, что положение и права малых европейских наций в случае победы Германии должны определяться размером помощи оказанной ими Германии во время войны.

Сентябрь 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО

Сов. секретно

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

т. СТАЛИНУ

НКИД СССР т. МОЛОТОВУ В.М.
НКВД СССР тов. БЕРИЯ Л.П.

“ ” сентября 1944 г.

НКГБ СССР представляет при этом в переводе на русский язык секретный доклад Бюро Стратегических Служб (разведки США), составленный 6 марта 1944 года: “Военные убытки русских и возможная сумма репараций”.

Текст доклада получен в США агентурным путем.

Приложение: По тексту на 25 листах.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(В. МЕРКУЛОВ)

Разослано:
1 — экз. т. Сталину
2 — экз. т. Молотову
3 — экз. т. Берия
4 — экз. Секр-т НКГБ
5 — экз. Секр-т I Упр.
6 — в дело

Совершенно секретно.

СЕКРЕТНЫЙ ДОКЛАД

Бюро Стратегических Служб, датированный 8 марта 1944 года, на тему о понесенных русскими убытках и возможной сумме репараций, которую потребуют русские.

ВОЕННЫЕ УБЫТКИ РУССКИХ И ВОЗМОЖНАЯ СУММА РЕПАРАЦИЙ

Часть 1

ОБЩЕЕ ЗАЯВЛЕНИЕ

Данный документ представляет предварительные данные о различных военных убытках, которые могут послужить основой для определения русскими суммы репараций после войны. Часть первая заключает общие итоговые данные. Вторая (дополнительная) часть представляет детальное описание примененных статистических методов.

Оглавление

Часть 1. Общие сведения.

Обзор и выводы.

А. Введение.

Б. Возможные основания для установления русскими суммы репараций.

В. Ориентировочное определение военных убытков, понесенных русскими.

1. Материальные убытки.

2. Текущее производство, захваченное немцами.

3. Пенсии и пособия.

4. Возмещение за принудительный труд.

5. Прочие убытки, понесенные гражданским населением.

6. Материальные убытки и личный ущерб, понесенные гражданами в районах, присоединенных к СССР в 1939–40 г.г.

Г. Военные расходы.

Д. Пересчет военных убытков, понесенных русскими, в доллары и немецкие марки.

Е. Пояснения.

ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ и ВЫВОДЫ

1. Ряд публичных заявлений по вопросу о репарациях, сделанных в России видными деятелями, не входящими в состав правительства, свидетельствует о том, что Россия намерена получить крупные компенсации от государств-агрессоров за причиненные ими убытки.

2. Политика русского правительства в отношении репараций входит составным элементом в его общую политику по послевоенным вопросам и, вероятно, в настоящее время еще окончательно не определилась.

Неотложные требования восстановления хозяйства и общественное мнение страны определят минимальную сумму репараций, которую русские потребуют от разбитого противника. Однако, в случае необходимости, русские сумеют провести восстановление своими собственными силами, приложив усилия, подобные тем, которые потребовались для Третьего Пятилетнего плана.

Ряд выступлений в России признает, что послевоенный экономический потенциал противника определит максимальную сумму репараций, и опирается в качестве основного принципа на то положение, что будет несправед-

ливо, если государства-агрессоры окажутся после войны в более благоприятном “экономическом положении”, чем Россия.

3. Если русские потребуют репараций, то размеры их требований и, особенно, их доля в общей сумме платежей держав оси будут зависеть от следующих факторов:

а) Категории убытков, которые будут включены в требование.

б) Оценка в рублях различного вида убытков.

в) Валютный курс, по которому стоимость рубля будет переводиться в валюту, в которой будут исчисляться репарации.

4. Вопросы, связанные с пунктами “б” и “в” § 3, относятся к области статистики, но вопросы, вытекающие из пункта “а” § 3, должны быть разрешены путем политических переговоров.

5. Приблизительные размеры различного вида убытков, которые русским причинены войной, указываются в параграфах с 6 по 11. Если русские пожелают установить размеры понесенных убытков путем обычных статистических методов, то приводимые ниже данные отразят возможное соотношение по величине между отдельными видами убытков, по которым они потребуют возмещения.

Подсчеты произведены в долларах 1937 года по курсу, установленному для оценки производства промышленности, в размере 8 рублей за доллар. По официальному валютному курсу 1937 года, т.е. по пять рублей за доллар, суммы в долларах будут на 60% больше.

6. Материальные убытки. Судя по заявлениям русских, компенсация за эту категорию убытков, должна занимать первое место. Общая сумма материальных убытков, понесенных ими в результате военных разрушений или в результате реквизиций, проведенных немцами, определяется в 13 миллиардов долларов. В эту сумму не входят убытки, понесенные районами, присоединенными к СССР в 1939–40 г.г. Если, что весьма вероятно, русские потребуют репараций и за убытки, понесенные этими районами, надо будет добавить к указанной сумме еще 4 миллиарда долларов.

Следует отметить, что общая сумма материальных убытков (по русской территории в границах до 1939 года) достигает одной пятой всей довоенной

стоимости собственности, а в целом составляет меньшую сумму, чем сумма вложений, предусмотренная Третьим Пятилетним планом.

7. Пенсии. Русские представители определенно указывают на выплаченные ими военные пенсии, как на статью, которую следует включить в сумму репараций. Если это будет проведено в жизнь, то общая сумма репараций значительно увеличится, хотя, учитывая низкий уровень русских пенсий, увеличение суммы будет не столь значительно, как этого можно было бы ожидать. Учитывая потери, понесенные русскими только до июля 1944 года, можно определить, что после войны русские должны будут взять на себя заботу об обеспечении 1.800.000 человек инвалидов и их родственников и родственников 4,5 миллионов убитых. Полагают, что общая сумма пенсий, подлежащих выплате этим лицам по существующему русскому закону о пенсиях, составляет 17 миллиардов долларов. При капитализации из 4%, общая сумма пенсий будет представлять стоимость в 10 миллиардов долларов. Если, как например в Версальском договоре, в сумму репараций будет включена стоимость пособий, выдаваемых родственникам лиц, находящихся в армии, то сумма репараций увеличится на 1,5 миллиарда долларов.

При заключении Версальского договора размер французской пенсии был принят в качестве стандарта для оценки стоимости пенсий всех остальных стран, требующих репараций. Если после настоящей войны за стандарт будет принят размер пенсий стран, платящих более высокие пенсии, как например Англия и США, то сумма, потребная русским для оплаты пенсий, будет значительно выше указанной.

8. Личный ущерб, причиненный гражданам. Если русские последуют примеру Версальского договора, то они включат в сумму репараций, помимо указанных статей, также убытки, понесенные отдельными гражданами в результате военных действий и зверств со стороны противника. В эту статью могут быть включены прежде всего следующие пункты:

а) Убытки, нанесенные насильно отправленным в Германию рабочим. Убыток, нанесенный этим лицам низкой оплатой их принудительного труда в Германии, может быть оценен в 1 миллиард долларов.

б) Зверства. Заявления русских о числе мирных граждан, убитых немцами, ясно указывают, что включение убытков, нанесенных таким обра-

зом, значительно увеличит размеры предусматриваемых репараций, но в силу необходимости эта сумма будет совершенно произвольной.

9. Военные издержки. Включение этой статьи значительно увеличит абсолютную величину русских репарационных требований, но уменьшит их удельный вес. По этой причине возможно, что русские последуют примеру Версальского договора и не будут настаивать на включении этой статьи. До сих пор в своих заявлениях русские не рассматривали военные издержки в качестве статьи, которая в будущем окажется включенной в подсчет репараций.

Если расходы на оборону взять в основу определения военных расходов, общая сумма этой статьи достигнет 71 миллиарда долларов за три года, истекающие в июне 1944 года.

10. Итоги:

		В миллиардах долларов.
а)	Материальные убытки по стране в границах до 1939 года, включая материалы, реквизированные немцами	18
б)	Материальные убытки в районах, присоединенных к СССР после 1 сентября 1939 года	4
в)	Военные пенсии и пособия (капитализированные по состоянию в настоящее время)	12
г)	Личные убытки граждан:	
	1) в связи с принудительной отправкой на работу в Германию	1
	2) в связи со зверствами	—
д)	Военные расходы	71

11. Вышеуказанные данные учитывают убытки, которые могут быть понесены до июля 1944 года. Если немцы не предпримут нового наступления, то военные действия, которые будут продолжаться после этой даты, не приведут к значительному увеличению материальных потерь. Все прочие ви-

ды убытков будут возрастать, примерно, в прямой пропорции к продолжительности войны.

А. Введение

1. В конце прошлого лета вопрос о репарациях стал предметом открытого обсуждения в России. Целый ряд заявлений, сделанных с тех пор в прессе, по радио и другими способами, подчеркивает тот взгляд, что русский народ, так же как и другие народы, пострадавшие от фашистской агрессии, имеет моральное и законное право получить компенсацию от агрессоров за убытки и ущерб, понесенные в результате войны.

Одним из первых заявлений, например, является лекция, прочитанная в августе Е.ВАРГА, экономистом и членом Академии Наук СССР[1]. ВАРГА обратил внимание аудитории на беспримерные разрушения, произведенные противником в России, и сделал попытку определения возможной суммы репараций, которую можно потребовать от агрессоров после войны. Он обсудил также некоторые детали методов, при помощи которых эти требования могут быть осуществлены.

Эта лекция, вместе с другими заявлениями, сделанными ВАРГА позднее, является наиболее подробным из всех появившихся до сих пор обзоров проблемы репараций, как она представляется с точки зрения русских. Все другие ораторы, соглашаясь с ним, подчеркивали, что русские ожидают получения репараций за понесенные убытки[2]. Сателлиты держав оси (в лекции ВАРГА — Румыния, Венгрия, Финляндия и Италия), так же как и сама Германия, были упомянуты в числе плательщиков.

2. Примечательно, что до сих пор не было сделано ни одного официального заявления со стороны правительства по поводу репараций. Выдающиеся журналисты, ряд профессиональных экономистов и юристов, большинство из которых члены Академии, являются участниками происходящих

---

[1] ВАРГА Е.С. “О возмещении ущерба, причиненного гитлеровской Германией Советскому Союзу” — лекция, прочитанная в Москве 31 августа 1943 года, затем изданная в виде брошюры.

[2] Ряд выдержек из различных заявлений, представляющих наибольший интерес, включен во вторую часть этого доклада.

общественных дискуссий по этому вопросу. Однако в России не может быть сделано никакого публичного заявления по такому важному вопросу без, по крайней мере, молчаливого официального одобрения. Видимо, эти выступления отражают существующее мнение официальных кругов по этому вопросу.

Примечательно также, что одной из функций Чрезвычайной Государственной Комиссии по расследованию и установлению преступлений немецких фашистских захватчиков и их сообщников, созданной 2 ноября 1942 года, является учет материального ущерба, понесенного русскими в результате войны. Подробные сообщения, опубликованные этой комиссией по вопросам убытков в отдельных районах, были использованы для определения военных убытков России. Эти данные приведены в дальнейших разделах настоящего документа.

3. Излишне говорить, что политика русских по вопросу о репарациях представляет собою один из неотъемлемых элементов их общей политики по послевоенным вопросам. Поскольку позиция русских в отношении урегулирования послевоенных вопросов будет определяться ходом дальнейших событий и будет особенно зависеть от характера будущего немецкого правительства, сейчас еще нельзя сказать, что политика по вопросу репараций окончательно установлена.

Острые нужды экономического восстановления России все же, вероятно, определят минимальные размеры ее послевоенных репарационных требований. Независимо от соображений экономического характера, народ может быть также настроен в пользу того, чтобы потребовать значительной компенсации от побежденного врага.

Далее, русские ораторы признают, что послевоенный экономический потенциал враждебных стран определит максимальные размеры общей суммы репараций. В этой связи следует отметить, что, судя по заявлению вышеупомянутого ВАРГА: “Одним из принципов, которые должны определить лимит репарационных платежей”, является соображение о том, что “будет совершенно несправедливо, если народы, государств-агрессоров окажутся после войны в лучшем экономическом положении”, чем русские. “Вопрос о переводе капитала, который представлял столь значительные трудности при

обсуждении вопроса о репарациях и политике после прошлой войны", по мнению этого же лица, для Советской России не существует.

4. Как первый шаг в анализе русской послевоенной репарационной политики, настоящий доклад предлагает на рассмотрение подсчеты различных видов военных убытков, понесенных русскими. Если русские будут определять свои убытки по методам, близким к тем обычным, которые использовались здесь, представленные данные отразят приблизительную величину суммы репараций, которую они могут потребовать по тем или иным категориям убытков.

Последующее исследование будет посвящено анализу нужд послевоенного восстановления России и ее политике и рассмотрению того, как эти факторы могут отразиться на выражении ее репарационных требований в форме различных товаров и услуг. Затем мы попытаемся также определить возможные намерения русских в отношении будущего Германии и как они могут отразиться на характере и размерах русских требований в Германии, а также периоде времени, на который будут распределены эти репарации.

Б. Возможные основы для репарационных требований русских

1. Если переговоры после первой мировой войны могут являться примером, то определению общей суммы репараций, которые следует потребовать от держав оси, будет предшествовать предварительное соглашение о видах убытков, которые будут учитываться при исчислении репараций. Распределение общих поступлений от репараций — вопрос очень важный в войнах, ведущихся союзными силами — зависит в значительной степени от того, какие статьи будут и какие не будут включены в требование о репарациях.

2. Заявления советских деятелей по вопросам репараций свидетельствуют о том, что в проект репарационной суммы могут быть включены следующие статьи[3]:

а) Материальные убытки, включая живой инвентарь;

[3] См. вторую часть этого доклада, раздел А — о русских заявлениях по поводу репараций.

б) Собственность, конфискованная немцами, либо захваченная без соответствующего возмещения;

в) Пенсии инвалидам войны, их родственникам и родственникам убитых;

г) Возмещение убытков гражданам, отправленным на принудительные работы.

3. Примечательно, что все перечисленные статьи были включены в Версальский договор, как элементы репарационных требований союзников. В этом договоре союзники также требовали возмещения целого ряда частных убытков, которые точно не определены русскими представителями: убытки граждан, пострадавших от военных действий и жестокостей противника; расходы, произведенные правительствами союзных стран в помощь пленным и их семьям; пособия семьям мобилизованных граждан; убытки в форме штрафов, податей и т.п., нанесенные немцами и их союзниками гражданскому населению. Русские, однако, отнюдь не претендуют на то, что они рассматривают этот вопрос исчерпывающе и систематически. Наличие или отсутствие того или иного пункта в их заявлениях еще не играет решающего значения.

Требование компенсации за штрафы и т.п., взимавшиеся немцами с гражданского населения в прошлую войну, может служить прецедентом, если такой требуется, для требования компенсации за оккупационные налоги, собираемые немцами в течение этой войны. Хотя русских это непосредственно не касается, их представители выражают согласие на включение этой статьи в общее требование о репарациях.

4. Требование возмещения военных издержек, которое после прошлой мировой войны предполагалось к включению в сумму репараций, но затем было исключено, как несовместимое с 14 пунктами, также не упоминается в заявлениях русских. Излишне говорить, что включение этой статьи значительно увеличит абсолютную сумму, которую потребуют русские, но уменьшит их относительное участие в сумме репараций. Вряд ли русские будут настаивать на включении этой статьи в договор о репарациях[4].

---

[4] БАРУХ Б.М. Вопрос о репарациях и экономических условиях мирного договора

5. При учете этих соображений, нет ничего удивительного, что компенсация за материальный ущерб привлекает главное внимание русских. Их представители явно делают упор на то обстоятельство, что платежи по этой статье должны получить преимущество перед всеми остальными.

6. Русские представители не касались вопроса о том, потребует ли Россия репараций за военные убытки, понесенные в районах, присоединенных к России в 1939–40 г.г., а именно: в Прибалтике, Восточной Польше, Бессарабии. Судя же по заявлениям по поводу вообще своей позиции по отношению к этим районам, более вероятно, что русские потребуют компенсации за все убытки в районах, расположенных в послевоенных границах СССР, независимо от того, были ли эти районы присоединены после 1938 года или ранее.

B. Ориентировочное определение военных убытков, понесенных русскими

1. Материальные убытки. Таблица 1 представляет ориентировочное определение материальных убытков, понесенных русскими в результате войны. Цифры касаются территории в границах, существовавших до 1939 года. Вопрос о материальных убытках, понесенных районами, присоединенными в 1939 и 1940 годах, обсуждается ниже, в параграфе 6.

Статистический метод, при помощи которого были установлены цифры для таблицы 1, и данные, указанные в других параграфах, подробно рассматриваются в части 2 этого доклада. Метод в отношении цифр, указанных в таблице 1, следующий:

а) Почти для всех видов собственности имеются данные советской статистики об общей сумме капиталовложений за несколько довоенных лет. Там, где необходимо, эти статистические данные доведены до июня 1941 года путем экстраполи-

---

(Нью-Йорк, 1920, стр. 21), дает цифры, указывающие, какая доля приходилась бы на каждую страну, обратившуюся за репарациями после прошлой мировой войны, если бы формула о “незаконно причиненных убытках” 14 пунктов проводилась последовательно и если бы были включены военные издержки и “другие статьи”. Так, например, доля Франции в первом случае составила бы 43 %, а во втором случае 24 %.

рования на основе дополнительных, часто неполных, сведений[5].

б) Тот же метод был использован для получения данных на июнь 1941 года в отношении территориального распределения вложений между районами оккупированными и неоккупированными. В тех случаях, когда не имелось довоенных данных по поводу территориального распределения капиталовложений, были использованы другие данные для установления распределения капиталовложений; так, например, по жилищному строительству цифра населения принималась за основу для распределения капиталовложений.

в) Данные относительно материального ущерба в оккупированных районах большей частью основаны на отдельных сообщениях о разрушениях в различных освобожденных ныне районах. Одним из важных источников являются сообщения Чрезвычайной Государственной Комиссии, упомянутые выше. При оценке убытков принималась во внимание собственность, которую при отступлении русские могли эвакуировать до вторжения противника. Эта статья имеет большое значение в отношении промышленного и с.х.оборудования, ж.д.подвижного состава и скота.

г) Особенно трудной является проблема выработки единой оценки для различных видов собственности. Подлинные советские цифры выражают стоимость вложения в разных видах рубля, так напр., “Рубли 1926–27 г.г.”, “Рубли 1933 года”, “Текущий рубль”. Для приведения к общему знаменателю, различные категории вложений переоценены в рублях 1937 года.

---

[5] По домашней обстановке и одежде капиталовложения на июнь 1941 года были определены на основе статистических данных о годовых затратах потребителей с учетом изнашиваемости имущества. По пашне и лесу были приняты весьма приближенные данные об убытках, основанные на данных об убытках, примененных в Версальском договоре (см. часть II).

Поскольку за последние годы русскими не было опубликовано никаких официальных данных об индексе цен, было сделано самостоятельное вычисление последних изменений в уровне цен. Индекс цен получен путем деления вычисленной стоимости промышленного производства по текущему курсу рубля на официальный советский индекс изменений в физическом объеме промышленной продукции. Полученные таким образом цифры необходимо отражают изменение в уровне цен только на товары произведенные и обработанные. В связи с отсутствием сведений об изменении в уровне цен на с.х.товары, цифры по капиталовложению в поголовье скота и зерно выражены в рубле 1937 года путем использования общего индекса. Известно, что розничные цены на продовольствие увеличились значительно больше, чем общий индекс (индекс в 1937 году составлял 204% к 1926–27 году), но, вероятно, это увеличение отражает большое повышение налога с оборота на с.х.продукцию. Отмечены цифры первоначального вложения в поголовье скота и зерно в рублях 1926–27 г.г. Весьма возможно, что стоимость, выраженная в рублях 1937 года, является заниженной.

а) Оценка всей материальной собственности, за исключением, может быть, только транспорта и средств связи, не занижена.

б) В отношении же тракторов, лошадей и машин, то количество, которое русские отобрали для военных нужд от своего гражданского населения, считается погибшим и включается в сумму военных убытков.

в) Убытки исчисляются на основании оценочных данных, в которых вначале была выражена стоимость собственности в рублях 1926–27 года в сумме 2,8 миллиардов рублей.

г) Ввиду того, что большинство русских жилых строений устарело, эта заниженная оценка собственности значительно ниже суммы, которая потребуется для постройки нового жилого фонда.

д) Эти данные выражены в оптовых ценах. Их стоимость значительно завышена по сравнению с другими оценками в

таблице, в связи с налогами, которые включаются во все цены на потребительские товары.

(см. таблицу на следующей странице)

Таблица 1. Ориентировочная оценка материальных убытков, понесенных русскими в этой войне, в рублях 1937 года[6]

	1	2	3	4
	Общая стоимость собственности в СССР (в границах до 1939 г.) к июню 1941 г. (миллиарды)	Стоимость собственности в районах, оккупированных державами оси (миллиарды)	Стоимость потерянной собственности (миллиарды)	Процентное отношение потерянной собств. к общей сумме собственности в СССР. 3:1
Промышленность: заводы и оборудование, инвентарь и продукция в процессе производства	246,0	99,7	60,4	24,5
Железные дороги и водный транспорт; связь	52,9	25,0	12,6	23,8
Сельское хозяйство: б) 1. Производственные здания и оборудование	28,6	14,7	12,0	31,1
2. Ущерб, нанесенный пахотным землям и лесам	—	—	9,0	—
3. Живому инвентарю и зерновым запасам	—	—	5,6 в)	—
Торговля: запасы и склады товаров; инвентарь	11,1	4,7	3,9	35,1
Общественные	40,5	13,3	8,4	20,7

учреждения, муниципальные предприятия				
Жилищный фонд (городской и сельский)	75,6 г)	31,0 г)	12,2 г)	16,1
Предметы домашнего обихода, личное имущество	100,7 д)	40,3 д)	14,5 д)	14,4
3. Итого				
1. За исключением ущерба, нанесенного пахотным землям и лесам, живому инвентарю и зерновым запасам	565,9	228,7	124,0	21,9
2. Включая ущерб, нанесенный пахотным землям и лесам, живому инвентарю и зерновым запасам	—	—	138,6	—

Таблица 2. Ориентировочное определение суммы, которую потребуют русские за военные пенсии[6]

А. Общая сумма, выплачиваемая за военные пенсии в миллиардах рублей 128,2
Б. Общая стоимость пенсий, капитализированная из 4%, в миллиардах рублей 83,6
В. Общая численность пострадавших от войны, которым выплачиваются пенсии (убитые и получившие увечья на поле боя и при прочих обстоятельствах), в миллионах 6,2
Р. Средняя стоимость пенсии одного пенсионера, в тысячах руб. 13,5

[6] Пенсии, зависящие от прежнего заработка солдата, вычислены в настоящей таблице на базе уровня зарплаты в 1937 году.

Следует отметить, что оценка стоимости капиталовложения произведена за вычетом амортизации. Так как жилой фонд русских очень устарел, стоимость нового жилфонда будет значительно выше этой сниженной стоимости. Оценка предметов домашнего обихода и одежды завышена по сравнению с другими оценками в связи с высоким налогом на оборот потребительских товаров.

2. Текущее производство, захваченное немцами. В эту категорию включается только стоимость с.х. и промышленного сырья, которое было произведено при немецкой оккупации и было потреблено оккупационной армией, либо вывезено в страны держав оси.

Хотя немцы платили за некоторые виды с.х.сырья и выдавали заработную плату рабочим, производившим промышленное сырье, из стран оси не ввозилось достаточного количества товаров для покрытия выпускавшихся оккупационных денег. Тракторы, ввозившиеся из Германии, представляют исключение. Они, однако, приняты в расчет при определении чистого материального убытка в таблице 1.

Сведения относительно этой категории убытков крайне недостаточны. Учитывая разрозненные наличные сведения, для определения в общем этой статьи убытков взята круглая сумма в пять миллиардов долларов.

3. Пенсии и пособия. Таблица 2 является попыткой определить стоимость военных пенсий, которая может быть предъявлена русскими, если этот вид военных убытков будет включен в сумму репараций. При оценке приняты во внимание все потери, которые русские могут понести к июлю 1944 года.

Вычисления основаны на двух исходных данных:

а) Русский закон о военных пенсиях 1940 года, со всеми последующими изменениями.

б) Численность русских потерь, по сведениям русского отдела Бюро Стратегических Служб.

Русский закон о военных пенсиях, так же как и законы большинства других стран, предусматривает пенсии не только для инвалидов войны, но и для их родственников и родственников лиц, погибших на фронте. Пенсии во

всех случаях сообразуются с прежним заработком инвалидов или погибших на фронте. В случае инвалидности, группа инвалидности также принимается во внимание. Размер пенсии для семей лиц, погибших на войне, и семей скончавшихся инвалидов войны, определяется в зависимости от числа живых родственников[7].

Определение количества пенсионеров по различным категориям пенсий и суммы их пенсий является трудным и весьма приближенным статистическим подсчетом. Только подсчет пенсий инвалидам войны потребовал следующих мероприятий:

а) Получение данных о распределении инвалидов войны по возрасту и степени инвалидности — весьма грубый подсчет на основании отдельных сведений, касающихся России и других воюющих стран в этой и прошлой войне.

б) Подсчет дожития инвалидов по различным категориям — для этого использовались таблицы смертности в отношении русских граждан мужского пола с соответствующими изменениями.

в) Результатом явилось установление целой серии годичных данных о количестве военных инвалидов в каждой категории. Размер пенсии для каждой группы инвалидов был установлен на основании закона о пенсиях и уровня заработной платы в России по данным 1937 года.

г) Капитализирование годовой выплаты по пенсиям произведено из 4%.

В отношении пенсий родственникам, а также инвалидам войны, следует отметить, что пенсии высчитывались в соответствии с данными о заработной плате в России в 1937 году. Задача состояла в том, чтобы получить цифры, сравнимые с цифрами рублевой стоимости, в которых вычислялись материальные потери. Определение суммы пенсий для родственников потребовало сведений о составе русских семей и о нормальной смертности населения. Таким образом удалось определить сумму пенсий, которую следовало выплатить в целом “типовым семьям” различного количественного состава. Распределение общей суммы платежей во времени для всех семей высчитано

[7] Положения закона о пенсии приведены во 2-й части данного доклада, где также даны подробные сведения о расчетах по репарационной сумме в счет пенсий.

довольно произвольно и ежегодная сумма выплаты пенсий, подсчитанная таким образом, капитализирована из 4%, чтобы получить ее стоимость в данное время.

В связи с неясностью русского закона о пенсиях не видно, на всех ли вдов погибших военнослужащих распространяется автоматически право получать пенсию по достижении 55 лет. Цифры в таблице 2 выведены из предположения, что это именно так. Если же данное предположение не соответствует действительности, общая сумма пенсий должна быть уменьшена, примерно, на одну седьмую.

При заключении Версальского договора размер французской пенсии был взят в качестве стандарта для всех союзников при вычислении их суммы репараций в счет пенсий. Если после этой войны размер пенсии какой-либо другой страны будет взят в качестве стандарта и если, как можно предполагать, этой страной не будет Россия, сумма пенсий русских изменится и, вероятно, будет значительно выше, чем здесь подсчитано.

Если русские последуют примеру Версальского договора, они потребуют компенсации не только за стоимость военных пенсий, но и за стоимость пособий, выплаченных во время войны семьям мобилизованных. Предполагается, что к июлю 1944 года русские выплатят 18 миллиардов рублей родственникам военнослужащих или около 13 миллиардов по уровню заработной платы и цен 1937 года[8].

Другой статьей, включенной в Версальский договор, являлась статья о “расходах на помощь, оказанную правительствами союзных и присоединившихся стран военнопленным, их семьям и родственникам”. Эта статья неприменима к России в этой войне, за исключением части, включенной в статью о пособиях семьям, уже указанную выше.

4. Возмещение за принудительный труд. Полагают, что в Германию было отправлено 1,7 миллиона русских и что эти рабочие выработают

[8] Пособия семьям, в отличие от пенсий, не зависят от заработной платы (или прежнего заработка) военнослужащего. Но для получения общей суммы, сравнимой с общей суммой пенсий, пособия были пересчитаны пропорционально изменению уровня заработной платы с 1937 года по 1940 год.

немцам к июлю 1944 года 3,2 миллиона трудолет[9]. Хотя этим рабочим было обеспечено некоторое содержание и они получали номинальную компенсацию в деньгах, в целом их заработная плата была значительно ниже нормальной оплаты за подобный труд.

Высказывания русских не дают точных указаний о расчете убытков, понесенных лицами, отправленными на принудительную работу в Германию[10]. Скорее всего, немцев заставят оплатить разницу между нормальным заработком этих лиц и фактической суммой, выданной им. В этом случае полагают, что, основываясь на нормальной заработной плате русских рабочих в 1937 году, сумма репараций по этой статье достигнет 4,9 миллиардов рублей.

5. Прочие убытки, понесенные гражданским населением.

По Версальскому договору репарации следовало получить за убытки, понесенные гражданами, пострадавшими в связи с военными действиями и актами зверств. Неизвестно, насколько увеличится сумма, которую потребуют русские за возмещение убытков, если они включат эту статью при требовании репараций.

Сообщения, опубликованные Чрезвычайной Государственной Комиссией по поводу количества русских граждан, убитых во время немецкой оккупации, свидетельствуют о том, что если русские потребуют компенсации за эту категорию убытков, она составит довольно большую сумму. В сообщении Комиссии, касающемся только Смоленска и его окрестностей, немцы обвиняются в убийстве 135.000 русских граждан. Количество убитых в районе Сталино также составляет довольно высокую цифру — 25.000 человек. Однако, по Орлу и Орловской области количество убитых составляет 6.000 человек.

---

[9] Эти цифры касаются только населения в районах, принадлежавших СССР до 1939 года. По поводу лиц, насильно отправленных в Германию из районов, присоединенных к СССР в 1939 и 1940 г.г., указывается также в параграфе 6.

[10] Этот вопрос также неясен и в Версальском договоре, где просто говорится: “Убыток, причиненный немцами и их союзниками путем принудительного труда без соответствующей оплаты” — должен быть включен в число статей, требующих репараций.

6. Материальные убытки и личный ущерб, понесенные гражданами в районах, присоединенных к СССР в 1939 и 1940 г.г.

До войны общее количество населения районов, присоединенных к СССР в 1939 и 1940 г.г., составляло 23 миллиона человек, или одну треть довоенного населения районов, входивших в границы России 1939 года и захваченных немцами. Поскольку население присоединенных районов в большей степени, чем население захваченных районов России в границах 1939 года, было занято сельским хозяйством, доля капиталовложений на душу населения в этих районах, видимо, была меньше, чем в последних. Принимая во внимание это различие в роде занятий населения, а также, что размер разрушений в присоединенных районах, вероятно, меньше чем в других оккупированных районах, будет разумно предположить, что общая сумма материальных убытков (включая реквизиции) в присоединенных районах не превысит одной четвертой части материальных убытков, нанесенных в захваченных немцами районах в границах до 1939 года, т.е. около 35 миллиардов в рублях 1937 года.

Достаточных сведений о количестве лиц, отправленных на принудительные работы из присоединенных районов, не имеется, но если общий убыток, понесенный такими гражданами и убыток, понесенный такими же лицами в оккупированных районах, входивших в границы до 1939 года, определить пропорционально количеству населения, то он составит около 2 миллиардов рублей.

Г. Военные издержки

Включение военных издержек в репарационные суммы значительно увеличит общую сумму, требуемую русскими, но вместе с этим уменьшит их относительную долю по сравнению с другими претендентами.

Следующие данные о суммах, израсходованных русскими на нужды обороны, дают некоторое понятие о размерах репараций, которые русские могут потребовать за военные издержки.

	Миллиарды рублей (ныне существующих)
Июнь – декабрь 1941 года	56,0 (ориентировочно)
1942	108,4
1943	124,7
Январь – июнь 1944	64,2 (половина суммы, предусмотренной на 1944 г.)
Всего:	353,3

Если Россия должна будет заплатить союзникам за боеприпасы и другую помощь, полученную от них, общая сумма ее военных издержек, конечно, значительно увеличится.

Д. Пересчет военных убытков, понесенных русскими, в доллары и немецкие марки

1. В таблице 3 данные, указанные в предшествующих параграфах, выражены в долларах и немецких марках. При переводе в доллары принимались во внимание следующие два курса:

а) Официальный валютный курс в пять рублей за доллар.

б) Фактический оптовый паритет промышленных цен, преобладавший в 1937 году и высчитанный для целей этого документа — 8 рублей за доллар.

Цифры в немецких марках были выведены путем перевода стоимости в долларах, полученной путем применения второго из этих курсов, в немецкие марки по курсу 2,5 немецкие марки за один доллар, что было официальным золотым паритетом при обмене доллара на марки в 1937 году.

2. Оптовый паритет промышленных цен, указанный выше, был получен на основании следующих соображений:

а) Относительная часовая производительность труда в советской и американской промышленности, как она определяется в официальной советской статистике.

б) Денежный размер заработной платы советских и американских рабочих.

в) Отношение заработной платы к прочим элементам в денежных ценах в России и США.

3. Окончательные результаты наших вычислений в таблице 3 сравнимы с весьма ориентировочными данными, предложенными профессором ВАРГА. В своей лекции он заявил, что материальные убытки, понесенные русскими, составляют 300–450 миллиардов золотых марок. Вычисления ВАРГА основывались на следующем: а) цифра в 15 миллиардов марок считается приблизительной суммой материальных убытков, понесенных Францией в прошлой войне (это половина суммы, определенной за свои убытки французами); б) опустошенные, районы СССР в этой войне в 20–30 раз больше районов, опустошенных во Франции в прошлой войне; в) общие убытки исчисляются пропорционально размерам опустошенных районов. В более поздних выступлениях ВАРГА использует тот же метод для подсчета материальных убытков, причиненных всем оккупированным районам в Европе, и приходит к цифре в 200 миллиардов золотых рублей (вероятно, прежних золотых рублей) или 400 миллиардов золотых марок.

Таблица 3. Предположительный состав русских послевоенных требований о репарациях, выраженный в рублях, долларах и марках (в миллиардах)

1		2	3	4
	В рублях 1937 года	В долларах по официальному курсу: пять рублей за доллар	В долларах по оптов. паритету промышленных цен 1937 г.: 8 руб. за доллар	В немец. марках; общая сумма, (3) конвертиров. по паритету доллара и нем. марки в 1937 г.: 2,5 марки за доллар
А. Материальные потери в границах до 1939 года, включая немецкие	143,6	28,7	18,0	45,0

реквизиции				
Б. Материальн. потери в присоединен. районах	35,0	7,0	4,4	11,0
В. Военные пенсии и пособия	96,2	19,3	12,1	30,3
Г. Общая сумма А–В	275,2	55,0	34,5	86,3
Д. Частн. убытки, нанесенные гражданам	а)	а)	а)	а)
1. Убытки по принудит. труду	4,9	1,0	0,6	1,5
2. Убытки от нем. зверств	—	—	—	—
3. Военные издержки	353,3 б)	70,7	70,7 в)	176,8

а) Не включая убытки в связи с отправкой на принудительный труд в Германию из присоединенных районов, которые составят сумму еще около 2 миллиардов рублей.

б) Это выражает сумму расходов на оборону, скорее по существующей цене рубля, чем в рублях 1937 года.

в) Для оборонных расходов паритет промышленных цен является менее точным указателем существующей стоимости военных материалов и т.п. Поэтому для долларового выражения применен официальный курс.

Пояснения

Данные, указанные выше, очень приближенны и в некоторых случаях могут быть весьма неточны. Внимание должно быть обращено, главным образом, на следующее:

а) Большинство цифр по капиталовложениям, которые выражены в рублях 1937 г. в § 1 раздела В, было первоначально вычислено в рублях 1926–27 г.г. и 1933 г. Индекс цен, использованный для конвертирования этих цифр в рубли 1937 года, основан на уровне цен на все товары, производимые промышленностью, включая потребительские. Поскольку цены на последне-

го вида товары возможно повышались больше, чем цены на средства производства, цифры капиталовложений в рублях 1937 года, а отсюда и цифры материальных убытков, возможно, завышены.

б) Но это преувеличение, вероятно, уравновешивается при конвертировании рублей в доллары, так как курс в 8 рублей за доллар основан на сравнении уровня оптовых промышленных цен вообще в России и США. Курс же, основанный на сравнении только цен товаров, относящихся к капиталовложениям был бы ниже.

в) Следует иметь в виду, что размер материальных разрушений вычислен на основе весьма неполной информации и в некоторых случаях более или менее произволен.

г) Подсчет суммы пенсий потребовал значительного упрощения статистического метода, что могло привести к значительным ошибкам. Кроме того, как уже указывалось, интерпретация русского закона о пенсиях, отличная от той, что применялась при данном вычислении, также может уменьшить общую сумму пенсий на одну седьмую.

Верно:
НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР

(ФИТИН)

Октябрь 1944 г. Записка НКГБ СССР в ГКО

Сов. секретно

ГОС. КОМИТЕТ ОБОРОНЫ тов. СТАЛИНУ
НКИД СССР тов. МОЛОТОВУ
НКВД СССР тов. БЕРИЯ

“ ” октября 1944 г.

НКГБ СССР сообщает содержание телеграммы № 4651 от 29.08.1944 года английского посла в Вашингтоне, адресованной английскому министерству иностранных дел.

Текст телеграммы получен в Лондоне агентурным путем.

“СТЕТТИНИУС сообщил мне сегодня утром, что РУЗВЕЛЬТ и ХОЛЛ негодуют на советских делегатов, которые подняли вопрос о том, что все 16 советских республик должны быть представлены в новой организации. Они предложили СТЕТТИНИУСУ переговорить по этому вопросу непосредственно с ГРОМЫКО.

СТЕТТИНИУС сообщил мне, что он говорил с ГРОМЫКО, который заявил, что он в принципе согласен на то, чтобы в состав организации входили в качестве ее основных членов союзные и присоединившиеся нации и что он не будет поднимать на конференции вопроса о 16 республиках.

Нам нужно, по возможности, держать в секрете то обстоятельство, что он конкретно поднимал этот вопрос”.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(В. МЕРКУЛОВ)

Отп. 6 экз.
1 — экз. т. Сталину
2 — экз. т. Молотову
3 — экз. т. Берия
4 — экз. Секр-т НКГБ
5–6 — экз. Секр-т I Упр. НКГБ

10 декабря 1943 г. Меморандум МИД Англии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с английского

МЕМОРАНДУМ

Исследовательского департамента министерства иностранных дел Англии по вопросу о вероятных послевоенных тенденциях внешней политики Советского Союза.

Составлен Зам. директора русской секции департамента САМНЕРОМ.

ВЕРОЯТНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ СССР ПОСЛЕ ВОЙНЫ

А. Общие соображения

Международное положение Советского Союза после войны

1. После войны Советский Союз будет обладать большими силами и высоким престижем не только в результате своих собственных достижений, но и как наследник царской империи. Заграница будет относиться к нему со смешанными чувствами, и характер этого отношения может оказать воздействие на его политику (§ 1).

Внутреннее экономическое положение Советского Союза после войны и его вероятное воздействие на советскую внешнюю политику

2. Советский Союз будет поглощен заботами о восстановлении и развитии своего хозяйства, пока не достигнет уровня, дающего лучшие условия жизни народу и гарантирующего безопасность страны. Пока эта цель не бу-

дет достигнута, мало вероятного, чтобы он уклонился в сторону агрессии (§ 2).

3. Советский Союз был уже занят обширной программой развития своих основных ресурсов, имевшей целью достижение максимальной независимости. Этим он был занят с 1927 года до тех пор, пока не был атакован Германией (§ 3–10). Возобновляя свое экономическое развитие после войны, Советский Союз, вероятно, будет стремиться к своей прежней цели, т.е. к экономической самостоятельности, но, возможно, ему придется снизить темпы своего экономического развития и обратить часть своих сил на производство потребительских товаров вместо капитального оборудования. Поэтому ему, вероятно, придется больше, чем раньше, рассчитывать на помощь из-за границы, особенно из Германии (безвозмездно) и из США и Англии (§ 11–27).

5. Он, безусловно, сохранит государственную монополию внешней торговли и, вероятно, будет настроен в пользу стабилизации мировых цен, установления международной денежной единицы и сохранения международного применения золота (§ 28–33).

6. Он будет нуждаться в расширении производства:

1) высококачественных пищевых продуктов и продуктов животного происхождения;

2) угля и энергии;

3) цветных металлов и каучука;

4) промышленного строительства и оборудования.

Для удовлетворения своих возрастающих потребностей в топливе ему придется импортировать силовые установки, электрооборудование, машины для бурения нефтяных скважин и для очистки нефти, а также изыскивать дополнительные источники нефти за пределами своих границ (§ 34–45).

7. Основная товарная масса внешней торговли СССР была и будет транспортироваться морем, и он, вероятно, будет продолжать политику строительства собственного большого торгового флота (§ 46).

Безопасность и политика сотрудничества

8. Советскому Союзу будет желательна такая послевоенная обстановка, которая будет благоприятствовать его внутренней реконструкции и развитию. В этих целях Советский Союз будет, вероятно, ориентироваться прежде всего на сотрудничество с Англией и США (§ 47–28).

9. Советские требования будут, вероятно, охватывать:

1) границы 1941 года с некоторым небольшим расширением;

2) меры, которые сделали бы Германию неспособной к дальнейшей агрессии;

3) свободу для прочих соседних государств установить свой образ правления с тем, что эти правительства не будут враждебны к Советскому Союзу;

4) сотрудничество с Англией, США и Китаем в рамках общей международной организации;

5) воздержание от организации без одобрения Советского Союза региональных оборонных союзов, расположенных на его морских путях сообщения:

6) участие на равных правах с Англией и США в формировании сил, гарантирующих международную безопасность (§ 49–59).

Трудности англо-советского сотрудничества

10. Важнейшими трудностями являются трудности психологического порядка: взаимное недоверие, восходящее еще ко временам Российской империи, и скрытность Советского правительства (§ 20–62).

Советско-американское сотрудничество

11. Здесь нет такого тяжелого наследия прошлого, но имеется, возможно, еще большее опасение внутренних сил социальной реакции в Америке, ее экономической экспансии и финансового империализма (§ 63–65).

Двоякая перспектива экспансии

12. Советская идея коммунизма и советское понимание русского национализма могут отразиться на советской внешней политике как моменты, способствующие экспансии. Но экспансия может иметь место только в том случае, если политика сотрудничества с Англией и США потерпит неудачу (§ 66–67).

Советская идея коммунизма как средство к экспансии

13. Мессианский призыв к коммунизму может быть возобновлен в качестве средства для установления в странах, пограничных с Советским Союзом, режимов, дружественных Советскому Союзу. Этот образ действий может быть ускорен, если какая-либо из соседних стран будет ввергнута в хаос или если Англия и США возбудят подозрительность СССР своей внутренней социальной или внешней экономической политикой. (§ 68–70).

Новый русский национализм как сила, способствующая экспансии

14. Соединение традиционного влечения к России с новым влечением к Советскому Союзу может влиять на малые славянские народы (кроме поляков), но новый советский национализм будет скорее занят своим собственным развитием, а не “империалистической” экспансией (§ 71–73).

Б. Страны особых интересов. Германия. Восточная Европа и Франция

15. Советскому Союзу будет желательно:

а) сделать Германию неспособной к агрессии в будущем;

б) получить от нее репарации в форме принудительного труда и поставок натурой;

в) развить собственные ресурсы Союза так, чтобы сделать его недоступным для нападения Германии (§ 74–75).

16. Советское правительство будет настаивать на возвращении ему территорий, лежащих к востоку от границ 1941 года, которые находились под польским владычеством с 1920 по 1941 год и будет, возможно, толкать Польшу на поиски компенсации за счет Германии. Трудно предположить, чтобы он вмешивался во внутреннюю политику Польши, если польская по-

литика не будет недружелюбной к Советскому Союзу. СССР будет настроен против создания федераций на пространстве между Балтийским и Эгейским морями (§ 76–77).

17. Он будет, вероятно, настроен в пользу восстановления Франции как великой державы (§ 78).

Балтийские страны и Скандинавия

18. Советский Союз будет настаивать:

1) на включении в него прибалтийских государств;

2) на восстановлении границы 1941 г. с Финляндией;

3) он будет против организации северного блока;

4) потребует гарантий в отношении проливов, ведущих в Балтику, и

5) пожелает обеспечить безопасность Мурманского морского пути.

Черное море и Турция

19. Советский Союз будет:

1) настаивать на возвращении Бессарабии;

2) стараться закрыть другим державам доступ к румынским источникам нефти и, возможно, постарается контролировать их:

3) будет требовать участия в Дунайской речной комиссии;

4) он, вероятно, вовлечет Болгарию в сферу своего влияния и

5) постарается сохранить и, по возможности, расширить свои права в проливах, обусловленные конвенцией в Монтре. Обоюдное недоверие между ним и Турцией, являющееся наследием прошлого, может быть смягчено тем обстоятельством, что Великобритания будет являться их общим союзником, а также при помощи устранения особенно острых моментов, которые в прошлом вели к конфликтам.(§ 83–88).

Персия

20. СССР заинтересован в этой стране в обеспечении безопасности бакинских нефтяных источников и свободном доступе к Персидскому заливу

для закавказской и среднеазиатской советской торговли. Послевоенная деятельность Советского Союза в Персии вряд ли будет идти дальше экономического и культурного проникновения, разве только Персия впадет в состояние хаоса или Советский Союз и Великобритания рассорятся (§ 89–93).

Афганистан и Индия

21. Хотя эти страны и будут являться опасным участником, если наши отношения с Советским Союзом испортятся, в настоящее время нет признаков того, чтобы Советский Союз возобновил русскую политику XIX столетия в области экспансии в этом направлении. (§ 94–96).

Китай и Япония

После поражения Японии Советский Союз:

1) может потребовать обратно территории, уступленные Россией Японии после русско-японской войны, и ликвидировать японские рыболовные и нефтяные концессии;

2) может потребовать участия в международной опеке над освобожденной Кореей;

3) вряд ли он будет помогать китайским коммунистам в гражданской войне между ними и гоминдановским правительством, разве только это правительство проявит недружелюбие по отношению к Советскому Союзу;

4) он потребует гарантий пользования прямой железнодорожной линией к Владивостоку, пересекающей Манчжурию;

5) он будет стараться сохранить свой контроль над Внешней Монголией и, возможно, попытается восстановить свой контроль над Синьцзяном (§ 97–102).

Исследовательский департамент
министерства иностранных дел

10 декабря 1943 года

1945

26 мая 1945 г. Доклад МИД Великобритании

СОВ. СЕКРЕТНО
Экз. № 1

НКИД СССР

тов. ВЫШИНСКОМУ

Направляем для ознакомления секретный доклад исследовательского отдела английского министерства иностранных дел от 17.4.45 на тему: “Некоторые исторические тенденции русской внешней политики”.

По ознакомлении документ просим вернуть.

ПРИЛОЖЕНИЕ: по тексту на 36 страницах.

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СОЮЗА ССР
(ФИТИН)

Перевод с английского
СЕКРЕТНО

НЕКОТОРЫЕ ИСТОРИЧЕСКИЕ ТЕНДЕНЦИИ РУССКОЙ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ

ВВЕДЕНИЕ

1. СССР обладает величайшей в мире территорией, и в его истории водные пути играют важнейшую роль. Возникшее на болотах славянское государство развивалось по торговым путям, шедшим вдоль великих рек. На

протяжении столетий политика русского государства определялась желанием выйти к открытому морю. Путь в Западную Европу через замерзающий порт Архангельск был открыт английскими купцами в XVI веке. Незамерзающий порт Мурманск был слишком далек для того, чтобы им можно было пользоваться в качестве торгового выхода, до появления железных дорог. Тихий океан, к которому русские вышли в 1640 году, не использовался до конца XIX века, когда была построена транссибирская железная дорога.

В средние века балтийское побережье было закрыто для торговых городов (Новгорода и Пскова) тевтонскими рыцарями. Когда же эти города были захвачены возрастающей мощью Москвы, путь в Балтику все еще был закрыт шведами, немцами, литовцами и поляками. Лишь в начале XVIII века Петр Великий “прорубил окно в Европу” в результате ряда тяжелых войн, и только к концу этого столетия побережье от Выборга до Мемеля перешло в руки русских. В XVIII веке русские также вышли впервые к Черному морю. Азовское море было окончательно отобрано у турок в 1739 г., а к 1812 г. русские владения простирались от устья Дуная до Грузии.

2. В русской политике, начиная с XVIII века, наблюдаются две ясных тенденции, которые, будучи основаны на чисто географических соображениях, пережили царский режим. Первой является непрекращающийся нажим для получения доступа к открытому морю. Это, очевидно, обусловит заинтересованность СССР в Петсамо (лучшем порте, нежели Мурманск), в Персидском заливе и в порте на Тихом океане (вроде Порт-Артура или Дайрена), для которого, в отличие от Владивостока, не требовались бы зимой ледоколы. В прошлом эта тенденция также вызывала чрезвычайную заинтересованность России в проливах, контролирующих выход из Черного моря. Эта заинтересованность будет не снижаться, а, наоборот, возрастать по мере восстановления и расширения советской промышленности. К этому можно добавить желание участия в установлении режима для проливов, контролирующих выход из Балтики.

3. Второй неизменной тенденцией в русской политике является желание занять на западе и укрепить стратегическую линию, которая в общих чертах соответствует границе 1941 г. и базируется на Западной Карелии, прибалтийских государствах, Припятских болотах, Карпатах и Дунае и га-

рантируется на фланге уверенностью в том, что проливы никогда не будут находиться в зависимости от какой-либо другой державы. Эта линия (которая, за исключением Прибалтийских государств, примерно совпадает с этнографической западной границей России, Белоруссии и Украины) была завоевана Россией и защищалась ею в XVIII веке (кроме Бессарабии, присоединенной в 1812 г.). Россия вышла за ее пределы только после того, как европейское равновесие было нарушено Наполеоном, произведя неловкое присоединение великого княжества Финляндского и так называемой “конгрессовой” Польши. Обе эти территории сохраняли полуавтономный статус в пределах русской империи на протяжении многих лет, никогда не были полностью освоены и если бы даже правительство ЛЕНИНА было в 1918 г. сильным, а не слабым, оно наверное сочло бы благоразумным согласиться с их отделением.

Нет оснований полагать, что СССР захочет вновь присоединить к себе какую-либо из этих территорий после войны, если у него будут надлежащие гарантии против возрождения военной мощи Германии. С другой стороны, он будет настаивать на сохранении своей границы 1941 г., которая на всем своем протяжении на западе представляет не результат притязаний, а исторически обусловленную стратегическую и этнографическую черту. Граница 1941 г. с Финляндией приблизительно совпадает с границей, установленной в 1721 г. Граница 1941 г. с Польшей почти точно совпадает с границей, установленной в 1763 г. Граница 1941 г. с Румынией по Дунаю совпадает с границей, установленной в 1812 г. Кроме того, в дополнение к стратегическим соображениям, граница с Польшей и Румынией установленная в 1941 г., включает в пределы Украинской ССР всех украинцев, за исключением проживающих в Прикарпатской Украине. Принимая во внимание попытки Франции после революции 1917 г. отделить Украину от СССР и аналогичные намерения немцев, высказанные в “Майн Кампф” и осуществленные впоследствии, правительство Советского Союза, вероятно, будет считать политически важным для своей безопасности и неприкосновенности, чтобы за пределами его границ не оставалось значительной группы украинцев, могущей превратиться в очаг сепаратистской пропаганды. Наконец, сюда входят и соображения престижа. Советское правительство и пресса описывают

население, присоединенное в 1939–40 г.г., как “освобожденное”, а присоединение Прибалтийских государств и Восточной Польши представляется как основанное на народном голосовании. Поэтому им было бы чрезвычайно трудно оправдать в глазах своего собственного населения оставление этих территорий, даже если бы Советское правительство и было расположено по другим соображениям пойти на такой шаг. Советские настояния на сохранении границ 1941 года, конечно не исключают возможности их пересмотра, но Советское правительство будет считать и захочет, чтобы и другие считали, что оно (как, например, при предложении начать переговоры с Польшей на базе линии Керзона) делает большую уступку, соглашаясь на рассмотрение вопроса об уступке того, что оно считает законно себе принадлежащим.

4. Относительно этой стратегической линии можно утверждать, что русская политика на западе была исторически по преимуществу оборонительной, за исключением имевших место в XIX столетии на Балканах выступлений, которые имели целью отчасти противодействие продвижению Австрии к проливам, а отчасти — укрепление русского влияния. Эта историческая тенденция к обороне будет значительно усилена обстановкой, при которой СССР выйдет из этой войны. Население его будет истощено войной и лишениями; большое число городских центров Советского Союза и значительная часть его промышленности будут уничтожены. На много лет вперед (по крайней мере в течение 20-летнего срока англо-советского договора) правительство Советского Союза будет занято исключительно внутренним восстановлением, обусловленным войной и возобновлением выполнения грандиозных планов национального развития, выполнение которых, как считалось в 1939 г., потребует 10 или 15 лет. В то же время Советский Союз встанет перед проблемами собственной внутриполитической эволюции в сторону либерализации и в области урегулирования отношений между Москвой и нерусскими народами, первым шагом к которому было изменение конституции, произведенное 1 февраля 1944 г. и последующее создание комиссариатов иностранных и военных дел в ряде Советских республик. Чаша весов, таким образом, сильно склонится в сторону неагрессивной политики, при которой безопасность СССР — при условии, что интересы, рассматриваемые им, как

жизненно важные, будут гарантированы — лучше всего будет обеспечиваться объявленной им политикой сотрудничества с США и Великобританией.

А. ГЕРМАНИЯ

5. Для попыток предсказания характера послевоенных взаимоотношений между СССР и Германией ценность истории весьма ограничена: слишком много важных факторов изменилось за последнее время. Так, например, до 1914 г. положение осложнялось существованием габсбургской монархии, а с 1917 г. по 1935 г. и даже позже французская (истинная или предполагаемая) политика создания из Восточно-Европейских государств санитарного кордона против СССР, а равно и против Германии, естественно, отражалась на взаимоотношениях этих двух государств. Можно считать, что после окончания этой войны не будет ни крупного дунайского блока, ни санитарного кордона.

6. Со всеми этими оговорками в отношениях России с Германией могут быть установлены одно или два неизменных положения:

1. Желание держать Германию (и любую другую страну) в отдалении от восточного побережья Балтики.

2. Сопротивление германскому продвижению в Польшу, которое нормально вызывает ответное русское продвижение.

3. Сопротивление проникновению тевтонов на Балканы и особенно к проливам.

4. Сопротивление любой группировке в Центральной Европе, которая может быть использована Германией в качестве орудия против России.

5. Интерес русских к внутренним делам Германии обычно диктовался их заинтересованностью в безопасности и неприкосновенности их собственных территорий.

ПОЛЬША И БАЛТИЙСКИЕ ГОСУДАРСТВА.

7. Советские журналисты в настоящее время широко используют факт славянской оппозиции тевтонским рыцарям в 13 и 15 веках. Вслед за укреплением власти ГОГЕНЦОЛЛЕРОВ в Восточной Пруссии последовало завоевание Петром Великим у Швеции нынешних Эстонии, Латвии и Западной Карелии, раздел Польши в 18 столетии, расширивший прусский контроль над южными берегами Балтики, а также передача в руки России современной Литвы, Западной Украины и Западной Белоруссии, за которыми последовало присоединение Финляндии в 1809 г. и Польши в 1815 г. В начале 19 столетия прусско-русская дружба основывалась на признании Пруссией русского контроля над Восточной Прибалтикой. Война 1914–1918 г.г. не была вызвана германскими честолюбивыми претензиями на Балтийском море, но поражение русских привело к германской оккупации нынешних Балтийских государств и к фактической оккупации ФИНЛЯНДИИ. На протяжении мирных лет СССР все время опасался германского проникновения в Балтийские государства и Финляндию, и когда вспыхнула война в Европе в 1939 г., он снова занял Западную Карелию и Балтийские государства.

8. Судьба Польши находится в неразрывной связи с русскими взаимоотношениями с Германией. Присоединение Россией Польши в 1815 г. объясняется опасениями, что в результате слабости Польши Пруссия получила возможность продвинуться слишком далеко на восток во времена трех разделов. Польша, однако, была непереваримой, и ее независимость была добровольно признана Россией в 1918 г. Немецкое стремление на восток в Польшу в 1939 г. привело, как и в 18 веке, к русской оккупации Западной Украины и Белоруссии. СССР, несомненно, надеется сохранить полный суверенитет этих балтийских и польских территорий после настоящей войны. Если это желание не будет нарушено и если Советское правительство получит заверение, что Германия не сможет снова окрепнуть, нет никаких оснований предполагать, что СССР будет в дальнейшем предъявлять территориальные претензии в этом районе, за исключением одного или двух стратегических пунктов, вероятно Ханко и, возможно, Аландских островов, а также даже в вопросе контроля над Кильским каналом. Если, однако, в результате провала

сотрудничества союзников СССР получит какие-либо основания предполагать, что Германия не станет слабой, он, вероятно, как в 1815 г. потребует более непосредственного контроля над Польшей, так как нет оснований предполагать, что маршал СТАЛИН не думал над своими словами, когда он торжественно заявил, что хотел бы видеть сильную и независимую Польшу. Однако Польша по образцу 1918–19 г.г. оказалась слишком слабой, чтобы располагать самостоятельной политикой. Преследуемая мечтами о своем господстве в 17 и 18 веках над Литвой и Украиной, она в начале обратилась к Франции и затем к нацистской Германии за поддержкой ее антисоветской политики.

СССР будет, несомненно, рассматривать любое польское правительство, которое полностью не отречется от подобной претензии, как недружественное. Это отречение будет отмечено добровольным признанием границы 1941 г., а принятие Польшей территорий в Восточной Пруссии, Силезии и даже Померании будет иметь тройное преимущество, с советской точки зрения, так как это поссорит Польшу с Германией и предотвратит, таким образом, прогерманскую ориентацию польской политики, усилит промышленную мощь дружественной Польши и, наконец, уменьшит политическое влияние внутри Польши класса земельных собственников, которых советское правительство не без основания рассматривает, как источник оппозиции в отношении СССР и как провозвестников экспансии на восток.

НЕМЦЫ НА БАЛКАНАХ

9. Пока самая большая часть Балканского полуострова находилась под турецким владычеством, Австро-Венгрия и Россия могли оставаться союзниками и врагами в разной степени, компенсируя друг друга за счет Турции. Но по мере того, как Балканские государства вышли из-под влияния распавшейся оттоманской империи, этот перемежающийся союз превратился в открытое соперничество, которым каждая страна стремилась создать и сохранить власти дружественные им правительства в номинально самостоятельных или автономных государствах. Панславянский призыв завоевал поддержку России, Болгарии, Сербии и Черногории и даже со стороны хорватов и словенов

в пределах Австрийской Империи; призыв православных использовался, хотя и с меньшим успехом, в Румынии и Греции также, как и в славянских государствах, Австрия, которая не была склонна делать такого рода призывы к балканскому национализму, основывалась, главным образом, на данной ей экономической и стратегической властью над венгерской равниной и верхнедунайской долиной, контролируя все торговые пути и железные дороги в Центральную Европу, и она искусно настраивала Балканские государства друг против друга.

1878 г. является решающей датой. В этом году Австрия (при помощи англичан) нарушила русскую схему “Великой Болгарии” с доступом к Эгейскому морю при помощи которой Россия надеялась обойти проливы. Германо-австрийское объединение искусно использовало разочарование Венгрии, чтобы привлечь влиятельные правящие группы в Болгарии в оппозиции к России, которая оказалась слишком слабой, чтобы удовлетворить их территориальные претензии. В Балканских войнах триумф и единство инспирированной русскими балканской лиги были нарушены выходом Болгарии, которая по настоянию автономной Венгрии напала на своих прошлых союзников. Ее поражение в 1913 г. обеспечило ее верность Австрии и Германии в войне 1914–18 г.г. и ее разочарование Нейским договором сделало ее легкой добычей нацистского влияния.

10. Австро-Венгрия не пережила 1918 г., но гитлеровская Германия укрепила свою экономику и стратегическое положение за счет Балкан, в начале при помощи торговых договоров, затем решительнее, путем присоединения Австрии и Чехословакии. Советский Союз отнесся к этому с неодобрением, и даже в 1941 г., перед немецким нападением на СССР, когда последний все еще оставался нейтральным, Советское правительство и пресса побуждали Грецию, Югославию и Болгарию сопротивляться проникновению агрессии нацистов. Таким образом, два первых принципа советской политики на Балканском полуострове после поражения нацистской Германии должны сводиться к следующему:

а) Германия никогда не должна получить возможности контролировать Вену или Прагу.

б) Дунайская федерация будет рассматриваться с большим подозрением, если будут какие-либо указания на то, что во главе ее могут стать прогерманские австрийские или венгерские элементы, возобновив таким образом блок центрально-европейских государств 1879–1918 г.г. СССР будет поощрять соответственно полную подлинную независимость Чехословакии и Австрии. Он захочет (на стратегической скорее, нежели на политической основе) наблюдать социальную революцию в Венгрии, которая свергнет прогерманские и монархистские элементы. Если эти жизненно важные стратегические позиции будут обеспечены, то заинтересованность Советов в Балканах будет незначительной. Они будут, безусловно, настаивать на восстановлении Бессарабии, которая была русской с 1812 по 1918 г. и захват которой Румынией никогда не признавался Советами, Возвращение ее будет иметь двойное преимущество: предоставление СССР возможности контроля над устьем Дуная и в связи с возвращением северной Буковины (присоединенной в 1940 г.) вовлечение еще группы украинцев. Поскольку границы 1941 г. восстановлены, то заявление т.МОЛОТОВА, что СССР не имеет территориальных претензий по отношению к Румынии и не имеет намерений свергнуть ее социальный строй, представляет, очевидно, предполагаемую русскую политику. Как указал премьер БЕНЕШ, маршал СТАЛИН, как будто одобряет возвращение Трансильвании Румынии, чтобы уменьшить стратегическую угрозу Балканам со стороны прогерманской Венгрии.

Особенно дружественные взаимоотношения существуют, как будто, между СССР и двумя южными славянскими государствами, однако нет оснований предполагать, что, поскольку германская угроза Балканам ликвидирована, не может быть и речи о непосредственном политическом контроле и еще меньше о включении в состав СССР, и, возможно, что в случае создания там после войны правительства левого крыла оно могло бы надеяться на поддержку советами требования доступа к Эгейскому морю. Это, однако, не предвидится, пока режим проливов не будет соответствовать советским требованиям. Если сотрудничества союзников в этом деле не будет, СССР может поддержать претензии Болгарии на получение выхода в Эгейское море, вернувшись таким образом к своей политике “Великой Болгарии” 1875 г.

11. Наконец СССР безусловно захочет лишить Германию возможности снова наложить экономическую лапу на Балканы, как это было в 30 годах.

Много лет после войны СССР не сможет вывозить в Балканские страны предметы производства, получаемые ими прежде из Германии. Среди возможных выходов могут быть рассмотрены два:

а) чтобы эти предметы ввозились из Великобритании;

б) чтобы местная промышленность в Балканских странах спешно развивалась при помощи иностранного капитала.

Нет оснований предполагать, что СССР будет протестовать против любого разрешения, при условии уверенности, что нет намерения заменить германское экономическое господство на Балканах английским. Подобная уверенность могла бы быть создана подробными консультациями и, возможно созданием некоего интернационального органа для привлечения капиталов на Балканы, где СССР должен быть представлен в соответствии с его политическими интересами в этой части Европы.

ВОСТОЧНО-ЕВРОПЕЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

12. Правительство Советского Союза неоднократно решительно высказывало свое отрицательное отношение к ней, хотя оно заявило на Московской конференции, что в “должное время” оно будет готово рассмотреть этот вопрос в свете опыта послевоенного сотрудничества с другими союзными нациями и обстоятельствами, которые могут возникнуть после войны. Насколько советы против, настолько поляки выступают за эти планы. Правительство Советского Союза опасается:

а) Что подобная схема станет инструментом для осуществления польской мечты о создании блока “от Балтийского до Черного моря”, который возобновил бы в новой форме примечательную Польско-Литовскую империю, какой она была в 16 и 17 веках. Польские ораторы не скрывают своего желания включить Балтийские государства в такую федерацию, не говоря уже о тех польских территориях, которые были присоединены Советским Союзом в 1939 г. Оба эти района, как мы видим, рассматриваются Советским

правительством жизненно важными как в стратегическом, так и в политическом отношениях; больше того, его собственный престиж внутри страны связан с сохранением районов, которые “добровольно” пожелали войти в состав СССР.

б) Правительство Советского Союза опасается также, что подобная конфедерация, даже если она не направлена на отделение Балтийских государств и Украины от СССР, будет возглавляться антисоветскими элементами в Польше, Венгрии, и других странах и таким образом может подпасть под германское влияние или влияние другой страны, которая захочет проводить антисоветскую политику.

СССР И БУДУЩЕЕ ГЕРМАНИИ

13. Россия, как и Великобритания, ничего не сделала, чтобы препятствовать объединению Германии в 19 столетии, обе страны рассматривали это с благосклонным нейтралитетом. В 20 веке Россия стойко выступала против германского нажима в восточном и в юго-восточном направлениях. После войны 1914–19 г.г. сложилось исключительное положение, так как большевистское правительство в России не признавалось западными державами, принимавшими участие в вооруженных попытках свергнуть его. Россия была, таким образом, брошена в объятия Германии. (Договор в Рапалло 1922 г.). Намерение большевизировать Германию было заменено военным и экономическим сотрудничеством. Возникло тесное взаимопонимание между рейхсвером и Красной Армией. Это взаимопонимание, однако, было основано на слабости и изоляционизме обеих сторон. Подобно “Дрейкейзербунд” 19 столетия оно прекратилось, как только Германия стала снова сильным военным государством.

В 30-х годах СССР был последовательным защитником коллективной оппозиции германской агрессии. Надо думать, что отмена этой политики в 1939 г. объясняется русскими опасениями (хотя и неоправданными), что Великобритания и Франция не намеревались вести эффективную борьбу против

Германии и что англо-французская политика направлена на отвод германской агрессии на восток.

14. Между 1918 и 23 г.г. Советское правительство, несомненно, прилагало усилия в сторону коммунизации Германии. После 1923 г. этот план был оставлен для более непосредственных политических и экономических выгод. Германская коммунистическая партия оказалась неспособной воспрепятствовать нацистскому движению. Вполне возможно, что после этой войны в Германии может возникнуть своего рода коммунистическое движение. Однако весьма невероятно, чтобы современное правительство СССР положительно рассматривало коммунистическую Германию при всех условиях, в течение многих грядущих лет. Если бы Германия вошла в состав СССР как составная республика, более высокое экономическое и техническое развитие ее и более высокий жизненный и политический уровень ее населения, несомненно, дали бы немцам право требовать господствующего положения, что, несомненно, не приветствовалось бы как Кремлем, так и вообще народами России. Весьма существенной задачей Советского правительства было оградить его политически отсталое население от общения с западными идеями, и оно едва ли изменит эту политику в пользу народов Германии, которые непрерывно на протяжении дюжины лет начиняются антикоммунистическими и антиславянскими идеями нацизма. Предполагаемая “большевизация” определенной части нацистской партии в конце настоящей войны может, в силу вышеуказанных причин, встретить только враждебное отношение со стороны Советского правительства. Даже если допустить невероятный случай, что Кремль решит последовать подобной политике, то почти невозможно, чтобы многострадальный русский народ, после трех лет суровейших в истории битв, вступил в дружественные взаимоотношения с немцами.

Первым требованием СССР после поражения Германии будет получение длительного периода безопасности и мира, во время которого он сможет перестроить разрушенные промышленные районы на Украине. При условии гарантии ему безопасности в результате эффективного сотрудничества с западными союзниками в деле обезвреживания Германии СССР будет первым долгом заинтересован в получении репарации в виде машин и рабочих из Германии. Для выполнения этой цели СССР, несомненно, будет поощрять

согласие и стабильность в Германии (как и в Италии) для того, чтобы можно было начать вертеть колеса промышленности на благо СССР. Советский Союз, однако, будет настаивать на строгом контроле тяжелой промышленности, оставленной Германии для того, чтобы ее продукция в первую голову могла использоваться для реконструкции районов в СССР и других местах, опустошенных Германией, и никоим образом для перевооружения Германии.

СССР будет способствовать восстановлению независимости Чехословакии, Австрии и Дании с соответствующими границами, включению германских промышленных районов в Польшу и даже Францию и Бельгию и, возможно, полному разделу Германии, если удовлетворительные гарантии не будут предоставлены со стороны остальных союзников, что ей никогда больше не будет дана возможность представить военную угрозу. Возвращение к рапальской дружественной политике с Германией возможно только в том случае, если повторятся условия, предшествовавшие Рапалло, а именно, если правительство Советского Союза увидит, что то, что оно рассматривает, как свои жизненные интересы, не принимается во внимание западными союзниками, или если оно не получит удовлетворительных гарантий, что Германии не будет дана возможность восстановить ее экономическое, а также военное могущество, существовавшие до 1939 г. Если подобный срыв сотрудничества с союзниками произойдет, СССР сможет обратиться к политике 1923–39 г.г. Необходимо напомнить, что дружественные отношения между СССР и Германией не влекли за собой попытки со стороны Советского Союза коммунизировать Германию, наоборот, дружба основывалась, главным образом, на отказе от подобных попыток. В Германии немало будет некоммунистически настроенных немцев, выступающих за русскую ориентацию в политике, не может быть, однако, никакого сомнения, что подобная политика будет рассматриваться правительством Советского Союза, как худший вариант по сравнению с сотрудничеством с западными союзниками, и это не будет соответствовать историческим интересам России.

B. ФРАНЦИЯ И ЧЕХОСЛОВАКИЯ

15. За последние 200 лет, как только Россия чувствовала опасность со стороны Германии, она начинала искать (и обычно находила) союз Франции. Исключениями являются такие периоды, когда Франция была слишком сильна, чтобы опасаться Германии (наполеоновский период), хотя даже тогда Наполеон и Александр смогли придти к соглашению в 1807 г., которое было нарушено только французской агрессией, или когда Россия не опасалась германского проникновения на восток (Крымская война, Франко-прусская война). Во время Крымской войны угроза австрийской интервенции против России была достаточно сильной, чтобы вынудить последнюю достичь соглашения с Англией и Францией. Третьим исключением был период с 1917 по 1933 г., период затмения России и Германии как первостепенных государств — когда внутренние социальные соображения руководили в проведении Францией политики санитарного кордона.

Однако индустриализация СССР и приход ГИТЛЕРА восстановили такое же соотношение сил, какое существовало на протяжении 20 лет до 1914 г. СССР присоединился в 1934 г. к Лиге наций по настоянию Франции, и в следующем году был подписан франко-советский договор о взаимопомощи. Больше того франко-русский союз был затем усилен в результате присоединения Чехословакии, которая, как славянское государство в центре Европы, имела больше всего оснований опасаться германской экспансии в долину Дуная для достижения контроля над Балканами.

16. Однако в 1938 г. франко-русский союз провалился и Чехословакия пострадала. Основные причины этого провала были:

1) В сохранении русского союза Франция не была единодушна. Подписанный ЛАВАЛЕМ договор был ратифицирован через десять месяцев. Как и перед 1914 г., хотя по иным причинам, наблюдались идеологические противоречия, мешающие союзу с русскими, исходящие на сей раз со стороны значительной части французского населения, для которой опасения коммунизма продолжали оставаться весьма реальными.

2) Военное значение союза с русскими сильно недооценивалось, частично в результате большой чистки в СССР в 1937–38 г.г. В силу этих причин Франция стремилась к сотрудничеству с Великобританией, вместо союза с Россией, пока, наконец, в Мюнхене не была сломлена франко-чехо-русская группировка.

17. После поражения Германии ни одно из этих соображений не послужит существенным препятствием для франко-русского союза. С одной стороны, возросший национализм в СССР и уничтожение Коминтерна, наряду с активностью французской коммунистической партии, сопротивляющейся германской оккупации, уменьшили опасности большевизма во Франции; с другой стороны, многие руководители оппозиция франко-советскому союзу дискредитировали себя своим сотрудничеством с немцами. В то же самое время победы Красной Армии и несостоятельность военного союза с Великобританией, как единственной гарантии французской территориальной неприкосновенности, как обнаружилось в 1940 г., могут также направить мнения ответственных военных и гражданских кругов Франции в сторону полного военного сотрудничества с СССР.

18. Можно поэтому предполагать, что существующий уже тесный союз между СССР, Чехословакией и Французским Комитетом Национального Освобождения будет в должное время превращен в подлинный тройственный союз. На самом деле, очевидно, только существующий статус Французского Комитета Национального Освобождения и разногласия в вопросе англо-американских взглядов помешали подписанию франко-советского договора, аналогичного договору, подписанному между СССР и Чехословакией в декабре 1943 г. Во всяком случае, будет ли заключен формальный договор или нет, СССР будет, очевидно, защищать полное восстановление Франции и Французской империи и поддерживать французские интересы и политику во всем мире, а особенно в Средиземном море. Также возможно, что если бы Франция выставила требование присоединить или оккупировать район вдоль левого берега Рейна, это бы встретило поддержку со стороны Советов. Насколько это касается Чехословакии, Москва уже как будто согласилась на восстановление домюнхенских границ (несмотря на большинство украинского населения Прикарпатской Украины) и на поддержку чехословацкого пра-

вительства, если оно захочет выселить всех подданных германского происхождения. Правительство Советского Союза использовало в целях пропаганды некоторое видимое нежелание со стороны Великобритании и США выполнить требования Французского Комитета Национального Освобождения и правительства Чехословакии (полного признания в одном случае и подтверждения домюнхенских границ в другом). Это подкрепит исторические и стратегические доводы, направленные к тесному сотрудничеству между тремя странами в послевоенный период. Необходимо также отметить, что правительство Советского Союза не настаивало на включении коммунистов ни в состав Французского Комитета Национального Освобождения, ни в состав чехословацкого правительства, в соответствии со своей политикой невмешательства во внутренние дела других стран.

С. Турция и проливы

19. Россия имеет два основных интереса в проливах — стратегический и экономический. Последний возник с 1829 г., когда по Адрианопольскому договору невооруженные суда получили право беспрепятственного прохода через проливы, в период, когда Турция пребывает в состоянии мира. Для дореволюционной России было чрезвычайно существенно, чтобы это право провоза ее зерна, а позднее и нефти, сохранилось, и хотя этот экспорт с 1917 г. сократился, принцип свободного прохода все еще остается важным.

20. Стратегические требования русских в отношении проливов обычно меняются в зависимости от ее могущества. Когда она слаба (а в морском отношении она обычно слаба), цель ее заключается в изгнании флотов других государств с Черного моря. Когда она сильна, она жаждет найти право выхода для ее собственного флота. Первая цель была обеспечена Лондонской конвенцией от 1841 г., по которой иностранным военным кораблям запрещалось проходить в водах Черного моря, пока Турция находится в состоянии мира. Во время же Крымской войны Англия и Франция в союзе с турками направляли свой флот в Черное море. Снова в 1878 г. была продемонстрирована русская уязвимость в отношении нападения с моря. Отправка британского флота через Дарданеллы спасла Константинополь, и угроза английской

морской мощи была в значительной мере причиной уничтожения Сан-Стефанского договора, при помощи которого была создана прорусская Болгария с выходом в Эгейское море. В войне 1914–18 г.г. Россия снова была отрезана от Средиземного моря переходом Турции и Болгарии на сторону немцев. В настоящей войне, даже при наличии нейтральной Турции, СССР был снова отрезан от остального мира, после оккупации Германией Болгарии и островов в Эгейском море.

21. В 1915 г. Великобритания и Франция обещали России Константинополь и европейскую часть Турции, до линии Инос Мизия (?). Это обещание удовлетворяло наиболее крайние требования русского министерства иностранных дел и было результатом сильной торговли на определенном этапе войны, когда Россия понесла большие военные поражения, а союзники считали необходимым держать ее в состоянии войны. Этот тайный договор был нарушен революцией 1917 г.

Во время интервенции снова проявилась уязвимость русских как морского государства; это проявилось, когда поражение Турции дало возможность британскому и французскому флотам войти, при желании, в Черное море. Лозанский договор (1923 г.) увековечил подобное положение, разоружив проливы окончательно и сделав доступ к ним свободным для любой сильной морской державы — положение, которое Россия всегда рассматривала, как менее благоприятное, чем иметь их укрепленными даже потенциально враждебной Турцией. Это чрезвычайно неудобное для СССР положение не пересматривалось до 1933 г., когда оно было подвергнуто пересмотру конвенцией в Монтре и то только частично. К этому времени СССР и Турция уже не были париями; СССР находился в союзе с Францией, и вместе СССР и Турция рассматривались, как потенциальные союзники против держав оси. Соответственно Турции были снова предоставлены права укрепить проливы. Нечерноморским странам запретили отправлять крупные суда военного характера, подводные лодки или авианосцы через проливы, а также был сильно ограничен тоннаж легких военных судов. Советские военные суда получили право прохода с разными ограничениями. Военные суда всех воюющих стран исключались при любых условиях. Турецкое правительство было осмотрительно в вопросе открытия проливов для нечерноморских держав. Идеаль-

ным разрешением вопроса, с советской точки зрения, было бы установление положения, предусмотренного договором между Советским Союзом и Турцией от 1921 г., по которому режим проливов должен был решаться только черноморскими государствами.

22. Вполне возможно, что после настоящей войны, во время которой Советское правительство вряд ли было удовлетворено нейтралитетом Турции, оно снова будет настаивать на видоизменении заключенной в Монтре конвенции. В прошлом политика России обычно сводилась к сохранению слабой Турции у проливов, что представляет меньшее зло, чем контроль сильной морской державы или группы стран или пытаться захватить проливы самой, если (как в конце 19 столетия и затем снова в 1915 г.) Турция будет либо находиться в опасности поражения, либо будет во вражде с западными державами. Недостаток контроля над проливами Турцией, с точки зрения русских, явно проявляется в военное время, когда слабая Турция может подпасть под влияние противников России, независимо от того, являются ли они морскими государствами как Великобритания и Франция (как во время Крымской войны, 1878 и в 1918–1920 г.г.) или Германия, занимающая Балканы (как в 1914–1918 г.г. и в настоящей войне). Необходимо отметить, что как Англия в союзе с Францией, так и Германия проявили свою способность закрыть Балтику для русских, а также Черное море в течение нескольких раз: в 1853–56 г.г., 1914–1918, 1918–1919 г.г. и 1941–1944 г.г.

23. Возможно также, что в силу указанных в предыдущем параграфе причин СССР будет препятствовать союзу Турции с сильной морской державой, как Великобритания, если этот союз не будет трехсторонним, так, чтобы Советский Союз получил хотя бы некоторое участие в контроле над проливами и сумел гарантировать, чтобы Турция не открыла их другим странам без согласия СССР. Для СССР право прохода через проливы неценно, если этот проход может эффективно контролироваться более сильной морской державой. Поэтому пока Королевский морской флот господствует в Средиземном море, интересам Советского Союза больше всего импонировал бы трехсторонний договор между СССР, Турцией и Великобританией. Это могло бы быть обеспечено присоединением Турции к англо-советскому договору (с соответствующими изменениями). Если же, однако, интересы Совет-

ского Союза в проливах не встретят полного одобрения со стороны союзников, то имеется опасность, что Советский Союз соблазнится возможностью использовать свое влияние в Болгарии и либо поддержит претензии Болгарии на получение выхода к Эгейскому морю, либо получит воздушные базы в Болгарии, угрожающие проливам. Последнее требование может быть предъявлено в любом случае. Если СССР действительно намерен преследовать наступательную политику в Средиземном море, он может потребовать базы (или участие в совместно контролируемых базах) в Эгейском море.

Д. СРЕДНИЙ ВОСТОК

а) ТУРЦИЯ

24. Главной проблемой в русско-турецких взаимоотношениях как мы уже видели был всегда вопрос контроля над проливами. Второстепенным источником разногласий, также подчас привлекающих другие государства, является вопрос кавказских границ. Перешеек между Черным и Каспийским морями, пересеченный стратегическими и торговыми путями с запада и востока, всегда представлял большое значение для России и это его значение сильно повысилось в прошлом столетии открытием нефти в Баку, которая до сего времени остается единственным крупнейшим источником снабжения Советского Союза.

25. Современная кавказская граница была установлена в 1828–1829 г.г. и оставалась почти без изменений с того времени (Карс, Ардаган и Батуми были приобретены в 1878 г., Карс и Ардаган перешли к Турции в 1921 г.). С того времени и до настоящего момента политика России в этом беспокойном горном многоязычном районе носила оборонительный характер. Там, где она переступала границу, это производилось либо в карательных целях, либо для установления порядка. В 19 столетии единственная угроза появилась со стороны неспокойных племен, часто натравливаемых турками, со стороны лиц, незаконно ввозящих оружие, и агентов-саботажников, часто английских и чаще всего принимаемых русскими за англичан. В 20 веке к этому беспокойству добавилось опасение за бакинскую нефть, вследствие попыток захвата

ее или бомбардировки. В 1917–1918 г.г. Грузия была занята немцами, а русский Азербайджан — турками. С 1918 по 1920 г. турки были сменены англичанами, которые установили контроль над нефтяными источниками. Эти эпизоды, несомненно, не были забыты русскими и Советское правительство знает о более близких по времени переговорах между Турцией, Францией и Великобританией в отношении бомбардировки нефтяных источников Кавказа. Зная о переговорах по вопросу о грозящем нефтяном кризисе в Англии и Америке, СССР будет проявлять сильное недоверие в отношении любого англо-американского шага на Среднем Востоке, который может хотя бы отдаленно представить военную угрозу Кавказу.

б) ПЕРСИЯ

26. Персия являла собой в 19 столетии арену сильного соперничества между Россией и Великобританией. Обе страны были меньше заинтересованы в Персии как таковой, чем в ней как источнике стратегических коммуникаций. Россия искала выхода в Персидский залив, Англия опасалась угрозы Индии. Этот конфликт был кое-как улажен в 1907 г., когда Персия была разделена на сферы влияния. Этот договор был аннулировав советско-персидским договором 1921 г., вместе со всеми предыдущими договорами и всеми особыми правами, которыми пользовалось в Персии царское правительство. Советское правительство признает независимость Персии, оно получило право посылать войска в Персию, с условием, если ее территория будет использоваться как база военных операций против России или для угрозы границам Советского Союза. Этот договор служил легальным основанием с советской стороны для объединенной интервенции в Персии, что привело к англо-советско-персидскому соглашению от 1942 г. По этому договору было создано нечто, напоминающее деление на сферы влияния, имевшее место в 1907 г., хотя обе страны сейчас гарантируют неизменную независимость Персии. Нет оснований предполагать, что СССР не выполнит обязательств, выпавших на его долю согласно этому соглашению, после прекращения войны, если он будет уверен, что ни США, не являющиеся участником договора, но присоединившиеся к Тегеранской гарантии неприкосновенности Персии, ни Великобритания не намереваются посягнуть на политическую и экономи-

ческую неприкосновенность Персии. СССР, несомненно, потребует прав транзита через порты Персидского залива, и это будет означать, что он будет заинтересован во внутреннем спокойствии и политической устойчивости Персии. У него будет повод для интервенции, в случае необходимости таковой. Кроме этого, у него вряд ли имеются еще требования в отношении Персии. СССР не имеет претензий на нефть, но если с ним не будут полностью консультироваться, он будет относиться с подозрением к английским и американским нефтяным концессиям в южной Персии, особенно если за этим последует введение войск для защиты или будут предприняты какие-либо иные военные мероприятия. Необходимо также заметить, что доступ к Персидскому заливу возможен для Советского Союза только при условии, если контроль над Индийским океаном будет находиться в дружественных руках. В этом отношении англо-советское соглашение 1942 г. отвечает подлинным интересам СССР.

в) АФГАНИСТАН и ИНДИЯ

27. То, что сейчас является центрально-азиатскими республиками СССР, было покорено Россией между 1554–1835 годами. Это приблизило русские войска к границам Афганистана и одновременно вызвало в Великобритании опасения “русских замыслов” в отношении Индии. Сейчас нет никакого сомнения, что это никогда не было нечто большим, нежели опасениями. Цели русских в Центральной Азии сводились к созданию цивилизованного правительства и поддержанию порядка вдоль протяженной и неспокойной границы. Индия была расположена слишком далеко, и коммуникации чрезмерно сложные, чтобы бездействующий, тяжеловесный аппарат царской России мог подумать о том, чтобы заняться ее покорением. Верно, правда, и то, что в 19 столетии русское правительство часто не имело возможности контролировать деятельность его военных командующих и дипломатических представителей, проводивших собственную политику в отношении Персии и Афганистана. Согласно англо-русскому соглашению от 1907 г. Англия уступила свое господство в Афганистане России, но с 1921 г. Афганистан получил возможность самостоятельно контролировать свои отношения с иностранными государствами. СССР не имеет непосредственного интереса в

Индии и, конечно, никогда в предстоящем будущем не захочет брать на себя столь сложную проблему. С другой стороны, после современной войны у России будет определенный престиж в Афганистане и Индии, и она, очевидно, не замедлит использовать это прочное дипломатическое положение, а также свои стратегические позиций в качестве рычага против правительства его величества, если сотрудничество между Великобританией и СССР когда-либо провалится.

МУСУЛЬМАНСКИЙ МИР

28. Нельзя забывать, что (неразборчиво) уступает место только британской империи. Царская Россия никогда не могла полностью использовать в своей иностранной политике свои мусульманские или украинские ресурсы вследствие проводившейся внутри страны политики русификации. СССР, однако, после всех необходимых ограничений предоставил определенную свободу подвластному ему населению и, что важнее всего, завоевал за границей репутацию государства, предоставившего большую независимость, чем это на самом деле имело место. Мусульманские религиозные руководители в Советском Союзе подвергались в прошлом преследованиям, так же как и православные; имеются, однако, уже указания, что восстановление патриархата может вызвать аналогичный жест в отношении мусульман, что несомненно отразится за границей. Недавно была начата большая игра назначением мусульманина первым секретарем недавно открывшегося советского посольства в Каире. Это единственный дипломатический представитель немусульманской державы, который посещает религиозную службу в пятницу, часто в одной мечети с королем ФАРУКОМ.

29. СССР, таким образом, может оказывать значительное влияние на мусульманский мир. До сих пор он ничем не проявил своей политики в отношении мусульман или арабов. Однако, в силу указанных выше причин, он стратегически очень заинтересован во всей территории Среднего Востока, где в послевоенный период, очевидно, возрастет англо-американская экономическая активность. Поэтому важно, чтобы между союзниками существовала полная договоренность в отношении этого района, чтобы избежать подо-

зрений. СССР может особенно воспротивиться созданию арабской федерации на условиях, которые заставят его предполагать, что она попадет под исключительное влияние Англии и Америки. Отношение СССР к подобной схеме будет, несомненно, совершенно иным, если с ним будут полностью советоваться с самого начала, что даст ему возможность убедиться, что это не является новым санитарным кордоном. СССР, очевидно, не будет приветствовать уменьшение французской мощи и влияния на западе или востоке Средиземноморского района; правительство Советского Союза оставалось заметно спокойным во время ливанского кризиса, когда в соответствии с его провозглашаемой национальной политикой ему следовало приветствовать освобождение “порабощенной” колонии. Наконец, СССР, очевидно, не будет приветствовать схему создания Пакистана в Индии, что будет представлять собой самое сильное магометанское объединение в экономическом и военном смысле вне пределов СССР. Советское правительство считало бы, что подобное государство может существовать только под покровительством Англии, а поскольку оно имеет сильное религиозное основание, то в конечном счете, его возглавили бы несомненно элементы, которых советские руководители никоим образом не одобрили бы.

30. СССР располагает четырьмя средствами для оказания воздействия на мусульманский мир. Не все из них взаимно совместимы, но любое из них может использоваться в соответствии с обстоятельствами, в случае прекращения сотрудничества с западными союзниками. Первое, — это положение СССР как крупной мусульманской державы, использующей мусульманских религиозных лидеров внутри страны и мусульманских дипломатов за границей. Второе, — престиж его внутренней политики в обращении с подчиненными народами. Третье — его тесные взаимоотношения с Францией. Четвертое — традиционное покровительство России святым местам в Палестине. СССР будет несколько трудновато возбудить, должным образом, это дипломатическое средство, несмотря на реабилитацию православного христианства, и это может вступить в конфликт с промусульманской политикой. В Палестине имеется большое количество русского церковного имущества, настоящие владельцы которого могут в будущем возобновить свою зависимость от Московского патриарха, и тот или иной из этих фактов может

явиться поводом для вмешательства в палестинскую проблему, если Советское правительство сочтет это желательным из других соображений.

31. Каковы бы ни были дипломатические увертки, единственно подлинным интересом СССР на Среднем Востоке и в мусульманском мире является стратегия помешать установлению британского и американского влияния в этом районе, в размерах, которые могут представить угрозу Советскому Кавказу. Нет никаких оснований, однако, почему бы конфликт не был избегнут при помощи полного сотрудничества и уважения советских интересов.

Е. ДАЛЬНИЙ ВОСТОК

32. Русские колонисты достигли Тихого океана в 17 столетии, но при отсутствии морских или существенных сухопутных коммуникаций перед созданием транссибирский железной дороги (строительство которой началось в 1891 г.) связь с Китаем была слабой. Вмешательство России в китайские дела началось только с конца 19 столетия, и тогда побудительным мотивом послужили полученные в Китае концессии другими европейскими державами. С того времени Россия последовательно вмешивается в дела Китая в момент его слабости, для получения компенсации для себя, когда другие страны обеспечивает себе экономические или территориальные концессии, особенно для сотрудничества с Китаем против других группировок. Так, например, в 1893 г. Россия (вместе с Францией и Германией) вмешалась, чтобы помешать Японии присоединить к себе Порт-Артур. В следующем году был подписан русско-китайский договор о заключении союза, обеспечивающий России право построить железнодорожную линию через Северную Маньчжурию к Владивостоку, с южным ответвлением в Дайрен (Дальний) Китайско-Восточная железная дорога). Через два года, в 1898 г., под нажимом Китай передал Порт-Артур (незамерзающий порт в течение круглого года, в отличие от Владивостока) России, которая, таким образом, компенсировала захват Германией Кио-Чау. Англо-японский союз 1902 г. и поражение России в войне 1904–1905 г.г. были японским ответом на нарастающую угрозу со стороны России Маньчжурии и Корее.

Согласно Портсмутскому договору от 1905 г. Россия уступила Японии южную часть Сахалина, Порт-Артур и Южную Маньчжурию и признала японский контроль над Кореей. На протяжении периода 1907–1917 г.г. наблюдалось русско-японское сближение, выразившееся в заключении договора, по которому Маньчжурия… была разделена на сферы влияния, и в 1916 г. Россия и Япония ..... против США.

33. После революции 1917 г. Япония в неравном союзе с британскими и американскими войсками до 1920 г. заняла весь советский дальневосточный район, от Тихого океана до озера Байкал. Территория Советской страны была окончательно очищена только к 1925 г. К этому времени, несмотря на отказ Советского Союза от “неравных договоров” с Китаем, был по сути дела восстановлен довоенный статус кво, включающий русские права над Восточно-Китайской железной дорогой. СССР явился преемником царской России даже во Внешней Монголии, где в 1924 г. была создана под покровительством Советского Союза Монгольская Народная Республика, а также в Чунцине, который позднее, в 1934 г., подпал под непосредственный советский контроль. Угроза Японии дальневосточным территориям России стала очевидной во время интервенции, хотя в то время она была отражена. В 1931 г. она снова возобновилась, когда Япония захватила Маньчжурию. СССР переживал в то время кризис индустриализации и коллективизации, выполняя первый пятилетний план. Китай оказал не малое сопротивление, не говоря уже об обращениях к Лиге наций, в которой СССР тогда не состоял. Таким образом, правительство Советского Союза не предприняло никаких действий. Оно, однако, де-юре никогда не признавало “независимости” Маньчжурии, хотя де-факто оно признавало ее. Права Советов на Китайско-Восточную железную дорогу были проданы Маньчжурии (Японии) в 1935 г. В 1941 г. был заключен советско-японский договор о нейтралитете.

34. До 1931 г. взаимоотношения между СССР и Китаем были натянутые. С 1923 г. по 1926 г. между гоминданом и Коминтерном наблюдалось исключительно тесное сотрудничество, направленное против “западного империализма”, но оно прекратилось в 1926–27 г. в силу подозрения подстрекательства революционного коммунистического движения внутри Китая со стороны Советского Союза. После этого русские советники были изгнаны из Китая, и ЧАН КАЙ-ШИ начал безжалостно подавлять левое движение. Только небольшая коммунистическая армия выжила в северо-западном районе Китая, где она остановилась в 1934–1935 г.г. К этому времени, исходя из

практических соображений, правительство Советского Союза оставило политику, рассчитанную на мировую революцию и проявило значительный интерес к побуждению Китая противостоять Японии, особенно после подписания антикоминтерновского пакта между Японией и Германией в 1936 г., который был явно направлен против Советского Союза. Раньше, в этом же году, провозглашение союза и взаимной гарантии территориальной целостности между СССР и Монгольской Народной республикой удержало Японию от попыток распространить свое влияние в этом направлении, и когда Япония вторглась в Китай в 1937 г., СССР сразу же подписал с Китаем пакт о ненападении и ЧАН КАЙ-ШИ получил значительную помощь, он также получал поддержку китайских коммунистов. В 30-х годах наблюдались постоянные пограничные инциденты, заканчивавшиеся крупными столкновениями между Японией и СССР в 1938 г. и между Японией и Монгольской Народной Республикой, с сильной поддержкой со стороны Советского Союза, в 1939 г. в каждом случае решительный отпор помогал удерживать Японию от дальнейших авантюр на севере. В апреле 1941 г. между Японией и СССР был подписан пакт о нейтралитете, по которому каждая страна должна была оставаться нейтральной на протяжении периода, во время которого другая сторона “может явиться объектом военных операций со стороны одной или нескольких стран”, а также уважать территориальную неприкосновенность друг друга. СССР высказал свое уважение территориальной неприкосновенности Маньчжурии (не признавая ее формально или де-юре). Япония же согласись признать статус Монгольской Народной Республики. Срок действия договора — пять лет и автоматически может быть продлен еще на пять лет, если одна из сторон не денонсирует его за год до прекращения срока его действия (т.е. до 15 апреля 1945 г.). Непосредственным результатом пакта было, то что тыл Советского Союза был несколько более обеспеченным, когда двумя месяцами позднее на Советский Союз напала Германия. В декабре месяце этого же года, когда германские армии подступили в Москве, Япония спокойно производила свои наступления в восточном и южном направлениях против Великобритании и США. Тем временем транссибирская железная дорога была переведена на две колеи, на всем протяжении своего пути, и была закончена вторая железная дорога к Тихому океану, идущая далеко на север от маньчжурской границы. СССР использовал свои возрастающие благоприятные позиции в отношении Японии во время ежегодного возобновления рыболовного соглашения и сейчас, по протоколу от 30 марта 1944 г., закрыл

японские нефтяные и угольные концессии в северной (советской) части Сахалина, разрешенные ей в 1925 г. До и после окончания этой войны Япония не будет получать больше нефти из этих источников, за исключением накопленных запасов.

35. Что касается будущего, то два пункта совершенно ясны:

Во-первых, СССР не может не быть заинтересован в судьбе Японии, он также не захочет, чтобы Великобритании и США одним досталась честь разгрома Японии в Китае.

Во-вторых, поскольку интервенция России на Дальний Восток была продиктована первоначально завистью в связи с активностью западных держав (и в меньшей степени США) в Китае, СССР, очевидно, не будет удовлетворен разрешением проблемы Дальнего Востока, которая оставит Японию или Китай в слишком большой зависимости от Великобритании или США. СССР, главным образом, не захочет, чтобы какая-либо из этих стран (или сильный Китай с поддержкой США) контролировала минеральные богатства и стратегические пути Маньчжурии. Все эти факторы указывают на целесообразность (с ее собственной точки зрения) участия СССР в войне против Японии после поражения Германии, хотя предстоят большие торги прежде чем он примет условия сотрудничества. При условии строгого соблюдения пакта о нейтралитете СССР не может предпринять военные операции против Японии до 13 апреля 1946 г., даже при условии денонсирования пакта за год вперед. Советская дипломатия, однако, должна иметь возможность найти средства вмешаться раньше, если это необходимо. Вероятнее всего, Советское правительство захочет само сыграть решающую роль в победе над Японией, чем предоставить на своей территории базы для англо-американской бомбардировочной авиации. Русско-японское сближение мыслимо только при условии, если СССР почувствует угрозу со стороны американской (или англо-американской) погони за господством на Дальнем Востоке.

36. СССР соглашается с каирской декларацией, по которой обещано восстановление китайского суверенитета в Маньчжурии. Он, очевидно, будет заинтересован также в Северной Маньчжурии, как и в независимой Корее в будущем, ввиду ее руководящего стратегического положения на морском пути к Владивостоку. Он, несомненно, будет настаивать на праве транзита и возможно на некотором контроле над Восточно-Китайской железной дорогой и возможно на получении портовых сооружений в Дайрене или Порт-Артуре

у конечного пункта южного ответвления этой дороги. В отношении Китая СССР пожелает сохранить свое особое положение в Монгольской Народной Республике и восстановить свое господствующее положение в Синьцзяне (откуда советские советники и войска были отозваны в 1942 г.). Его особое взаимопонимание с Францией, несомненно, поведет к отрицанию Советским Союзом любого предложения об установлении китайского влияния над Индокитаем и, в общем, СССР (подобно России до прошлой войны) предпочтет, очевидно, слабый Китай сильному. Если же он будет считать, что западные державы приобретают чрезмерное влияние и концессии в Китае, он может либо вернуться к политике 1924 г., которая сводилась к поддержке китайского национализма, либо возобновить более традиционную русскую политику предъявления претензий к Маньчжурии и Северному Китаю. Для той или другой цели СССР будет иметь дополнительное средство оказания нажима через китайских коммунистов. Если Великобритания и США подойдут к разрешению китайского вопроса в полном взаимодействии с СССР, с должным уважением к ее интересам на севере, нет оснований предполагать, что Советский Союз окажет китайский коммунистам большую поддержку в будущем, чем он оказывал между 1927 г. и настоящим временем, хотя ему будет чрезвычайно трудно оставаться абсолютно пассивным, когда правительство Китая предполагает их полное уничтожение.

ВЫВОДЫ

37. Выводами из этого документа являются:

1) Стремление к открытому морю было и продолжает оставаться особенностью русской политики. Районами, которых это может коснуться, являются: Петсамо, Персидский залив, Порт-Артур, Дайрен, Дарданеллы и выход из Балтийского моря. Поскольку СССР все еще является слабой морской державой, англо-советский договор соответствует его подлинным интересам.

2) Советский Союз не намерен выходить за пределы своих границ 1941 г. на западе, но он будет противодействовать образованию объединений за пределами его границ, которые он сможет рассматривать, как потенциально вражеские или, как способные подпасть под германское влияние.

3) На Среднем и Дальнем Востоке у СССР, как будто, не имеется экспансионистских намерений, при условии, если в граничащих с Советским

Союзом районах не имеется беспорядков и если он не будет подозревать, что Великобритания или США (или обе страны вместе) пытаются, без соответствующей консультации, распространить свое влияние в стратегически важных для него районах.

4) В силу потребности во внутренней реконструкции и развитии СССР будет нуждаться в продолжительном мирном периоде. В этом смысле англо-советское соглашение и политика союзного сотрудничества, провозглашенная в Тегеране, соответствуют подлинным интересам Советского Союза.

5) Кроме сотрудничества с Великобританией и Америкой СССР в качестве перестраховки будет поддерживать особо дружеские взаимоотношения с Францией и Чехословакией с целью гарантии принятия суровых условий, которые СССР, несомненно, захочет предъявить Германии.

Если только не произойдет полного разрыва сотрудничества СССР с Великобританией и США, нет оснований опасаться тесного сближения СССР даже с коммунистической Германией.

Исследовательский отдел министерства
иностранных дел

Верно:
НАЧАЛЬНИК 8 ОТДЕЛА I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ
СОЮЗА ССР

(АЛЛАХВЕРДОВ)

26 мая 1945 г.

18 февраля 1942 г. Документ МИД Германии

Товарищу Меркулову В.Н.

ПЕРЕВОДЫ
документов быв. германского МИД

Содержание: О переговорах между товарищем СТАЛИНЫМ и Иденом

Перевод с немецкого

Посланник фон Типпельскирх

Секретно

ЗАМЕТКА

О результатах переговоров Идена со Сталиным, имевших место в Москве между 15 и 25 декабря 1941 года, на основании имеющихся материалов, можно сделать следующие выводы:

Прежде всего следует указать, что хотя поездка Идена и состоялась по личной инициативе английского посла в Москве Криппса, то все же, принимая во внимание переговоры, которые в то время велись Черчиллем в Вашингтоне, а генералом Уэйвелл в Чунцине, она хорошо сочеталась с общими планами британской политики. Следует также принять во внимание, что положение, изменившееся после отъезда Идена из Лондона, вследствие вступления Японии в войну и контрнаступления советских войск, сделало необходимым внести изменения в намеченные планы. Изменения плана, судя по имеющимся в нашем распоряжении материалам, с одной стороны, выразились в том, что английские пожелания, как например, о создании объединенного кавказского фронта, получении согласия на немедленное прибытие ан-

глийских войск в этот район, англо-советском сотрудничестве в районе Петсамо — все это отошло на задний план, в то время, как в связи с вступлением Японии в войну, возникли новые проблемы. Вопрос о предоставлении англо-американскому флоту морских опорных пунктов на советском дальневосточном побережье, который подлежал обсуждению, приобрел особое значение в связи с вступлением Японии в войну.

Положительные результаты переговоров изложены последовательно в следующих 8 пунктах:

1. В Европе будут распоряжаться только два государства, а именно — Советский Союз и Великобритания.

2. По достижении победы над Германией, последняя будет поделена между различными государствами; она не будет занимать ту территорию, которую занимает сейчас.

3. Советский Союз восстановит свои границы 1940 г., т.е. он получит обратно прибалтийские государства и Бессарабию. Что касается польского вопроса, то он будет обсуждаться Советским Союзом и Польшей. Великобритания получит на норвежском, бельгийском, голландском и французском побережье необходимые ей опорные пункты.

4. При условии наличия нейтрального правительства, Финляндия останется независимой. Ей будут оставлены границы 1940 года и только Петсамо отойдет к Советскому Союзу.

5. При условии удаления короля, изъявляется согласие на сохранение небольшой Болгарии.

6. Что касается Турции, то в принципе было решено уступить ей болгарскую территорию для удовлетворения нужд ее политики переселения.

7. Англия и Советский Союз дали обязательство поддерживать друг друга всеми средствами, имеющимися в их распоряжении, с тем, чтобы достичь окончательной победы и пришли к соглашению, что и после войны между двумя правительствами будет иметь место искреннее сотрудничество.

8. Переговоры не затрагивали никаких вопросов, в какой-либо степени касающихся Турции. Политика, проводимая Турцией была с удовлетворением отмечена Сталиным. Сталин даже заявил: “Политика нейтралитета, про-

водимая Турцией, явилась для нас крепостью", в связи с чем было принято решение уступить Турции часть Болгарии, ликвидация которой почти решена.

Прежде чем делать какие-либо выводы, следует отметить, что порядок пунктов бросается в глаза. Можно предполагать, что результаты переговоров были умышленно изложены в таком виде, чтобы подчеркнуть силу и уверенность договаривающихся сторон.

Из содержания заявления Сталина — Сикорского от 5-го декабря 1941 г. также видно, что Советское правительство заинтересовано послевоенными проблемами. Без сомнения Сталин при переговорах воспользовался тем, что его позиции, в результате контрнаступления, стали более устойчивыми и предъявил Идену требования Советского Союза при преобразовании Европы.

Принимая во внимание неудовлетворительные английские военные поставки, невозможность выполнить желание Сталина о создании второго фронта в Европе и надежды Англии на советскую помощь в войне против Японии, позиции Англии в переговорах не были особенно устойчивыми и надо полагать, что Иден был готов дать Сталину самые далеко идущие обещания. Поскольку Англия так же как и Советский Союз еще очень далека от победы над Германией, то Идену было нетрудно пойти перед Сталиным на любые уступки. Нельзя упускать из виду, что во всех планах Сталина, наряду со стремлением к безопасности, играет роль и мысль о мировой революции и в ослабевшей Европе, а также и в побежденной английской мировой империи он видит легкую добычу для большевизма. Поэтому сообщение о том что, якобы, Сталин высказал пожелание, чтобы Советский Союз и в новой Европе имел общую границу с Германией, является вполне правдоподобным. В конце концов многочисленные высказывания Криппса свидетельствуют о правильности имеющихся материалов.

Можно с уверенностью предположить, что Советский Союз территориально желает сохранить границы 1940 года. Таким образом эти границы охватили бы Прибалтику, Бессарабию, всю Буковину, Западную Белоруссию и Западную Украину. Уклончивая позиция Советского Союза в вопросе польской территории при переговорах с Сикорским еще раз доказывает, что

Сталин хочет получить обратно Западную Белоруссию и Западную Украину, которые, по его мнению, принадлежат России.

Что касается Финляндии, то образование нейтрального правительства и восстановление границ 1940 года были бы лишь переходной стадией, которая закончилась бы присоединением Финляндии к Советскому Союзу, как это с самого начала намечалось Советским правительством и было также высказано Молотовым во время его пребывания в Берлине. По окончании советско-финской войны Петсамо осталось за Финляндией только в результате ходатайства шведского правительства. Это было уступкой, о которой Советское правительство впоследствии сожалело.

Советское правительство стремится иметь общую границу с Болгарией и надеется, что по присоединении Добруджи к Болгарии оно будет иметь эту границу в дельте Дуная. Сохранение целостности Болгарии произошло бы только с целью большевизации страны. Для этой цели и должен быть удален король, так как Советы хорошо понимают, что король является стержнем положительно настроенных болгарских кругов. Факт существования большевистской Болгарии тем более соответствовал бы планам Советского правительства, поскольку оно считает болгарскую территорию плацдармом для выступления против Турции. Все обещания, данные в настоящее время и вся благосклонность Сталина по отношению к Турции не могут скрыть того факта, что приобретение влияния над Турцией и особенно над проливами является непоколебимой целью всякой русской политики. Поэтому вполне понятно, что Турция всегда остается на чеку по отношению к Советскому Союзу. Каким образом следует расценивать данное Турции обещание об уступке ей болгарских областей видно из констатации того факта, что Советский Союз рассматривает Болгарию как плацдарм для выступления против Турции. При рассмотрении пункта 8-го следует принять во внимание, что он исходит из турецкого источника, т.е. дает формулировку, удобную для Турции.

Обоюдная помощь Англии и Советского Союза на современном этапе войны была само собой разумеющейся и очень важной темой, которая была подвергнута Иденом и Сталиным подробному обсуждению. Очень показательно, что этот важнейший пункт занимает в перечне седьмое место! Также характерно, что в результате недоверия, существующего еще и сейчас между

Англией и Советскими Союзом, было необходимо заявить об искреннем сотрудничестве двух правительств и после окончания войны. Криппс также неоднократно ссылался в своих речах на недоверие, высказываемое Советским Союзом, и требовал избегать всего, что могло бы вызвать недовольство Сталина.

Следует отметить, что сообщение о соглашении, достигнутом договаривающимися сторонами по вопросу о разделе сфер влияния, согласно которому Черное, Каспийское и Балтийское моря будут находиться в советской сфере влияния, а Средний Восток, Средиземное море и Северная Африка — в британской сфере влияния, — очевидно соответствует истине. Оно соответствует концепции Сталина, изложенной в одном, составленном им документе, адресованном итальянскому послу в Москве зимой 1940–41 года, лишь с той разницей, что в указанном документе Средиземное море являлось итальянской сферой влияния. Сообщению о плане создания федерации всех славянских национальностей, граничащих с Германией на юге и на востоке, с целью подавления Германии, также можно верить, т.к. этот план соответствует новой большевистской пропаганде, которая питается использовать панславизм в качестве оружия против Германии.

В своем выступлении в палате общин 8/I-1942 г., касаясь своих бесед со Сталиным и Молотовым, Иден подчеркнул, что он не может вспомнить случая, когда бы в такое короткое время было подвергнуто обсуждению такое большое количество вопросов. Иден сказал буквально следующее: “Мы говорили почти обо всех сторонах войны и достигли соглашений по вопросам ведения войны, которые будут иметь благоприятные последствия для обеих сторон”. Из этого следует, что наряду с вышеупомянутыми темами в первую очередь обсуждалась военная обстановка, возможность англо-американских военных поставок Советскому Союзу и желание Сталина о создании второго Фронта в Европе.

Это предположение подтверждается участием в переговорах заместителя начальника английского генерального штаба генерал-лейтенанта Ней. Далее Иден, очевидно, информировал Советское правительство о переговорах Черчилля с Рузвельтом в Вашингтоне и Уэйвела с Чан Кай-ши в Чунцине и пытался координировать военные действия. Кроме этого, Иден наверное

хотел выяснить в какой мере Советский Союз может оказать Англии и Америке поддержку в войне против Японии. В конце концов вызов английского посла из Анкары и английского посланника из Тегерана в Москву для переговоров с Иденом говорит о том, что Турция и Иран также были предметом обсуждения. Принимая во внимание эти дополнительные темы переговоров, которые приводятся здесь только в качестве примера, следует предположить, что имеющиеся у нас материалы о результатах переговоров Идена и Сталина охватывают только лишь некоторую часть вопросов, подвергавшихся обсуждению.

Берлин, 18 февраля 1942 года

фон Типпельскирх

11 августа 1945 г. Сообщение Первого управления НКГБ СССР в НКИД

НКИД СССР

11 августа 1945 г.

тов. ВЫШИНСКОМУ

По полученным нами данным, в мае месяце с.г. английский политический советник при штабе верховного главнокомандующего экспедиционными силами союзников направил министерству иностранных дел Англии меморандум “президиума верховного литовского комитета освобождения”. Один экземпляр этого меморандума был предназначен для генерала ЭЙЗЕНХАУЭРА, а второй — для бывшего литовского посланника в Лондоне.

По этому вопросу английское министерство сообщило в штаб верховного главнокомандующего экспедиционными силами союзников следующее:

“С 1940 г. мы не признаем никакого литовского правительства и не хотим превратиться в почтовую контору по пересылке корреспонденции для бывших посланников балтийских государств. Поэтому мы не переслали данный меморандум бывшему литовскому посланнику и не предполагаем принимать какие-либо меры по этому документу”:

В июне месяце с.г. английский политический советник при штабе верховного главнокомандующего экспедиционными силами союзников снова направил северному департаменту министерства иностранных дел Великобритании письмо “исполняющего обязанности литовского поверенного в делах”, адресованное “посланнику” в Лондоне.

В ответ на это английское министерство иностранных дел сообщило, что оно не собирается пересылать этого документа и предлагает избегать

принимать в дальнейшем какие-либо письма для пересылки третьей стороне, однако МИД считает возможным принимать от “балтийских чиновников” переписку информационного характера.

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР

Май 1945 г. Записка НКГБ СССР в НКВД СССР

НАРОДНОМУ КОМИССАРУ ВНУТРЕННИХ
ДЕЛ
СОЮЗА ССР

товарищу БЕРИЯ Л.П.

НКГБ СССР сообщает содержание телеграммы ЧЕРЧИЛЛЯ, посланной 4.5.45 ИДЕНУ в Сан-Франциско и 11.5.45 в копии, направленной ТРУМЭНУ.

Содержание телеграммы получено в Лондоне агентурным путем.

“1. Я считаю, что польский кризис может быть разрешен на конференции глав трех правительств в каком-нибудь неразрушенном городе в Германии, если таковой можно найти. Конференцию нужно назначить, по крайней мере, на начало июля. Я намерен послать президенту ТРУМЭНУ предложение относительно его визита сюда и для поездки затем на конференцию трех основных держав, без которой нельзя обойтись.

2. Польскую проблему можно легче разрешить, если ее поставить в связь с многочисленными вопросами первостепенной важности, имеющими крайне серьезный характер и требующими срочного урегулирования их с русскими. Я опасаюсь, что по мере продвижения русских к Эльбе в глубь Германии произошли ужасные вещи. Предполагаемый отвод американских армий к оккупационным линиям, обусловленным с русскими и американцами в Квебеке… (далее ЧЕРЧИЛЬ подробно описывает эти линии. Примечание НКГБ) означало бы тенденцию к расширению зоны доминирования русских на 120 миль вглубину и на 300–400 миль по фронту. Если бы это событие произошло, то оно явилось бы наиболее мрачным событием в истории.

После того, как это произойдет и указанная территория будет оккупирована русскими, Польша окажется полностью поглощенной и запрятанной глубоко в оккупированных русскими землях. Территории подпадающие под русский контроль включают Балканские страны, территорию Германии

вплоть до оккупационной линии, всю Чехословакию, значительную часть Австрии, всю Югославию, Венгрию, Румынию и Болгарию и, не исключено, что русские могут дотянуться и до Греции, находящейся сейчас в неустойчивом положении… (далее ЧЕРЧИЛЛЬ перечисляет столицы, которые “оккупированы” СССР. Примечание НКГБ).

Положение Турции и Константинополя определенно и немедленно станет предметом обсуждения.

3. Это является событием в истории Европы, которое не имеет прецедента и перед лицом которого союзники не вставали в процессе их продолжительной и рискованной борьбы. Требования России к Германии об одних только репарациях будут такими, что предоставят ей возможность продолжительной оккупации в течение почти неопределенного периода, во всяком случае в течение многих лет, на протяжении которых Польша, вместе со многими другими государствами, попадет в огромную зону контролируемой русскими Европы. Эта зона необязательно будет советизирована в экономическом отношении, но будет управляться полицейскими методами.

4. Пришло время для того, чтобы эти сложные проблемы в целом подверглись обсуждению между основными державами. Мы имеем на своей стороне несколько сильных средств для парирования, которые дадут вам возможность торговаться.

Во-первых, союзники не должны отступать с занимаемых ими сейчас позиций до оккупационной линии до тех пор, пока мы не получим удовлетворения в вопросе о Польше, в вопросе о временном характере оккупации русскими Германии, в вопросе об условиях которые будут созданы в руссифицированных или в контролируемых русскими странах, Дунайского бассейна, особенно в Венгрии, Австрии, Чехословакии и на Балканах.

Во-вторых, мы, возможно, сумеем удовлетворить их в вопросе о выходах из Черного моря и Балтики, что явится частью общего урегулирования.

Все эти проблемы должны быть урегулированы до отвода американских армий из Европы. Если они не будут урегулированы до тех пор и до того момента, когда западный мир станет свертывать свою военную машину, то

не будет никаких перспектив на удовлетворительное разрешение этих проблем и очень мало перспектив на предотвращение третьей мировой войны.

Мы должны сейчас обратить наши надежды именно на то, чтобы быстрее раскрыть карты и урегулировать вопросы с русскими.

Тем временем я во всяком случае против ослабления наших требований к России в защиту Польши. Я полагаю, что дело должно обстоять именно таким образом, как это изложено в моих телеграммах и телеграммах президента".

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА ССР

(В. МЕРКУЛОВ)

Май 1945 г. Записка НКГБ СССР в ГКО

СОВ. СЕКРЕТНО

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ ОБОРОНЫ

товарищу СТАЛИНУ И.В.

II телеграмма ЧЕРЧИЛЛЯ № 40 от 11.05.45, адресованная ТРУМЭНУ.

Текст документа получен агентурным путем в Лондоне.

“1. Я полагаю, что нам следует совместно или в отдельности послать СТАЛИНУ приглашение встретиться с нами в каком-нибудь обусловленном городе в Германии и назначить эту встречу глав трех правительств на июль месяц. Встреча должна состояться вне пределов русской военной зоны. Дважды мы приезжали, чтобы встретиться с ним. Русские относятся к нам с тревогой, поскольку они учитывают характер нашей цивилизации и разнообразные методы, которые мы применяем. Но их беспокойство, в связи с этим, в значительной мере уменьшится, когда наши армии будут рассредоточены.

2. Я полагаю, что Вам следует приехать в Лондон в начале июля. После этого мы сможем отправиться к назначенному месту встречи в Германию и иметь там серьезные переговоры, от исхода которых будет зависеть ближайшее будущее мира. Я, конечно, возьму с собой представителей обеих партий нашей страны, но они будут в вопросах внешней политики говорить на одинаковом языке, поскольку в этих вопросах между нами имеется полное согласие. В то же время я питаю искреннюю надежду на то, что американцы не отступят от обусловленной сейчас тактической линии.

3. Я весьма сомневаюсь в том, чтобы СТАЛИНА соблазнила идея самому выдвинуть предложение о встрече глав трех правительств. Но я думаю, что он примет приглашение. Если нет, то что нам следует делать?

4. Я радуюсь Вашему намерению остаться верным нашему справедливому толкованию Ялтинского соглашения и твердо отстаивать объявленную нами позицию по всем спорным вопросам.

Господин президент! В течение следующих двух месяцев будут решены серьезнейшие вопросы мирового масштаба. Могу ли я добавить, что переписка, которой мы обменялись, вселила в меня большое чувство уверенности?

5. В соответствии с Вашим желанием, мы составляем сейчас перечень вопросов, которые мы должны обсудить. На составление этого перечня потребуется несколько дней, после чего мы немедленно направим его Вам.

6. Вслед за этой телеграммой я также пошлю Вам копию телеграммы, которую я направил ИДЕНУ 4 мая”.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР
ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СОЮЗА С.С.Р.

(В. МЕРКУЛОВ)

Отпечатано 6 экз.
экз. № 1 — т. Сталину
” № 2 — т. Молотову
” № 3 — т. Берия
” № 4 — Секретариат НКГБ СССР
” № 5–6 в делах I Управления

Разослано:
т. Сталину
т. Молотову
т. Берия

13 декабря 1945 г. Сообщение резидентуры в Стокгольме

Письмо от 13.12.45 г. из Стокгольма
(сообщение источника)

Речь Ханссона 2 декабря по вопросу о выдаче СССР интернированных немцев и 157 прибалтов, служивших в немецкой армии подтвердила отношение правительства к прибалтийскому вопросу и вообще к СССР. Ханссон заявил, что “еще в мае 1945 года во время капитуляции Германии шведское правительство решило всех немецких солдат и офицеров, бежавших в Швецию интернировать, а потом вернуть в свою страну. В июне месяце коалиционное правительство интернировав этих перебежчиков решило передать их союзникам. Еще тогда поэтому было ясно шведскому обществу, что перебежчики из немецкой армии будут интернированы и переданы союзникам. Швеция не заинтересована не выполнять условий капитуляции Германии, продиктованных союзниками.

Что касается 157 прибалтов, то я не уверен в том, что все они будут переданы СССР. Часть их состоит из числа фашистов, которых безусловно необходимо передать. Другая часть состоит из числа насильно мобилизованных в немецкие войска СС, которым может быть придется дать возможность остаться в Швеции, как политическим эмигрантам. Правительство дискуссирует вопрос о проверке каждого из этих прибалтов и выяснении, кто из них является фашистом. Однако правительство не будет считать возможным всех прибалтов оставить в Швеции и было довольно, если бы все они уехали из Швеции в Новую Зеландию или Австралию”.

Это высказывание Ханссона внесло ясность в вопрос об отношении правительства к прибалтийскому вопросу и показало, что шведское правительство не хочет идти против СССР.

Прибалтийский вопрос очень сложный и я не думаю, что все они уедут в Австралию или Новую Зеландию, так как этот вопрос зависит не только от Швеции, но и тех стран, куда предполагается их отъезд.

Развернувшаяся в Швеции борьба политических течений по прибалтийскому вопросу является положительной в том отношении, что она показала яснее, чем когда либо все антидемократические и антисоветские течения, круги и лица.

Рабочие организации требуют теперь от правительства, чтобы оно приняло меры против этих кругов и лиц и лишило бы фашистов той свободы, которую они имеют теперь.

Демократические силы в стране понимают истинный смысл этой борьбы и будут всячески препятствовать развитию в стране антисоветских течений.

Большую антисоветскую работу ведут здесь нацисты, бежавшие из Прибалтики и Финляндии. Они очень умело используют свои связи среди шведского общества.

25 декабря 1945 г. Сообщение резидентуры в Стокгольме

Письмо из Стокгольма от 25.XII.1945 г.
(сообщение источника)

Внешняя политика

Балтийский вопрос

В своем сообщении от 5-го декабря я уже касался, актуального в то время, балтийского вопроса, но так как этот вопрос остается до сих пор более или менее главной проблемой, поэтому, может быть, есть смысл продолжать говорить о нем.

Как известно, шведское правительство обсудило летом с советским правительством вопрос об отправке 167 прибалтийских беженцев, которые служили в немецкой армии. Этот вопрос рассматривался тогда как само собой разумеющееся дело было ясно, что, так как нет никакого немецкого правительства, то дезертиры будут переданы тем правительствам, которые оккупировали те области, к которым принадлежат солдаты. Когда 16-го июня тогдашнее шведское правительство заключило соглашение с Советским Союзом, тогда против этого никто не протестовал. Но когда должна была начаться в ноябре перевозка, разразилась буря протеста, какой в Швеции еще никогда не было. Реакционной шведской оппозицией и гражданскими прибалтийскими беженцами в Швеции интернированные прибалты натравливались на то, чтобы любым способом защитить себя от отправки, они начали голодовку, стали наносить себе увечья (многие сломали себе руки и ноги) пока они не ослабли до того, что перевозка была объявлена врагами невозможной. Перевозка произойдет позже, так как ничто не указывает на то, что шведское правительство хотело бы порвать договор с русскими.

Как констатирует известный шведский публицист Иоханес Викман в одной из норвежских газет, в настроении шведского общественного мнения можно было обнаружить три основных течения. Коммунисты имели самую простую точку зрения. Они убеждены в том, что прибалтийские беженцы в

Швеции все являются фашистами и требуют, чтобы их без дальнейших рассуждений отправить из Швеции. Эту точку зрения Викман считает односторонней и говорит, что это объясняется тем, что прибалтийские гражданские беженцы в Швеции находятся под чисто фашистским руководством. Они печатают газеты на своем собственном языке, в которых они ведут бесстыдную антирусскую пропаганду и спекулируют для новой мировой войны, в которой англосаксонские державы победят Советский Союз, а прибалтийские страны опять передадут фашистам. Викман также выражает свое удивление по поводу того, что шведские власти до сих пор терпели эту пропаганду, ведущуюся такими личностями, которые, являясь беженцами, вообще не должны принимать участия в политике. Но теперь, наконец, эти прибалтийские натравливающие листки запрещены и самые скверные фашисты интернированы.

Вторую группу общественного мнения по прибалтийскому вопросу составляли социал-демократы, которые требовали, что к шведско-русскому соглашению нужно относиться с уважением, так как данное слово является обязательством для правительства. Но одновременно они выражают свое сочувствие к судьбе этих беженцев. Большая энергия с какой социал-демократическая партия и ее газеты борются с реакционной оппозицией указывает на то, что тогдашнее шведское правительство (которое подписало соглашение с Советским Союзом) уступило место социал-демократическому правительству и теперь это является залогом теперешнего правительства провести в жизнь соглашение, за что ответственны все партии. Викман думает, что тогдашний министр иностранных дел Гюнтер ведет как частное лицо приятную жизнь, в то время как бедный Унден, великий гуманист, должен проводить в жизнь обязательства своего предшественника. Но Унден не будет настолько сильно проявлять чувства, чтобы они вытеснили реальность.

Третье течение общественного мнения по прибалтийскому вопросу является самым сильным, его чаще всего слышно и его имеют различные слои общества. Среди них имеются некоторые, полагает Викман, которых увлекает настоящая гуманность и которых тревожит судьба прибалтов, и которые считают долгом Швеции разрешить им иметь здесь убежище. Это поведение

совершенно не политическое, направленное ни против шведского правительства, ни против Советского Союза.

Но к этим наивным мечтателям примазалась огромная шайка активных нацистов Швеции, все симпатизирующие нацистам, ненавидящие русских и реакционеры — целая банда приведенная в движение и направленная прибалтийскими националистами и фашистами, которые сейчас направляют свое наступление против доброго сердца шведского народа и всеми способами пытаются апеллировать к нему. Благодаря им вся демонстрация получила антирусскую окраску.

Викман полагает, что виновато как раз поведение ненавидящих русских в том, что вся эта история сложилась так серьезно для Швеции. А именно, что первоначально гуманное уважение, так неудачно вмешивается в щекотливые шведско-русские взаимоотношения. Викман боится, что остальные северные страны не могут остаться равнодушными к такой ситуации в Швеции.

Викман пишет, что Советский Союз питает сильное недоверие к Швеции и это недоверие уже старое. Уже в 1912 году, когда русский генеральный штаб изготовил свой план мобилизации, несколько дивизий держали наготове, так как боялись шведского нападения. Когда русские в 1939 году разрешили Финляндии укрепить Аланд, то это произошло только при условии, чтобы шведы не смели принимать в этом участия. За этим последовал 9-го апреля 1940 года советский демарш в Берлине, чтобы Германия не нападала на Швецию. Затем опять с шведской стороны дружественное по отношению к немцам разрешение на транзит немецкий войск из Норвегии в Финляндию и наоборот в первые годы последней войны. В связи с этим следует взвешивать внешнеполитическое значение прибалтийского вопроса в Швеции. В дополнение к мнению Викмана я хотел бы заметить, что к шведским попутчикам прибалтийских фашистов, конечно, принадлежали шведская церковь и до некоторой степени школа. Священники в своем значительном составе — реакционеры, особенно стокгольмский священник Манфред Бьёрквист. Все священники поддержали протест против отправки, за исключением священника Аулен, которого уже во время войны сильно критиковали за его активно-демократическое поведение. Каким образом были организованы некото-

рыми учителями “стихийные” протесты различных школ, об этом последнего слова еще сказано не было. Демократическая общественность Швеции еще выведет этот вопрос на чистую воду.

1945 г. Справка Первого управления НКГБ СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СПРАВКА

о прибалтийской эмиграции в Швеции
(по материалам I Управления НКГБ)

1. Организация прибалтийской эмиграции в Швеции

Эстонская эмиграция

Наиболее активную антисоветскую деятельность в Швеции под покровительством шведских властей, развили эстонские эмигранты. В Стокгольме находится главный центр всей эстонской эмиграции, возглавляемый бывшим эстонским посланником в Москве Августом Рей.

Организационное оформление центра относится к концу 1940 года. В мае 1941 года РЕЙ, через специального курьера, направленного из Стокгольма в США, информировал бывшего эстонского посланника в Париже К.Р. ДУСТА (проживает в США) о созданном им центре. Задачей центра является руководство деятельностью эстонской эмиграцией в различных странах. Центр этот обосновался в Стокгольме, как в наиболее удобном пункте для осуществления связи с Эстонией и другими странами. Предполагалось, что до выяснения обстановки в Европе и определения тех сил и группировок европейских государств, на которые Эстония сможет опереться, центр будет существовать конспиративно. Лишь после выяснения обстановки центр должен будет заявить о себе, как о представителе интересов эстонского “независимого государства”.

Стокгольмский центр эстонской эмиграции поддерживал регулярный контакт с националистами в Эстонии через Финляндию при помощи бывшего эстонского посланника в Хельсинки ВАРАС и бывшего эстонского премьер-министра (до Пятса) профессора УЛУСТС, возвратившегося в Эстонию во время её оккупации немцами. До нападения Германии на Советский Союз связь с Эстонией поддерживалась также через эстонских моряков, прибывавших в Стокгольм на советских пароходах.

После оккупации Эстонии немцами в Швеции был создан “Комитет помощи эстонским шведам”, в который входили представители шведской общественности. В феврале 1942 года по инициативе этого комитета, с разрешения немцев, специальная шведская делегация посетила Эстонию и передала эстонским шведам собранные в Швеции одежду, инвентарь для рыбной ловли и т.п. Эстонский эмигрантский центр принимал самое активное участие в деятельности этого комитета, пытаясь при его помощи наладить связь с Эстонией. Однако немцы так обставили делегацию, что она почти ничего не видела в Эстонии и посетила только некоторые острова, на которых встретилась с делегацией эстонцев, специально подобранной немецкими властями.

Эстонский эмигрантский центр прилагал большие усилия для того, чтобы создать в Эстонии свою нелегальную организацию. Эти усилия стали особенно интенсивными после крушения надежд на то, что немцы предоставят Эстонии самостоятельность. Вскоре после оккупации Эстонии немцами представители буржуазных партий создали на территории Эстонии нелегальную организацию “Тайный комитет”, основной задачей которой являлась борьба за “независимую демократическую Эстонию”. “Тайный комитет” создал значительный денежный фонд, приобретал оружие и в подполье готовил вооруженные отряды для борьбы с Красной Армией в случае её наступления на Эстонию. Был организован также нелегальный “Комитет спасения нации” с подобными же задачами.

В конце июля 1944 года эстонский эмигрантский центр в Стокгольме объявил о создании “Национального Комитета Эстонской республики”. Комитет возглавляется Августом РЕЙ и профессорами Антс ОРЕС и Густавом СУИТС, а также бывшим председателем эстонского парламента Рудольфом ПЕННО. В беседе с представителями прессы РЕЙ заявил, что в Стокгольме

находятся лишь представители этого комитета, сам же комитет образован якобы в Эстонии. 1 августа 1944 года в шведской газете “Дагенс нюхетер” был опубликован манифест этого комитета, датированный 23 июня 1944 года и составленный якобы в Таллине. В действительности же манифест был написан РЕЕМ в Стокгольме. В этом манифесте говорится: “Задача комитета заключается в осуществлении государственной власти в Эстонии до тех пор, пока не начнется деятельность конституционных органов в стране, и прежде всего в организации защиты государства и народа Эстонии”.

Из организаторов комитета, кроме РЕЯ, — лидера эстонских социал-демократов, заслуживает внимания лидер партии новопоселенцев (середняцкие и бедняцкие слои крестьянства) Рудольф ПЕННО. Остальные два представителя — А. ОРЕС и Г. СУИТС (поэт-литератор, бывший ректор университета в Тарту) в политической жизни Эстонии известностью не пользовались.

Комитет разослал шведским фирмам и частным лицам обращение с просьбой о пожертвованиях в фонд комитета. Одновременно комитет начал проводить сбор средств среди эстонцев, проживающих в Швеции.

Кроме этих лиц, активное участие в антисоветской деятельности эстонских эмигрантов принимают бывший эстонский посланник в Швеции ЛАРКТЕЙ В. и бывший атташе эстонской миссии в Стокгольме ЛИНХОРСТ Аксель.

Стокгольмский центр был связан с националистическими формированиями прибалтийской эмиграции в других странах, в частности в США, и получал значительные суммы от официально признанного в США дипломатического представительства б. Эстонии.

Латвийская эмиграция

Латвийская эмиграция имеет в Швеции своих представителей в лице бывшего латвийского посланника в Стокгольме САЛЬНАЙСА, возглавляющего латвийскую эмиграцию в Швеции; бывшего декана философского факультета Рижского университета профессора Франсиса БАЛОДИС, зачис-

ленного шведами штатным профессором университета в Упсале; бывшего министра иностранных дел Феликс ЦИЕЛЕНС; бывшего сотрудника отдела пропаганды латвийского правительства до 1940 года реакционера СИДЛИЦ; бывшего секретаря латвийского посольства в Стокгольме В. КРЕЙЦВЕРГ, ныне сотрудника американской миссии в Стокгольме и др.

Латвийская эмиграция группируется вокруг так называемого “Латвийско-шведского комитета помощи”, (Адрес: Стокгольм, Кунгсгатан, 70) в состав которого входят вышеперечисленные лица, а также некоторые представители шведской общественности (капитан АКСЕЛЬСОН, магистр-филолог Пер САНДБЕРГ и др.).

Латвийская эмиграция в Стокгольме играла большую роль в качестве связующего звена между националистическим подпольем в Латвии и латвийским эмигрантским центром, который до конца 1942 года действовал в Женеве под руководством бывшего представителя Латвии в Лиге наций ФЕЛЬДМАНА, а затем переместился в Лондон, где он возглавляется бывшим латвийским посланником в Лондоне Чарльзом ЗАРИНШ.

Латвийские националисты из Стокгольма пытались организовать на территории Латвии во время немецкой оккупации свои националистические организации. Так, в Латвии была создана нелегальная националистическая организация “Союз латышских патриотов”, которая в своей деятельности ориентировалась на помощь Англии, Америки и Швеции. Организация издавала свою собственную нелегальную националистическую газету “Латыш”. В распоряжении организации находились вооруженные отряды, готовившиеся для борьбы с Красной Армией. В конце 1943 г. эта организация посылала своих курьеров в Швецию для связи с эмигрантами. В том же году САЛЬНАЙС с ведома и при помощи шведского генерального штаба установили двухстороннюю радиосвязь с подпольными организациями в Латвии.

Литовская эмиграция

Литовские националисты в Швеции немногочисленны и являются лишь звеном для связи между националистическими группировками в Литве

и главным центром литовской эмиграции в США и его филиалом в Лондоне. Литовские эмигранты группируются в Швеции вокруг бывшего литовского посланника в Швеции Витаутас ГИЛИЖ, бывшего секретаря литовской миссии в Стокгольме Владас ЗИЛИНСКАС, и “идейного” вождя литовских националистов, автора ряда антисоветских книг и статей писателя ШЕЙНИУСА. С согласия литовского центра в США ЗИЛИНСКАС поступил на работу в американскую разведку, где заведовал отделом радиоперехватов из Прибалтики. Одновременно он выполнял разведывательные задания англичан. В 1942 г. ЗИЛИНСКАС был арестован шведами по обвинению в шпионаже, но после вмешательства союзников освобожден.

Литовские националисты в Швеции были связаны с подпольными националистическими организациями в Литве: с “Советом наций” и “Верховным комитетом освобождения Литвы”. В частности с последней организацией связь поддерживал прибывший для этого из Америки в Швецию бывший полковник генерального штаба литовской армии, впоследствии военный атташе в Берлине, ГРИНИС. ЗИЛИНСКАС в 1943 г., по договоренности со шведским генштабом, также организовал радиосвязь с Литвой и сам лично помогал забрасывать террористические и диверсионные группы из поляков и литовцев в Литву для борьбы в тылу Красной Армии в случае её прихода в Литву.

2. ПОКРОВИТЕЛЬСТВО ШВЕДСКОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРИБАЛТИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Шведское правительство в 1940 году, будучи заинтересовано в экономических связях с Советским Союзом, было вынуждено пойти на фактическое признание вхождения прибалтийских государств в Советский Союз (не делая однако по этому поводу никаких публичных заявлений) и закрыть существовавшие в Швеции дипломатические представительства этих государств. Однако шведское правительство взяло под свое покровительство бывших дипломатических представителей прибалтийских государств и всё время оказывало большое содействие их антисоветской деятельности, допуская легальное существование и деятельность националистических организаций прибалтийской эмиграции на территории Швеции.

После присоединения прибалтийских государств к Советскому Союзу в Швеции продолжали активно функционировать существовавшие там ранее культурные общества, в которых принимали участие также представители шведской общественности:

1. Шведско-эстонское общество.

2. Шведско-латвийское общество.

3. Шведско-литовское общество.

Некоторое время спустя прибалтийские националисты создали в Швеции свои национальные общества:

1.Эстонское общество;

2. Латвийское общество и

3. Литовское общество;

В 1942–43 г. в Швеции были созданы еще три общества:

1. Шведско-эстонское общество помощи;

2. Шведско-латвийское общество помощи;

3. Шведско-литовское общество;

Основной задачей этих обществ было оказание помощи прибалтийским эмигрантам, подыскание им работы и т.д.

Шведское правительство оказывало большую материальную помощь прибалтийским эмигрантам через шведский Красный Крест, различные религиозные общества и через частные торговые и промышленные предприятия. Так, например, Шведско-латвийское общество помощи в 1944 году получило от фирмы АСЕА 30 тыс. крон для оказания помощи беженцам.

Шведские газеты охотно публикуют антисоветскую клевету, сочиняемую прибалтийскими эмигрантами, издают их книги и т.п. Шведское правительство допускало антисоветские публичные выступления прибалтийских эмигрантов на различных собраниях и митингах. Август РЕЙ неоднократно выступал с антисоветскими докладами перед шведской аудиторией. Профессор БАЛОДИС, автор ряда клеветнических антисоветских статей, напечатанных в шведской прессе, является профессором шведского университета и руководит специально созданной при университете прибалтийской кафедрой.

В марте 1943 года бывший проректор университета в Тарту ПЕРЛИТЦ, упомянутый профессор БАЛОДИС и литовский писатель, автор антисоветских книг, ШЕЙНИУС опубликовали в шведской прессе обращение “К мировому общественному мнению”, в котором, ссылаясь на Атлантическую хартию, требовали самостоятельности для прибалтийских государств и клеветнически утверждали, что присоединение этих государств к Советскому Союзу было произведено насильственным путем, против воли прибалтийских народов. В мае того же года эти эмигранты создали так называемый “Прибалтийский комитет”, к деятельности которого были привлечены некоторые состоятельные шведы. Комитет вскоре имел в своем распоряжении фонд около 100 тыс. шведских крон.

Шведские военные и гражданские власти помогали прибалтийским эмигрантам поддерживать контакт с прибалтийскими советскими республиками для проведения там подпольной антисоветской деятельности. С ведома шведского генерального штаба между прибалтийскими эмигрантами в Швеции и Прибалтикой была установлена даже нелегальная радиосвязь.

В 1943 году шведские власти организовали в окрестностях Стокгольма лагерь для прибалтийских беженцев, бежавших из Прибалтики в период немецкой оккупации. Лагерь был целиком предоставлен идеологическому попечению антисоветской националистической эмиграции в лице бывших дипломатических представителей прибалтийских государств. Шведские власти отказались допустить в этот лагерь советского представителя.

В 1944 году шведские власти разрешили создать в Швеции специальное “Балтийское прессбюро”, распространяющее клеветнические антисоветские материалы в шведской печати и издающее печатный орган “Балтийские известия” на шведском и эстонском языке. Этот орган использует, кроме своих антисоветских измышлений, всю немецкую клеветническую пропаганду против Советского Союза.

Допуская широкое распространение в Швеции пропаганды прибалтийской националистической эмиграции, шведское правительство поощряет также деятельность отдельных шведских политических деятелей и интеллигенции в организациях этих эмигрантов, в различных обществах и организациях помощи прибалтам.

Шведское правительство предоставило некоторые шведские учреждения для деятельности прибалтийской эмиграции. Так, например, шведский государственный музей истории (Нарвавеген, 17), возглавляемый профессором Биргер НЕРМАНОМ (братом известного ренегата-троцкиста Турс Нермана, редактора троцкистской газеты “Тротц Альт”), является своего рода клубом прибалтийских националистов. В Стокгольмском университете шведы разрешили учиться группе студентов, эмигрировавших из Прибалтики в период немецкой оккупации, и выплачивают этим студентам стипендии. Большая часть этих “студентов” является немецкими шпионами. Например, студент ЯНССОН Гуннар, латыш, служил в гестапо в Риге; ВИНТЕРС, латыш, служил в СС; ЛАУРСОКС и КОППЕЛЬ, латыши, репатриированные в 1941 году из Латвии в Германию, сотрудники гестапо — все они в настоящее время студенты-стипендианты в Швеции.

Из шведов, активно участвующих в антисоветской деятельности прибалтийской эмиграции, можно указать на упомянутого выше профессора Виргер НЕРМАН, баронессу СТЕНБОК, сотрудницу социального управления, генерала МУТАНДЕРА и др.

3. СОДЕЙСТВИЕ ШВЕДОВ В ВЫВОЗЕ ПРИБАЛТИЙСКИХ НАЦИОНАЛИСТОВ И НЕМЕЦКИХ АГЕНТОВ В ШВЕЦИЮ

До начала наступления Красной Армии на Прибалтику число эмигрантов, бежавших из Прибалтики в Швецию, было относительно невелико. Однако с наступлением Красной Армии на Прибалтику поток беженцев в Швецию резко увеличился.

В августе – сентябре 1944 г. в Швецию в среднем прибывало 40–50 человек одних только эстонских беженцев.

Немцы, видя неизбежность потери Прибалтики и невозможность эвакуировать всех лиц, которые так или иначе сотрудничали с ними, не только ослабили контроль на побережье, но даже способствовали бегству в Швецию лиц, в спасении которых они были заинтересованы.

В 1943–44 г. шведские власти по договоренности с местными немецкими оккупационными властями в Эстонии эвакуировали в Швецию около 6. тыс. эстонских шведов.

Прибалтийские эмигранты, пользуясь поддержкой шведского правительства и американской миссии в Стокгольме, организовали в широких размерах эвакуацию прибалтийского населения в Швецию.

Особенно активную деятельность по организации эмигрантского потока развили эстонские националисты. С целью отбора лиц, подлежащих эвакуации, они направляли в Эстонию специальных людей, которые проводили соответствующую работу на территории Эстонии по эвакуации националистических элементов. Этой деятельностью руководил бывший эстонский посланник в Швеции ЛАРЕТЕЙ.

Вышеупомянутые “общества помощи”, созданные прибалтийскими эмигрантами при участии шведов (Шведско-эстонское общество, Эстонское общество, Шведско-латвийское общество помощи и др.) открыли специальные бюро, которые за различные суммы перевозят из Прибалтики ближайших родственников эмигрантов. В одном из таких бюро стоимость перевозки одного человека из Прибалтики была определена в 200 крон. Шведские власти дали разрешение на такого рода переброску населения из Прибалтики.

Среди организаций, занимающихся доставкой прибалтийского населения в Швецию, активно действует созданный шведами и прибалтийскими эмигрантами “Комитет помощи беженцам из Прибалтики”, возглавляемый шведом САНДЕ, директором фирмы кассовых аппаратов. САНДЕ предоставил в распоряжение комитета дом своей фирмы по Вазагатан, 19-21.

Для перевозок эмигрантов, бегущих из Прибалтики, использовались шведские суда и буксиры, в том числе пароходы “Густав”, “Энге”, “Хинц”, “Вирро”, шхуна “Юхан” (капитан — эстонец Мианнапсоо) и др. Кроме того, шведы охотно продавали прибалтийским эмигрантам свои суда для перевозки беженцев из Прибалтики.

Шведское правительство и шведские военные власти снабжали суда, занимающиеся перевозкой беженцев горючим и продовольствием.

В результате к октябрю 1944 года в Швеции оказалось, по данным самих шведов около 25 тысяч прибалтийских беженцев, в том числе эстонцев около 23 тыс., латышей около 2тыс. и несколько сот литовцев.

По поручению шведского МИД'а на острове Готланд в порту Слите был организован пункт для приема прибалтийских беженцев. Во главе пункта поставлен латыш-реакционер СИДЛИЦ, бывший сотрудник отдела пропаганды последнего латвийского правительства, бежавший в Швецию после присоединения Латвии к Советскому Союзу. СИДЛИЦ сортирует всех прибывающих в Швецию эмигрантов, причем тех, которые кажутся ему левонастроенными, он направляет в особые лагери или на лесные работы.

Прибывающих в Швецию прибалтийских эмигрантов шведское правительство снабжает одеждой, обувью, продуктами питания и, кроме того, выдает деньгами около кроны в день.

В июне 1944 года шведское правительство создало специальное управление — "Государственную комиссию по делам беженцев" и изъяло дела беженцев из Социального управления, которое ими занималось. В действительности эта комиссия является полицейским органом, который пытается скрыть от шведской общественности настоящее лицо беженцев. Официально в функции комиссии входит размещение беженцев, их трудовое устройство, выдача паспортов, определение на жительство и контроль за их поведением. Шведская полиция, занимающаяся вопросами беженцев (непосредственно этим делом ведает служащий полиции САНДБЕРГ) рекомендует некоторым прибалтийским беженцам менять свои фамилии, "чтобы избежать неприятностей в будущем". Так, например, по настоянию шведской полиции латыш БАБУЛИС и латышка ШЕБШЕЛОВИЧ переменили свои фамилии на фамилию АНДЕРСЕН.

Шведские власти всякими способами стараются скрыть свое активное участие в вывозе прибалтийского населения в Швецию. Так, суда, отправляющиеся в Прибалтику, регистрируются якобы для отправки в Финляндию. Разрешая прибалтийским эмигрантам рейсы в Прибалтику, шведские власти требуют от них сохранение этого в тайне и предупреждают, что в случае недоразумений они будут ссылаться на "частную инициативу" эмигрантов.

Шведское информационное управление сделало категорические указания шведской прессе не публиковать никаких данных о лицах, прибывающих из Прибалтики.

4. ПОМОЩЬ СО СТОРОНЫ США ПРИБАЛТИЙСКОЙ НАЦИОНАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭМИГРАЦИИ

Прибалтийская националистическая эмиграция с первых дней своего существования пользуется активной поддержкой США, где до сих пор не закрыты дипломатические представительства прибалтийских государств. В декабре 1940 года литовские эмигранты были приняты президентом РУЗВЕЛЬТОМ. На приеме РУЗВЕЛЬТ заявил: “Литва не лишилась своей самостоятельности, вопрос этот пока только отодвинут на некоторый срок”.

После вступления в войну американцы не прекратили оказывать поддержку прибалтийской эмиграции, подогревая её антисоветскую деятельность обещаниями отстаивать самостоятельность прибалтийских государств. УИЛКИ в начале 1941 года в беседе с бывшим латвийским посланником в Лондоне ЗАРИНШ заявил, что Англия и США будут отстаивать независимость бывших прибалтийских государств. Американцы разрешили деятельность большого количества антисоветских и даже пронемецких прибалтийских организаций на территории США, допускают издание антисоветских националистических газет и публикаций прибалтийской эмиграции и предоставляют страницы своих газет для их пропаганды. США разрешают прибалтийским эмигрантам продавать национальное имущество прибалтийских государств (в частности суда), принадлежащие разным лицам, бежавшим из Прибалтики. Через свои миссии в других странах США оказывают материальную поддержку прибалтийской эмиграции в этих странах.

Американцы особенно интересовались деятельностью прибалтийской эмиграции в Швеции, используя её для изучения положения в Прибалтике. При миссии США в Стокгольме был аккредитован специальный атташе, личный представитель РУЗВЕЛЬТА, занимавшийся вопросами Прибалтики (До 1943 г. эту должность занимал американский разведчик ХОНИЕР, а затем его сменил ТИКАНДЕР). При американской миссии в Стокгольме рабо-

тает специальная группа из прибалтийских эмигрантов в количестве 5 человек, которая занимается сбором информации по Прибалтике для правительства США. Эту группу возглавляет бывший секретарь латвийской миссии в Стокгольме В. КРЕЛЦБЕРГ.

В 1944 году, когда поток беженцев из Прибалтики значительно увеличился, в американской миссии была организована специальная комиссия по вопросам беженцев, в задачи которой входит оказание помощи лицам, бежавшим с оккупированных немцами территорий. Во главе этой комиссии стоит финансовый атташе миссии США в Стокгольме УЛЬСЕН.

Эта комиссия организовала перевозку прибалтийского населения в Швецию и снабжала беженцев на территории Швеции всем необходимым. По имеющимся, далеко не полным сведениям эта комиссия за период с июня по сентябрь 1944 года только из одной Эстонии вывезла 600 беженцев. Опрос этих беженцев показал, что они бежали из Эстонии не от немецкой оккупации, а от приближающейся Красной Армии. Большей частью это были эстонские националисты, сотрудничавшие с немцам в Эстонии и опасающиеся ответственности перед советскими властями.

Американская миссия отпускала значительные суммы для оплаты мероприятий по эвакуации прибалтийского населения в Швецию.

По имеющимся данным, вышеназванный УЛЬСЕН, с согласия американского посланника ДЖОНСОНА, выплатил якобы для спасения прибалтийских евреев следующие суммы:

Эстонским представителям в лице ЛОРЕТЕЯ, РЕЯ и др. — 500 тыс. крон.

Латвийским представителям в лице САЛЬНАИСА, СИЛИНШ и др. — 200 тыс. крон.

Литовским представителям — 250 тыс. крон.

На эти деньги указанные представители купили суда, которые перевозили беженцев в Швецию. Несмотря на то, что деньги отпускались под видом организации спасения прибалтийских евреев, среди прибывших в Швецию беженцев евреев почти совсем не оказалось.

Пытаясь придать кампании “спасения” прибалтийских беженцев большее значение американцы направили в Швецию представителя ЮННРА Кевиаля ГУДМАН, который посетил в октябре сего года лагери прибалтийских беженцев на острове Готланд и заявил в интервью газете “Дагенс нюхетер”, что “сотрудничество военных и гражданских властей и добровольных организаций произвело на него большое впечатление”.

5. ЗАИНТЕРЕСОВАННОСТЬ НЕМЦЕВ В ЭВАКУАЦИИ СВОИХ ПОСОБНИКОВ ИЗ ПРИБАЛТИКИ В ШВЕЦИЮ

О том, что немцы были заинтересованы спасти часть своих наиболее скомпрометированных пособников в период оккупации Прибалтики путем эвакуации их в Швецию, говорит тот факт, что они через специального представителя, некоего КЛЕЙСТА, в сентябре-октябре с.г. вели переговоры по этому вопросу со шведскими властями, в частности с начальником правового отдела шведского министерства иностранных дел ХЕЛЬСТЕДОМ. В результате шведским военным кораблям было разрешено подходить к берегам Эстонии для сопровождения судов с беженцами. Для облегчения эвакуации, немцы оставили совершенно открытым побережье острова Эзель в районе Карала протяжением в 10–15 км.

Местные оккупационные власти сами участвовали в подборе контингентов, подлежащих эвакуации из Прибалтики, стремясь направить в Швецию своих агентов-разведчиков и лиц, скомпрометированных сотрудничеством с оккупантами.

Среди прибалтийской эмиграции в Швеции есть немало лиц, являющихся немецкими агентами. Так, в 1941 году из Германии в Швецию прибыли известные немецкие шпионы: бывший начальник разведотдела эстонского генштаба МАЗИНГ и бывший начальник протокольного отдела эстонского МИД’а КИРОТАР, которые вели работу среди эстонской эмиграции в Швеции, вербуя среди них сотрудников для немецкой разведки. Во время первых военных успехов немцев многие видные прибалтийские эмигранты склонялись на сторону немцев. По недостаточно проверенным сведениям, даже такие лица, как бывший эстонский посланник в Швеции ЛАРЕТЕЙ и атташе

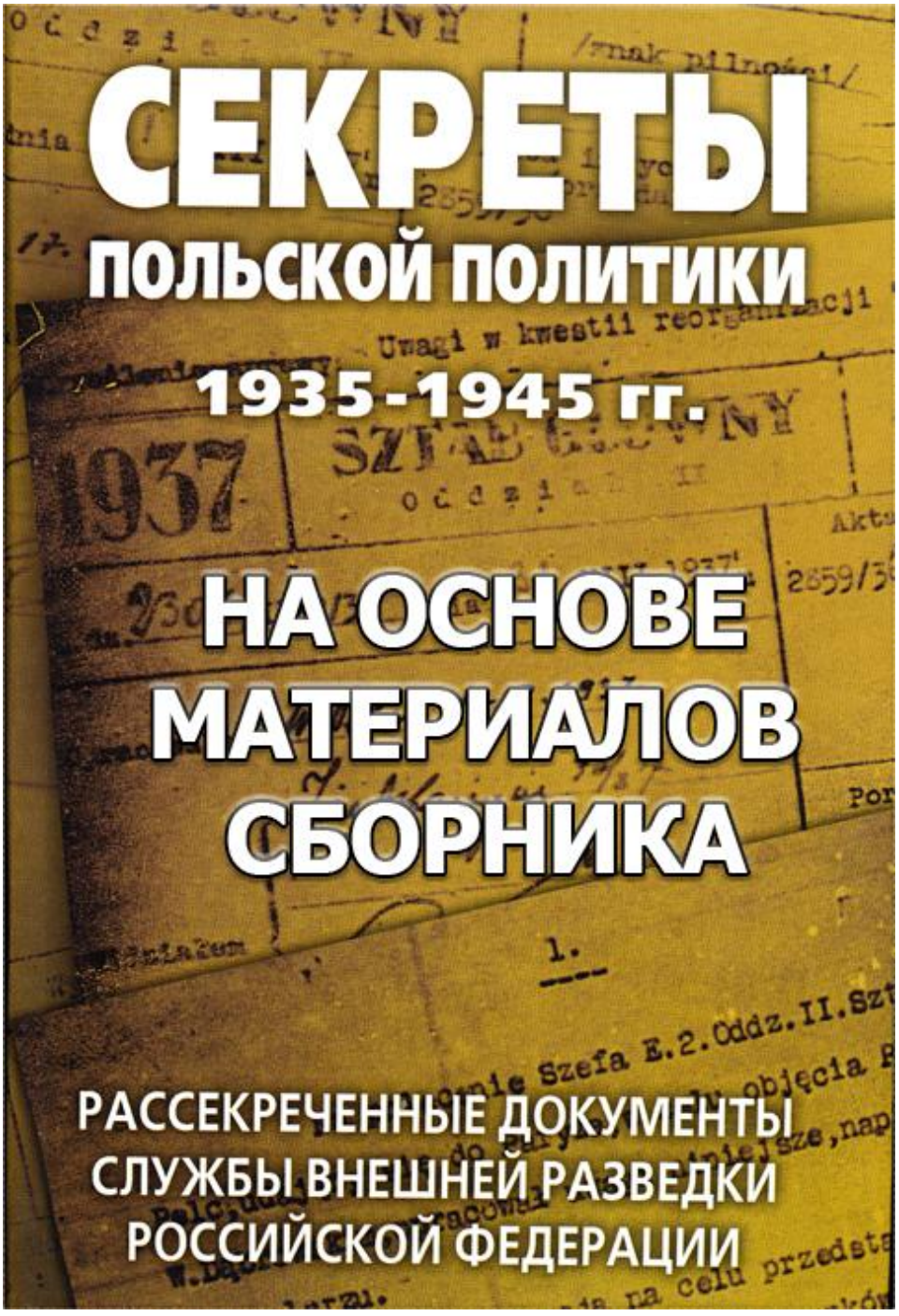
эстонской миссии ЛИНДКОРСТ изъявляли желание сотрудничать с немцами.

Особенно большой поток немецких разведчиков хлынул в Швецию в последнее время.

6. ПРИБАЛТИЙСКИЕ НАЦИОНАЛИСТЫ И НЕМЕЦКИЕ АГЕНТЫ СРЕДИ ЭМИГРАЦИИ

Шведская полиция, которой поручено наблюдение за прибывающими в Швецию прибалтийскими эмигрантами хранит данные о них в большом секрете. Прессе, как уже упоминалось, категорически запрещено публиковать что-либо об эмигрантах. Но даже скудные сведения о составе прибывающих в Швецию прибалтийских эмигрантах свидетельствуют о наличии среди них большого числа немецких пособников и агентов.

Секреты польской политики



Предисловие

Могли ли вопросы коллективной безопасности найти решение до вторжения вермахта в Польшу, почему этого не произошло, что помешало политическим лидерам того времени предпринять необходимые меры для формирования антигитлеровской коалиции? Это не праздные вопросы, особенно в связи с попытками пересмотреть историю второй мировой войны и ее итоги, навязать поколениям XXI века ее тенденциозное толкование. Как следствие, мировое сообщество может потерять многое из выстраданного опыта коллективного отпора агрессору, сыгравшего решающую роль в победе объединенных наций над нацистской Германией. Лучше всего обратиться к документам.

Службой внешней разведки Российской Федерации рассекречены архивные материалы, освещающие политику страны, которой в силу ее географического положения и ангажированных внешнеполитических подходов предопределено было сыграть немаловажную и, к сожалению, далеко не позитивную роль, если иметь в виду ответы на поставленные выше вопросы. Речь идет о Польше, — вернее, о политике режима, правившего в предвоенные годы в стране.

В рассматриваемый период советская внешняя разведка располагала агентурными возможностями, позволявшими получать совершенно секретные документы, готовившиеся в МИД, МВД и Генштабе Польши или поступавшие в них. Эти документы, на наш взгляд, способны существенно дополнить информационную картину событий тех лет и раскрыть побудительные мотивы решений, принимавшихся руководством страны.

Мюнхенский договор о разделе Чехословакии, в котором непосредственно участвовала Польша, последующие шаги фашистской Германии со всей очевидностью показали, что отсутствие закрепленной международными соглашениями системы коллективной безопасности в Европе развязывает гитлеровской Германии руки для новых актов агрессии. В этих условиях Советский Союз выступил с инициативой заключения с Англией и Францией такого договора, который включал бы в себя обязательство оказывать друг

другу военную помощь в случае германской агрессии против договаривающихся сторон или других стран, в том числе и Польши.

В августе 1939 года начались Московские переговоры советской, английской и французской делегаций, которые, как оказалось, были последним шансом воспрепятствовать планам Германии развязать вторую мировую войну. СССР, не имея общей границы с Германией, мог реально участвовать в такой коалиции при условии пропуска его армии через польскую территорию, что позволяло войти в прямое соприкосновение с германскими вооруженными силами. Это, собственно, и стало камнем преткновения на переговорах.

Находясь в плену исторических и идеологических предубеждений, вынашивая собственные планы территориальных приращений, польское руководство воспротивилось этому, не осознавая всей полноты угрозы для собственного суверенитета. Иллюзорное, формировавшееся вначале польским лидером Ю. Пилсудским и возглавлявшим Министерство иностранных дел Ю. Беком представление о совпадении долгосрочных интересов Польши и Германии на Востоке оказалось роковым для польского народа. Варшава заняла позицию, исключавшую возможность заключения военного соглашения между СССР, Англией и Францией при участии польской стороны. Вряд ли всю политическую ответственность можно возлагать на Польшу, но именно ее руководство в категорической форме отвергло создание антигитлеровского фронта в 1939 году.

Польская позиция, как свидетельствуют документы, не была спонтанным решением, она формировалась годами. Еще во время визитов «нациста № 2», Г. Геринга, в Варшаву в 1935 и 1937 годах стороны достигли соглашения о том, что Польша поддержит требования Германии о снятии ограничений в части вооружений и идею аншлюса Австрии. Германия в свою очередь выразила готовность вместе с Польшей противодействовать политике Советского Союза в Европе. В беседе с маршалом Рыдз-Смиглы Геринг заявил, что «опасен не только большевизм, но Россия как таковая» и что «в этом смысле интересы Польши и Германии совпадают».

31 августа 1937 года польский Генштаб выпустил директиву № 2304/2/37, в которой записано, что конечной целью польской политики яв-

ляется «уничтожение всякой России», а в качестве одного из действенных инструментов ее достижения названо разжигание сепаратизма на Кавказе, Украине и в Средней Азии с использованием, в частности, возможностей военной разведки. Казалось бы, в той угрожающей ситуации, в которую вползала Польша, приоритеты должны были бы быть иными. И вообще, какое отношение к безопасности страны имеет Кавказ? Тем не менее предусматривалось сосредоточить кадровые, оперативные и финансовые ресурсы для усиления работы с кавказской эмиграцией сепаратистского толка, имея в качестве сверхзадачи дестабилизацию всеми силами и средствами, в том числе и инструментами тайной войны, внутриполитической обстановки в этой части Советского Союза, которая во время войны становится глубоким тылом Красной Армии.

Вот эти подходы и абсолютно беспочвенные надежды на германо-польский антисоветский альянс и привели к тому, что англо-франко-советские переговоры военных делегаций пришлось свернуть всего за неделю до начала войны, первой жертвой которой оказалась именно Польша. Поэтому не такими уж странными выглядят телеграммы польского посла в Вашингтоне, который, имея установки своего правительства, уверял госсекретаря США К. Хэлла в том, что Варшава не видит для себя угрозы со стороны Германии. Более того, у него вызывало раздражение то, что некоторые американские политики считают Советский Союз и его армию той силой, которая только и сможет противостоять вермахту в случае развязывания Германией войны (телеграммы Е. Потоцкого в МИД 8 ноября и 15 декабря 1937 года). В октябре 1938 года посол в Берлине Ю. Липский в приподнятой тональности извещал министра Ю. Бека о «более чем благожелательном» отношении первых лиц рейха к Польше и о высокой оценке ее политики лично фюрером.

Ликвидация гитлеровцами Польши как суверенного государства, превращение ее территории в генерал-губернаторство Третьего рейха — это цена поразительной близорукости польских политиков. Ведь существовала реальная возможность зажать Германию между двумя фронтами, как это было во времена Антанты. Потребовалось принести громадные жертвы, чтобы сплотить антинацистские силы: сдали Гитлеру Чехословакию, потом пришла

очередь Польши, затем капитулировала Франция, нацисты захватили пол-Европы, 22 июня 1941 года фашистская Германия напала на нашу страну.

Даже в разгар войны, когда спецслужбы союзных стран считали своей главной задачей работу по Германии, польская разведка в соответствии с установками своего «лондонского» правительства была озабочена постановкой разведывательной работы по Советскому Союзу. Разведотдел армии генерала Андерса, сформированной на территории СССР, имел задачей проведение оперативных мероприятии, связанных не только с военными действиями, но и, как говорилось в инструкции, «с потребностями будущего восстания в Польше», а также с необходимостью создания условий для ведения полномасштабной разведки на Востоке в послевоенное время.

Фактом стало и то, что для подчиненных польскому правительству в изгнании вооруженных формирований, которые действовали на территории Польши, целями акций были советские войска, продвигавшиеся с боями к границам Германии. Это обстоятельство стало предметом послания Председателя Совета Народных Комиссаров СССР И. Сталина Президенту Соединенных Штатов Америки Ф. Рузвельту от 20 декабря 1944 года, в котором указывалось, что террористические акты польских боевиков в отношении солдат и офицеров Красной Армии делают их пособниками нацистов.

Сборник документов из архива СВР охватывает период с 1935 по 1945 год. Он включает в себя аналитические обзоры внешней и внутренней политики Польши, политические письма и записи бесед послов, донесения военных атташе, подборки информационных телеграмм польских дипломатических миссий и другие материалы, которые, как это видно из имеющихся на них отметках о рассылке, направлялись в Кремль. Возможно, пока раскрыты не все тайны польской политики в предвоенные годы, но взгляд на мир глазами высокопоставленных сотрудников Министерства иностранных дел, военного ведомства и спецслужб будет полезен для ответственной трактовки событий, связанных с началом второй мировой войны.

В публикуемых архивных документах сохранены стиль и орфография их оригиналов.

1935

1 апреля 1935 г. Обзор польско-английских отношений

ПОСЛАНО 1/IV 35 г.
тов. Сталину

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получено от серьезного польского источника следующее агентурное сообщение:

I. ПОЗИЦИЯ ПОЛЬШИ В ЛОНДОНЕ.

Официальные круги Лондона, особенно Макдональд и Саймон, относятся к Польше с недоверием. Они считают, что польское правительство ведет детскую политику престижа, мешающую упрочению мира в Европе и не соответствующую ни политическому, ни военному и ни финансовому значению Польши. Особенно финансовое положение Польши оценивается как весьма неудовлетворительное. Бека все влиятельные люди в Англии считают как опасного авантюриста, нисколько не подготовленного для занимаемого им поста и готового на все для собственных целей. Больше всего не любит Бека Саймон, который неоднократно давал понять, что уход Бека облегчил бы сношения Польши с Европой. Только один Иден относится к Беку с некоторой симпатией, но все-таки с недоверием.

Английское правительство понимает невыгодность для Польши французского проекта пакта о взаимной помощи и не намерено настаивать на его реализации в этой форме; оно считает, что негативная тактика Польши лишь путает и парализует переговоры, так как Польша во всем отказывает и ничего со своей стороны не предлагает, что бы могло облегчить реализацию желаемого Англией успокоения в Европе.

Этот взгляд был высказан Польше и Саймоном, и Ванситартом с явным требованием высказаться ясно по отношению к проектированным переговорам Идена и Варшаве.

Англичане уверены, что между Польшей и Германией существует какой-то тайный договор, связывающий их в европейской политике и обязывающий их к взаимной помощи. Не думают все-таки, чтобы это был военной союз, и считают, что эти сношения с обеих сторон рассматриваются как кратковременные и поверхностные, опирающиеся лишь на тактические соображения теперешней переходной фазы европейских взаимоотношений.

II. ОЦЕНКА ПОЛЬСКОЙ ДИПЛОМАТИЕЙ ТАКТИКИ АНГЛИИ.

Англия в данный момент безусловно желает упрочения мира в Европе в такой же степени из соображений своей безопасности и собственной неподготовленности, как и с точки зрения экономической.

Англия предпочитает, чтобы взрыв накопившегося напряжения произошел как можно дальше от ее границы, так чтобы она могла остаться в стороне. Это является в данный момент основой всех ее соображений и источником ее европейской политики. Английский тезис — упрочение мира в Европе на основе соглашения с Германией. Если же соглашение с Берлином будет невозможно, тогда заставить Германию силой принять условия соглашения. За последнее время перевес этой тактики довольно ясно проявился, и следует думать, что будет и в дальнейшем поддержан Англией. Из этих тактических соображений была опубликована “Белая книга”.

Ванситарт заявил польскому послу в Лондоне, что Англия намерена ясно ставить вопрос Берлину: “или соглашение, или же окружение Германии во имя сохранения мира” без агрессивных намерений против нее, но с твердым решением не допустить агрессии с ее стороны. Ванситарт высказывал мнение, что в этом отношении важно лишь соглашение Англии, Франции, Советского Союза, Германии и Польши, так как оно будет иметь решающее влияние. Вопросы же Балканский и взаимоотношений на Дунае и даже австрийский — имеют с его точки зрения второстепенное значение. По мнению Ванситарта, важна не формула пакта, а лишь взаимное обязательство сохранить мир.

С тактической точки зрения Англия намерена сама удержать инициативу переговоров, опасаясь, что недостаток гибкости Франции завел бы эти переговоры в тупик. На этой почве между Парижем и Лондоном существует некоторое недоверие, и Париж старается косвенно помешать поездкам английских министров и самому вести переговоры, по крайней мере, постоянно контролировать их.

Кроме всех этих соображений, в английской европейской политике играют роль еще два важных момента:

1. Нежелание допустить непосредственный союз Франции и СССР.

2. Нежелание принять на себя новых обязательств на континенте.

Оба эти момента оказывают сильное влияние на стремление английского правительства найти гибкую формулу соглашения как можно скорее из опасения, чтобы положение не стало еще более сложным.

Общественное мнение Англии как будто бы разделяет взгляды и стремления своего правительства.

Соглашение с Францией твердо и рассчитано на более продолжительное время.

III. ТАКТИКА ПОЛЬШИ ПО ОТНОШЕНИЮ К АНГЛИИ.

Польша со своей стороны делает все возможное, чтобы сблизиться с Англией. Отсутствие гибкости ее политики сильно ей в этом мешает. Польша пробует подойти к этому вопросу с финансовой стороны. Дает заказы. В данный момент подписывается заказ на 2 контр-миноносца новейшего английского типа и 1 транспортное судно вместимостью 18.000 тонн, выигрывая при этом политическое влияние заинтересованных финансовых кругов. Результаты, однако, несравнимо меньше ожидаемых, так как эти заказы для английской промышленности большого значения не имеют.

IV. АНГЛИЯ И С.С.С.Р.

В отношении к СССР настроение в Англии улучшилось постольку, поскольку она заинтересована в сохранении мира в Европе и торговле с СССР.

На случай войны на Дальнем Востоке Англия осталась бы безусловно нейтральной. Этой войны в Лондоне ожидают, но считают, что Японии следует раньше поладить с Китаем и ввиду этого дать соответствующие компенсации и гарантии Америке и Англии (зоны политических, военных и экономических влияний). Эти вопросы будут ставиться во время “морских переговоров”, и Англия намерена в них сыграть роль посредника между Японией и Америкой.

Шаги Японии в Китае оцениваются в Лондоне как стремление занять самое благоприятное положение перед началом “морских переговоров”. Сильная позиция Японии в Китае, по мнению Лондона, будет иметь в переговорах с Америкой и Англией решающее значение.

В Лондоне не думают, чтобы война на Дальнем Востоке могла вспыхнуть в течение ближайших месяцев.

V. ОТНОШЕНИЕ АНГЛИИ К ЯПОНИИ.

В общественном мнении Англии симпатии к Японии уменьшились после разрыва Японией Вашингтонского договора, который в Англии был весьма популярен и считался элементом равновесия на Тихом океане.

В правительственных кругах Англии придают этому меньшее значение, так как там понимают, что это равновесие было нарушено само собой и теперь необходим его пересмотр, который даст Англии возможность добиться известных уступок со стороны Америки и Японии.

VI. ОТНОШЕНИЕ АНГЛИИ К СОБЫТИЯМ В ГРЕЦИИ.

Со слов Идена, события в Греции особой тревоги в Лондоне не вызвали и серьезных последствий иметь не будут. Англичане на Балканах и на Дунае якобы будут поддерживать всех, кто стремится к упрочению мира, не желая, чтобы мелкие разногласия мешали основному соглашению великих европейских держав. Англия будет стремиться к этому, несмотря на явные симпатии англичан к Венгрии и Болгарии.

VII. ОТНОШЕНИЕ АНГЛИИ К ПОЛОЖЕНИЮ НА БАЛКАНАХ.

В Лондоне весьма недоверчиво относятся к внутреннему положению в Румынии. Особенно плохое отношение англичан к королю Карлу. Титулеску пользуется в Лондоне репутацией жулика, но интеллигентного и ловкого. Его считают единственным в Румынии человеком, с которым можно говорить.

Положение в Югославии в Лондоне оценивают как весьма непрочное. В области внешней политики Югославия, по мнению Лондона, будет все больше подпадать под влияние Берлина, если Италии не удастся смягчить своих отношений с Югославией. Англичане стараются влиять на Италию в смысле уступчивости, так как считают, что в этой части Европы имеются серьезные элементы военной опасности.

Англия не намерена принимать на себя новые обязательства по австрийскому вопросу и считает, что положение Австрии укрепится в результате соглашения великих держав.

Англия обеспокоена ростом коммунизма в Болгарии.

VIII. ПРЕДПОЛАГАЮЩИЕСЯ ПЕРЕМЕНЫ В СОСТАВЕ АНГЛИЙСКОГО ПОСОЛЬСТВА В МОСКВЕ.

В конце лета в английском посольстве в Москве должны произойти перемещения на постах советника и секретаря. Новые лица будут назначены из состава работающих непосредственно в Министерстве иностранных дел.

НАЧ. ИНО ГУГБ НКВД

(Артузов)

ВЕРНО:

1935 г. Информация о визите Г. Геринга в Варшаву

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получено от серьезного польского источника по телеграфу следующее сообщение:

БЕК информировал ЛАВАЛЯ, что Польша откажется подписать Восточный пакт, но не исключено, что она согласится подписать этот пакт по так называемой австрийской формуле.

Возможно, что Германия тоже согласится подписать Восточный пакт в соответствии с этой же формулой.

Во время визита ГЕРИНГА в Варшаву никакого соглашения подписано не было, но достигнуто устное джентльменское соглашение о том, что:

а) . Польша поддержит требования Германии о равноправии вооружений, а также относительно аншлюса;

б) . Германия, в свою очередь, поддержит Польшу в ее требовании в отношении договора о нацменьшинствах;

в) . Обсуждался вопрос о совместном противодействии усилению влияния СССР на европейские дела.

По мнению поляков, срок военного столкновения между СССР и Японией откладывается с весны на осень 1935 года, но они не исключают неожиданной провокации в любой момент со стороны военных кругов Японии.

Поляки видят главную причину возможной отсрочки событий на Дальнем Востоке в позиции Англии, которой еще не достигнуто равновесия и политической стабилизации европейских дел.

Источник утверждает, что в прошлом году заключено военное соглашение между Японией и Германией, но подробности этого соглашения ему неизвестны.

Аналогичного соглашения между Японией и Польшей, по данным источника, не существует.

Вопрос об Украине, насколько известно источнику, ни в каком специальном документе не фиксирован.

ЗАМ. НАЧ. ИНО ГУГБ

(Слуцкий)

1935 г. Обзор внутренней и внешней политики Польши

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получил от серьезных польских источников следующее агентурное сообщение:

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЬШИ.

1. Оценка внешней политики общественными кругами Польши.

Общественное мнение Польши должно считаться с тем фактом, что за прошедший период в отношениях с Германией произошли большие изменения и что взаимное доверие, несмотря на глубоко укоренившиеся подозрения, все-таки растет и круг согласованного взаимодействия расширяется. Оппозиционные течения в настоящий момент еще не в состоянии оказать серьезного влияния на ход событий. Оппозиция не так многочисленна, а правительственное большинство достаточно дисциплинированно и с верой идет за правительством. С ним, кроме того, вся армия, которая при низком уровне политической подготовленности и авторитета политических партий — в Польше является решающим фактором. Сила правительства в том и состоит, что оно опирается на послушное, дисциплинированное большинство и на армию. Сейчас в Польше никто не в состоянии помешать правительству в проведении намеченного им политического курса. Но, тем не менее, оппозиционные настроения в стране имеются и противодействие мероприятиям правительства со стороны оппозиции проявляется как в скрытых, так и явных формах.

Наиболее ненадежным считается аппарат Министерства иностранных дел. Беку приходится держать МИД в “ежовых рукавицах”, чтобы он не мешал ему в проведении в жизнь тех предначертаний, которые правительство до поры до времени должно скрывать от общественных взоров. Этим и объ-

ясняется та большая конспиративность, в которой протекает работа Бека, боящегося посвятить кого-либо из аппарата в планы своей дипломатической работы. Бек знает, что почти весь заграничный аппарат, вплоть до послов и советников, против него. Его точку зрения в отношении Германии, кроме посла в Берлине Липского, почти никто больше не разделяет. Польский дипкорпус не верит в добрую волю Германии, и он весьма встревожен ввиду испортившихся отношений между Польшей и Францией.

Противники Бека считают, что Польша должна взять на себя конструктивную и инициативную роль в готовящемся европейском соглашении и что эта именно роль усилила бы ее вес и престиж.

Польша в последнее время очень активизирует свою неофициальную работу в Париже, куда инкогнито стало приезжать много разных представителей как по линии дипломатической, так и военной.

Циркулируют слухи, что вновь назначенный посол Франции в Варшаву Ноэль, являющийся видным масоном, имеет поручения французских масонских лож использовать польские правительственные круги в качестве канала для изыскания путей к непосредственным переговорам с Германией, чего французские масонские круги всеми мерами добиваются.

2. Отдельные мнения и высказывания по вопросу польско-немецких отношений.

Ген. ГАЛЛЕР: Известный своими французскими симпатиями, генерал Галлер говорит, что теперь уже не подлежит никакому сомнению, что между Германией и Польшей имеется секретный военный договор, направленный против СССР. По данным Галлера, этот договор обеспечивает Германии на случай войны с СССР организацию в приморской области Польши этапных пунктов и особых сил по обслуживанию немецких военных транспортов. Обосновавшись таким образом на польской территории, немцы с момента окончания военных действий автоматически завладеют всей этой территорией. Пилсудский не придает должного значения западным польским границам и готов отказаться от Поморья в целях осуществления своих фантастических

планов в отношении Украины и Литвы. Но эта преступная политика, как говорит Галлер, встретит должный отпор всей польской общественности.

Генерал СИКОРСКИЙ: Генерал СИКОРСКИЙ обратился к Падеревскому с предложением выпустить специальное обращение по поводу внешней политики Бека, подвергнув острой критике его немецкую ориентацию. Падеревский с этим предложением не согласился, считая, что критика политики Бека явится лишь односторонней критикой всего режима Пилсудского.

Сикорский уверен, что между Германией и Польшей существует секретный военный договор, на основании которого судьба польского Поморья окончательно решена в пользу Германии. По мнению Сикорского, Польша оставит лишь за собой железнодорожную магистраль Каттовицы – Гдыня, которая будет связывать Польшу с морем, сам порт Гдыня станет вольным городом. Польша в компенсацию за это получила бы Литву с Мемелем, который станет польским портом в Балтийском море.

Полковник БЛЕШИНСКИЙ: Военный атташе во Франции полковник Блешинский в узком кругу говорил, что “польско-немецкий союз преследует более серьезные цели, чем нормализацию польско-немецких отношений. Старый игрок, как назвал Пилсудского Блешинский, не даст себя обмануть молодому Гитлеру, и он его использует для крупной политической игры, о чем мы только в будущем узнаем”. Эти слова Блешинского были поняты в том смысле, что польско-немецкие отношения скреплены военным союзом, за которым скрываются агрессивные планы обоих союзников по отношению к восточным соседям.

3. Подпольная работа оппозиции в Польше и в эмиграции.

В последнее время наиболее решительные элементы из оппозиции переходят в подполье в надежде развить там активную деятельность, направленную против правительства. С момента организации так называемого “Обозу Народово-Радикальнего” — фашистской организации, в которую вошла правая националистски настроенная молодежь и члены объединения бывших служащих армии генерала Галлера, — влияние оппозиции несколько

выросло, отчасти вследствие поддержки некоторых французских кругов, оказанной польской оппозиции.

При “ОНР” возникли подпольные группы, на которые руководством возлагается главная надежда в момент перехода к активным действиям. Для руководства боевыми силами подполья назначен известный в правых кругах ген. Янушайтис, который считается наиболее подходящим и авторитетным из высших военных, настроенных оппозиционно по отношению к Пилсудскому.

Указание на связь боевых элементов оппозиции, которую они установили с французами, можно усмотреть в следующих фактах:

а). В начале с.г. в Париж приехал сын ген. Галлера, который через парижские связи отца (писатель Лигоцкий) пытался установить контакт с французским генеральным штабом. Молодой Галлер установил этот контакт посредством французской артистки Ванды Ашар, сыгравший в период мировой войны какую то крупную роль в качестве французской разведчицы и сохранившей с тех пор близкие отношения со штабом. Галлер вел с французами переговоры не только о финансовой помощи, но также развивал перед ними планы польского оппозиционного подполья относительно возможного выполнения террористических актов против членов правительства и даже против самого Пилсудского.

б). Писатель Лигоцкий и молодой Галлар по поручению оппозиционного центра в Польше находятся в постоянных сношениях с разведывательным бюро французского штаба, который требует от них максимальной конспирации, т.к. от этого, как выразились в штабе, всецело зависит судьба установившихся отношений. Еще в феврале месяце французы предложили вышеуказанным представителям польской оппозиции поставить в центре вопрос о проверке боеспособности и налаженности работы среди организаций на местах, для чего эти организации в определенный момент должны начать повсеместные антинемецкие выступления. Прибывший в феврале в Париж специальный делегат подпольного центра — адвокат Островский — заявил, что в течение апреля “ОНР” устроит в ряде пунктов в Польше бурные выступления, направленные против польско-немецкого сближения.

Примечание ИНО: подобные выступления действительно имели место.

в). Вышеупомянутый представитель оппозиции адвокат Островский приезжал в Париж со специальными поручениями от генерала Галлера и письмом последнего к Падаревскому относительно изыскания источников финансирования оппозиции, а также имел задание войти в отношения с организацией “Огненных Крестов” полковника де ля Рока на предмет установления идеологического контакта и возможности финансовой поддержки. Одновременно “ОНР” ставил себе целью посредством новых французских друзей зарегистрироваться в какой-то новой международной лиге по борьбе с масонами, социализмом и коммунизмом, во главе которой стоят Валлеры, Радол и вышеуказанный де ля Рок.

Сама польская оппозиция приходит к тому выводу, что за последние два года ее силы значительно выросли, основные кадры ушли в подполье, произведена чистка от провокаторов и неустойчивых элементов. Оппозиция соблюдает следующий принцип конспирации: официальной организацией радикально настроенных элементов признан союз бывш. служащих армии ген. Галлера — так наз. “Союз галлерчиков”, который привлекает к себе внимание властей, а работу по существу проводит “ОНР”, основные силы которого ушли в подполье. “ОНР” имеет свои ячейки в армии, полиции, среди чиновников и считается самой деятельной из всех оппозиционных групп и партий в Польше. Оппозиция во главе с “ОНР” верит в свою победу, рассчитывая придти к власти не позже, как в 1936 году.

Оппозиция, однако, несколько смущена дошедшими до нее слухами, которые распускает находящийся в эмиграции один из лидеров ППС Либерман, которому, якобы, во французском штабе сказали, что пилсудчики готовят для оппозиционного актива в Польше повторение немецкой резни 30-го июня. Эти опасения оппозиции еще больше усилились, когда стало известно, что французы из тех же соображений задерживают отъезд генерала Сикорского в Польшу.

НАЧ. ИНО ГУГБ НКВД

(Слуцкий)

1935 г. Информация о польско-немецких отношениях

Послано
тов. Сталину

ИНО ГУГБ НКВД получил из Бухареста телеграфное сообщение от агента, близко связанного с Министерством иностранных дел Польши:

1. Польша и Германия принимают все меры к срыву переговоров между СССР и Румынией о взаимной поддержке.

20 апреля поляки под угрозой разрыва польско-румынского союза предложили Румынии отказаться от политики Титулеско и взять курс на сближение с Германией.

Румынский король заявил полякам, что пакта с СССР он без Германии и Польши не заключит, в связи с чем он решил в ближайшее время отстранить Титулеско.

Король намерен проводить политику активного сближения с Германией, и если правительственные круги Румынии будут противодействовать этому, он призовет к власти Вайду.

2. Между польским и германским генеральными штабами заключена конвенция, направленная против СССР.

3. Румыния передала Польше военные заказы на 50 истребителей и 150 тысяч винтовок.

4. Иден в Варшаве согласился с позицией отказа Польши от пакта взаимной помощи без Германии и обещал поддержку Англии в противодействии одностороннему соглашению, в том числе и советско-французскому.

5. Геринг в Варшаве ставил вопрос об Украине и договорился о совместных действиях в этом вопросе после урегулирования взаимоотношений на Западе.

6. По заявлению Бека и японского посла в Бухаресте, Япония не подпишет договора о ненападении с СССР. Япония ближайшей своей задачей ставит ликвидацию коммунистического движения в Китае и захват Восточного Туркестана.

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА ИНО ГУГБ НКВД

(Слуцкий)

1935 г. Информация о встрече министра Ю.Бека с французским политиком де ля Роком

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получено от серьезного польского источника следующее агентурное сообщение:

I. СОВЕЩАНИЕ ПОЛК. БЕКА С ФРАНЦУЗАМИ.

26-го декабря 1934 г. полк. БЕК в Копенгагене имел секретное совещание с французским фашистом полк. де ля РОКОМ.

Встреча эта произошла по предложению генералов Дебнея и Вейганда. Эти два генерала в целях конспирации решили сузить круг штатских людей из группы Тардье – Вейганда, исполняющих ответственные конспиративные функции группировки. Как у “французских друзей”, так и у Пилсудского существует недоверие к штатским людям — политикам-парламентариям. Генералам претит их тактика, их парламентские навыки.

Как Вейганд и Дебней, так и Пилсудский считают, что Тардье и ему подобные штатские люди из группы “Тардье – Вейганд” полезную роль свою уже сыграли, именно помогли создать французскую фашистскую организацию, возглавляемую де ля Роком, и что теперь они, т.е. Тардье и штатские, должны отойти на задний план, а руководящая роль во французской группировке “Тардъе – Вейганд” должна перейти в руки военных, в частности в руки Вейганда и полковника де ля Рока.

Вследствие того, что, во-первых, Вейганду, Дебнею и др. военным, находящимся под обстрелом со стороны лагеря Эррио и Блюма, неудобно одновременно состоять на военной службе и вести закулисную игру за спиной официальной политики французского правительства и что, во-вторых, ген. Вейганд уходит лишь через несколько месяцев в отставку, в Копенгагене решено: Пилсудский в дальнейшем будет связан с полк. де ля Роком; связь

эта и будет продолжением связи Пилсудского с группировкой Тардье – Вейганд.

Полк. Бек считает, что о Копенгагенском свидании Бека с де ля Роком никто из французов, кроме Дебнея и Вейганда, не знает. Совещание Бека с де ля Роком происходило в кабинете польского посла в Копенгагене и длилось 3 часа, после чего в посольстве же в честь де ля Рока был дан обед на квартире посла, на котором присутствовали только: де ля Рок, Бек с женой, посол в Копенгагене Сокольницкий с женой и посол в Москве Лукасевич (никто из секретарей и чинов посольства не присутствовал).

Нашему агенту со слов Бека известно:

а). Де ля Рок информировал Бека о состоянии своей организации, причем, по словам де ля Рока, его организация насчитывает во всей Франции около 800.000 членов, из коих 170.000 человек организованы в воинские части, хорошо вооружены и обучены для борьбы с коммунистами и социалистами. В организации де ля Рока состоит 2500 офицеров и унтер-офицеров действительной службы.

б). Де ля Рок питает большое уважение к генералам Вейганду и Дебнею.

в). Лаваля де ля Рок расценивает как абсолютно своего человека и ему доверяет.

г). Де ля Рок считает совершенно необходимым, чтобы после ухода Вейганда в отставку именно Вейганд, лично, стал во главе организации де ля Рока. Последний утверждает, что это обстоятельство объединит все фашистские организации вокруг Вейганда и что авторитет и популярность Вейганда во всей Франции, а главное, в армии гарантируют захват власти во Франции фашистами.

Де ля Рок говорил, что Вейганд еще колеблется и своего согласия пока что не выразил. Де ля Рок выразил пожелание, чтобы Пилсудский со своей стороны просил Вейганда скорее выйти в отставку и возглавить организацию де ля Рока.

д). Де ля Рок разделяет план Бека создать блок Франция – Германия – Польша как решающую силу в Европе.

е). Де ля Рок разделяет мнение Бека о том, что СССР должен быть раздроблен на части по национальному признаку. По этому вопросу де ля Рок выразился так: “от России должны быть оторваны и образованы как самостоятельные государства: Украина и Белоруссия, а русское государство должно быть отброшено дальше на Восток, за Волгу”.

Бек говорил, что де ля Рок плохо разбирается в русском вопросе, даже не знает географии России, но что, де, нам, полякам, это не важно, а важно то, что в лице де ля Роков поляки могут иметь во Франции в нужный момент активных людей, понимающих интересы Польши; другими словами: фашистская Франция станет на польско-гитлеровскую точку зрения необходимости раздела России.

ж). Де ля Рок нуждается в средствах для своей организации, так как некоторые финансировавшие его лица прекратили свою денежную помощь. Де ля Рок просил поляков одолжить ему на несколько месяцев 1.500.000 фр., Бек обещал.

з). Де ля Рок утверждал, что вопрос франко-германского сближения, по существу, предрешен фактом предпринятых по инициативе Тардье и Вейганда непосредственных переговоров между французами-фашистами и Гитлером и что немедленно после Саарского плебисцита начнутся официальные переговоры между правительствами Франции и Германии. Де ля Рок утверждал, что Лаваль ведет все приготовления к этим переговорам и имеет точную директиву от группы Тардье – Вейганд придти к соглашению с Гитлером. В случае срыва переговоров по вине правительства Фландена или парламента де ля Рок выведет на улицу свою организацию и потребует смены бездарного правительства и назначения людей, способных разумно договориться с Германией.

и). Отношение де ля Рока к возможному франко-советскому союзу резко отрицательное, и де ля Рок заверил, во 1), что до такого союза влиятельные люди группы Тардье – Вейганда ни в коем случае не допустят, и, во 2), если бы таковой союз и состоялся, то де ля Рок после захвата власти немедленно расторгнет этот союз, а внешняя политика Франции получит антисоветский курс.

к). Между Беком и де ля Роком обусловлена в дальнейшем связь. Де ля Року был представлен польский посол Лукасевич как человек, который привезет и вручит де ля Року деньги.

Бек написал Пилсудскому доклад о разговоре с де ля Роком и послал это письмо в Варшаву. 2-го января нач. главного штаба Гонсиоровский передал Лукасевичу 750.000 франков, которые 4-го января были лично Лукасевичем вручены де ля Року в Париже, причем на словах Лукасевич сказал де ля Року, что вторые 750.000 фр. будут ему вручены в первых числах февраля.

Наш агент слышал от ген. Гонсиоровского, что Пилсудский пересланный доклад Бека принял сухо, как бы недоверчиво и до сего времени еще ничего не сказал Гонсиоровскому, который по поручению Пилсудского реферирует ему нелегальные французские дела, а лишь приказал отправить де ля Року через Лукасевича 1.500.000 фр.

Однако в польском банке в наличности французских франков на такую сумму не оказалось. Чеком же на Париж Пилсудский перевести деньги не позволил и приказал послать пока половину, а остальную часть — 1-го февраля.

II. СОВЕЩАНИЕ БЕКА С АНГЛИЧАНАМИ.

28-го декабря 1934 г. Бек имел секретное совещание с представителями английской группировки Норман – Хейлшем. На совещание приехал в Копенгаген сам директор английского банка Норман, а также постоянный вице-министр ин. дел Англии Ванситард (Sir Robert Wansittard), человек группировки Норман – Хейлшем, о чем наш агент раньше не знал.

Главной темой совещания был кредит для Германии и Польши в 500 милл. зол. долларов, из коего 150 милл. должна получить Польша. Условия займа для Польши такие: 25% польские заказы в Англии, преимущественно военные, а 75% наличными деньгами; кредит на 15 лет из 4% годовых под польские облигации, которые будут выпущены в Англии и через Англию в других странах.

Норман заверил, что, как только будет улажен вопрос франко-германского сближения, заем будет немедленно реализован. Дать Польше заем раньше этого срока Норман считает неудобным, так как в этом займе, по мнению Нормана, должен участвовать не только английский капитал, но обязательно и французский. Норман считает это необходимым по политическим соображениям, так как сам факт участия французского капитала в германо-польском займе явится наилучшим залогом германо-французского сближения, а также началом экономического бойкота СССР, совершенно необходимого на период организации антисоветского фронта. Норман полагает, что в течение месяца-двух заем будет реализован.

По вопросу о франко-германском сближении англичане утверждали, что группировка Норман – Хейлшем сделала свое дело, а именно заставила правительство Англии повлиять на правительство Франции в направлении соглашения с Германией на основе признания германского довооружения.

Англия дала уже гарантии Франции в том, что в случае, если Германия посягнет на интересы Франции не только в Европе, но и в колониях, Англия активно поможет Франции, и это Германии известно. Англичане верят в государственную мудрость Гитлера и в его заверения в том, что он отказывается раз навсегда от территориальных приобретений за счет Франции; других же спорных вопросов между Францией и Германией не существует.

В отношении франко-советского союза англичане категорически успокоили Бека, заверив его, что таковой не может состояться, так как никакое правительство Англии (а не только группировка Норман – Хейлшем) до этого не допустит, и что если бы государственные мужи Франции под влиянием людей Эррио что-либо подобное сделали, то группировка Норман – Хейлшем выступит открыто в пользу заключения англо-германо-польского союза.

Англичане полагают, что торопиться с организацией интервенции против СССР не следует по двум причинам:

а). Раньше надо добиться успокоения в Европе, обеспечив невозможность конфликтов между европейскими государствами.

б). Подождать, когда хозяйственная система СССР приведет к краху, на почве коего в СССР наступит политический кризис, в результате чего и начнется гражданская война.

Англичане считают, что надо быть подготовленными к интервенции, но осуществить ее следует именно во время кризиса в СССР.

Бек соглашался с англичанами во всем, за исключением момента срока интервенции. Бек утверждал, что поляки лучше знают Россию, чем англичане. Бек доказывал, что в СССР резко меняется политика, что через два-три года СССР неминуемо перейдет на рельсы национальной политики, что именно эта политика СССР родит патриотизм и воодушевление населения, что Красная Армия превратится в национальную русскую армию, а следовательно, в этом случае может отпасть самый вопрос о разделе СССР на части, так как у Польши нет уверенности в том, что при этих условиях не только Франция, но и Германия откажутся от интервенции, так как могут быть заинтересованы в существовании сильной, единой России.

Вопрос остался открытым, так как и Бек и англичане в заключение пришли к тому, что сейчас, до разрешения франко-германских отношений, о сроках интервенции бесцельно дискутировать и что к этому вопросу легко всегда вернуться при благоприятном исходе франко-германских переговоров, тем более что силы интервентов превосходят советские силы и что с момента разрешения дипломатических вопросов интервенция может быть начата немедленно, через месяц-два.

На вопрос Бека, не существует ли у англичан опасений, что Япония может договориться с СССР и таким образом в лице Японии интервенты потеряют совершенно необходимого союзника для интервенции, англичане в лице Ванситтарта заверили, что это могло бы произойти за счет интересов Англии и что правительство Англии (а не группировка Норман – Хейлшем) связано с Японией секретным договором, в силу коего Англия гарантирует Японии не только благожелательный нейтралитет в войне с СССР и кредиты на войну, но также и невозможность вооруженного конфликта между Японией и Америкой.

Бек считает, что какой-то англо-японский сговор против СССР действительно существует, и уверен, что это обрадует Пилсудского, который в существовании подобного договора не был уверен.

Вследствие отозвания из Варшавы английского посла Эрскинэ, человека группировки Норман – Хейлшем, новым представителем этой группировки для связи с Пилсудским будет вновь назначенный в Варшаву советник английского посольства ХОМФРЕЙ (HUMPHREY), человек этой же группировки.

Польский посол в Москве, Лукасевич, был представлен Беком англичанам. Лукасевич будет вести отныне, кроме русских, и английское дела. Лукасевич принимал вместе с Беком участие в разговорах с англичанами.

От Лукасевича наш агент слышал, что Норман произвел на него впечатление чрезвычайно неприятного, замкнутого, сухого человека. Установлено, что группировка Норман – Хейлшем подготовит у правительства Англии приглашение Бека в Лондон. Бек расчитывает быть в Лондоне официально в конце января.

III. СОВЕЩАНИЕ БЕКА СО ШВЕДАМИ.

Из Дании Бек должен был выехать в Стокгольм, где ему предстояло вести переговоры об образовании блока Швеция – Балтийская Антанта (в составе Финляндии, Эстонии и Латвии, без Литвы). Бек должен был представить шведам соображения, в силу которых к этому блоку могла бы присоединиться и Польша как балтийская страна с обязательным условием, чтобы Литва как самостоятельное государство перестала существовать и была включена в состав Польши на федеративных началах.

Бек к этой поездке усиленно готовился, собирая экономические и политические аргументы для обоснования необходимости такого блока.

Планы по этому вопросу возникли еще прошлым летом, именно во время пребывания в прошлом году в Варшаве шведского нач. штаба НИГРЕНА (HYGREN). Новый польский посол в Швеции, РОМАН, в течение по-

следних двух месяцев сильно продвинул эту идею среди влиятельных шведских политиков и подготовил визит Бека.

В Стокгольм намечался приезд представителей Эстонии и Финляндии для совещания. Ближайшими задачами Бека в эту поездку были:

1. Добиться воздействия Швеции на балтийские государства, главным образом на Латвию, в духе антисоветской ориентации этих государств;

2. Добиться того, чтобы Швеция признала факт включения Литвы в состав Польши тотчас после того, как в Литве совершится полонофильский переворот и новое литовское правительство объявит о вхождении Литвы в состав Польши;

3. Подготовить почву у шведов для получения займа в размере 100.000.000 зол. долларов, о чем уже велись переговоры в течение 3-х месяцев.

Кроме Бека в Стокгольм должен был быть послан из Варшавы какой-то высший офицер II-го отдела или генерального инспектората армии для переговоров о содействии шведов в организации польской разведки против СССР.

Нашему агенту известно, что кроме ген. Нигрена сторонником планов Бека в Швеции является шведский министр РИХЕРДТ (RICHERT).

Действия Бека в Швеции должны осуществляться при согласии и поддержке Германии. Результаты этой поездки Бека еще неизвестны.

Прошлой осенью Польша заказала Швеции 250 специальных противоаэропланных орудий.

IV. РАЗВИТИЕ ПОЛЬСКО-ГЕРМАНСКИХ ОТНОШЕНИЙ.

Наш агент категорически утверждает (так как сам читал), что к известному и официально опубликованному пакту о неагрессии в течение десяти лет между Польшей и Германией, заключенному 26-го января 1934 года, имеется секретное добавление, подписанное того же 26-го января 1934 г. В силу этого добавления взамен за священное обязательство Германии ни в каком случае не выступать против Польши как самостоятельно, так и в коали-

ции с другими государствами Польша взяла на себя обязательство по отношению к Германии, которое имеет следующую редакцию (текст этого секретного добавления написан на немецком и польском языках):

“В СЛУЧАЕ НЕПОСРЕДСТВЕННОГО ИЛИ ПОСРЕДСТВЕННОГО НАПАДЕНИЯ НА ГЕРМАНИЮ — ПОЛЬША СОБЛЮДАЕТ СТРОГИЙ НЕЙТРАЛИТЕТ ДАЖЕ И В ТОМ СЛУЧАЕ, ЕСЛИ БЫ ГЕРМАНИЯ ВСЛЕДСТВИЕ ПРОВОКАЦИИ БЫЛА ВЫНУЖДЕНА ПО СВОЕЙ ИНИЦИАТИВЕ НАЧАТЬ ВОЙНУ ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОЕЙ ЧЕСТИ И БЕЗОПАСНОСТИ”.

Наш агент считает это добавление ликвидацией со стороны Германии Рапалльского договора взамен за обязательство Германии не поднимать вопроса о ревизии своих восточных границ за счет Польши, т.е. за счет Коридора, Данцига и Верхней Силезии, иначе, как только мирным путем — путем добровольного двустороннего соглашения.

Наш агент узнал о существовании этого секретного добавления к договору лишь на днях. Он придает ему исключительно важное значение, считая, что Польша согласно смысла этого добавления уже год тому назад порвала франко-польский союз, так как этот пункт в польско-немецком протоколе есть не только джентльменское соглашение Гитлер – Пилсудский, — это уже обязательство между государствами.

В связи с этим наш агент должен изменить свое прежнее личное мнение о том, что без Франции, только с одной Германией, Пилсудский якобы никогда не решится на войну против СССР. Поскольку дело зашло так далеко, наш агент вообще стал серьезнее относиться к известным планам Гитлер – Пилсудский. По мнению агента, при наличии вышеупомянутого добавления к договору следует считаться с возможностью войны против СССР без Франции, т.е. силами Германии и Польши в Европе при участии Японии на Востоке.

Наш агент считает угрозу войны тем более вероятной, если учесть известную позицию Англии, которая обеспечит во всяком случае нейтралитет

Франции. Со слов Гонсиоровского агент передает, что когда условием подписания официального пакта о неагрессии Германия поставила принятие вышеизложенного секретного добавления, то Пилсудский произнес такую фразу:

“СЛУЧАЕТСЯ, ЧТО КАК ДЛЯ НАРОДА, ТАК И ДЛЯ ОТДЕЛЬНОЙ ЛИЧНОСТИ ОТСУТСТВИЕ СМЕЛОСТИ ЯВЛЯЕТСЯ САМЫМ БОЛЬШИМ НЕСЧАСТЬЕМ”.

Наш агент теперь настроен не так скептически, как раньше, в отношении планов Гитлер – Пилсудский и говорит, что положение весьма серьезное и что от сумасбродного авантюриста Пилсудского можно всего ожидать, а следовательно, надо быть начеку.

V. ФРАНКО-ИТАЛЬЯНСКОЕ СБЛИЖЕНИЕ.

В связи с поездкой Лаваля в Рим Бек высказал следующую мысль:

“Гитлер заверяет нас в том, что Муссолини не выступит против Германии совместно с Францией несмотря ни на какие договоры с последней; свидание Гитлера с Муссолини было не напрасным, Гитлер имеет заверения Муссолини”.

Бек выразил свою уверенность в том, что в случае франко-советского союза Италия приобщится к германско-польско-венгерскому блоку.

VI. НОВЫЕ ПРОВАЛЫ ПОЛЬСКОЙ АГЕНТУРЫ В СССР.

Со слов генерала Гонсиоровского нашему агенту известно, что главный штаб потерпел новые неудачи в СССР, так как среди расстрелянных на Украине в связи с убийством тов. Кирова, есть пять человек галичан, агентов

Польши, видных членов организации “Украинского ПЭОВУ”, а двое таких же галичан арестованы и судьба их неизвестна. Гонсиоровский сказал так:

“Пропала работа, которая нами велась уже шесть лет, бита наша ставка на галичан”.

VII. ТЕРРОРИСТИЧЕСКИЕ ПЛАНЫ ПОЛЯКОВ В СССР.

Со слов Гонсиоровского нашему агенту известно, что не позже 15-го февраля с.г. должно произойти покушение на т.т. Постышева или Косиора. Покушение должен произвести обязательно украинец (а не галичанин) и непременно на территории Украины. Такое задание уже дано и переслано Гонсиоровским на Украину.

Покушение должно быть совершено для следующих целей:

а) подорвать веру Франции в устойчивость положения внутри СССР;

б) поднять воодушевление среди украинских националистов в связи с тем, что поляками и немцами подготавливается всемирный съезд украинцев, который должен вынести резолюцию о борьбе за независимость Украины, об обращении в Лигу Наций, о защите украинцев перед Москвой и т.п.;

в) обратить внимание мирового общественного мнения на то, как Украина борется за свою независимость.

Гонсиоровский считает, что поляки отомстят большевикам; предстоящее убийство “большевики не смогут объяснить зиновьевской оппозицией”; всем будет ясно, что это есть борьба за независимость Украины.

VIII. РАЗОБЛАЧЕНИЕ ПОЛЯКАМИ ПРЕДАТЕЛЯ, ВЫДАВШЕГО ИНОСТРАНЦАМ СЕКРЕТЫ О ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКЕ ПОЛЬШИ.

Приезжавший в Москву с целью обнаружения предателя, выдающего секреты польской политики, полк. ДРЫММЕР ездил также в Берлин для проверки людей в польском представительстве в Германии.

Подозрения ДРЫММЕРА пали на советника польского посольства в Берлине, Казимира ВЫШИНСКОГО, старого пэовяка, подпольщика.

Наш агент не знает подробностей, слышал лишь от Гонсиоровского, что ВЫШИНСКИЙ разоблачен как изменник, продававший секреты большевикам, что Пилсудский приказал его прикончить и что Вышинскому было предложено принять яд, что он и сделал.

ПРИМЕЧАНИЕ ИНО: Никакого отношения к нашей агентуре Вышинский не имел.

НАЧ. ИНО ГУГБ НКВД

(Артузов)

25 ноября 1935 г. Запись беседы заместителя министра иностранных дел Польши с советником германского посольства

СОВРЕШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Заметка о беседе г-на товарища министра с германским советником посольства г. ШЛИП

от 25.XI.1935 г.

Сегодня я вызвал к себе германского советника посольства, чтобы обратить его внимание на то, что посол Липский до настоящего времени не получил от германской стороны ответа на внесенные им предложения по вопросу о замороженных суммах, причитающихся по железнодорожным перевозкам. По этому вопросу посол Липский обращался в начале ноября сначала к министру Нейрату, а затем к премьер-министру Герингу. В результате германский МИД известил посла, что решение этого вопроса представили на усмотрение канцлера и что ответ будет дан в начале следующей недели. Несмотря на это, посол Липский до настоящего времени не получил обещанного ответа. Это ставит Польшу в затруднительное положение. Сумма причитающейся нам валюты на 4.XI составляла 43.300.000 злотых, а с того времени еще возросла. Я оговорился перед г-ном Шлип, что я не намерен обсуждать этот вопрос по существу, но я был бы ему весьма благодарен, если бы он напомнил в Берлине, что мы просим как можно скорее дать нам ответ.

В процессе беседы г-н Шлип заявил мне, что на основании полученных из Берлина телеграмм он хотел бы ознакомить меня с содержанием беседы, имевшей место между Гитлером и французским послом Франсуа Понсе. Эта беседа продолжалась два часа. Она велась в дружественном тоне. Основные пункты этой беседы сводятся к следующему:

1. Посол Франсуа Понсэ, основываясь на инструкциях своего правительства, заявил канцлеру, что франко-советский пакт не направлен против

Германии и что Франция была бы рада, если бы Германия присоединилась к этому пакту. Гитлер отклонил это предложение, констатируя, что франко-советский пакт не может служить основой для дальнейших германо-французских отношений.

2. Гитлер отклонил концепцию воздушного и военно-пограничного пактов с Францией. Он сослался на факт, что в настоящее время все державы увеличивают и пополняют свою авиацию, а также на то, что подписание такого рода пактов могло бы вовлечь его в итало-абиссинский конфликт, от которого он хочет держаться в стороне.

3. Гитлер выдвинул против Франции упрек в том, что она вовлекла СССР в европейскую политику. Он пространно говорил об опасности, которую, по его мнению, представляет для европейской культуры и цивилизации напор советско-азиатских влияний.

Обсуждая затем положение в Азии и проникновение Японии на азиатский континент, г-н Шлип сообщил мне, что в Берлине придерживаются мнения, что англо-японские отношения в конце концов примут благоприятный оборот. В заключение беседы Шлип задал мне вопрос — верно ли то, что в польской ноте, посланной чехословацкому посольству, мы отклонили предложение об арбитраже. В ответ на это я сказал ему, что прежде всего нота составлена в тоне, не обостряющем конфликт, однако мы высказали мнение, что лучшим методом устранения недоразумений будет соответствующее отношение чешского правительства к польскому нацменьшинству; в случае надобности мы можем представить Праге соответствующие материалы.

Г-н Шлип отметил, что германское нацменьшинство в Чехословакии имеет достаточно поводов для жалоб на политику чешского правительства по отношению к нему.

Верно:
НАЧАЛЬНИК ИНОСТРАННОГО
ОТДЕЛА ГУГБ НКВД

(Слуцкий)

Декабрь 1935 г. Записка И.Сталину о документах МИД Польши

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СЕКРЕТАРЮ ЦК ВКП(б)
тов. СТАЛИНУ

Направляю Вам следующие документальные материалы Министерства иностранных дел Польши:

1. телеграммы польских дипломатических представителей, адресованные Министерству иностранных дел Польши,

2. доклад советника польского посольства в Москве Сокольницкого,

3. заметка о беседе польского товарища министра с германским советником посольства Шлипом,

4. доклад польского посла в Турции Потоцкого.

Документы получены нами от источника, который недавно занял крупный пост в Министерстве иностранных дел Польши.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАРОДНОГО КОМИССАРА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР

(Агранов)

25 декабря 1935 г. Аннотации шифртелеграмм польских дип-представительств в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получены копии шифрованных телеграмм польских дипломатических представителей, адресованных Министерству иностранных дел Польши.

Перевод с польского

Харбин, 2.XII.1935 года.

В тексте меморандума, опубликованного Министерством иностранных дел Маньчжоу-Го по поводу разрыва отношений с Монголией, заслуживает внимания: во-первых, официальное констатирование, что монгольская делегация проявила злую волю под влиянием третьего государства, и, во-вторых, ссылка на расовую общность между Монголией и Маньчжоу-Го. Резкий тон этого меморандума и в особенности опубликованного на следующий день… коммюнике о позиции Квантунской армии может служить подтверждением того, что нет никаких надежд на улучшение отношений между этими двумя странами. Относительно дальнейшего развития событий трудно высказать теперь какое-либо мнение, так как пока нет еще никаких конкретных данных и можно лишь констатировать здесь беспокойное настроение, а также то, что местные японские элементы, которые преследует свои цели, не способствуют успокоению.

Вышеуказанное выступление правительства Маньчжоу-Го следует расценивать как одну из попыток нажима, оказываемого по этому поводу на центральные элементы в Токио кругами Квантунской армии, которые стре-

мятся ускорить столкновение с СССР и которые пользуются в Токио все возрастающим влиянием. Несмотря на то, что окончательное решение может быть принято только в Токио, следует, однако, считаться с возможностью самостоятельных выступлений. Были установлены многочисленные передвижения войск и усиление вооружений.

ЗАЛЕСКИЙ.

Харбин, 6.XII.1935 года.

В иностранных кругах в ближайшее время ожидают выступлений со стороны Маньчжоу-Го по отношению к Монголии. Командование Квантунской армии не опровергает этих намерений и вполне сознательно усиливает эти агрессивные настроения. В хозяйственных кругах наблюдаются признаки паники.

ЗАЛЕСКИЙ.

Шанхай, 21.XI.1935 года.

Посол Ариоси констатирует, что борьба за отделение северных провинций Китая близка к осуществлению. Компромисс с Нанкином является вопросом нескольких дней. Англия не окажет сопротивления при условии, что ей будут гарантированы концессии, — в особенности, что ее интересы будут обеспечены в Кайланских копях и на железной дороге Пекин – Шанхайгуань, а также что ей будет гарантировано, что японская экспансия не распространится дальше северных провинций. Посол же уверяет, что экспансия Японии задержится у границ пяти северных провинций, которые для Японии являются необходимым буфером на юге. Япония не намерена отрывать их от центрального Китая, она хочет лишь обеспечить себе там решающее влияние путем назначения на все ответственные посты преданных ей людей. Тогда она охотно окажет поддержку Нанкину в его борьбе против красных.

Английский посол Кадоган оптимистически настроен в отношении возможности добиться соглашения между Японией, Англией и Нанкином по-

сле того, как будет совершена валютная реформа Лейт-Россом. Эта реформа укрепила бы положение Англии в Центральном и Южном Китае, создавая основы для компромисса на базе раздела зон влияния. Он не ожидает в дальнейшем каких-либо серьезных осложнений, связанных с акцией Японии в Северном Китае, ввиду благоприятной позиции Нанкина и заверений Токио, что эти провинции формально не будут отделены от Центрального Китая. Он констатирует, что пока Англия не намерена признать Маньчжоу-Го, и сомневается, чтобы нанкинское правительство решилось на признание ввиду внутренней реакции национализма. Он не придает большого значения опасности со стороны красных, считая, что они в значительной мере являются пугалом в руках Нанкина против Японии. Вопрос английского займа Китаю станет актуальным после того, как будет достигнуто соглашение между Японией, Китаем и Англией.

Посол Богомолов в течение продолжительного времени пытается завязать торговые переговоры с Нанкином, однако китайское правительство занимает сдержанную позицию и переговоры не двигаются вперед. В правительстве преобладают тенденции к сотрудничеству с Японией несмотря на то, что Чан Кай-ши не питает к ней симпатии и уступает лишь перед силой и необходимостью, сознавая также общую опасность, угрожающую со стороны России.

БАРТЕЛЬ.

Шанхай, 19.XI.1935 года.

Ариоси весьма пессимистически расценивает возможность разгромить в Китае коммунизм, не ударяя по его истокам. В японских кругах все более укрепляется мнение, что только наступление на СССР могло бы радикально приостановить развитие коммунистического движения в Китае. Это мнение инспирирует командование Квантунской армии.

БАРТЕЛЬ.

Женева, 3.XII.1935 года.

Нанкинское правительство, обеспокоенное японской акцией в Сев. Китае, обратилось за помощью к Вашингтону и Лондону, прося в особенности оказать ему финансовую помощь. Однако в обеих столицах оно встретило отказ. Оно пришло к убеждению, что ему не остается ничего другого, как пойти на компромисс с Японией и признать Маньчжоу-Го де факто, а не только де юре. Иное решение привело бы к компромиссу с Красной Армией и к сближению с СССР, что, несомненно, послужило бы укреплению в Нанкине коммунизма, ХУ исключает возможность обращения в Лигу Наций и надеется на улучшение положения в Китае в случае конфликта между Японией и СССР.

КОМАРНИЦКИЙ.

Вашингтон, 29.XI.1935 года.

Вашингтон внимательно следит за всем происходящим в Северном Китае. Ускорение японской акции Государственный департамент объясняет тем, что европейские государства заняты абиссинским конфликтом. Однако он решил по отношению к этой акции соблюдать максимальную сдержанность, мотивируя ее перед общественным мнением отсутствием сведений и точных информаций. В своих отношениях с Японией Стимсон старается избегать всяких обострений, и после опыта, вынесенного в отношении Маньчжурии, он против решительных выступлений Америки, которая в настоящее время не способна оказать эффективного нажима. Косвенным образом положение отражается на переговорах в Лондоне, где США будут стремиться получить от Японии дополнительные гарантии.

СОКОЛОВСКИЙ.

Лондон, 3.XII.1935 года.

1. Исключается возможность, чтобы СССР мог получить в настоящее время долгосрочный заем в Англии.

2. Между тем не исключена возможность, что СССР, благодаря успешной пропаганде в кругах Сити, добьется значительного расширения товарного кредита кратко- и полусрочного, чему английское Министерство иностранных дел не будет сопротивляться.

РАЧИНСКИЙ.

Анкара, 7.XII.1935 года.

Я получил секретные сведения об отъезде заместителя начальника генштаба Ассим-Паши на конференцию начальников генштабов в Белград. На этой конференции будет обсуждаться изменение военной конвенции между государствами балканской Антанты на случай войны с Болгарией или войны вне Балкан, причем заинтересованные государства обязуются выставить на болгарской границе определенные контингенты войск.

ДУБИЧ.

Вашингтон, 5.XII.1935 года.

В январе из состава американского конгресса должна быть выделена комиссия для изучения советско-американских отношений под углом зрения акции Коминтерна, МОПРа и т.д. Возможные результаты этого изучения должны быть в дальнейшем или утверждены, или отклонены президентом, что может привести к срыву дипломатических отношений, в особенности под влиянием все усиливающихся неблагоприятных настроений республиканцев по отношению к СССР.

СОКОЛОВСКИЙ.

Москва, 5.XII.1935 года.

1. Японцы обеспокоены возможностью англо-советского сотрудничества в Китае. Советская дипломатия за последнее время якобы проявляет в Китае большую активность. Предполагают, что по вопросу о китайской Красной Армии было заключено какое-то соглашение между Чан Кай-ши и

СССР. Англия по отношению к этим опасениям проявляет большую сдержанность, однако с английской стороны высказывается опасение возникновения вооруженного конфликта в связи с Внешней Монголией, причем английская дипломатия заявляет, что она против войны, так как вооруженный конфликт мог бы в данный момент представлять угрозу для всеобщего мира. Что касается возможной акции США в Китае, то с японской стороны констатируется, что она не может быть принята во внимание ввиду того, что США заняты своими внутренними делами.

2. Из японских источников я получил подтверждение того, что Афганистан несколько дней тому назад изъявил свое согласие присоединиться к пакту о ненападении, нейтралитете и консультации, заключенному между Ираном, Ираком и Турцией. К этому пакту якобы имеется секретное добавление по вопросу о политической консультации. Англия и СССР, каждая со своей стороны, дали молчаливое согласие на этот пакт.

3. Англичане получили из Бухареста сообщение о том, что Румыния, вернее Титулеску, ждет ратификации франко-советского пакта о взаимной помощи, чтобы заключить с СССР какой-то договор. Сведения, которые были использованы для нападок в статье “Журнал де Моску” против посольства в Бухаресте (примечание: против польского посла Арцишевского), несомненно, должны исходить от посла СССР Островского. Он, по всей вероятности, хотел поддержать Титулеску против оппозиции и оказать нажим на короля.

4. Советская пресса опять возобновила нападки против нас. Статья Никулина в “Правде” и статья о Финляндии в “Известиях” опять повторяют болтовню о голоде и нужде в Польше, о подъеме революционного движения и ряд лживых сообщений в духе Коминтерна, а также избитые версии о нашем участии в блоке ревизионистских государств с Германией во главе. Никулин недавно был проездом в Варшаве, причем он якобы был в гостях у Тувима (примечание: польский поэт из левонастроенных).

5. Советский информатор, который в свое время высказывал опасение относительно грозного положения в Европе, разъяснил, что он имел в виду опасность перенесения абиссинского конфликта на территорию Европы, что может возникнуть под влиянием резкой политики Англии против Италии.

Рано или поздно Лаваль должен будет отойти от Италии и действовать солидарно с Англией.

6. Ходят слухи о том, что отъезд посла Шуленбурга в Берлин связан с какими-то возможностями возобновления германо-советского сотрудничества. Предполагалось, что это было бы контрмерой против франко-германского соглашения. Англичане утверждают, что возобновление советско-германского сотрудничества совершенно невозможно, а наоборот, — следует ожидать дальнейшего обострения отношений.

Типпельскирх подтверждает эти перспективы на основании инструкций, поступающих из Берлина.

СОКОЛЬНИЦКИЙ.

Москва, 10.XII.1935 года.

1. По полученным мною информациям, шпионская афера, в которой они якобы принимали участие, о чем писала советская пресса в последнее время, по всей вероятности, связана с разоблачением шпионской аферы в Эстонии, в которой замешан сотрудник советского консульства в Таллине. Советское коммюнике, в котором упоминается о том, что ведется следствие, следует рассматривать как угрозу по адресу эстонцев на случай, если бы афера в Таллине могла скомпрометировать СССР.

2. Англичане получили из Риги сообщение о стремлении Латвии и Эстонии заключить пакт о ненападении с Германией даже без Литвы.

3. Речь Акселя в финском парламенте вызвала здесь очень сильное впечатление как проявление самостоятельности финской политики, свидетельствующее одновременно о том, что Финляндия стала на сторону Скандинавии, враждебной всяким пактам и блокам. Здесь не рассчитывали на такую обширную симпатию и поддержку Финляндии со стороны скандинавских государств, и выявившееся теперь положение не сможет остаться без последствий, сильно укрепляя позицию Финляндии по отношению к СССР. Англичане не скрывают, что за кулисами вышеуказанного соглашения действовали также английские влияния, для которых Финляндия представляет объект интересов.

4. Победа Лаваля в парламенте вызвала здесь недовольство ввиду его отношения к фашизму вообще и французскому в частности. Несмотря на интервью с Саулем здесь не доверяют Лавалю и сомневаются в том, искренне ли он думает о ратификации пакта с СССР. Здесь было также с недовольством принято поручение Торресу доклада в палате депутатов о вышеуказанном пакте. В НКИД опасаются, что даже после ратификации договора Лаваль предпримет все от него зависящее, чтобы ослабить его значение, и будет форсировать сближение с Германией.

Таково же мнение здешнего германского посольства, которое, однако, констатирует, что Гитлер не изменит своего отношения к советско-французскому пакту.

СОКОЛЬНИЦКИЙ.

Гельсингфорс, 14.XII.1935 года.

Политика присоединения Финляндии к объединению скандинавских государств встретила поддержку со стороны всего общественного мнения, что значительно укрепило положения Акселя и правительства. Она вызвана, во-первых, стремлением найти постоянную опору против натиска со стороны СССР. Во-вторых, недоверием в силу и пользу балтийского объединения; в-третьих, общностью интересов со Швецией; в-четвертых, английскими влияниями, которые уже давно толкали Финляндию на этот путь. Речь Акселя подтверждает это, подчеркивая одновременно дружественное отношение к Польше и мирные намерения по отношению к СССР. Такой решительный поворот в политике Финляндии был благоприятно встречен также в Германии ввиду общеизвестного отрицательного отношения скандинавских государств к политике пактов и коллективных обязательств, которое теперь будет окончательно принято также и Финляндией. Косвенным образом это укрепит также германское влияние, которое, несмотря на некоторые идеологические различия, преобладает по-прежнему в Скандинавии. Сближение со Швецией должно также сопровождаться некоторым усилением военного сотрудничества, весьма желательного для здешнего генштаба. Некоторые предварительные переговоры якобы уже велись в Стокгольме с благоприятными результа-

тами, однако конкретный договор якобы не будет заключен ввиду нежелания Швеции брать на себя формальные обязательства. Аксель в разговоре со мной высказал удовлетворение по поводу предпринятых шагов и сочувствия, с которым они были встречены всей общественностью. Он упомянул о том, что свои планы он подробно обсуждал с г-ном министром во время последнего пребывания в Женеве и что он не вышел из намеченных рамок. Его попрежнему беспокоит положение Прибалтики, в особенности неуравновешенная политика Литвы, против которой он, во время своего пребывания в Ковно, намерен высказать свои соображения, как в отношении политики Литвы по отношению к Польше, так и Германии. Он говорил мне, что такое же мнение высказали Лозорайтису Сельяма и Ульманис во время пребывания в Риге, не добившись, однако, конкретных результатов. Результаты конференции прибалтийских государств он считает полнейшим фиаско, которое окажет отрицательное влияние на дальнейшую консолидацию блока, если Литва не изменит своей тактики, затрудняя сотрудничество и ситуацию.

ХАРВАТ.

Берлин, 30.XI.1935 года.

Относительно последней беседы канцлера с Франсуа Понсе Нейрат сказал мне, что эта встреча не дала конкретных результатов. В отношении франко-советского пакта Понсе отстаивал мнение, что этот пакт не противоречит существующим международным договорам, и высказал пожелание, чтобы германское правительство отказалось от своих возражений, давая понять, что тогда этот пакт будет лишен своего острия. Однако канцлер, подчеркивая, что он питает доверие к мирной политике г-на Лаваля, не удовлетворил вышеуказанного пожелания посла Понсе.

Затем французский посол предложил, чтобы германское правительство внесло заявление о том, что оно не имеет никаких агрессивных намерений против СССР. В ответ на это канцлер подчеркнул, что прежде всего у Германии нет с СССР общих границ. Он пошутил, говоря, что ему пришлось бы совершить своего рода путешествие Колумба. Кроме того, он сослался на свои многочисленные прежние заявления. Фон Нейрат предполагает, что

французское правительство добивается такого заявления со стороны Гитлера, чтобы облегчить себе ратификацию пакта у себя в парламенте.

В заключение французский посол спросил, намерено ли германское правительство отстаивать в дальнейшем свою позицию в вопросе ограничения вооружений и заключения воздушных конвенций. Канцлер, отмечая свою принципиальную готовность в этом отношении, высказал убеждение, что данный момент не является удобным для ведения такого рода разговоров в связи с общей политической ситуацией и усиленными довооружениями всех государств. В соответствии с тем, что он высказал в своей известной майской речи, канцлер затронул вопрос об ограничении специальных вооружений.

Нейрат предполагает, что переговоры, предпринятые по инициативе Франции, быть может, были вызваны тактическими соображениями по отношению к английскому правительству, которое постоянно настаивает на улучшении франко-германских отношений.

Я задал Нейрату вопрос, какого мнения он придерживается об отношении Англии к СССР в связи с развитием ситуации на Дальнем Востоке. Он ответил мне, что пока у него нет никаких данных, свидетельствующих о том, чтобы между английскими и советским правительствами были заключены какие-либо реальные соглашения политического или хотя бы финансового характера. Он не предвидит также такого рода соглашений в ближайшем будущем, тем более что в Китае Япония стремится к соглашению с Англией и разделению влияний, что дает последней достаточные гарантии обеспечения ее интересов.

Нейрат придерживается также мнения, что такая резкая постановка вопроса Средиземного моря со стороны Англии не имела бы места, если бы Англия не была уверена в своей ситуации на Дальнем Востоке. В заключение Нейрат сообщил мне, что в абиссинском вопросе германское правительство по-прежнему будет придерживаться сдержанной позиции, которая до настоящего времени давала ему реальные выгоды.

ЛИПСКИЙ.

Таллин, 14.XII.1935 года.

Конференция прибалтийских государств не дала реальных результатов:

1. По вопросу об итало-абиссинском конфликте было решено точно придерживаться решений Лиги Наций;

2. По-прежнему стараться обеспечить свою безопасность через Лигу Наций и требовать своего представительства в Совете Лиги Наций.

3. Все проекты коллективных пактов о взаимной помощи были признаны нереальными и неактуальными.

Кроме того, Сельяма заявил мне, что он вместе с Ульманисом пытались оказать давление на Лозарайтиса, чтобы склонять Литву установить нормальные отношения с Польшей и Германией, причем они отметили, что в случае чрезмерного промедления со стороны Литвы они будут вынуждены отказаться от сотрудничества с ней и заключат без нее предложенный Германией пакт о ненападении, — конкретного обязательства они не добились.

ПРЖЕСМЫЦКИЙ.

Верно:
НАЧАЛЬНИК ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА
ГУГБ НКВД СССР

(Слуцкий)

IV сектор
25.XII.35 г. Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА ИНО

(Смирнов)

1936

1 февраля 1936 г. Аннотации шифртелеграмм польских дип-представительств в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
Сталину, Молотову

“1” II.1936 г.

Нами получены из Варшавы следующие документы — шифрованные телеграммы Министерства иностранных дел Польши:

Шифрованная телеграмма из Вашингтона.
12.XII.1935 г.

В государственном департаменте отрицают возможность англо-советских переговоров по поводу Дальнего Востока. Предполагают, что Англия займет по отношению к Японии более решительную позицию на территории Китая, но лишь в местных рамках с целью использовать некоторые моменты, которые обеспечили бы за ней ее теперешнее положение в Китае. Здесь господствует глубокое убеждение, что теперешнее консервативное правительство Англии не склонно сотрудничать с СССР в такой форме, которая была бы связана с обязательствами на долгий срок. Весьма характерны в этом отношении высказывания одного из видных здешних журналистов, Меллона, от 26.XI. Он, между прочим, говорит: “СССР все время старается внушить Англии мысль, что она примет участие в окончательном разгроме японского милитаризма. Однако Англия не проявила к этому интереса. Тогда СССР стал пугать Англию тем, что Япония угрожает ее интересам в Китае,

но и это было безуспешно…” Ввиду вышеизложенной оценки советско-английских отношений здешними руководящими кругами попытки советника советского посольства Сквирского убедить их в том, что англо-советские отношения теперь лучше, чем когда бы то ни было, и что в связи с этим должна возникнуть возможность сотрудничества СССР, Англии и США, не встречают отклика и остаются без всяких последствий.

Что касается положения на Дальнем Востоке, то здесь большую роль играют слухи о существовании германо-японского соглашения, которое якобы установили японские посольства в Токио и Берлине.

Отношение президента и государственного департамента к дальневосточной проблеме носит по-прежнему пассивный характер и проникнуто стремлением не принимать участия в ее разрешении.

Шифрованная телеграмма из Парижа.
21.XI.1935 г.

По мере того, как отрицательное отношение к Германии со стороны французских левых группировок все больше усиливается, в отношениях правых и центральных группировок замечается все возрастающее улучшение. Этому способствовали визиты де Бриона в Берлин, затем прибытие в Париж по приглашению барона фон Тшаммера, под видом участия в спортивных состязаниях, экскурсии германских студентов и профессоров, встреченной Киаппом и т.д. Прогерманские настроения значительно усиливаются также в кругах бывших фронтовиков. Причиной этих настроений является боязнь всех этих группировок перед усилением коммунистических влияний и ловкое использование этого момента германской пропагандой, особенно эффективной за последние месяцы.

Шифрованная телеграмма из Берлина.

30.XI.1935 г.

Состоялось дальнейшее расширение берлинского Украинского научного института, во главе которого стоит профессор И. Мирчук. Инспектором является профессор Пульме как представитель Министерства просвещения. В Институте работают: д-р Леонтович, Крупницкий, Дыминский, д-р Куржеля. За последнее время деятельность Института усилилась благодаря значительной финансовой помощи, оказываемой Институту министром Фриком и военными властями. Была создана новая секция пропаганды. Было расширено общежитие для украинской молодежи. Был организован постоянный контакт между украинской и германской молодежью. Украинский институт стал теперь мощным пропагандистским центром, активно подготовляющим кадры работников в этой области не только среди украинцев, но и среди немцев. Политическая платформа Института основана на идее Великой Украины.

Шифрованная телеграмма из Белграда.
7 января 1936 г.

Ответ Югославии на английский демарш ограничился констатированием, что в случае агрессии на государство, применяющее санкции, она выполнит свое обязательство оказать помощь, вытекающее из пакта. Общее содержание ответа было согласовано с Грецией и Турцией. Несдержанный тон объясняется характером вопроса. На запрос Италии здешнее правительство сообщило ей ответ, посланный Англии, и дало заверения в успокаивающем тоне.

2. Вопросы Англии, предложенные Турции и Греции, носили более точный характер, а ситуация этих государств оказалась более щекотливой ввиду того, что между ними и Италией заключены договора о дружбе.

3. Обсуждаемый теперь проект средиземноморского пакта включает Англию, Францию, Италию, Югославию, Грецию и Турцию. Здешние правительственные круги категорически отрицают возможность участия СССР, а к

переговорам вообще относятся в данный момент скептически, так как конкретные результаты им кажутся невозможными ввиду абиссинской проблемы. Ввиду того, что Югославия придерживается тактики, направленной к тому, чтобы не вызывать недовольства Рима, она не согласится на заключение пакта без Италии.

Поездка Шушнига в Прагу в середине января рассматривается здесь исключительно с экономической точки зрения, но она вызывает надежды на возможность устранения опасности восстановления габсбургской монархии без форсирования сближения Австрии и Малой Антанты, не имеющего шансов на успех.

Министр иностранных дел, будучи проездом здесь, заявил, что в настоящее время он не намерен предпринимать никаких шагов по вопросу о Дарданеллах.

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА ИНОСТРАННОГО
ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
СТАРШИЙ МАЙОР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(Берман)

10 февраля 1936 г. Спецсообщение о постановке 2 отделом польского Генштаба разведывательной работы против СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НКВД СССР
ГУГБ
ИНОСТРАННЫЙ ОТДЕЛ
“10” февраля 36 г.

№ 247986

С П Е Ц С О О Б Щ Е Н И Е
О постановке вторым отделом польского главштаба работы против СССР при помощи национальных элементов белой эмиграции.

1. Вся вышеуказанная работа сосредоточена в так называемом “реферате по делам национальных меньшинств” II отд. Главштаба. Во главе этого реферата стоит бессменный уже в течение 10 лет офицер II отдела капитан Харашкевич, подчиненный непосредственно начальнику II отдела. Штат реферата — 27 офицеров и чиновников. Бюджет “национального реферата” составляет 1.476 тысяч злотых (около 300 тысяч долларов) в год. Ввиду особого характера работа среди национальных меньшинств половину сумм по бюджету на эту работу отпускает Главный штаб, а другая покрывается из специальных средств Министерства иностранных дел, однако участие мининдела в этой деятельности ограничено и сводится лишь к даче общих директив и политического инспирирования национальной эмиграции. Всю организационную работу выполняет Главштаб.

Мининдел по вышеуказанным вопросам сносится с Главштабом через специально выделенное для этого лицо — через некоего К. Залевского, бывш. сотрудника польского консульства в Тифлисе (Залевский, кроме того,

ведает в МИДе делами Литвы и является руководителем по вопросам связи между молодежными организациями Польши, Прибалтики и Румынии).

Мининдел Польши во всех прочих случаях во враждебной работе против СССР непосредственно не участвует, перепоручая все так называемые не дипломатические функции Главному штабу. Последний вышеуказанную деятельность среди “национальных меньшинств” выделил из общей системы и законспирировал перед всем остальным аппаратом.

2. Работа “национального реферата”, как сказано выше, ограничивается исключительно вопросами национальной эмиграции и сосредоточена в одном центре, известном под названием “Прометей”. Этот центр охватывает следующие национальные элементы со своими субцентрами:

а). Украинцев петлюровского толка. Прежде всего так называемое правительство УНР в Польше во главе с Левицким. При правительстве — штаб во главе с генералами Сальским и Змиенко. Кроме того, Украинский институт и клуб, вокруг которых под руководством Смаль-Стоцкого организовало около 230 человек украинской молодежи. Такой же украинский субцентр в Париже, во главе которого стоит Шульгин.

Субцентры: в Праге во главе с Осовским, в Софии и Бухаресте (Трепке, Геродот), а также в Харбине под руководством Шмидта. В Варшаве, в Париже и Женеве существуют петлюровские агентства прессы.

Все эти организации, под влиянием польской инструкции, ведут пропаганду согласно петлюровских концепций, поддерживают идейное и организационное единство среди петлюровцев и влияют на воспитание молодого поколения.

Нелегальная деятельность петлюровцев, ставящих себе целью создание своих организаций на территории УССР, была якобы приостановлена после подписания между СССР и Польшей пакта о ненападении.

Почти половина вышеуказанных бюджетных ассигнований идет на субсидии для украинцев-петлюровцев. В прошлом году поляки произвели обследование их боевой и разведывательной деятельности и нашли, что среди петлюровцев-разведчиков много провокаторов. Среди последних произведены аресты, а “лучший” элемент передан польской разведке. Сам украин-

ский штаб в Варшаве реорганизован: вместо организационного и разведывательного отделов учреждены: отдел контрразведки и отдел по изучению СССР.

В настоящее время по соображениям экономии намечается реорганизация всех украинских субцентров. Бюджет должен быть сокращен на 20%.

б). Татар и горцев, организованных в следующие группы: варшавскую из 12 человек (10 стипендиатов, обучающихся в университете и 2 — служащих в польской армии); парижскую во главе с Сунер Гиреем (горец); берлинскую, во главе которой стоит дочь известного татарского деятеля — Аяс Исхаки; парижскую — во главе с Чокаевым (приволжские татары); стамбульскую — во главе с Шамилем (горцы), М. Годжа (приволжские и туркестанские татары) и Сейдемат (крымские татары); маньчжурскую — во главе с Аяс Исхаки, состоявшим раньше руководителем татарского центра в Берлине.

Задача перечисленных организаций — такая же, как и вышеупомянутой украинской.

Маньчжурская организация Исхаки создана 1½ года тому назад. Для нее отпускается 18.000 злотых (3.600 долларов) в год. Цель этой организации — чисто разведывательная.

Организация в Турции тоже имела преимущественно разведывательные цели. Она занималась переброской людей на Кавказ, но в последнее время это по известным причинам якобы стало невозможным. Когда это выяснилось, то из Турции был командирован некто Мехмед с заданием пробраться в Восточный (китайский) Туркестан, чтобы оттуда организовать работу на весь Туркестан, но был выслежен советской разведкой, подвергнут аресту и находится якобы в тюрьме в Кашгаре или, возможно, в другом городе.

В настоящее время предполагается посылка из Турции в Афганистан для организации басмаческого центра вышеуказанных Шамиля или М. Годжа. Проект этот возник недавно и весной должен быть реализован. в). Грузинские группировки. Парижский центр во главе с Жордания, варшавская экспозитура, опекающая свыше 20 человек — стипендиатов.

3. Вся эмигрантская молодежь, пользующаяся стипендиями от поляков, образует организации так называемых “молодых прометеевцев”, воспитани-

ем которых руководит созданный II-м отделом Главштаба так называемый “Восточный институт”.

4. Что касается известной провокационной деятельности, проводимой среди украинских коммунистов (галичан), то таковая сосредоточена в отделе общественной безопасности Министерства внутренних дел Польши, помимо Министерства иностранных дел, но, очевидно, в контакте с контрразведкой главштаба.

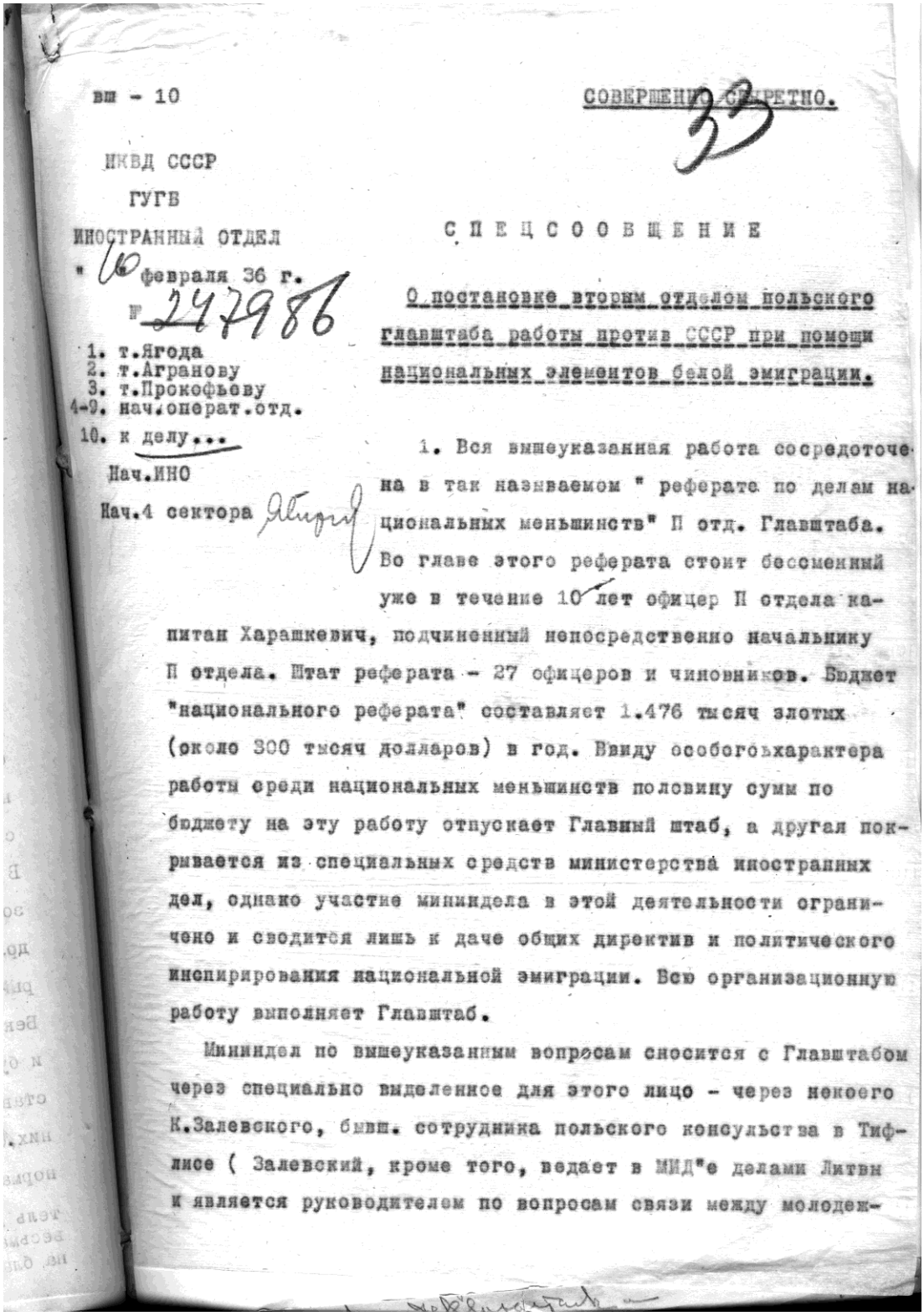
5. По данным поляков, антисоветскую работу среди украинской эмиграции в Германии проводит специальное бюро при Министерстве просвещения (руководитель — советник Кюрей) с помощью так называемой украинской Академии наук и Педагогического института.

ПРИМЕЧАНИЕ ИНО ГУГБ:

Так называемую противокоммунистическую акцию в основном проводил центр ПОВ, использующий для практических мероприятий отдельных работников политической и военной контрразведки, проверенных раньше на работе ПОВ.

---

10 февраля 1936 г. Спецсообщение о постановке 2 отделом польского Генштаба разведывательной работы против СССР (оригинал)



вш - 10

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

33

НКВД СССР
ГУГБ
ИНОСТРАННЫЙ ОТДЕЛ
" 10 " февраля 36 г.
№ 247986

1. т.Ягода
2. т.Агранову
3. т.Прокофьеву
4-9. нач.операт.отд.
10. к делу...

Нач.ИНО
Нач.4 сектора

С П Е Ц С О О Б Щ Е Н И Е

О постановке вторым отделом польского главштаба работы против СССР при помощи национальных элементов белой эмиграции.

1. Вся вышеуказанная работа сосредоточена в так называемом " реферате по делам национальных меньшинств" II отд. Главштаба. Во главе этого реферата стоит бессменный уже в течение 10 лет офицер II отдела капитан Харашкевич, подчиненный непосредственно начальнику II отдела. Штат реферата - 27 офицеров и чиновников. Бюджет "национального реферата" составляет 1.476 тысяч злотых (около 300 тысяч долларов) в год. Ввиду особого характера работы среди национальных меньшинств половину сумм по бюджету на эту работу отпускает Главный штаб, а другая покрывается из специальных средств министерства иностранных дел, однако участие минииндела в этой деятельности ограничено и сводится лишь к даче общих директив и политического инспирирования национальной эмиграции. Всю организационную работу выполняет Главштаб.

Миниидел по вышеуказанным вопросам сносится с Главштабом через специально выделенное для этого лицо - через некоего К.Залевского, бывш. сотрудника польского консульства в Тифлисе (Залевский, кроме того, ведает в МИД"е делами Литвы и является руководителем по вопросам связи между молодеж-

34
-2.

ными организациями Польши, Прибалтики и Румынии).

Мининдел Польши во всех прочих случаях во враждебной работе против СССР непосредственно не участвует, перепоручая все так называемые не дипломатические функции Главному штабу. Последний вышеуказанную деятельность среди "национальных меньшинств" выделил из общей системы и законспирировал перед всем остальным аппаратом.

2. Работа " национального реферата", как сказано выше, ограничивается исключительно вопросами национальной эмиграции и сосредоточена в одном центре, известном под названием " Прометей". Этот центр охватывает следующие национальные элементы со своими субцентрами:

а) украинцев петлюровского толка. Прежде всего так называемое правительство УНР в Польше во главе с Левицким При правительстве - штаб во главе с генералами Сальским и Змиенко. Кроме того, украинский институт и клуб, вокруг которых под руководством Смаль-Стоцкого организовано около 230 человек украинской молодежи. Такой же украинский суб-центр в Париже, во главе которого стоит Шульгин.

Субцентры: в Праге во главе с Осовским, в Софии и Бухаресте (Трепке, Геродот), а также в Харбине под руководством Шмидта. В Варшаве, в Париже и Женеве существуют петлюровские агентства прессы.

Все эти организации, под влиянием польской инструкции, ведут пропаганду согласно петлюровских концепций, поддерживают идейное и организационное единство среди петлюровцев и влияют на воспитание молодого поколения.

Нелегальная деятельность петлюровцев, ставящих себе

целью создание своих организаций на территории УССР, была якобы приостановлена после подписания между СССР и Польше пакта о ненападении.

Почти половина вышеуказанных бюджетних ассигнований идё на субсидии для украинцев - петлюровцев. В прошлом году поляки произвели обследование их боевой и разведывательной деятельности и нашли, что среди петлюровцев - разведчиков много провокаторов. Среди последних произведены аресты, а " лучший" элемент передан польской разведке. Сам украинский штаб в Варшаве реорганизован: вместо организационного и разведывательного отделов учреждени: отдел контр-разведки и отдел по изучению СССР.

В настоящее время по соображениям экономии намечается реорганизация всех украинских субцентров. Бюджет должен быть сокращен на 20%.

б) Татар и горцев, организованных в следующие группы: варшавскую из 12 человек (10 стипендиатов, обучающихся в университете и 2 - служащих в польской армии); парижскую во главе с Сунер Гиреем (горец); берлинскую - во главе которой стоит дочь известного татарского деятеля - Аяс Исхаки; парижскую - во главе с Чокаевым (приволжские татари); стамбульскую - во главе с Шамилем (горцы), М.Годжа (приволжские и туркестанские татары) и Сейдемат (крымски татары); маньчжурскую во главе с Аяс Исхаки, состоявшего раньше руководителем татарского центра в Берлине.

Задача ни перечисленных организация - такая же, как и вышеупомянутой украинской.

- 4. 36

Маньчжурская организация Исхаки создана 1½ года тому назад. Для нее отпускается 18.000 злотых (3.600 долларов) в год. Цель этой организации - чисто разведывательная.

Организация в Турции тоже имела преимущественно разведывательные цели. Она занималась переброской людей на Кавказ, но в последнее время это по известным причинам, якобы, стало невозможным. Когда это выяснилось, то из Турции был командирован некто Мехмед с заданием пробраться в Восточный (китайский) Туркестан, чтобы оттуда организовать работу на весь Туркестан, но был выслежен советской разведкой, подвергнут аресту и находится, якобы, в тюрьме в Кашгаре или возможно в другом городе.

В настоящее время предполагается посылка из Турции в Афганистан для организации басмаческого центра вышеуказанных Шамиля или М.Годжа. Проект этот возник недавно и весной должен быть реализован.

в) Грузинские группировки. Парижский центр во главе с Жордания, варшавская экспозитура, опекающая свыше 20 человек - стипендиатов.

3. Вся эмигрантская молодежь, пользующаяся стипендиями от поляков, образует организации так называемых " молодых прометеевцев", воспитанием которых руководит созданный П-м отделом Главштаба, так называемый " Восточный Институт".

4. Что касается известной провокационной деятельности, проводимой среди украинских коммунистов (галичан), то таковая сосредоточена в отделе общественной безопасности министерства внутренних дел Польши, помимо министерства иностранных дел, но, очевидно, в контакте с контр-разведкой Главштаба.

5. По данным поляков, антисоветскую работу среди украинской эмиграции в Германии проводит специальное бюро при министерстве просвещения(руководитель - советник Керей), с помощью так называемой украинской академии наук и педагогического института.

ПРИМЕЧАНИЕ ИНО ГУГБ:

Так называемую противокоммунистическую акцию в основном проводил центр ПОВ, использовавший для практических мероприятий отдельных работников политической и военной контр-разведки, проверенных раньше на работе ПОВ.

---

7 марта 1936 г. Записка польского представительства в Ватикане в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Польское посольство при
Апостольской столице.
Рим, 7-го марта 1936 г.
№115 CA/22

Ватикан о международном положении.

Совершенно секретно

Г-ну Министру иностранных дел.

Сегодня утром я беседовал с кардиналом Пацелли еще до заседания Совета министров, который в принципе постановил приступить к мирным переговорам. Кардинал говорил мне, что, как ему известно, Муссолини сказал, что не будет препятствовать заключению мира, но он не станет вести переговоры с ножом у горла. От г-на Пиццардо я узнал, что Швейцария и Венгрия, а также Австрия и государства Южной Америки выйдут из Лиги Наций в случае, если Италия из нее выйдет. Я спросил кардинала относительно правильности этих сведений, и он сказал мне, что достоверных сведений у него об этом нет, но до него дошли об этом слухи, исходящие из серьезных источников. Кардинал добавил, что, например, новый посол Кубы, который недавно сюда прибыл, говорил ему, что среди правительств Южной Америки имеется очень сильная тенденция уйти из Лиги Наций. В Государственном департаменте предполагают, что там будет создано нечто вроде американской Лиги Наций, которую хотели бы организовать иначе, чем женевскую, относительно которой установилось там мнение, что она ведется демагогически и что руководство ее работой находится не в руках министров отдельных государств, а главным образом в руках безответственных элементов, находящихся в контакте с Москвой и интернационалами.

В ватиканских кругах я не замечаю большой надежды на то, что мир будет заключен. Там господствует убеждение, что круг крупных финансистов-евреев тайно сотрудничают с Литвиновым; в состав французского правительства якобы вошли уже три еврея несмотря на то, что во Франции сравнительно мало евреев. Здесь говорят о влиянии евреев на секретариат Лиги Наций и о близких отношениях Идена с крупными финансистами-евреями в Англии. Относительно женевской политики по-прежнему утверждают, что проект Хора – Лаваля был последней возможностью для Лиги Наций восстановить свой престиж; в настоящее время это кажется уже невозможным, т.к. Лига Наций в своей демагогии или окажется слишком несерьезной, или же она преступно толкнет Европу на войну, причем это будет сделано совершенно сознательно, т.к. в настоящее время вряд ли кто-нибудь сомневается, что Муссолини не занимается блефом.

В очень серьезных кругах духовенства предполагают, что Гитлер согласился оставить Австрию в покое в течение 10 лет и что между Германией и Италией уже заключен какой-то пакт. Сам кардинал, государственный секретарь, всегда очень осторожный в своих высказываниях, касающихся Австрии, сказал мне лишь, что за последнее время у него не было достоверных сведений относительно этих переговоров. Тот факт, что в тот момент, когда Италия угрожает выходом из Лиги Наций, Гитлер начинает говорить о возвращении туда Германии, одни рассматривают как доказательство того, что Гитлер и Муссолини не пришли к соглашению, другие — как заранее условленную игру.

Кардинал Пацелли уже сегодня утром говорил как о факте о том, что Гитлер расторгнет Локарнский пакт; очень этим обеспокоенный, он говорил и о том, что в результате этого может возникнуть очень грозная ситуация. Когда я заговорил с ним о делах Выставки прессы, он даже сказал, что, может быть, не стоит из-за них особенно расстраиваться, т.к. ввиду той грозы, которая надвигается, она вряд ли состоится. От другого видного лица после речи Гитлера я слышал как раз противоположное мнение, которое сводилось к тому, что для Лиги Наций единственным спасением могло бы быть возвращение туда Германии в том случае, конечно, если удастся модифицировать Локарно мирным путем; причем совершенно ясно, что это возвращение не

было бы возможно в атмосфере санкций. Это могло бы дать Идену надежду на восстановление престижа Лиги Наций, однако возникает вопрос, не найдутся ли в секретариате Лиги Наций люди, которые будут усиленно вести интриги против возвращения в Лигу Германии, которая явилась бы контролером их действий. В противоположность к другим сановникам церкви и Ватикана кардинал более осторожен в своих высказываниях относительно Лиги Наций, но он с явным и искренним довольствием выслушивает мнения, способные открыть всем глаза на последствия женевской демагогии, которая используется революционным силами. Так было, когда я зачитал ему отдельные выдержки из экспозе г-на министра, а в последний раз — выдержку из разговора г-на Министра с журналистами в Брюсселе, касающуюся Лиги Наций. Он заявил, что эта выдержка должна быть помещена в “Оссерваторе”.

Большинство серьезных голосов, которые мне приходится слышать, не указывает на какие-либо надежды на то, что Лига Наций сумеет использовать данный момент, чтобы подняться выше навязанных ей нереальных формул. Здесь никого не удивило бы, если бы теперь в Женеве и от Гитлера стали требовать именно того, о чем заранее известно, что он этого сделать никак не может, и если бы опять плотно прикрыли двери перед всякими возможностями мирного выхода из положения. Однако здесь отдают себе отчет в том, что это будет в первую очередь зависеть от того, в каком направлении толкнет Лигу Наций Лондон и Москва. Всякие разговоры здесь кончаются высказыванием, что в основном все зависит от того, какую позицию по отношению к нынешней ситуации займет Иден, т.е. те силы, на которые он опирается. Здесь утверждают, что конструкция его политики распадается, и что в случае, если Англия будет упорно придерживаться этой политики, станет ясно, что она ведет европейский континент в катастрофе, и что, быть может, тогда найдутся правительства, которые воспротивятся в Женеве такой политике, которая угрожает их государствам. Возможно также, что Иден будет вынужден изменить свою тактику или же изменит ее по отношению к Германии для того, чтобы спасти Лигу Наций. Некоторую, хотя и слабую, надежду вызывает тот факт, что эпоха санкций дала такие успехи Коминтерну, что обычно тонкая политика Москвы не захочет перегибать палку и отложит попытку окончательно столкнуть континент в кровавый хаос — до следующей акции,

считаясь, с одной стороны, с тем, что объективные наблюдатели уже везде начинают понимать, куда ведет ее политика, а с другой стороны, из-за положения на Дальнем Востоке.

Кардинал Государственный секретарь скептически отнесся к опубликованию Италией доклада Маффей (?), который, по его мнению, только облегчил Англии возможность сохранить видимость бескорыстия. Кардинал утверждает, что он не знает, какую ценность представляют другие секретные документы, имеющиеся у итальянского правительства и касающиеся роли английского правительства.

У серьезных ватиканских кругов якобы имеются достоверные данные, свидетельствующие о том, что негус до начала военных действий был склонен вести непосредственные переговоры с Муссолини, но Англия удержала его от этого; однако неизвестно, подтверждается ли это документальными данными.

Ватиканские круги уверяют меня, что преданность итальянского народа Муссолини не подлежит никакому сомнению и все укрепляется. Исключением являются очень богатые круги, которые считают себя обреченными. Тем, что многие дипломаты (в том числе английские), главным образом, соприкасаются с этими кругами, объясняются неправильные информации, посылаемые из Рима многим иностранным правительствам по вопросам, касающимся итальянских настроений и возможностей.

Посол: ВЛ. СКРЖИНСКИЙ.

13 марта 1936 г. Информация о германо-литовских отношениях

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Секретно
Ковно, 13 марта 1936 г.

Из доклада польского посла в Литве.
(Окончание доклада)

Германо-литовские отношения.

Вопрос о торговых литовско-германских переговорах не вызывает пока у литовской общественности никакого энтузиазма. Важнейшими вопросами этих переговоров являются для Литвы: 1) вопрос передвижения в пограничной полосе, 2) вопрос ветеринарного соглашения и 3) вопрос торгового баланса, который в 1934–1935 г.г. был для Литвы пассивным. Еврейские торговые круги Литвы утверждают по-прежнему, что урегулирование этих вопросов будет сопряжено с большими трудностями. Они способствуют также возникновению недоверия в возможность быстрого осуществления соглашения между Литвой и Германией.

В беседе от 6-го марта Урбшис сказал, что “мы приступаем к переговорам с Германией без всякой надежды, хотя мы и верим в возможность благоприятного их развития”. В беседе с Лозорайтисом от 10-го марта я не затрагивал вопроса переговоров; но я задал ему вопрос относительно впечатления, которое произвела на него речь Гитлера. Лозорайтис умолчал о предложении, имевшемся в этой ноте по адресу Литвы. По поводу самой речи он сказал: “Я думаю, что она ни для кого не является сюрпризом. Начиная со Штреземанна Германия последовательно стремилась к тому, что в настоящее время осуществляется”.

Предложение Гитлера по адресу Литвы вызвало сильное беспокойство в еврейских кругах. Эти круги утверждают, что Гитлер начинает оказывать нажим на Литву и не хочет ограничиться одним установлением торговых отношений. Эти круги высказывают опасение, что при пассивности Литвы ему удастся добиться своей цели. Впервые со стороны этих кругов раздаются критические голоса по отношению к Лозорайтису, которого упрекают в том, что "он идет на поводу у Германии". Как утверждают хорошо осведомленные евреи (между прочим, в беседе от 9 марта мне это подтвердил также и Волчонок (?) (Волцонок)), в ковенском полпредстве господствует сильное недовольство по поводу развития германо-литовских отношений. Там якобы с большим "удивлением" было встречено сообщение о германо-литовском соглашении относительно прессы, вступающем в силу с 9-го марта, т.к. его рассматривают как признак слишком быстрого налаживания отношений между обеими странами. Упорно повторяются слухи о том, что положение Карского пошатнулось, и если он даже вернется сюда после отпуска, то лишь ненадолго. Между прочим, Карскому якобы в Москве ставят в вину то, что он с чересчур большим доверием относился к Лозорайтису, который фактически является стопроцентным врагом СССР ("советофобом"). Из левых литовских кругов (возможно, что также через еврейские круги) я получил информацию о том, что главную роль в улучшении германо-литовских отношений сыграл германский посол в Риге. Эти круги придерживаются мнения, что Германия постарается ускорить завершение торговых переговоров, чтобы как можно скорее приступить к переговорам политическим. Это для нее имеет большое значение прежде всего из-за Латвии. Вопрос Мемеля не является в этом деле помехой. Фактически литовцы в Мемеле пользуются некоторыми правами только в порту, со всех остальных позиций они уже давно вытеснены.

Лица, принадлежащие к правительственным кругам, в разговорах о германо-литовских отношениях соблюдают крайнюю сдержанность, подчеркивая лишь экономическую сторону установившихся отношений.

Внутреннее положение.

Во внутреннем положении нет никаких перемен. По-прежнему все внимание общественности сосредоточено на вопросе народного представительства. В связи с этим мне рассказали, что во время пребывания полк. Дирмантаса в Риге латыши “советовали” Литве не особенно спешить с созывом сейма. Другие “советы” были даны генералу Чапликас в Таллине. Профессор Пакштас, который присутствовал при разговоре президента Пятца с генералом Чапликасом, рассказал мне в беседе от 7-го марта, что Пятц косвенно уговаривал литовцев созвать сейм, указывая, например, на то, что он сам чувствует, что у него слишком большая власть, и поэтому он хотел бы разделить ее с Сеймом. Пятц затронул в том же разговоре польско-литовские отношения. По словам Пакштаса, он якобы обратился к литовцам со следующими словами: “Установление нормальных отношений с Польшей облегчит вам разрешение вопроса о Вильно”.

Оппозиция в настоящее время расценивает вопрос созыва народного представительства более пессимистично, чем несколько недель тому назад. Шестнадцатого февраля президент Сметона принял по этому делу делегацию членов первой Тарибы. Один из членов этой делегации, бывший бургомистр гор. Ковно Вилейшис (член народной крестьянской партии), подверг критике недемократические принципы правительственного избирательного закона. В конце аудиенции Сметона якобы даже стал соглашаться с аргументами Вилейшиса. Однако здесь господствует убеждение, что до тех пор, пока в правительстве будет Шилингас, “последнее слово” и по этому вопросу будет за ним. В качестве доказательства того влияния, которым он еще пользуется, приводят следующий характерный факт: к 15-ому февраля был разработан закон об амнистии в весьма либеральном духе. Сметона и весь кабинет (Шиллингас был болен) высказали согласие с текстом закона. Этот закон был напечатан в “Правительственном вестнике”, но в последний момент Шиллингас воспротивился этому, ввиду чего весь выпуск Вестника в количестве 5.000 экземпляров был сожжен.

Энергичные выступления Шиллингаса не способствуют его популярности. Кажется, что он является самой непопулярной личностью во всем составе кабинета министров, и интереснее всего то обстоятельство, что он не

опирается ни на одну общественную группу. За февраль дважды было подожжено его имение. Поджог был заранее подготовлен.

Виновники не были обнаружены. В местности… (Сувалкского района) 15-го февраля произошли массовые столкновения с полицией. Более мелкие столкновения стали повседневным явлением. Все громче раздаются голоса, утверждающие, что во всех этих беспорядках активное участие принимает бывший министр земледелия Алекса. Говорят, что он следует примеру Вольдемараса и что не исключена возможность, что он вскоре очутится в тюрьме. Сторонники Вольдемараса также не прекращают работы. В последнее время, уже в марте мес., они забросали университет антиправительственными воззваниями.

В “президентуре” якобы господствуют невеселые настроения. Часто в разговорах о будущем слышатся такие высказывания: “Этот вопрос будет решать уже кто-то другой” или “Пора подумать об уходе”.

Апрель 1936 г. Запись беседы Я. Шембека с министром иностранных дел Латвии В. Мунтерсом

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского
Секретно

Заметка о разговорах г. мин. Шембека с министром Мунтерсом
от 31/III и 1/IV.1936.

Общеполитические вопросы. Министр Мунтерс подчеркнул, что как для Польши, так и для Прибалтийских государств самой правильной политической системой является система равновесия между СССР и Германией. Однако, в то время как Польша уже достигла этого равновесия, заключая с СССР пакт о ненападении и подписывая с Германией декларацию о неприменении насилия, Прибалтийские государства до настоящего времени связаны чисто односторонними пактами о ненападении исключительно с СССР. Итак, для дополнения системы равновесия им необходимо урегулировать отношения с Германией путем заключения с ней пактов о ненападении.

Что касается Латвии, то, по мнению министра Мунтерса, нет никаких препятствий на пути к такого рода урегулированию отношений с Третьей Империей. В принципе, возможности такого урегулирования вопроса стали даже за последнее время реальнее в связи с известными предложениями Гитлера от 7-го марта с.г., в которых германский канцлер изъявил готовность заключить пакты о ненападении с государствами Восточной Европы. Правда, Гитлер ясно упомянул только о Литве, но именно урегулирование литовско-германских отношений рассматривается Латвией как непременное условие переговоров с Германией и двух остальных Прибалтийских государств. Тут я отметил, что, по нашему мнению, если Прибалтийские государства действительно хотят реализовать систему равновесия между Москвой и Берлином, то они не могут довольствоваться урегулированием отношений с Германией только одним из них, в данном случае Литвой. Они должны стремиться к то-

му, чтобы это урегулирование распространялось на все три государства, т.е. и Литву, и Эстонию и Латвию. Министр Мунтерс согласился с моим мнением и подчеркнул, что в случае заключения Литвой пакта о ненападении с Германией аналогичные пакты должны быть заключены также Латвией и Эстонией, т.к. в противном случае в отношении последних двух государств перевес получил бы Советский Союз, они оказались бы "sous la prépondérance des Soviets". Однако министр Мунтерс опасается, что — несмотря на то, что Литва приступила к переговорам с Германией, — ей будет трудно добиться положительных результатов этих переговоров. Важным препятствием, по его мнению, явится вопрос Мемеля. Он сослался на заявление, сделанное в свое время Гитлером, в котором он выдвигал обширные требования в отношении автономии Мемеля. Кроме того, он считает, что вопрос урегулирования литовско-германских отношений будет в значительной степени зависеть от того, по какому пути пойдет развитие ситуации в Западной Европе, т.к. трудно предполагать, чтобы Литва решилась заключить пакт о ненападении с Германией, если последняя будет находиться в конфликте с западновропейскими державами.

Говоря об организации безопасности в северо-восточной Европе, министр Мунтерс заявил, что Латвия отклоняет концепцию многостороннего пакта о взаимной помощи, т.к. он противоречил бы системе равновесия, но она готова была бы благожелательно рассмотреть всякие другие предложения вроде договоров о взаимной консультации и т.п. Далее он отметил, что, по его мнению, СССР не будет возражать против возврата Германии в Лигу Наций. В процессе беседы он возражал против утверждений о якобы плохих отношениях между Латвией и Германией в настоящее время.

Переходя к скандинавским вопросам, министр Мунтерс подчеркнул, что со стороны Швеции замечается тенденция к активизации балтийской политики. Норвегия не проявляет таких тенденций, т.к., будучи атлантической страной, она не имеет никаких интересов на Балтийском море.

В заключение общеполитических рассуждений министр Мунтерс изложил концепцию организации более близкого контакта между государствами, которые он назвал "нейтральными и не принадлежащими к группе западных держав". Созданный таким образом мощный политический блок должен

был бы охватить, по его мнению, Скандинавские, Прибалтийские, Придунайские, Балканские государства до Греции и Польшу. Г-н Мунтерс не вдавался в подробности этой концепции и ограничился сообщением, что он обсуждал ее с министром Беком.

Польско-латвийские отношения. Министр Мунтерс подчеркнул, что в польско-латвийских отношениях наиболее беспокойно на участке нац. меньшинств. Хотя ситуация за последнее время несколько улучшилась, однако нельзя не констатировать, что постоянные конфликты являются результатом деятельности некоторых политиканствующих латвийских граждан польской национальности. Далее он заявил мне, что "в атмосфере взаимного доверия" он готов был бы приступить к обсуждению вопросов нац. меньшинств.

Когда он в процессе беседы упомянул о том, что у него наладились очень хорошие отношения с послом Харватом, я воспользовался этим, чтобы подчеркнуть, что мы высоко ценим умение и такт, с которыми посол Харват ведет работу в области проблемы нац. меньшинств. Поэтому мы считаем, что центр тяжести регулирования этого вопроса должен находиться не в Варшаве, а в Риге, где работает посол Харват. В ответ на это г. Мунтерс заметил, что вопросы, касающиеся школы, можно было бы обсудить в Варшаве. Отвечая г. Мунтерсу, я подчеркнул, что, как бы то ни было, следует приложить все усилия к тому, чтобы вопросы нац. меньшинств разрешались путем кабинетных переговоров и не передавались на обсуждение общественности.

Текущие вопросы. Что касается вопроса задолженности за поставки железнодорожных рельс, то он подчеркнул, что он не в курсе дела. Ему известно лишь, что латвийский министр финансов внес польской стороне некоторые предложения, но о ходе дела он лично не был информирован. По поводу замечания директора Кампе в разговоре с г. Косцялковским относительно того, что латыши намерены установить официальный курс лата, соответствующий нынешнему экспортному курсу от 35–40% ниже официального, делая некоторое исключение лишь по отношению к Англии, мин. Мунтерс заявил, что ему ничего не известно о такого рода проектах. Следует отметить, что директор Кампе является делегатом латвийского МИДа в так называемой валютной комиссии.

В соответствии с моим разговором с послом Харватом я затронул также дело г. Пжедборского, подчеркивая, что, к моему удовлетворению, я узнал, что латвийская сторона благожелательно относится к этому делу.

Далее министр Мунтерс еще отметил, что министр Бечкович неоднократно создавал затруднения, ставя дела экономические в зависимость от политических.

По мнению мин. Мунтерса, эти две вещи не следует соединять вместе.

9 февраля 1936 г. Информация о работе 2 отдела польского Генштаба против СССР

СОЮЗ СОВЕТСКИХ
СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ
РЕСПУБЛИК

НАРОДНЫЙ КОМИССАРИАТ
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ

ГУГБ

Иностранный отдел
“9” февраля 1936 г.
№ 247950

МОСКВА, площадь Дзержинского, 2

Телефон. коммутатор НКВД

Краткое содержание:

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НКВД УЗБЕКИСТАНА СТ. МАЙОРУ ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ
тов. ЗАГВОЗДИНУ.

ИНО ГУГБ НКВД при сем препровождает сообщение о постановке II отделом польского главштаба работы против СССР при помощи национальных элементов белой эмиграции.

Это сообщение получено от заслуживающего доверия источника. Последующие материалы от этого источника Вам будут направлены дополнительно.

ПРИЛОЖЕНИЕ: упомянутое.

ЗАМ. НАЧ. ИНО ГУГБ НКВД СССР
СТ. МАЙОР ГОСУД. БЕЗОПАСНОСТИ

(Берман)

Сов. секретно

1. Вся вышеуказанная работа сосредоточена в так называемом “реферате по делам национальных меньшинств” II отд. Главштаба. Во главе этого реферата стоит бессменный уже в течение 10 лет офицер II отдела капитан ХАРАШКЕВИЧ, подчиненный непосредственно начальнику II отдела. Штат реферата 27 офицеров и чиновников. Бюджет “национального реферата” составляет 1.476 тысяч злотых (около 300 тысяч долларов) в год. Ввиду особого характера работы среди национальных меньшинств половину сумм по бюджету на эту работу отпускает Главный штаб, а другая покрывается на специальных средств Министерства иностранных дел, однако участие мининдел в этой деятельности ограничено и сводится лишь к даче общих директив и политического инспирирования национальной эмиграции. Всю организационную работу выполняет Главштаб.

Мининдел по вышеуказанным вопросам сносится с Главштабом через специально выделенное для этого лицо — через некоего К. Залевского, бывш. сотрудника польского консульства в Тифлисе (Залевский, кроме того, ведает в МИДе делами Литвы и является руководителем по вопросам между молодежными организациями Польши, Прибалтики и Румынии).

Мининдел Польши во всех прочих случаях во враждебной работе против СССР непосредственно не участвует, перепоручая все так называемые недипломатические функции Главному штабу. Последний вышеуказанную деятельность среди “национальных меньшинств” выделил из общей системы и законспирировал перед всем остальным аппаратом.

2. Работа “национального реферата”, как сказано выше, ограничивается исключительно вопросами национальной эмиграции и сосредоточена в одном центре, известном под названием “Прометей”. Этот центр охватывает следующие национальные элементы со своими субцентрами:

а). Украинцев петлюровского толка. Прежде всего так называемое правительство УНР в Польше во главе с Левицким. При правительстве — штаб во главе с генералами Сальским и Змиенко. Кроме того, Украинский институт и клуб, вокруг которых под руководством Смаль-Стоцкого организовано около 230 человек украинской молодежи. Такой же украинский субцентр в Париже, во главе которого стоит Шульгин.

Субцентры: в Праге во главе с Осовским, в Софии и Бухаресте (Трепке, Городот), а также в Харбине под руководством Шмидта. В Варшаве, в Париже и Женеве существуют петлюровские агентства прессы.

Все эти организации, под влиянием польской инструкции, ведут пропаганду согласно петлюровских концепций, поддерживают идейное и организационное единство среди петлюровцев и влияют на воспитание молодого поколения.

Нелегальная деятельность петлюровцев, ставящих себе целью создание своих организаций на территории УССР, была якобы приостановлена после подписания между СССР и Польшей пакта о ненападении.

Почти половина вышеуказанных бюджетных ассигнований идет на субсидии для украинцев-петлюровцев. В прошлом году поляки произвели обследование их боевой разведывательной деятельности и нашли, что среди петлюровцев-разведчиков много провокаторов. Среди последних произведены аресты, а “лучший” элемент передан польской разведке. Сам украинский штаб в Варшаве реорганизован: вместо организационного и разведывательного отделов учреждены: отдел контрразведки и отдел по изучению СССР.

В настоящее время по соображениям экономии намечается реорганизация всех украинских субцентров. Бюджет должен быть сокращен на 20%.

б). Татар и горцев, организованных в следующие группы: варшавскую из 12 человек (10 стипендиатов, обучающихся в университете, и 2 — служащих в польской армии); парижскую во главе с Сунер Гиреем (горец); берлинскую, во главе которой стоит дочь известного татарского деятеля — Аяс Исхаки; парижскую — во главе с Чокаевым (приволжские татары); стамбульскую — во главе с Шамилем (горцы), М. Годжа (приволжские и туркестанские татары) и Сейдемат (крымские татары); маньчжурскую — во главе с Аяс Исхаки, состоявшим раньше руководителем татарского центра в Берлине.

Задача перечисленных организаций — такая же, как и вышеупомянутой украинской.

Маньчжурская организация Исхаки создана 11/2 тому назад. Для нее отпускается 18.000 злотых (3.600 долларов) в год. Цель этой организации — чисто разведывательная.

Организация в Турции тоже имела преимущественно разведывательные цели. Они занималась переброской людей на Кавказ, но в последнее время это по известным причинам якобы стало невозможным. Когда это вы-

яснилось, то из Турции был командирован некто Мехмед с заданием пробраться в Восточный (китайский) Туркестан, чтобы оттуда организовать работу на весь Туркестан, но был выслежен советской разведкой, подвергнут аресту и находится якобы в тюрьме в Кашгаре или, возможно, в другом городе.

В настоящее время предполагается посылка из Турции в Афганистан для организации басмаческого центра вышеуказанных Шамиля или М. Годжа. Проект этот возник недавно и весной должен быть реализован.

в). Грузинские группировки. Парижский центр во главе с Жордания, варшавская экспозитура, опекающая свыше 20 человек-стипендиатов.

3. Вся эмигрантская молодежь, пользующаяся стипендиями от поляков, образует организации так называемых “молодых прометеевцев”, воспитанием которых руководит созданный II-м отделом Главштаба так называемый “Восточный институт”.

4. Что касается известной провокационной деятельности, проводимой среди украинских коммунистов (галичан), то таковая сосредоточена в отделе общественной безопасности Министерства внутренних дел Польши, помимо Министерства иностранных дел, но, очевидно, в контакте с контрразведкой Главштаба.

5. По данным поляков, антисоветскую работу среди украинской эмиграции в Германии проводит специальное бюро при Министерстве просвещения (руководитель — советник Кюрей) с помощью так называемой украинской Академии наук и Педагогического института.

ПРИМЕЧАНИЕ ИНО ГУГБ:

Так называемую противокоммунистическую акцию в основном проводил центр ПОВ, использующий для практических мероприятий отдельных работников политической и военной контрразведки, проверенных раньше на работе ПОВ.

1936 г. Обзор внешней политики Польши

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получил от серьезного польского источника следующие сообщения, почерпнутые из документальных данных Министерства иностранных дел Польши:

I. ОТНОШЕНИЯ ПОЛЬШИ С ЧЕХОСЛОВАКИЕЙ.

Согласно директивы Бека нажим на Чехословакию должен быть прекращен. В связи с этим приостановлена проводившаяся раньше активная работа в отношении польского и словацкого нацменьшинств. Ликвидируются мелкие конфликты, пограничные инциденты и т.п. Систематически смягчается тон польской прессы, избегаются личные нападки. Высланный за активную политическую деятельность из Чехословакии польский консул Клоц переведен на службу внутри страны. Новый чешский посол в Варшаве будет принят подобающим образом. В феврале, по всей вероятности, будет назначен в Прагу новый польский посол. В экспозе Бека было подчеркнуто примирительное настроение по отношению к Чехословакии, причем Бек воздержался от всяких нападок по поводу поддержки, оказываемой Чехословакией украинской террористической акции, несмотря на то, что в руках польского правительства имеются материалы, компрометирующие ее не меньше, чем Литву.

Эти перемены в польско-чешских отношениях вызваны следующими причинами:

1. Еще в половине [середине] декабря прошлого года Ватикан предпринял шаги в Варшаве, имеющие целью улучшение отношений между Прагой и Варшавой, причем им указывалось на то, что нажим со стороны Польши толкает Чехословакию в объятия СССР. Уже с начала прошлого года Ватикан интенсивно занимался этим вопросом. После заключения пактов о взаимной помощи между СССР, Францией, Чехословакией Ватикан высказал свое сильное недовольство, ибо стал бояться проникновения коммунистиче-

ских влияний вглубь Европы, опасаясь этого в первую очередь в отношении Чехословакии, расположенной в центре католических государств. Ввиду этого Ватикан немедленно предпринял акцию с целью консолидации всех католических элементов в самой Чехословакии, для чего летом 1935 года в Прагу был послан в качестве специального посланника (легата) папы парижский кардинал Вердюр. Осенью того же года впервые после долгого перерыва пражский епископ был назначен кардиналом. Всем католическим группировкам было дано указание создать единый католический фронт. Была предпринята примирительная кампания между Словаками (Глинкой) и Прагой. Подписан выгодный для Чехословакии конкордат, в результате чего в Прагу, после продолжительного перерыва, был назначен новый папский нунций (посол). Наряду с этим были приложены усилия к тому, чтобы добиться консолидации положения Чехословакии путем устранения внутренних трений. Во время президентских выборов католическим меньшинствам — словацкому и венгерскому — было дано указание голосовать за “масона” Бенеша, а теперь на них оказывается нажим в смысле примирения с правительством Годжа. Кроме того, была проведена большая дипломатическая акция в смысле сильного нажима на Польшу с целью приостановить ее античешскую политику, а затем в декабре и начале января был также оказан нажим на Венгрию, и, наконец, по настоянию Ватикана была предпринята поездка Шушнига в Прагу, которая должна послужить началом установления дружественных отношений между Чехословакией и ее католическими соседями, а затем повести к налаживанию отношений в Дунайском бассейне.

Все это имело одну цель: помешать сближению Чехословакии с СССР. Предпринимая свою акцию, Ватикан предварительно обеспечил себе молчаливую поддержку Лаваля и бельгийского правительства, а также Муссолини, которому она была на руку в отношении Австрии.

2. Бек охотно пошел на уступки по отношению к Ватикану, так как нажим Польши на Чехословакию потерял свой смысл ввиду чрезвычайного обострения чешско-германских отношений и сильного нажима Германии на Судеты (поджоги школ, избиения, убийства и т.д.). Кроме того, напряженные отношения с Чехословакией сдерживали его свободу действий в отношении Германии, с которой ему теперь необходимо урегулировать данцигский конфликт. Следует отметить, что польская общественность чрезвычайно чувствительна в вопросе Данцига, а сам вопрос чрезвычайно сложен и в случае

плохого оборота дела может привести к тому, что Данциг откажет Польше в ее правах к обратится за помощью к Лиге Наций.

Этого Бек никак не может допустить, так как это угрожало бы серьезными осложнениями. В данный момент при содействии Идена и без всяких побочных обязательств, ослабляющих его позицию, для Бека возникают более благоприятные перспективы.

Ввиду постоянного характера напряженных германо-чешских отношений выжидательная тактика Польши по отношению к Чехословакии также может носить длительный характер.

Второстепенным моментом, оказавшим влияние на вышеуказанный поворот в политике Бека, можно также считать воздействие на него более осторожных тенденций ген. Смиглого, с которым Бек в последнее время согласовал основную линию, метод и тактику польской внешней политики, однако решающее значение имели две первые причины.

Бек еще не занял окончательной позиции в отношении австро-чешского сближения. Он не предполагает, чтобы оно могло принять более глубокий характер и повести к дальнейшему изменению положения в Дунайском бассейне в смысле какой-нибудь более обширной дунайской концепции.

Бек руководствуется следующими соображениями:

а). Этому будут противодействовать Германия и Венгрия, причем Венгрия, под нажимом Ватикана и Италии, пойдет на уступки только до таких границ, в связи с которыми дунайские концепции не будут непосредственно затрагивать ее национальные интересы и ее политику равновесия между Италией и Германией.

б). Австрия, вследствие внутренних затруднений, будет вынуждена стремиться к тому, чтобы, пользуясь сближением с Чехословакией, осуществить изменение своей структуры в смысле создания эрцгерцогства, пока без монарха, но с регентом, в качестве которого намечается Штаремберг.

Не подлежит сомнению, что против этого будут возражать Югославия и Румыния, не говоря уже о Германии, так как они должны будут рассматривать эту перемену как переходную ступень к восстановлению монархии Габсбургов.

в). Исходя из вышеизложенного, Бек предполагает, что сближение между Австрией и Чехословакией ограничится подписанием какого-нибудь торгового договора, возобновлением арбитражного соглашения и дополнени-

ем его формулой о дружбе, что даст лишь временное улучшение атмосферы без дальнейших последствий, открывающих перспективы для серьезных решений. Ввиду этого, до окончательного выяснения дела, он дал указание занять выжидательную позицию, давая понять Ватикану, что он не будет мешать его действиям, и одновременно поручил разъяснить эту свою позицию представителям Франции и Италии.

г). После этого Бек в разговоре со своими сотрудниками давал им указания внимательно следить за развитием событий, чтобы не оказаться застигнутыми врасплох возможными неожиданными осложнениями. В особенности он велел обратить внимание, как будут реагировать на это Германия и Югославия, так как они наиболее насторожены и быстрее других выявят свою позицию.

Эти предположения были правильны, так как Стоядинович в беседе с польским послом в Белграде Дембицким подчеркнул опасения Югославии относительно того, что за кулисами сближения между Австрией и Чехословакией клерикально-католическая кампания может и старается восстановить габсбургскую монархию, чего Югославия никак не может допустить.

Ввиду этого попытки наладить одновременно отношения с Югославией должны столкнуться с недоверием и решительно отрицательной позицией Югославии к перспективам изменения режима в Австрии. Сходную позицию занимает также Германия, что в дальнейшем может привести к усилению германо-югославского сближения, которое и без того постоянно укрепляется.

В Югославии особенно сильное впечатление произвело выступление венского кардинала Инницера в пользу чешско-австрийского сближения. Это укрепило предположения Стоядиновича, что руководителем акции является Ватикан и что она тесно связана с происками легитимистов, так как Инницер является одним из оплотов легитимизма.

д). По данным Варшавы, министр иностранных дел Австрии Бергер Вальденек заверил министра иностранных дел Венгрии Кания, что с его точки зрения вся кампания имеет для Австрии цель облегчить ей изменение внутреннего режима (регентство).

Венгрия заняла такую же выжидательную позицию, как и Польша. Гембеш и Кания скептически оценивают перспективы австрийских планов и не намерены их поддерживать, но и не будут им противодействовать.

На основании польских данных Венгрия оценивает предпринятые Австрией усилия по сближению с Чехословакией следующим образом:

а). Венгрия усматривает в вышеуказанных действиях инициативу Ватикана, который этим путем стремится помешать дружбе Чехословакии с СССР и облегчить Австрии дальнейшее сопротивление аншлюссу.

б). Ватикан прокладывает в Австрии путь к изменению внутреннего режима в смысле возврата к монархии, что является единственным оружием против отечественных национал-социалистов.

в). Австрии нужны новые союзники ввиду ослабления Италии.

г). При улучшении отношений с Чехословакией Австрия надеется, что чехи перестанут оказывать поддержку социалистам, которые опять, в особенности благодаря эмигрантам, находящимся в Чехословакии, стали угрозой для австрийского правительства, ослабляя его позицию по отношению к национал-социалистам.

д). Экономические соображения Кания считает второстепенным моментом.

Польша со своей стороны полагает, что сильная поддержка, которую Шушнигу оказали клерикальные и легитимистские группировки, подтверждает правильность вышеизложенной оценки и вышеприведенных фактов.

II. ПОЛЬСКО-РУМЫНСКИЕ ОТНОШЕНИЯ.

Польское посольство в Бухаресте энергично ведет пропаганду за польскую формулу нормализации отношений между Румынией и СССР и мобилизует полонофильски настроенные элементы, чтобы в случае возобновления переговоров о заключении пакта о взаимной помощи — после ратификации франко-советского договора Францией — опять вызвать оппозицию со стороны румынского общественного мнения. Однако посольству запрещено противодействовать нормализации советско-румынских отношений в том случае, если она пойдет по линии формул обязательств о ненападении, неоказания помощи агрессору и консультации. Кроме того, военному атташе полковнику Ковалевскому дано указание добиться более тесного сотрудничества обоих штабов, которое за последние два года было почти совершенно прервано, и подготовить в текущем году обмен визитами представителей штабов. Первые переговоры на эту тему привели к формальному принципи-

альному обещанию военного министра и начальника генштаба Румынии, однако без каких-либо уточнений. На возобновлении военного сотрудничества особенно настаивает Рыдз-Смиглый.

В настоящее время с Румынией заканчиваются переговоры о передаче заказа на ручные гранаты, а также переговоры относительно заключения договора об участии польской промышленности в развитии производства автоматических винтовок в Гойша Мика.

III. ОТНОШЕНИЯ ПОЛЬШИ С ПРИБАЛТИКОЙ И СКАНДИНАВИЕЙ.

Согласно сообщения польского посольства в Таллине, установлено участие в последнем путче в Эстонии финских лаповцев, а также финансовой помощи со стороны Германии. Как по мнению Бека, так и польского главштаба участие Германии в этом путче весьма сомнительно, так как в данный момент для этого нет достаточных мотивов, ибо для Германии нет теперь смысла ввязываться в мелкие дела, когда на западе разыгрывается крупная игра. Однако они не исключают возможности личной инициативы в этом деле со стороны какого-нибудь низшего штабного или пропагандистского органа. Польский штаб подробно проверяет вышеуказанную информацию из Таллина с целью точного определения этого явления.

Бек придерживается мнения, что Германия охотно заключила бы с Эстонией и Латвией пакты о ненападении, и только по отношению к Литве у нее возникают сомнения, связанные с вопросом Мемеля. Ему об этом якобы сказал Нейрат во время последней встречи.

В донесении польского посольства из Риги от 4.I с.г., посвященном внутриполитическому положению Латвии, говорится следующее:

“Положение диктатуры Ульманиса становится все прочнее. Ее опора, т.е. организация айсаргов, армия, полиция и “Крестьянский Союз”, за последние 1½ года значительно окрепли и расширили свою базу. Так называемая правая оппозиция, с Бергом во главе, не опирается на широкие круги, и это заставляет ее искать компромисса, чего она решительно и добивается. Из числа так называемых правых организаций дееспособны только некоторые элементы молодежи, организованные в так наз. “Перкон Крустс”, однако они слабы и немногочисленны. Выступающие совместно коммунисты и социал-

демократы очень слабы, и их верхушка совершенно дезорганизована. Таким образом, Ульманис может управлять страной безраздельно, играя на патриотических чувствах народа и постепенно легализируя диктатуру в форме системы крепкой власти, опирающейся на корпоративную структуру. Таким образом, режим Ульманиса дает гарантию прочности и полную уверенность в благоприятном развитии польско-латвийских отношений. Скуйенекс якобы должен быть назначен послом в Варшаву. Со стороны латвийского правительства замечается дальнейшее укрепление доверия к Польше, которое при систематических и плановых усилиях с нашей стороны может дать возможность быстрого устранения возникающих, хотя и незначительных, недоразумений и возврата к прежним дружественным отношениям”.

Вновь назначенный польский посол в Риге Харват, бывший посол в Таллине и Гельсингфорсе, получил инструкции:

1). Проявлять уступчивость при урегулировании спорных вопросов, касающихся польского национального меньшинства и пограничных инцидентов.

2). Восстановить дружественную атмосферу путем обмена экскурсиями, лекциями и т.п.

3). Усилить латвийский экспорт в Польшу.

4). Вести пропаганду за политику равновесия, дающую наибольшую гарантию против опасности вовлечения стран Прибалтики в войну.

5). Влиять на дальнейшее сближение между Прибалтийскими государствами и Скандинавией.

6). Подчеркивать, что в интересах как Прибалтийских государств, так и Польши важно сохранение добрососедских отношений с Германией и СССР, но без каких-либо дополнительных обязательств, кроме обязательства о ненападении.

7). Искать разрешения проблемы безопасности посредством Лиги Наций.

В основном такие же инструкции были даны послам в Таллине и Гельсингфорсе. Кроме того, в них подчеркивалось, что Польша положительно относится к идее Прибалтийской Антанты, укрепляющей самосознание этих государств, однако она не сможет с ней сотрудничать до тех пор, пока не будут установлены нормальные дипломатические отношения между Литвой и Польшей. При этом рекомендовалось указывать Прибалтийским государ-

ствам на необходимость нажима на Литву с целью быстрейшего урегулирования этих отношений.

Польша произвела в последнее время на Литву нажим двоякого рода:

1). Дипломатическим путем в связи с установленным участием Зауниуса и других в акции Коновальца против Польши, на что у польских властей имеется много документальных материалов, предоставленных официальными органами США и Швейцарии в виде фотографических снимков паспортов и переписки. Польша предполагает даже обратиться в комитет по борьбе с терроризмом при Лиге Наций.

2). Путем репрессий по отношению к литовскому национальному меньшинству в Виленском воеводстве в ответ на преследование поляков в Литве.

Следует считаться с тем, что эти меры еще больше ухудшат польско-литовские отношения. Бек, однако, рассчитывает, что, может быть, это заставит наконец литовцев предпринять шаги для урегулирования отношений с Польшей. Такого рода инициатива была бы благосклонно принята Польшей, и всякие репрессии были бы отменены. С момента переговоров Бека с Лазорайтисом в Женеве с литовской стороны никакие дальнейшие попытки сближения не предпринимались. В Варшаве это объясняют влиянием СССР, который якобы стремится парализовать попытки нормализации отношений между Польшей и Литвой. Это предположение основано на мнении английского посла в Ковно Пристона, который следит за деятельностью советского посла Карского.

Бек убежден, что Германия не пойдет на дальнейшее примирение с Литвой и будет выжидать результатов установления нового режима в Мемеле, ставя в зависимость от этого свою дальнейшую тактику по отношению к Литве.

Германия будет пытаться использовать это время для установления нормальных отношений между Польшей и Литвой. Неофициальный представитель Польши в Ковно Кательбах в отношении этих возможностей настроен весьма пессимистически ввиду сопротивления Сметоны и Тубелиса несмотря на благие пожелания Лазорайтиса.

В Швеции у Бофорса польская армия якобы должна разместить заказы на зенитные орудия. Переговоры ведутся в Стокгольме. Кроме того, шведам

якобы должна быть дана концессия на постройку асфальтированных дорог. Все это должно оплачиваться польским углем.

IV. ПОЛЬША И ГЕРМАНИЯ.

В отношениях Польши с Германией охлаждений нет, но возникает ряд затруднений, как, например:

1). Не найден путь к разрешению вопроса об уплате Германией задолженности за транзитный провоз товаров через Польшу, которая превышает уже 120 милл. злотых. Формальные обещания германского правительства урегулировать задолженность не были выполнены, т.к. их саботирует Шахт.

Польское правительство предполагает применить ответные меры, т.к. эта задолженность Германии сильно обременяет бюджет польских железных дорог, а тем самым и польскую казну. В течение последних дней Нейрат предпринял шаги Гитлера, который обязался оказать давление на Шахта. Липский констатирует явное расхождение между линией Гитлера, Геринга и Нейрата — с одной стороны, и Шахта — с другой стороны.

2). Вносит недоразумения вопрос Данцига, который, благодаря призыву данцигской оппозиции против нарушения конституции теперешним национал-социалистским сенатом, может привести к возникновению дискуссии на тему о выполнении обязательств Данцигом по отношению к Лиге Наций и Польше. Подобная дискуссия была бы весьма нежелательной в данный момент и могла бы привести к формальному отказу Данцига от выполнения своих обязательств. Бек решительно не желает урегулирования этого вопроса при участии Берлина. Ввиду этого он стремится затушевать вопрос в Лиге Наций и старается потихоньку договориться непосредственно с Данцигом. В настоящий момент это — центральный вопрос, на котором сосредоточено внимание и правительства, и армии, и всего общественного мнения Польши.

3). Не урегулирован также вопрос положения польского нацменьшинства в Германии, хотя он не должен вызвать больших затруднений, т.к. Гитлер по собственной инициативе согласился на разрешение школьных вопросов, чтобы таким образом дать доказательство благожелательности Германии к польской общественности, особенно чувствительной в этом пункте. В этом отношении в ближайшее время возможен значительный успех, который

сгладил бы то неблагоприятное впечатление, которое возникает вследствие неурегулированности первых двух вопросов.

Гитлер зондировал почву через своего посла в Польше относительно возможности нового обмена мнений путем личной встречи. Он предлагал, чтобы Бек задержался в Берлине по пути в Женеву или из Женевы. Бек дал уклончивый ответ. Он считает, что предварительно должны быть, хотя бы принципиально, разрешены вышеуказанные спорные вопросы; в таком же духе II-го января с.г. была дана инструкция Липскому.

В Министерстве иностранных дел Польши господствует по отношению к Германии настроение раздраженности. Многие утверждают, что Шахт и юнкера взяли верх и что обещания Гитлера и его ближайшего окружения по отношению к Польше теряют свое значение. Как у Бека, так и у остальных членов правительства замечается беспокойство.

Между тем в других областях германо-польское сотрудничество успешно развивается. По предложению германского Министерства внутренних дел польская служба общественной безопасности (директор Сухенек-Сухецкий) установила непосредственный контакт с соответствующими германскими органами для совместной борьбы с пропагандой Коминтерна. 14-го января с.г. в Берлин выехал представитель польской службы общественной безопасности Левандовский для изучения материалов, полученных Гестапо из советского посольства в Праге, относительно коммунистической пропаганды.

Польская служба общественной безопасности установила контакт с Институтом по борьбе с коммунизмом в Берлине, который рассылает в разные польские учреждения и организации свои материалы и пытается установить с ними непосредственное сотрудничество.

V. ПОЛЬША И С.С.С.Р.

По отношению к СССР никакие новые инструкции Беком не были даны ни отделам министерства, ни посольству. Только Бюро прессы получило подтверждение старой инструкции, чтобы воздержаться от нападок на СССР. Бек лично дал указания организовать приезд советских артистов в Польшу и придать их визиту дружественный характер. Он был очень недоволен инци-

дентом, который имел место с ними на границе и поручил произвести расследование.

Бек распорядился о том, чтобы повести переговоры и заключить договор относительно юридического положения Торгпредства.

Бек был очень недоволен инцидентом, происшедшим в Ленинграде с Каршем, и велел его немедленно ликвидировать. Он был также сильно раздражен тем обстоятельством, что дело шофера Королека в Москве не закончено и переходит в спор о принципах экстерриториальности. Он хотел бы его как можно скорее закончить.

Из всего этого видно, что Бек во что бы то ни стало хотел бы исправить атмосферу в отношениях Польши с СССР.

В экономическом совете министров было решено приступить к переговорам с СССР о расширении торговли между обеими странами на базе товарного кредита. В конце января министр финансов должен внести в совет разработанный проект.

По поручению Варшавы польский посол в Лондоне наводил специальные справки у английского министра финансов относительно возможного предоставления займа СССР. В ответ ему было сказано, что СССР в настоящее время является единственным государством, которое выполняет свои обязательства, и что такого рода заем был бы полностью гарантирован, если бы не приходилось иметь в виду неизбежной советско-японской войны, которая должна вспыхнуть в течение ближайших пяти лет.

VI. ПОЛОЖЕНИЕ В ПОЛЬСКОМ ПОСОЛЬСТВЕ В МОСКВЕ.

Лукасевич все еще болен. Он собирался вернуться в Москву в конце сего января. Перед отъездом он должен будет прочесть доклад о СССР в совете четырех (президент, премьер-министр, Бек и Смиглый).

Лукасевич возвращается в Москву очень неохотно и хотел бы, чтобы его перевели из Москвы на другой пост. Однако о его перемещении пока что ничего не говорится. После отъезда Сокольницкого московское посольство присылает теперь только материалы прессы и мелкие информации, так как Янковский, ввиду недолгого срока пребывания, еще не в состоянии присылать обстоятельные доклады. Таким образом, произошел некоторый застой независимо от рождественских праздников.

В докладе посольства из Москвы от 8-го января с.г. приводится подробный отчет о IV конференции германской компартии. В этом же докладе сообщаются статистические данные о животноводстве в СССР в сопоставлении с положением в 1916 году. На основании указанных данных делается вывод о чрезвычайно низком уровне количества лошадей, рогатого скота и свиней в сравнении с 1916-ым годом, причем подчеркивается снижение поголовья лошадей за 1934 и 1935 г.г.

НАЧ. ИНО ГУГБ НКВД СССР
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ
БЕЗОПАСНОСТИ 2-го РАНГА

(Слуцкий)

ВЕРНО: Нач. 4 сект.

1936 г. Аналитическая записка о внутренней и внешней политике Польши

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получена информация от источника, близко стоящего к кругам Министерства иностранных дел Польши, агентурное сообщение:

Перевод с польского

1. ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЬШИ.

Внутреннее положение Польши по-прежнему остается весьма неясным. Хотя смена кабинета Славека заранее подготавливалась руководящими кругами, однако в связи с крахом выборов в Сейм она превратилась в банкротство так называемой группы полковников в той форме и в том ее составе, в каком она в то время существовала. Смена кабинета Косцялковского была проявлением банкротства двух следующих групп: лево-либеральной (Косцялковский – Гурецкий) и так называемой “Наирава” (братья Лехницкие, Окулич, Гражинский и др.). Сделанная ими попытка придти к соглашению с прежними партиями вызвала лишь дезорганизацию, анархию, падение авторитета правительства и властей. Этому способствовали, с одной стороны, прежние партии, которым была дана иллюзия их значения, а с другой стороны, подрыв авторитета правительства оппозиционными группировками как внутри правительственного лагеря “полковников” (Коц и Матушевский), так и среди консерваторов. Напряженное положение еще усилилось под влиянием революционного движения городского пролетариата (Краков, Львов, Познань). Все это в конце апреля привело к небывалому кризису, который всеми был признан как состояние полнейшей дезорганизации, открывающей путь к революции. Необходимо было принять решения принципиального характера. Начались многочисленные секретные совещания у президента. В тот

момент выявлялись следующие тенденции: консерваторы и “полковники” требовали создания правительства твердой руки типа правительства Ендржеевича, либералы требовали соглашения с крестьянской партией (“Людовцы”) и польской социалистической партией, радикальная группа пилсудчиков “Наирава” требовала соглашения с молодыми национал-демократами и с христианскими демократами.

Если бы руководящие круги (президент) приняли концепцию одной из правительственных групп, то это угрожало бы полным развалом существующего режима. Ввиду этого возникла необходимость сплотить все группы путем создания надправительственного авторитета, который сумел бы враждующие друг с другом группы привести к одному знаменателю. Выбор пал на Рыдз-Смиглы, а создание его авторитета и популярности могло быть поручено только кому-нибудь из военных. Этим фактически объясняется возникновение кабинета Складковского и его роль. Кабинет Складковского является началом новой эры — эры диктатуры Рыдз-Смиглы.

С этого момента положение быстро начало меняться. По сравнению с авторитетом Рыдз-Смиглы, который опирается на силу армии, все враждующие между собой группы правительственного лагеря почувствовали себя слабыми и лишенными всякого значения. С каждым днем все больше забывались всякие честолюбивые планы, стремления и программы. Началось всеобщее бегство из различных группировок, открещивание от недавних друзей, начались заверения в безоговорочной лояльности по отношению к Рыдз-Смиглы, прямому преемнику маршала Пилсудского, им же для этой роли избранному и предназначенному.

Смиглы был застигнут врасплох своей новой ролью. Его честолюбивые мечты не шли так далеко. Неожиданностью явилось для него также то обстоятельство, что президент, не чувствуя себя достаточно сильным, чтобы бороться против нападающих на него “полковников” (Коц, Медзинский, Матушевский), возлагающих на него ответственность за правительство Косцялковского, передал ему верховную власть.

Однако, оказавшись в ситуации, когда ему не с кем разделить власть, а с другой стороны, сознавая необходимость принять на себя навязанную ему ответственность, Смиглы постепенно начал входить в свою новую роль.

Этим объясняются колебания и некоторая нерешительность, которую он до настоящего времени проявляет. Итак, можно категорически констатировать, что не он взял власть в свои руки, а что ему ее навязали создавшиеся обстоятельства, что, несомненно, отразится на дальнейшем развитии положения. Тот факт, что он не является узурпатором власти, придает ему исключительную силу. Не подлежит сомнению, что он не готовился к этой роли, что у него не было ни заготовленного плана, ни организации.

Пилсудский готовил его исключительно в качестве главнокомандующего армии, и только банкротство политиков правительственного лагеря заставило обратиться к нему и в нем искать продолжения авторитета Пилсудского.

Итак, в настоящий момент он находится в стадии выработки концепции и методов, а также создания аппарата. Из этой переходной и подготовительной стадии он, по всей вероятности, выйдет не скоро. Решающее значение для того направления в польской политике, которое он создаст, будет иметь, наряду с его индивидуальными качествами, подбор его сотрудников. Пока Смиглы как политик для всех остается загадкой. Не подлежит никакому сомнению, что он не является человеком с большим политическим опытом, что он не отличается ни особенно выдающимся умом, ни особенными способностями. Но он обладает некоторыми несомненными качествами: прежде всего он обладает большой долей мужицкого здравого смысла и сильной волей, а кроме того, большой осторожностью по отношению к людям, — можно даже сказать, недоверчивостью. Через армию у него был постоянный контакт с широкими массами, которые он хорошо понимает и умеет разбираться в их настроениях. Оставаясь с майского переворота в стороне от политики, он имел возможность стать объективным критиком внутреннего положения в Польше и лучше, чем кто бы то ни было, замечать ошибки правительства и самого Пилсудского. Из первых шагов Рыдз-Смиглы можно вывести заключение, что он постарается укрепить свою диктатуру на широкой базе, чтобы не очутиться в таком изолированном положении, в каком оказалось правительство после майского переворота. Он постарается это осуществить не путем соглашения со старыми партиями, а путем проведения в жизнь популярной программы, проникнутой национализмом и социальным радикализмом, в

первую очередь по отношению к деревне (аграрная реформа, помощь деревне, сокращение налогов).

Реализация такого рода программы, по его мнению, поможет разгромить национал-демократов (зендеки) и крестьянскую партию (людовцы) и привлечет на сторону правительства крестьян и широкие круги интеллигенции. С этой целью он с самого начала отмежевался от теорий “избранных” Славека. В этом отношении весьма характерны его выступления в Познани, Катовицах, на торжествах “довборчиков”, на крестьянских празднествах и т.д. Все эти выступления имели целью выйти из изолированного положения путем занятия положения не только над партиями, но и над легионерами и правительством. Это так и было понято массами, чем объясняются чрезвычайно быстрый рост авторитета Рыдз-Смиглы и его популярности, а также надежды, возлагаемые на него всеми. Таково нынешнее положение. Дальнейшее развитие будет зависеть от тех темпов, в каких сможет быть осуществлена реализация разрабатываемой ныне программы и организационной структуры. К этой работе Смиглы привлек Коца и умершего недавно Стпичинского. Результаты их работы до настоящего времени хранятся в строгой тайне. Известно лишь, что идейная программа будет носить национально-радикальный характер; организационная структура государства должна быть основана на корпоративных началах при сохранении нынешней конституции, за исключением избирательного закона, введенного Славеком.

Что касается личного состава руководящих органов, то пока еще ничего определенного сказать нельзя. Несомненно, нельзя принимать в расчет Славека, Пристора, обоих Ендржеевичей, Матушевского, а также Косцялковского, Рачкевича и Гурецкого. Можно ожидать, что на руководящие посты будут выдвинуты новые люди из военной молодежи, из прежней крестьянской партии “Вызволене”, а также из более молодых элементов П.П.С. и Н.Д. (национал-демократы). Подготовительные работы должны быть закончены до ноября месяца, и их окончание и переход к реализации должны выразиться в создании нового правительства, которое приступит к созидательной работе. Следует отметить, что все вышеизложенные планы являются пока лишь пожеланиями, осуществимость которых должна быть еще проверена на практике. А практика представляется не особенно благоприятно. Прежде всего

нет людей. Вокруг Коца с немногими изменениями создается та же группа “полковников”, непопулярность которой может в любой момент разрушить все усилия Смиглы, направленные к тому, чтобы выйти из изолированного положения. Влияние консерваторов и “Левиафана” (крупные промышленники) преграждает путь к деревне. Эндеки видят эти затруднения и усиливают нападки на правительство. Но самым сильным препятствием на пути всяких мероприятий является хозяйственный и финансовый кризис, который не допускает никакой проволочки, требует решительных действий и подрывает авторитет правительства. Несмотря на некоторое успокоение летом этого года настроения масс остаются чрезвычайно напряженными, в особенности в деревне. Постоянно ожидаются новые беспорядки, чем объясняется численное увеличение полиции. Можно было бы улучшить положение путем общественных работ, оживления внутреннего рынка и ослабления налогового гнета в деревне, но это нарушило бы равновесие бюджета, достигаемое путем невероятного сокращения расходов. С этой точки зрения конъюнктура не особенно благоприятна и не предвещает ничего хорошего, т.к. трудности слишком велики.

Положительными моментами с точки зрения правительства являются:

1) боязнь войны,

2) страх перед коммунизмом или даже народным фронтом, что, в результате испанских событий, считается одним и тем же. Эти два мо мента оказывают влияние в первую очередь на позицию интеллигенции и духовенства, которые окажут Смиглы не только моральную поддержку, но и реальную помощь, если он сумеет опереться на широкой базе и сократить влияние той клики, которая до настоящего времени находилась у власти, а вместе с ней и бюрократии.

Итак, от умения использовать вышеуказанные настроения и от подбора людей будет зависеть будущее этой новой диктатуры. Резюмируя последние события, следует констатировать:

1). Отсутствие программы, изолированность и внутренние неурядицы привели к банкротству нынешнего правительства.

2). Ни одна из правительственных группировок не сумела овладеть положением, поэтому можно считать, что они все в равной мере обанкротились.

3). Президент не подчинился нажиму со стороны какой-либо из этих группировок, а предпочел обратиться к армии, передавая власть, которая принадлежит ему на основании конституции, ген. Рыдз-Смиглы.

4). Таким образом, обстоятельства заставили Рыдз-Смиглы взять на себя диктаторскую власть, взять на себя выработку организационной структуры государства и политической программы, подготовкой которых он занят в настоящее время.

5). Программа этой диктатуры будет основана на национально-радикальных принципах, организационная структура будет создана по образцу фашистской с сохранением нынешней государственной системы.

6). Существующие правительственные группировки постепенно распадаются, но возникает новая иерархия, группирующаяся вокруг Смиглы, в состав которой войдет много людей, не входивших в прежние правительственные группировки.

7). Не может быть и речи о компромиссе с прежними партиями; теперь начнется борьба за то, чтобы привлечь на свою сторону массы.

8). В данный момент во главе нынешней диктатуры стоят: Коц, Понятовский, начальник Главштаба Стахевич, Бек, Ульрих, полк. Абрагам, Пасхальский. Ввиду тесного сотрудничества Рыдз-Смиглы с президентом, который, по всей вероятности, останется на своем посту до конца срока, следует рассчитывать на то, что останутся также на своих постах те лица, которым он оказывает поддержку, как-то: Квятковский и Свентославский. Роль Складковского носит скорее административный, чем политический, характер. Состав ближайших сотрудников Коца пока неизвестен. Известно лишь, что из менее видных личностей на него оказывают влияние: братья Лилиенфельд-Кржевские (директор “радио” и член правления “Стржельца”) и подполк. Адам Рудницкий, редактор газ. “Польска Збройна”.

9). Соснковский по-прежнему держится в стороне от политики, лояльно подчиняясь Смиглы.

10). Неопределенное положение, по всей вероятности, будет продолжаться еще довольно долго, т.к., как уже указано выше, организация нового режима не была подготовлена, и поэтому она сталкивается со значительными затруднениями.

11). Задачи нынешнего правительства сводятся к следующему:

а) борьба с коммунизмом и усиливающимся революционным движением,

б) восстановление хозяйственного и финансового равновесия,

в) усиление вооружений.

12). Внешняя политика останется без изменения, т.е. она по-прежнему будет опираться на тезис “равновесия”; разница будет состоять лишь в том, что она будет менее агрессивна по отношению к Франции, чему Смиглы придает особенное значение. В этой области каждый шаг согласуется между Беком, президентом и Смиглы. Положение Бека у Смиглы значительно упрочилось. Этому в значительной степени способствовало то обстоятельство, что Бек правильно предугадал окончание абиссинской войны, ход событий в Дунайском бассейне и во Франции.

Итак, еще раз следует подчеркнуть, что внешняя политика Польши останется неизменной, но она примет более мягкие формы, в особенности по отношению к союзникам, т.е. Франции и Румынии. Дружба с Германией и впредь будет поддерживаться, но в менее провокационной и демонстративной форме. Тезис Смиглы состоит в том, чтобы “сохранить равновесие между Германией и СССР до последнего момента”.

На фоне вышеизложенной характеристики ситуации следует рассматривать отдельные факты и действия, имевшие место за последние 8 месяцев: а) закулисные переговоры Косцялковского с представителями крестьянской партии и П.П.С., попытки создать собственный лагерь со стороны так наз. “направячи” (Гражинский), б) резкое контрвыступление “полковников” и, главным образом, Коца и Матушевского в апреле мес., в) критический день 18-го апреля, накануне отъезда Косцялковского в Будапешт, когда Медзинский, Матушевский и Коц потребовали смены не только правительства Косцялковского, но и президента, что послужило непосредственной причиной

смены правительства, но, с другой стороны, дискредитировало группу “полковников”, разоблачая их как нелояльный элемент. Бек стоял в стороне от этой борьбы, искусно сохраняя хорошие отношения со всеми, он сумел и при новой ситуации выдвинуться на первый план и укрепить свой авторитет, влияние и значение. В новом кабинете у него имеются преданные люди в лице Романа и Ульриха; с Коцем он остается в дружеских отношениях. Влияние на Смиглы со стороны бывшего министра Залеского значительно ослабло в результате того, что его предсказания, основанные на концепциях Лиги Наций и так наз. “французской безопасности”, не оправдались. Укреплению Бека способствовало также весьма благожелательное отношение к нему со стороны Лондона и Скандинавских стран, с которыми, по мнению Смиглы, следует установить самое тесное сотрудничество как с элементом равновесия. Это особенно ясно выявилось на апрельском заседании Совета Лиги Наций в Лондоне, затем на июльском заседании Лиги Наций в Женеве, а также во время поездки Бека в Югославию. В связи с этой поездкой Иден написал личное письмо югославскому регенту Павлу (письмо было послано через английское посольство в Белграде), в котором советовал подробно обсудить ситуацию с Беком, как с одним из лучших знатоков международного положения.

О внутреннем положении Польши трудно сказать больше — нынешнее положение носит слишком переходный характер, а планы нового руководства еще полностью не разработаны и еще неизвестны. Не подлежит сомнению, что Смиглы придется пойти по пути фашизма, хотя и приспособленного к местным условиям. Всякое либеральничание при нажиме со стороны революционных течений и отсутствии единения среди более консервативных элементов должно было бы привести к полной анархии и открыть путь к революции, признаки чего уже выявились весной этого года. Резкая борьба, которую предпринял Рыдз-Смиглы не только против коммунизма, но и против так называемого “демократического либерализма” и против концепций народного фронта, ясно свидетельствует о том, что он не намерен идти по пути компромисса.

Реорганизация административных и в первую очередь судебных органов имеет целью проведение успешной борьбы с коммунизмом и анархией. Последние распоряжения составлены в чрезвычайно решительном тоне.

Подготавливается новый закон об охране безопасности государства, предоставляющий административным и судебным органам почти неограниченное право проводить репрессии, а кроме того, устанавливающий в пограничных районах особый режим, обеспечивающий безопасность государства (по образцу Чехословакии). Этот закон должен быть опубликован осенью этого года. Он составляется на основании личных указаний Смиглы.

Следует отметить, что антикоммунистические мероприятия Смиглы снискали ему симпатии буржуазных группировок, в том числе и эндеков, а также духовенства, которое по указаниям Ватикана всецело перешло на сторону Смиглы.

В армии до настоящего времени никаких серьезных перемен не было.

Можно ожидать: 1) увеличения численности армии до 350 тысяч, чего можно добиться в порядке обычного призыва, 2) улучшения обучения милитаризованных организаций с целью увеличения резервов,

3) увеличения авиации, в особенности бомбовозов (двухлетний план) и

4) повышения степени моторизации армии.

Расходы будут покрыты или путем займа во Франции (речь идет об 1 миллиарде злотых), или путем единовременного внутреннего сбора средств, который должен дать ту же сумму. Этот вопрос будет решен во время пребывания Рыдз-Смиглы в Париже. Польша хлопочет о получении займа в валюте (только 10% в виде вооружения), который должен быть погашен товарами (главным образом углем) в течение 15 лет. Переговоры по этому вопросу ведутся уже с апреля с.г. Если путем займа будет получена только часть необходимой суммы, тогда она будет пополнена путем единовременного сбора.

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПОЛЬШИ.

В настоящее время Бек дает такую же оценку международному положению, как и в январе с.г. Уже тогда в своей речи в парламенте он заявил, что “мы вступаем в период религиозных войн, от которых Польша должна держаться в стороне”. Это должно было означать борьбу коммунизма и находящегося под его руководством народного фронта против фашизма. К первой группе Бек причисляет: СССР, Францию, Чехословакию и Испанию, ко второй: Германию и Италию; точнее говоря, он имеет в виду в первом случае III Интернационал, во втором — национал-социализм и фашизм. Столкновение между этими двумя идеологиями он считает неизбежным. Причем оно необязательно должно быть всеобщим, оно может происходить постепенно на отдельных участках (пример Испании). Он даже предполагает, что борьба будет происходить именно таким образом. Он надеется, что вокруг Англии сгруппируются нейтральные элементы, которые сумеют сохранить равновесие и противодействовать всеобщему столкновению, которое привело бы к ужаснейшей мировой войне. Бек считает, что нынешнее французское правительство всецело подчинено Москве и рассматривает его лишь как временное, после которого во Франции произойдет решительный поворот или в сторону крайних левых или крайних правых. Польшу он рассматривает как барьер, с одной стороны, между СССР и Германией, а с другой — между двумя враждующими идеологическими лагерями. Он не намерен присоединять Польшу к одному из этих лагерей, а, опираясь на Англию, сохранять равновесие до тех пор, пока это только будет возможно, поддерживая одновременно корректные отношения с Германией и СССР и сохраняя военные союзы с Францией и Румынией (главным образом через армию). Однако не подлежит сомнению, что в случае конфликта он предусматривает, что Польша станет на сторону фашизма. Поэтому, наряду с Германией, он старается установить дружеские отношения с Италией, Венгрией и Югославией.

Но эти мероприятия имеют лишь характер страховки. Основная тенденция сводится к тому, чтобы на базе сотрудничества с Англией и Скандинавскими странами сохранить равновесие. Эту точку зрения разделяют и

Смиглы, и президент. Разногласия между ними возникают лишь в отношении тактики, и поэтому они всегда кончаются компромиссами.

В настоящее время Бек всецело занят созданием именно этой третьей группы нейтральных государств. Эту цель он преследовал во время своего пребывания в Лондоне (в марте), своими визитами в Брюссель и Белград, своими переговорами с министрами иностранных дел Эстонии, Латвии и Норвегии во время их пребывания в Варшаве. В последнее время в Женеве он установил контакт с делегатами Скандинавских стран, Бельгии, Голландии, Югославии и даже Турции. Этим путем он вел борьбу против так называемой “московско-парижской системы безопасности”, конечным этапом которой в скором времени оказалась бы, по его мнению, война.

1). Наряду с этим Бек продолжает вести кампанию за установление нормальных отношений между Польшей и Германией. Заключенный между обеими странами торговый договор создал между ними экономическое сотрудничество. Ликвидация германской задолженности польским железным дорогам путем отказа в пользу Польши почти от всей немецкой тяжелой промышленности в польской Силезии способствовала установлению нормальной ситуации в Силезии в желательном для Польши смысле. Он действует рука об руку с Германией в отношении нажима, оказываемого на Чехословакию, и, если не помогает, то, во всяком случае, не противодействует экспансии Германии в Дунайском бассейне. Он содействует сотрудничеству германской полиции и органов, ведущих борьбу с коммунизмом (поездка в Берлин ген. Заморского в мае с.г., поездка в Бреславль начальника отдела безопасности по борьбе с коммунизмом, Жиборского, в июле с.г.). Он содействует связи с Германией в области спорта и организации учебных учреждений.

Но самыми основными пунктами политики Бека являются совместное с Германией противодействие франко-советским планам обеспечения мира, а также противодействие проникновению СССР в Дунайский бассейн и в Прибалтику. Обсуждение этих моментов являлось целью последней поездки Шембека в Берлин (в августе), которая, кроме того, должна была подчеркнуть, что визит ген. Гамелена в Варшаву не является признаком изменения отношения Польши к Германии. Некоторые затруднения возникли при за-

ключении договора о ликвидации германской задолженности польским железным дорогам, но они носили чисто технический характер и были в конце концов преодолены. Более серьезные затруднения вызывает вопрос Данцига. Немцы хотели бы присоединить Данциг к Германии даже ценой окончательного отказа от Поморья и обеспечения польских интересов в Данциге, между тем Бек, под давлением польского общественного мнения, не допускает никаких разговоров на эту тему. Он согласен на то, чтобы Германия пользовалась автономией в Данциге при сохранении существующего юридического положения с одновременным превращением роли комиссара Лиги Наций в фикцию. Неоднократные встречи Бека с Герингом в августе с.г. (на море) и с Грейзером (в Гдыне) должны были привести к согласованию различных точек зрения на базе вышеуказанной концепции. Однако не подлежит сомнению, что Данциг останется ахиллесовой пятой польско-германских отношений, но вряд ли этот вопрос будет серьезно поднят именно теперь, когда все внимание германского правительства сосредоточено на борьбе против СССР. Итак, после некоторого ограничения вмешательства Лиги Наций во внутренние дела Данцига в этом отношении наступит полное успокоение. Допускаемая Беком антигерманская кампания польской прессы, стимулируемые им даже демонстрации, связанные с вопросом Данцига, ликвидация польскими властями фашистской организации в Силезии и в Поморье — все это свидетельствует о том, что Беку известны пределы терпения Берлина и что он не опасается с его стороны антипольских выступлений.

Какое-либо сотрудничество Польши с Германией в военной области за последний период установлено не было, оно ограничивалось лишь актами вежливости чисто демонстративного характера (приезд германской военной делегации на похороны ген. Дрешера).

2). Кроме того, Бек продолжает вести усиленную работу, имеющую целью сближение Венгрии с Румынией и Югославией, которое должно привести к полной изолированности Чехословакии и вытеснению вли ния СССР в Дунайском бассейне. Эту кампанию Косцялковский проводил в Будапеште и Бек — в Белграде. Все их усилия пока привели только к улучшению отношений между Югославией и Венгрией, что значительно ослабит Малую Антанту. Сближению Венгрии с Румынией оказывает сильное сопротивление Ти-

тулеску. Между тем между Польшей и Венгрией произошло дальнейшее сближение. Оно основано по-прежнему на обещании Польши не допустить в Дунайском бассейне никаких перемен, которые противоречили бы интересам Венгрии, а также на обещании Польши предоставить Венгрии полную свободу действий по отношению к Чехословакии взамен за обещание Венгрии оставить в покое Румынию и Югославию. В настоящее время обсуждается дипломатическая поддержка, которую Польша должна оказать Венгрии при введении всеобщей воинской повинности.

С другой стороны, Польша отклонила: а) предложение Венгрии установить сотрудничество обоих Генштабов ввиду союза Польши с Румынией (решение Рыдз-Смиглы), б) предложение создать большой антикоммунистический блок. Этот отказ Бек мотивировав тем, что Польша, являясь соседом СССР, не может активно принимать участия в таком блоке, т.к. она нарушила бы этим свое равновесие. Благоразумнее будет бороться с коммунизмом у себя и собственными средствами.

Бек не отвечает также на постоянно повторяющиеся предложения Венгрии создать блок государств с авторитарными правительствами.

На участке Варшава – Будапешт в ближайшее время следует ожидать: а) дальнейших усилий, имеющих целью разгром Малой Антанты, б) сближения между Венгрией, Югославией и Румынией, в) польско-венгерского сотрудничества против Чехословакии. Сотрудничество с Венгрией является двусторонним (билатеральным), т.е. оно не зависит от отношений между Римом и Берлином. Так же его расценивает и Будапешт.

3). Предпринятая Беком в Белграде акция была связана с вовлечением Югославии в группу нейтральных государств и стремлением наладить отношения между Югославией и Венгрией. Она дала неожиданные результаты. Регент Павел и Стоядинович высказались против политики Парижа и Москвы, подвергли резкой критике политику Чехословакии (чешско-советский пакт), изъявили согласие наладить отношения с Венгрией (прекращение нападок в прессе, урегулирование вопроса нац. меньшинства и границ, заключение пакта о ненападении), но они одновременно заявили, что Югославия сохранит за собой участие в Малой и Балканской Антанте, которое дает ей некоторые выгоды. Они заявили также, что Югославия войдет в блок

нейтральных государств, если возникнет необходимость создать таковой (т.е. при реформе Лиги Наций или в случае конфликта между коммунистическими и “коммунизирующими” государствами и фашистскими). Что касается СССР, то они заявили, что они и впредь не намерены устанавливать с ним дипломатических отношений.

Таким образом, визит Бека в Белград нанес серьезный удар Малой Антанте, и с тех пор в ней на каждом шагу начали выявляться противоречия.

Во время своего пребывания в Белграде Бек констатировал:

а) громадный рост германских влияний и решительную ориентацию на Берлин в случае дальнейшего распространения влияния Берлина на юго-восток,

б) обширную акцию сближения между Югославией и Болгарией, которой там придается большое значение,

в) разочарование и неверие во Францию, Малую и Балканскую Антанту,

г) стойкое враждебное отношение к СССР.

4). Отношения Польши с Турцией остаются малооживленными. Бек пытается привлечь Рушдю Арраса к нейтральной политике, что в последнее время якобы дало положительные результаты. Он ждет дальнейшего сближения Турции с Англией, с которой ее связывает общая опасность со стороны Италии, и усиления германского влияния в Анкаре, что приведет к дальнейшему ослаблению турецко-советской дружбы. Он предполагает, однако, что этот процесс будет развиваться не особенно быстро. По его мнению, “Турция в результате англо-итальянского и советско-германского конфликта стала нужна Европе и вышла из того изолированного положения, на которое она была обречена дружбой с СССР. Когда она упрочит свои отношения с Англией и Германией, тогда она отойдет от СССР и станет самостоятельной. Тогда она станет партнером и для Польши. Польше следует выждать”. Такова инструкция новому польскому послу в Анкаре. Турция по отношению к Польше чаще, чем раньше, делает дружественные жесты, как, например, она по собственной инициативе предоставила Польше те же права, которыми

пользуются государства, подписавшие в Лозанне новый договор о транзите через проливы (обмен нотами состоялся в Анкаре в августе с.г.).

5). По отношению к Румынии политика Бека, основанная на борьбе против Титулеску и поддержке короля, правительства и армии, осталась неизменной. После последнего заседания Малой Антанты и опубликования известного коммюнике Бек послал Румынии запрос, намерена ли она выполнять свои обязательства по отношению к Польше. Форма этого демарша была очень резкая. Титулеску ответил не менее категорическим заверением (в июне мес.), что Румыния выше всего ценит союз с Польшей и сумеет его сохранить. Кроме того, он заверил Бека, что не заключит с СССР пакта о дружбе и взаимной помощи и ни в коем случае не согласится на прохождение советских войск через румынскую территорию в Чехословакию. Это была капитуляция Титулеску под нажимом короля и общественного мнения. Наряду с этим король, правительство и начальник штаба дали заверения, что будет сделано все, чтобы восстановить дружеские отношения. Тогда же были ликвидированы мелкие инциденты, виновником которых был Титулеску (с делегацией “Стржельца” 8/VI, праздник короля), и было решено восстановить прерванное в течение 2 лет сотрудничество генштабов.

В октябре ожидается приезд румынского начальника генштаба в Варшаву после того, как вернутся из поездки в Париж генералы Рыдз-Смиглы и Стахевич. Должно быть также активировано сотрудничество в области вооружений. Арцишевский в своих последних докладах пишет о неизбежном падении Титулеску, что поведет за собой возрождение дружбы с Польшей и более благожелательное отношение Румынии к Германии. С другой стороны, это ослабит влияния Франции, Чехословакии и Советского Союза. Этих перемен дожидается Бек, чтобы со всей энергией развернуть сотрудничество с Румынией. В том же направлении будет действовать также Рыдз-Смиглы, который придает большое значение дружбе с Румынией.

6). В отношении Бека к Чехословакии не произошло никаких изменений. Шаги, предпринятые Крофтой в Женеве в июле с.г., не дали никаких результатов. Польша по-прежнему, совместно с Германией и Венгрией, добивается полной изоляции Чехословакии. Они усиливают национальную вражду, оказывают содействие словацким автономистам, мобилизуют обществен-

ное мнение против пражского правительства, и его сотрудничества с Москвой, и его терпимого отношения к коммунизму. Наряду с этим в Польше через посредство прессы и путем пропаганды ведется борьба с симпатиями по отношению к Чехословакии, так что от прежних обширных влияний Праги на польскую общественность уже почти ничего не осталось, и польская общественность проявляет определенно античешские настроения. Участие в этой акции принимает также и армия. Рыдз-Смиглы также весьма недружелюбно относится к Чехословакии. По указанию Бека избегается лишь всего, что могло бы привести к нежелательным инцидентам. Несмотря на предстоящее назначение в Прагу нового польского посла, это положение не только не изменится к лучшему, а, наоборот, может еще обостриться. Военные власти ведут в настоящее время разведку и в Чехословакии (чего раньше не было) и проводят там диверсионную работу.

По мнению Бека, до тех пор, пока существует чешско-советский пакт, не может быть речи о соглашении между Прагой и Берлином. Отказ от этого пакта Гитлер поставил также условием подписания с Чехословакией пакта о ненападении. Ввиду этого он расценивает положение Чехословакии как критическое и имеющее тенденцию к дальнейшему ухудшению.

7). По отношению к Австрии Бек ведет по-прежнему абсолютно пассивную политику. Германо-австрийское соглашение он рассматривает как мирный “аншлюс”, считая, что окончательное присоединение Австрии к Германии является лишь вопросом времени. Он объясняет заключение этого пакта добровольным отказом Италии, которая этим путем добилась соглашения с Германией. О предстоящем заключении соглашения Бек был заранее информирован и Берлином и Римом. Он считает, что Австрия остается самостоятельной не по существу, а лишь по форме.

8). В последнее время Бек проводил большую акцию в Ватикане с целью обеспечить себе поддержку духовенства во внутренней борьбе с коммунизмом. Результатом этой акции явился приезд в Польшу папского легата и созыв синода польских епископов, на котором должен быть намечен план этой борьбы. Антикоммунистическая позиция Ватикана помогает Беку осуществить его планы; в дальнейшем намечается тесное сотрудничество правительства с духовенством. Это сотрудничество, при том громадном значении,

которое имеет духовенство в Польше, и в особенности в деревне, может значительно укрепить внутреннюю ситуацию правительства. На это рассчитывает не только правительство, но и ген. Рыдз-Смиглы, создающий свою диктатуру. Под руководством Ватикана развертывает также свою работу научный институт для борьбы с коммунизмом ксендза Квятковского в Варшаве. Недавно он получил от Ватикана 150 тысяч злотых, а кроме того он получает постоянную материальную поддержку от отдельных епископств.

Поступающие из Ватикана доклады указывают на предстоящее соглашение между Ватиканом и Берлином, основанное также на базе борьбы с коммунизмом. Переговоры уже ведутся и должны в ближайшее время привести к заключению конкордата.

9). Отношение к Италии неизменно остается весьма дружественным, но между этими странами нет постоянного сотрудничества. Бек избегает такого сотрудничества из боязни восстановить против Польши Англию. Он опасается, кроме того, возврата Муссолини к концепции “пакта четырех”, против чего он готов повести решительную борьбу. Однако в связи с последней сменой правительства во Франции и событиями в Испании эти опасения отошли на задний план.

Бек придерживается мнения, что англо-итальянский конфликт носит длительный характер и будет разрешен лишь в более отдаленном будущем, т.к., по выражению Бека, “в настоящее время даже у Англии нет времени, чтобы им заняться”. Однако его наличие будет оказывать влияние на дальнейший ход событий в Европе. Поэтому Бек считает, что “лучше не вмешиваться в это дело, если в этом нет необходимости”. Бек возлагает надежды на то, что дружба Польши с Италией будет в будущем для нее выгодна в том случае, если Польша будет вынуждена присоединиться к блоку фашистских государств. Пока это дружба ограничивается взаимной поддержкой в Лиге Наций и установлением торговых отношений.

10). Что касается Франции, то, как уже было указано выше, Бек рассматривает нынешнее правительство Франции как находящееся в полной зависимости от обоих Интернационалов и от Москвы; поэтому по соглашению с Рыдз-Смиглы он хочет ограничить союз с Францией исключительно военным сотрудничеством, воздерживаясь от политического. Этой форме должно

также соответствовать толкование договора, точно устанавливающее, что договор носит военный характер и заключается исключительно на случай нападения со стороны Германии. Говоря другими словами, договор носит чисто военный и оборонительный характер.

Обмен нотами по этому вопросу состоялся в начале августа. Переговоры сначала вел Бек с французским министром иностранных дел, а затем французский посол в Варшаве и польский посол в Париже. Инициатива такого уточнения договора исходила от Франции. Результатом явился обмен визитами между ген. Гамеленом и ген. Рыдз-Смиглы.

Высказанные Беком слова о том, что “теперь мы выждем, каково будет дальнейшее развитие внутреннего положения во Франции: войдет ли она в коммунистический блок против Германии, или же освободится от влияния Москвы и пойдет на примирение с Берлином. И тогда и политическое сотрудничество с ней станет возможно”, определяют все его отношение к Франции. Он придерживается мнения, что судьба Испании будет иметь решающее значение для внутреннего положения во Франции. Коммунизм в Испании поведет за собой коммунизм во Франции. Поэтому Бек с величайшим вниманием следит за событиями в Испании.

При переговорах с французским правительством Бек предупредил, что Польша не собирается заключать никаких новых договоров и пактов; и поэтому возобновление каких бы то ни было предложений вроде Восточного пакта ни к чему не приведет. Он согласен был бы обсуждать вопросы обеспечения мира в рамках устава Лиги Наций в смысле проведения его в жизнь (англо-скандинавский тезис). Этой точкой зрения, изложенной также в письменной ноте, Бек гарантировал себя от новых попыток со стороны Франции вовлечь Польшу во франко-советскую систему обеспечения мира. Париж больше к этой теме не возвращался.

Ввиду этого польско-французские отношения можно рассматривать как вполне выкристаллизовавшиеся и налаженные. Они сводятся к точно ограниченному военному сотрудничеству без каких-либо обязательств в отношении политического сотрудничества. Это положение может измениться в зависимости от того, какие перемены произойдут во внутреннем положении Фран-

ции. Вопрос займа также должен рассматриваться только в военной и финансовой плоскости, но отнюдь не политической.

11). Что касается Англии, то Бек прилагает все усилия к тому, чтобы добиться дальнейшего сближения. Он сумел убедить Идена в том, что для Польши самым правильным является тезис нейтральности, при которой она сможет играть роль фактора мира между СССР и Германией. Эта политика на руку Англии. В результате всего этого сотрудничество Идена с Беком становится все более активным и не ограничивается только текущими вопросами, интересующими обе страны, но распространяется также на проблему обеспечения мира и на вопросы, связанные с Лигой Наций. Можно сказать, что Бек старается связать Польшу с Англией и так называемыми нейтральными странами, чтобы, опираясь на них, укрепить политику равновесия, проводимую Польшей. Свои выступления в Лиге наций Бек приспосабливает также к тенденциям Англии. Осенью этого года Бек по приглашению Идена собирается нанести Лондону официальный визит.

По словам Бека, “английское правительство на примере Испании убедилось, куда ведет сотрудничество с СССР и политикой народного фронта.

Под влиянием этих событий усилилась тенденция Лондона придти к соглашению с Берлином при участии Франции или даже без ее участия.

Во всяком случае о присоединении Англии к франко-советской системе или даже о поддержке таковой со стороны Англии не может быть и речи”; “Англия заинтересована не в формировании двух блоков: коммунистического и фашистского, а в обеспечении мира. Поэтому, несмотря на отрицательное отношение англичан к авторитарным правительствам, они не будут содействовать объединению государств против Германии и ее окружению, т.к. это немедленно вызвало бы войну, а это не соответствует интересам Англии”; “Англичане начинают понимать, что Польша играет в Европе роль барьера и что ее политика равновесия является одной из наиболее веских гарантий сохранения мира в Европе”; “Иден сам признал, что нажим СССР на Польшу может ее вынудить заключить союз с Германией; этого Париж не понимает” (июль); “Англия не допустит войны на западе. Восток для нее начинается на границе СССР” (по возвращении из Женевы).

По мнению Бека, Англия в настоящее время будет стремиться осуществить на западе какой-нибудь договор, который, хотя бы временно, наладил бы отношения. Поэтому она хочет произвести реорганизацию Лиги Наций в смысле ограничения ее прав и сокращения своих обязательств. Эти сведения Беку сообщил Иден как уже принятое решение. Поэтому Бек руководствуется ими как реальными указаниями.

12). Отношения со Скандинавскими странами, в особенности со Швецией и Финляндией, по-прежнему носят дружественный характер, причем Польша прилагает все усилия к тому, чтобы их сохранить и укрепить. Как указывалось выше, она руководствуется при этом стремлением снискать партнеров для своей политики равновесия между СССР и Германией. Эти стремления Польши увенчались успехом, в особенности в Финляндии.

13). Отношения с Прибалтийскими странами поддерживаются на той же базе.

а). Отношения с Эстонией по-прежнему остаются очень хорошими. Ничего нового предпринято не было. Усиленно ведется сотрудничество в военном отношении и в отношении взаимной связи молодежи обеих стран.

б). В отношениях с Латвией после визита Мунтерса в Варшаву произошло значительное сближение и полное согласование политики на базе тезиса равновесия и нейтральности. Бек оказывал также содействие честолюбивому Мунтерсу в Женеве, облегчая ему установление контакта с Иденом и представителями Скандинавских стран. Между Польшей и Латвией путем компромисса были ликвидированы трения, возникшие из-за вопроса о нац. меньшинстве, был также заключен договор о пограничной зоне. Бек дал специальное указание прессе снисходительно относиться к Латвии и ее фашистскому режиму и не затрагивать Ульманиса и Мунтерса. Такого же курса придерживается и армия.

Бек играет также роль посредника между Берлином и Прибалтийскими странами с целью добиться заключения между ними пакта о ненападении, который, по всей вероятности, будет вскоре заключен.

Визиты начальников штабов Прибалтийских государств в Москву Бек расценивает лишь как акты вежливости, не имеющие фактически никакого значения. В таком же духе он дал указания прессе и послам в Риге и Ревеле.

в). Между тем отношения с Литвой все еще не налаживаются. Осенние переговоры с Лозорайтисом не привели ни к какому решению со стороны литовского правительства. Тогда Бек (в январе) перешел к репрессиям против Литвы и литовского нац. меньшинства в Виленщине, указывая литовскому правительству, что эти мероприятия являются лишь ответом на отношение Литвы к Польше. Свою точку зрения он сообщил правительствам Англии, Скандинавских и Прибалтийских стран. Предложение о посредничестве с целью примирения обеих сторон, поступившие в мае со стороны Лондона и в марте со стороны Риги, он отклонил, указывая на то, что для Ковно открыт путь в Варшаву, если только оно перестанет слушаться г-на Карского. А в Ковно велел передать, что он в любой момент готов установить дипломатические отношения, дать гарантии ненарушения независимости Литвы, заключить пакт о ненападении, создать нормальные экономические отношения, договориться на взаимных началах относительно нац. меньшинства, не возражать против одностороннего утверждения Литвы, что она не считает исчерпанным вопрос о Вильно.

Об этом он сообщил также правительствам вышеуказанных стран (Англии и Скандинавии), а Латвии и Эстонии сообщил, кроме того, что он будет вести борьбу против “соглашения между прибалтийскими странами” до тех пор, пока Литва не установит нормальных отношений с Польшей и не поддержит Латвию в качестве коллективного представителя Прибалтийских стран в Совете Лиги Наций, т.к. Латвия была бы тогда представителем и Литвы, с которой Польша не поддерживает никаких отношений.

В конце июля Лозорайтис сообщил, что он после каникул пошлет в Варшаву делегата для подготовки эвентуальных переговоров, которые должны были бы вестись в Ковне. Варшавой был дан ответ, что ждут приезда этого делегата. Одновременно Англия и Прибалтийские государства оказывают нажим на Ковно, чтобы склонить литовское правительство занять более примирительную позицию. Репрессии против Литвы не должны быть ни прекращены, ни ослаблены до тех пор, пока не будет заключен договор. Всякого

рода транзитные перевозки через Польшу приостановлены, граница закрыта, литовские школы и организации в Виленщине ликвидированы. Несмотря на постигнувшие его неудачи, Бек надеется, что осенью этого года отношения с Литвой будут налажены.

14). В отношениях с Японией не было никакой активности. После февральского государственного переворота в Токио польское правительство пересмотрело свою оценку ситуации на Дальнем Востоке. Нынешняя точка зрения Польши сводится к следующему:

а) внутренний кризис в Японии отодвинул конфликт с СССР на 2–3 года, т.е. время, необходимое для более основательной военной подготовки Японии и Маньчжоуго,

б) экспансия Японии в Китай будет отложена до времени разрешения конфликта с СССР,

в) ни Англия, ни Америка не вмешаются в этот конфликт и займут нейтральную позицию,

г) возникновение конфликта (войны) с СССР может ускорить кризис в Европе и обострить внутренние противоречия в Японии, однако пока ничто на это не указывает.

Такова оценка Бека и Смиглы. Первоначально они недооценивали силы того потрясения, каким был для Японии февральский путч.

Польская точка зрения сходна с точкой зрения Лондона, который, как максимум, предусматривает 5-летний срок до начала войны на Дальнем Востоке.

15). Отношение к СССР. По мнению Бека, основной целью советской политики остается мировая революция. Изменились только методы действия. От самостоятельной акции теперь перешли к союзу с “коммунизирующими” течениями в форме создания народного фронта. Этим путем СССР хочет создать ряд государств-союзников, которые вместе с СССР повели бы решительную войну против фашизма (Германия и Италия). Эта война должна была бы привести к европейской революции, на помощь которой пришла бы Красная Армия. Именно эту войну Бек называет “религиозной” войной (коммунизма с фашизмом). Бек утверждает, что СССР под маской акции за со-

хранение мира стремится к войне и блокаде Германии. Ту же цель он усматривает и в плане Восточного пакта, утверждая, что именно вовлечение Польши в блок против Германии было нужно Советскому Союзу для того, чтобы в первой стадии этой войны не пускать в ход собственных сил, а сохранить их для оказания помощи революции. Бек придерживается мнения, что СССР в случае такой войны готов был бы даже пойти на территориальные уступки на Дальнем Востоке, рассчитывая отыграться на европейской революции. В вышеуказанной акции со стороны СССР Бек усматривает объединение вокруг СССР всех "интернационалов", включая франкмасонов и евреев. Он постоянно ждет нового нажима на Польшу со стороны СССР и этих "интернационалов" и нападок на него лично. Все это, по его словам, имело бы целью заставить Польшу изменить ее политику равновесия и "насильно втянуть ее в войну с Германией". Точку зрения Бека в основном разделяет и Смиглы, но он не приписывает такой большой роли французским левым течениям и евреям.

На основании вышеизложенной точки зрения в мае с.г. было решено совместно с президентом и впредь сохранить по отношению к СССР курс политики, основанной на принципах пакта о ненападении; избегать всяких трений и инцидентов для того, чтобы сохранить добрососедские отношения; по мере возможности развивать торговые отношения; пользоваться представляющимися возможностями сотрудничества в Лиге Наций (борьба против "пакта четырех"). Но наряду с этим — прекратить всякое культурное сотрудничество как вредное и способствующее пропаганде коммунизма и идей советов; внутри страны вести борьбу с коммунизмом, с советскими влияниями и дружественными по отношению к СССР настроениями как ведущими к коммунизму; отношения в области прессы основывать на принципе взаимности; противодействовать акции СССР, направленной к тому, чтобы вовлечь в "религиозную войну" Прибалтийские и Придунайские государства, стараясь привлечь их на сторону политики равновесия между СССР и Германией, между коммунизмом и фашизмом. Директивы в этом духе были даны правительству, Главштабу и аппарату Министерства иностранных дел, и они строго проводятся в жизнь.

Новому послу в Москве также дано указание реализовать эти директивы в двусторонних отношениях с СССР.

Для борьбы с коммунизмом и советскими влияниями была создана специальная комиссия, во главе которой стоит начальник службы общественной безопасности Министерства внутренних дел, ЖИБОРСКИЙ. Его заместителем является ВАНЬЧАК. Воеводам и судам были даны весьма строгие инструкции. Повсюду проводятся массовые аресты и ликвидация коммунистических ячеек. Конфискуется коммунистическая литература и пресса. На борьбу с коммунизмом президиум совета министров ассигновал специальные суммы. Ведется усиленная антисоветская пропаганда. Вдоль всей границы, т.е. во всей пограничной зоне, должна быть произведена чистка. Было дано распоряжение выдавать транзитные визы только на 24 часа и установить тщательный контроль паспортов на пограничных пунктах. Установлено усиленное наблюдение за советскими представительствами и консульствами, которое возложено на 2-ой отдел Главштаба.

Внутреннее положение СССР расценивается как дальнейшее укрепление правительства и военной мощи СССР. Отрицательная оценка дается положению в области сельского хозяйства (снабжения) и транспорта (несмотря на значительное улучшение в 1935 г.). Неудачным считают стахановское движение, провал которого должен вскоре выявиться как в дезорганизации промышленности, так и в недовольстве рабочих существующим строем.

Процесс зиновьевско-троцкистской группы был для Варшавы полнейшей неожиданностью; до этого по этому поводу не было никаких донесений ни со стороны дипломатических, ни военных представителей. Все мероприятия советского правительства, как: демократизация конституции, введение званий в армии, предоставление льгот колхозам, признание роли беспартийных и т.п. — рассматриваются Варшавой как имеющие целью мобилизовать общественное мнение на войну за советский строй.

Ни Бек, ни Смиглы не предполагают, что война может возникнуть по инициативе СССР без предварительных осложнений в Европе (о чем говорилось выше). Но усиленные советские вооружения и мобилизационные мероприятия рассматриваются как доказательства того, что СССР стремится вызвать войну и готовится к ней.

Информация о личном составе польского посольства в Москве и консульств в Киеве, Харькове и Тифлисе. Характеристика посла ГРЖИБОВСКОГО: очень способный, интеллигентный, ловкий, хитрый человек. Интриган, оппортунист без твердых убеждений. Раньше был близок к крестьянской партии. В последнее время сотрудничал с группой “полковников”. Предан Беку. Поддерживает дружеские отношения со Славеком и Пасхальским. Бонвиван и бабник. Будучи послом в Праге, вел античешскую политику, также борьбу против советских и французских влияний, был сторонником раздела Чехословакии. Хороший юрист. Обладает крепкими нервами.

После первого знакомства с СССР высказал о нем весьма неблагоприятное мнение. Он намерен заняться подробным изучением СССР путем путешествий по стране.

Советник посольства ЯНКОВСКИЙ и секретари: ЩЕРБИНСКИЙ и ГЛУСКИЙ враждебно настроены по отношению к СССР, в своей оценке СССР находятся под влиянием английского, германского и японского посольств, которые снабжают их информациями.

Консул в Киеве КАРШО-СЕДЛЕЦКИЙ будет отозван в январе; кто будет назначен на его место, еще неизвестно. Его новый заместитель, вице-консул, не состоит на военной службе, а является сотрудником МИДа. Все остальные — военные. СТПИЧИНСКИЙ больше не вернется, на его место будет назначен кто-нибудь другой.

В харьковском, ленинградском и московском консульствах кроме консула все остальные сотрудники — военные, между тем как в Тифлисе нет и впредь не будет военных. На Кавказе Главштаб ведет разведку из Тегерана (ГРОБИЦКИЙ находится в Багдаде), а в Туркестане — из Тегерана и Кабула, куда поехал недавно ДОМАШЕВИЧ.

Консул КЛОПОТОВСКИЙ в Тифлис не вернется; он останется в МИДе, в советском реферате. На его место назначен Ксаверий ЗАЛЕВСКИЙ, чиновник восточного отдела Министерства иностранных дел. Его удаляют из министерства за то, что он вел интриги против Дриммера, чем вызвал преследования со стороны последнего. Он неспособный, легковерный человек, не обладающий большим опытом. Он уже был секретарем консульства в Тифлисе в 1930/31 году.

Отозваны также: торговый советник ЗМИГРОДСКИЙ и его заместитель ЛАГОДА, которые возвращаются на работу в Министерство торговли.

На их места еще никто не назначен.

Общие сведения о личном составе МИДа.

Осенью выйдет на пенсию польский посол в Ватикане СКРЖИНСКИЙ. На его место якобы должен быть назначен теперешний вице-министр ШЕМБЕК. В таком случае вице-министром будет назначен посол в Белграде ДЕМБИЦКИЙ. Кандидатом в Белград якобы является вице-директор политического департамента ПОТОЦКИЙ.

В октябре должен быть назначен новый посол в Праге. В качестве кандидата намечается директор восточного департамента КОБЫЛЯНСКИЙ или посол в Вене ГАВРОНСКИЙ. Носятся слухи о том, что будут также смещены послы в Токио, Тегеране и Китае. На пост посла в Токио намечают ЕНДРЖЕЕВИЧА Вацлава (полковник) или ЯЦКОВСКОГО, теперешнего посла в Брюсселе. На пост посла в Китае намечается посол в Тегеране или в Софии (ТАРНОВСКИЙ). О кандидатуре в Тегеран пока еще ничего не говорилось.

Во главе Восточного отдела должен стать или советник посольства в Париже ФРАНКОВСКИЙ, или военный атташе в Бухаресте КОВАЛЕВСКИЙ в том случае, если теперешний директор будет назначен на какой-нибудь заграничный пост.

В качестве кандидата в Вену намечают начальника гражданской канцелярии президента, СВЕЖУСКОГО (?), который переходит на дипломатическую службу. Его место при президенте занял личный друг Бека, бывший посол в Будапеште ЛЕПКОВСКИЙ.

Если полковник Ковалевский не станет во главе Восточного отдела МИДа, тогда он будет назначен начальником бюро пропаганды при Президиуме Совета министров, которое в настоящее время организуется.

Во всяком случае уже решено отозвать его из Бухареста.

В Главштабе, за исключением назначения майора ШАЛИНСКОГО начальником восточного отдела контрразведки, никаких перемен не было.

Снятый с поста советника посольства в Париже МОЛЬШТЕЙН, по всей вероятности, уйдет с дипломатической службы. Он был снят за связь с масонами (жена урожденная Ротшильд) и интриги против Бека. Из парижского посольства будут также отозваны: советник ФРАНКОВСКИЙ и секретарь ЛИБРАХ, который также подозревается в связи с “интернационалами”.

Советник посольства в Стамбуле ДУБИЧ должен быть назначен послом в Египте.

Конец 1936 – начало 1937 г. Подборка сообщений польских диппредставительств в европейских странах

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Бухарест, 19/XII.

Накануне отъезда в Женеву, который состоялся 17-го, министр Титулеску был принят на прощальной аудиенции королем и был им приглашен на завтрак. Таким образом, до конца пребывания министра иностранных дел в Бухаресте внешне отношение к нему королевского двора оставалось неизменно хорошим. Однако, несмотря на эту благоприятную для г-на Титулеску видимость, я должен констатировать, что в области внешней политики он в гораздо большей, чем раньше, степени столкнулся с инициативой короля, которая в ряде моментов приняла даже форму явного противодействия. Некоторые иностранные представители, хорошо ориентирующиеся в здешних закулисных делах, учитывая, очевидно, это обстоятельство, также изменили свою тактику по отношению к королевскому двору. Ярким примером этому было не только демонстративное участие Чехословакии в праздновании дня рождения короля, которому исполнилось 42 года, но также речь посла Себа (неразборчиво) на “рекламном” политическом завтраке, устроенном в честь мин. Титулеску как вдохновителя политики Балканского блока и Малой Антанты. Посол Себа закончил свою речь словами: “Да здравствует дальновидный глава румынского государства, король Кароль II, политику которого так прекрасно осуществляет министр Титулеску”. При господствующих здесь отношениях и при общеизвестном самолюбии и тщеславии мин. Титулеску такого рода предложение в речи чехословацкого посла не могло быть только риторическим оборотом речи. Наоборот, посол Себа сказал это исключительно с целью поднять поколебавшийся авторитет Титулеску, надеясь своими словами прикрыть несомненно существующие расхождения между тол-

кованием официальной политики Румынии, изложенной в парламентских декларациях, Титулеску, а с другой стороны, королевским двором. Тот факт, что Титулеску при обсуждении королевского послания встретился с “единогласным” одобрением (что, между прочим, не мешало тем же лицам разразиться резкой критикой в кулуарах), объясняется исключительно весьма осторожной и дипломатичной формулировкой этой политики, изложенной в послании короля, причем следует подчеркнуть, что именно такого рода общая формулировка была Титулеску навязана королевским двором.

Дальнейшим этапом вмешательства короля в эту область, в которой до настоящего времени Титулеску мнил себя полным диктатором, было проявление интереса к содержанию возможного экспозе Титулеску, что привело в конце концов к отказу от такого рода экспозе несмотря на то, что оно было уже разработано и неоднократно о нем говорилось. Вместо экспозе был лишь дан ответ на интерпеляцию Братиану, на которую король мог оказать только весьма слабое влияние, т.к., стремясь формально не нарушать конституционных прав, король вынужден предоставлять полную свободу своим министрам в отношении парламентских полемик. По отношению к этой декларации король в частных беседах, которые даже нельзя назвать секретными, занял отрицательную позицию, точно так же, как и резкое выступление Титулеску против венгерцев в ответ на запрос (интерпеляцию) представителя венгерского нац. меньшинства встретило неблагоприятную оценку с его стороны. Но и сам Титулеску остался недоволен своей легкой победой над венгерцами и в своем ближайшем окружении сказал, что он дал себя увлечь красноречию, что вызвало большую бдительность со стороны “известных кругов, у которых всегда имеются для него наготове рецепты осторожности”. Общественности известны вышеуказанные расхождения, и поэтому следует констатировать, что Титулеску уехал за границу с гораздо меньшим авторитетом и с сознанием того, что его инициатива теперь значительно ограничена как со стороны королевского двора, так и общественного мнения. Характерно то, что здешний корреспондент “Юнайтед Пресс” по поводу декларации Титулеску о советской политике задает вопрос, кто, собственно говоря, является “жирантом” этой политики, констатируя при этом, что королевский двор и генштаб решительно против нее, а общественное мнение относится к ней не-

благожелательно. В связи с этим я хотел бы упомянуть о нападках, которые были предприняты в прессе против Титулеску некоторыми высокопоставленными лицами сейчас же после его приезда в Бухарест, т.е. в тот период, когда редактировалось послание короля. Тогда в прессе, близкой к Министерству иностранных дел, появились заметки о том, что во Франции было изменено законодательство, касающееся прессы, для того чтобы оградить себя от нападок некоторых безответственных органов прессы, и тогда-то возникла полемика, в которой делались “оскорбительные нападки на Титулеску”.

Эта усердная защита с румынской стороны оказалась действительно медвежьей услугой, т.к. при этом впервые выявилось, какое сопротивление вызывает его политика за границей. Король и его окружение сознают, что Титулеску намерен и в дальнейшем вести свою дружественную по отношению к СССР (филосоветскую) политику, и намерены только до поры до времени ее допускать. Резкие высказывания короля в кругу доверенных лиц по поводу политических стремлений СССР в отношении Румынии за последнее время все более учащаются и становятся все более многоречивыми. То же самое замечается и со стороны военных кругов.

Если Титулеску и на этот раз сказал в парламенте, что он не знает, заключит ли он с СССР пакт о взаимной помощи или воздержится от заключения такового, и если его выступление было косвенно призывом к сотрудничеству с СССР, то в высказываниях короля и премьера замечались совершенно новые для здешних отношений тона.

По мнению Титулеску, синтезом румынской политики является консолидация мира и сохранение румынских границ, а решающим моментом в установлении дружественных отношений с СССР остается Лондонская конвенция об определении агрессора, дающая гарантию неприкосновенности территории, находящейся под суверенитетом Румынии. Считаю лишним подчеркивать в какой степени эта формулировка расходится с политикой Титулеску и всей его тактикой, рассчитанной на одобрение левых французских сторонников единого фронта и франкмасонов. Премьер-министр в данном случае еще раз поддался влиянию высших кругов, ограничиваясь при этом ничего не значащими комплиментами по адресу Титулеску.

При редактировании королевского послания делегациям палаты и сената Титулеску принимал только весьма незначительное участие. С ним лишь советовались в последний момент. Основная идея короля сводилась к тому, чтобы указать на непрерывность и последовательность румынской внешней политики, которая проводилась рядом правительств, а не только Титулеску, с явным порицанием “пактомании” Титулеску, опасной, по его мнению, в данный момент. При этом он особенно подчеркивал, что оборона страны является решающим моментом для ее безопасности. Линия королевского двора по отношению к Титулеску, как мне кажется, уже принята окончательно и перешла в стадию последовательной ее реализации. Королевский двор будет ждать его дальнейшей компрометации и ослабления его авторитета с тем, чтобы в соответствующий момент нанести ему окончательный удар. Поэтому с полным спокойствием следует выждать, как в дальнейшем сложатся отношения, оставаясь в стороне от этой борьбы в среде союзников. Победителем из этой борьбы может выйти только король, внутренняя ситуация которого изо дня в день укрепляется. В настоящее время он имеет решающее значение в полном смысле этого слова, в особенности если принять во внимание глубокое разложение всех других политических сил в стране.

Арцишевский.

ЧЕХОСЛОВАКИЯ. Бек дал распоряжение, чтобы прекратить нажим на Чехословакию. В связи с этим была приостановлена диверсионная работа в отношении польского и словацкого нац. меньшинства, регулируются мелкие конфликты, пограничные инциденты и т.п. Систематически смягчается тон польской прессы, избегаются личные нападки. Известный бывший консул Клоц переведен на службу внутри страны и послан на работу в Поморие. Новый чешский посол будет принят подобающим образом. В феврале, по всей вероятности, будет назначен в Прагу новый польский посол. В экспозе Бека было подчеркнуто примирительное настроение по отношению к Чехословакии, причем министр воздержался от всяких нападок по поводу поддержки, оказываемой Чехословакией украинской террористической акции, несмотря

на то, что в руках польского правительства имеются материалы, компрометирующие ее не меньше, чем Литву.

На это имеется много причин:

1). Еще в половине декабря Ватикан предпринял шаги в Варшаве, имеющие целью улучшение отношений между Прагой и Варшавой, причем указывалось на то, что нажим со стороны Польши толкает Чехословакию в объятия СССР. Ватикан уже с начала прошлого года интенсивно занимался этим вопросом. После заключения пактов о взаимной помощи между СССР, Францией и Чехословакией Ватикан высказал свое сильное недовольство и впал в паническое настроение, опасаясь проникновения коммунистических влияний вглубь Европы, опасаясь этого в первую очередь в отношении Чехословакии, расположенной в центре католических государств. Ввиду этого Ватикан немедленно предпринял акцию с целью консолидации всех католических элементов в самой Чехословакии. Для чего летом 1935 года в Прагу был послан в качестве специального посланника (легата) папы кардинал Парижа Вердюр. Осенью того же года впервые после перерыва в несколько сот лет пражский епископ был назначен кардиналом. Всем католическим группировкам было дано указание создать единый католический фронт. Была предпринята примирительная кампания между словаками Глинновцами и Прагой, был подписан выгодный для Чехословакии конкордат, в результате чего в Прагу, после продолжительного перерыва был назначен новый папский нунций (посол). Наряду с этим были приложены усилия к тому, чтобы добиться консолидации внутреннего положения Чехословакии путем устранения внутренних трений. При президентских выборах католическим группировкам и словацкому и венгерскому нац. меньшинствам было дано указание голосовать за “масона” Бенеша, а теперь на них оказывается нажим в смысле примирения с правительством Годжа. Кроме того, была предпринята обширная дипломатическая акция: прежде всего был оказан сильный нажим на Польшу с целью приостановить ее античешскую политику, а затем в декабре и начале января был также оказан нажим на Венгрию. И наконец, по настоянию Ватикана, была предпринята поездка Шушнига в Прагу, которая должна послужить началом установления дружественных отношений между Чехословакией и ее католическими соседями, а затем повести к налаживанию

отношений в Дунайском бассейне. Все это имело одну цель: помешать сближению Чехословакии с СССР. Предпринимая свою акцию, Ватикан предварительно обеспечил себе молчаливую поддержку Лаваля и бельгийского правительства, а также Муссолини, которому она была на руку в отношении Австрии.

2). Бек охотно пошел на уступки по отношению к Ватикану, т.к. нажим Польши на Чехословакию потерял свой смысл ввиду чрезвычайного обострения чешско-германских отношений и сильного нажима Германии на Судеты (поджоги школ, избиения, убийства и т.д.). Кроме того, напряженные отношения с Чехословакией сдерживали его свободу действий в отношении Германии, с которой ему теперь необходимо урегулировать данцигский конфликт. Следует отметить, что польская общественность чрезвычайно чувствительна в вопросе Данцига, а сам вопрос чрезвычайно сложен, и, в случае плохого оборота, дело может привести к тому, что Данциг откажет Польше в ее правах и обратится за помощью к Лиге Наций.

Этого Бек никак не может допустить, т.к. это утрожало бы серьезнейшими осложнениями в то время, как при содействии Идена и без всяких побочных обязательств, ослабляющих его позицию, для него возникают более благоприятные перспективы.

Ввиду постоянного характера напряженных германо-чешских отношений выжидательная тактика Польши по отношению к Чехословакии также может носить длительный характер. Второстепенным моментом, оказавшим влияние на вышеуказанный поворот в политике Бека, можно считать воздействие на Бека более осторожных тенденций ген. Смиглого, с которым Бек в последнее время согласовал основную линию, метод и тактику польской внешней политики, однако решающее значение имели две первые причины.

Бек еще не занял окончательной позиции в отношении австро-чешского сближения. Он не предполагает, чтобы оно могло принять более глубокий характер и повести к дальнейшему изменению положения в Дунайском бассейне в смысле какой-нибудь более обширной дунайской концепции.

Это вызвано следующими соображениями:

1). Этому будут противодействовать Германия и Венгрия, причем Венгрия под нажимом Ватикана и Италии пойдет на уступки только до известных границ, за которыми дунайские концепции затрагивали бы непосредственно ее национальные интересы и ее политику равновесия между Италией и Германией.

2). Австрия вследствие внутренних затруднений будет вынуждена стремиться к тому, чтобы, пользуясь сближением с Чехословакией, осуществить изменение своей структуры в смысле создания эрцгерцогства, правда, пока без монарха, но с регентом, в качестве которого намечается принц Штаремберг. Не подлежит сомнению, что против этого будут возражать, не говоря о Германии, Югославия и Румыния, т.к. они должны будут рассматривать эту перемену как переходную стадию к восстановлению монархии Габсбургов.

Исходя из вышеизложенного, Бек предполагает, что сближение между Австрией и Чехословакией ограничится подписанием какого-нибудь торгового договора, возобновлением арбитражного соглашения и дополнением его формулой о дружбе, что даст лишь временное улучшение атмосферы без дальнейших последствий, открывающих перспективы для серьезных решений. Ввиду этого до окончательного выяснения дела он дал указание занять выжидательную позицию, давая понять Ватикану, что он не будет мешать его акции, и занял такую же позицию по отношению к представителям Франции и Италии. После этих переговоров Бек в разговоре со своими сотрудниками сказал: “Пусть другие хлопочут, нам это не мешает. Из этого все равно ничего не получится, так что нет смысла зря тратить на это энергию”. И далее он сказал: “Я прошу вас только внимательно следить за развитием акции, чтобы мы не были застигнуты врасплох неожиданными осложнениями. В особенности следует обратить внимание на то, как будут реагировать Германия и Югославия, т.к. они наиболее чувствительны и быстрее других выявят свою позицию”. Эти предположения были правильны, т.к. Стоядинович в беседе с Дембицким подчеркнул опасения Югославии относительно того, что за кулисами сближения между Австрией и Чехословакией клерикально-католическая акция может и старается восстановить габсбургскую монархию, чего Югославия никак не может допустить. Ввиду этого попытки нала-

дить одновременно отношения с Югославией, о которых говорил Бергер Вальденек, должны столкнуться с недоверием и решительно отрицательной позицией Югославии к перспективам изменения режима в Австрии. Сходную позицию занимает также Германия, что в дальнейшем может привести к усилению германо-югославского сближения, которое и без того постоянно укрепляется. В Югославии особенно сильное впечатление произвело выступление в пользу чешско-австрийского сближения венского кардинала Иннице-ра. Это укрепило предположения Стоядиновича, что руководителем этой акции является Ватикан и что она тесно связана с акцией легитимистов, т.к. Инницер является одним из оплотов легитимизма. Бергер Вальденек заверил министра Кания, что, с его точки зрения, вся акция для Австрии имеет целью облегчить ей изменение внутреннего режима (регентство), что она не является сближением с Малой Антантой в целом, что одновременно будут сделаны попытки наладить отношения с Югославией. Ввиду этого Венгрия заняла такую же выжидательную позицию, как и Польша. Гембеш и Кания скептически оценивают перспективы австрийской акции и не намерены ни активно ее поддерживать, ни ей противодействовать. Как бы то ни было, она настроила их против Шушнига и Бергер Вальденека как контрагентов сотрудничества с Австрией.

Резюмируя на основании слов мин. Кания позицию Венгрии, причины предпринятой Австрией акции сближения с Чехословакией сводятся к следующему:

1). Инициатива Ватикана, который этим путем стремится помешать дружбе Чехословакии с СССР и облегчить Австрии дальнейшее сопротивление “Аншлюссу”.

2). Необходимость проложить себе дорогу к изменению внутреннего режима в смысле возврата к монархии, что является единственным оружием против своих, отечественных национал-социалистов.

3). Поиски новых союзников ввиду ослабления Италии.

4). Надежды на то, что при улучшении отношений с Чехословакией она перестанет оказывать поддержку социалистам, которые опять, в особенности благодаря эмигрантам, находящимся в Чехословакии, стали угрозой для ав-

стрийского правительства, ослабляя его позицию по отношению к национал-социалистам.

Экономические соображения Кания считает второстепенным моментом.

Сильная поддержка, которую Шушнигу оказали клерикальные и легитимистские группировки, подтверждает правильность вышеизложенной оценки и вышеприведенных фактов.

Посольство в Бухаресте не получило никаких новых инструкций. Оно энергично ведет пропаганду за польскую формулу нормализации отношений между Румынией и СССР и мобилизует все круги, на которые пользуется влиянием, чтобы в случае возобновления переговоров о заключении пакта о взаимной помощи после ратификации франко-советского договора Францией опять вызвать оппозицию со стороны румынского общественного мнения. Но ему запрещено противодействовать нормализации советско-румынских отношений в том случае, если она пойдет по линии формул обязательств о ненападении, неоказания помощи агрессору и консультации. Кроме того, Ковалевскому было дано указание добиться более тесного сотрудничества обоих штабов, которое за последние два года было почти совершенно прервано, и добиться в текущем году возобновления обмена визитами представителей штабов. Известно, что первые переговоры на эту тему привели к формальному принципиальному обещанию военного министра и начальника генштаба, однако без каких-либо уточнений. На возобновлении этого сотрудничества особенно настаивает ген. Смиглы.

Посольства в Прибалтийских странах (кроме Риги, как указывалось выше) никаких новых инструкций не получили и не дали никаких интересных сообщений, за исключением не особенно конкретных сообщений из Таллина о путче и участии в нем финских лаповцев, а также о финансовой помощи, оказанной Германией, о чем, однако, нет конкретного подтвержде-

ния. Как по мнению Бека, так и польского Генштаба участие Германии в путче весьма сомнительно и в данный момент для этого нет достаточных мотивов, т.к. “Германии в данный момент не стоит пачкаться таким мелким делом, когда на Западе разыгрывается крупная игра”. Однако они не исключают возможности личной инициативы со стороны какого-нибудь низшего штабного или пропагандистского органа. Штаб должен подробно проверить это дело с целью собрать данные для определенной оценки этого явления.

БЕК придерживается мнения, что Германия охотно заключила бы с Эстонией и Латвией пакты о ненападении, и только по отношению к Литве у нее возникают сомнения, связанные с вопросом Мемеля. Ему об этом якобы ясно сказал Нейрат во время их последнего свидания.

В Румынии в настоящее время заканчиваются переговоры о передаче заказа на ручные гранаты, а также переговоры относительно заключения договора об участии польской промышленности в развитии производства автоматических винтовок.

В Швеции у Бофорса польская армия якобы должна разместить заказы на зенитные орудия. Переговоры ведутся в Стокгольме. Кроме того, шведам якобы должна быть дана концессия на постройку асфальтированных дорог. Все это должно оплачиваться углем.

В отношениях с Германией замечаются не охлаждение, но возникновение разных затруднений:

1). Невозможность найти разрешение по вопросу об уплате Германией задолженности за транзитный провоз товаров через Польшу, которая превышает уже 120 милл. злотых. Формальные обещания германского правительства урегулировать задолженность не были выполнены, т.к. их саботирует Шахт. Польское правительство предполагает применить ответные меры, так

как эта задолженность Германии сильно обременяет бюджет польских жел. дорог, а тем самым и польскую казну. В течение последних дней Нейрат предпринял шаги у Гитлера, который обязался оказать давление на Шахта. Липский констатирует явное расхождение между линией Гитлера, Геринга и Нейрата с одной стороны и Шахта — с другой стороны.

2). Вопрос Данцига, который, благодаря призыву данцигской оппозиции против нарушения конституции теперешним национал-социалистским сенатом, может привести к возникновению дискуссии на тему о выполнении обязательств Данцигом по отношению к Лиге Наций и Польше. Такая дискуссия была бы весьма нежелательной в данный момент и могла бы привести к формальному отказу Данцига от выполнения своих обязательств. Бек решительно не желает урегулирования этого вопроса при участии Берлина. Ввиду этого он стремится затушевать этот вопрос в Лиге Наций и старается потихоньку договориться с Данцигом. В настоящий момент это центральный вопрос, на котором сосредоточено внимание и правительства, и армии, и всего общественного мнения.

3). Вопрос положения польского нац. меньшинства в Германии. Что касается этого вопроса, то с ним не должны быть связаны большие затруднения, так как Гитлер по собственной инициативе согласился на урегулирование школьных вопросов, чтобы таким образом дать доказательство благожелательности Германии к польской общественности, особенно чувствительной в этом пункте. Ввиду этого в этом вопрос в ближайшее время возможен обширный успех, который покрыл бы неблагоприятные моменты, указанные в п.п. 1 и 2-ом.

Гитлер зондировал почву через своего посла в Польше относительно возможности нового обмена мнениями путем личной встречи. Он предлагал, чтобы Бек задержался в Берлине по пути в Женеву или из Женевы. Бек дал уклончивый ответ. Он считает, что предварительно должны быть, хотя бы принципиально, разрешены вышеуказанные спорные вопросы; в таком же духе была дана инструкция Липскому от 11/I.

В Министерстве иностранных дел господствует по отношению к Германии раздраженное настроение. Многие утверждают, что Шахт и юнкера взяли верх и что обещания Гитлера и его ближайшего окружения по отноше-

нию к Польше теряют свое значение. Как у Бека, так и у остальных членов правительства замечается беспокойство.

Между тем в других областях германо-польское сотрудничество успешно развивается. По предложению германского Министерства внутренних дел польская служба общественной безопасности (директор Сухенек-Сухецкий) установила непосредственный контакт с соответствующими германскими органами для совместной борьбы с пропагандой Коминтерна. 14-го января в Берлин поехал делегат польской службы общественной безопасности Левандовский для изучения материалов, касающихся коммунистической пропаганды, полученных Гестапо из советского посольства в Праге.

Был также установлен контакт с Институтом по борьбе с коммунизмом в Берлине, который рассылает в разные польские учреждение и организации свои материалы и пытается установить с ними непосредственное сотрудничество.

По отношению к СССР никакие новые инструкции Беком не были даны ни отделам министерства, ни посольству. Только Бюро прессы получило подтверждение старой инструкции, чтобы воздержаться от нападок на СССР. Бек лично дал также указание организовать приезд советских артистов в Польшу и придать их визиту дружественный характер. Он был очень недоволен инцидентом, который имел с ними место на границе, и поручил произвести расследование. Он распорядился о том, чтобы повести переговоры и заключить договор относительно юридического положения Торгпредства.

БЕК был очень недоволен инцидентом, происшедшим в Ленинграде с Каршем, и велел его немедленно ликвидировать. Он был также сильно раздражен тем обстоятельством, что дело шофера Королека (?) в Москве не закончено и переходит в спор о принципах экстерриториальности. Он хотел бы его как можно скорее закончить.

Из всего этого видно, что Бек во что бы то ни стало хотел бы поправить атмосферу в отношениях Польши с СССР.

Лукасевич все еще болен. Он якобы сможет вернуться в Москву только в конце месяца. Перед отъездом он должен прочесть доклад о СССР в Совете четырех (президент, премьер-министр, БЕК и СМИГЛЫ). По слухам, он воз-

вращается в Москву очень неохотно и хотел бы, чтобы его перевели из Москвы на другой пост. Однако о его перемещении пока ничего не говорится. После отъезда Сокольницкого московское посольство присылает теперь только материалы прессы и мелкие информации, т.к. Янковский еще не в состоянии присылать обширные рапорты после двухмесячного там пребывания. Таким образом, произошел некоторый застой, независимо от того, что теперь рождественские праздники.

В отношении уругвайско-советского конфликта Бек намерен постараться избежать в Женеве необходимости выступить. Однако он считает, что СССР не имел юридических оснований для того, чтобы вносить жалобу в Лигу Наций, и предполагает, что это дело кончится компрометацией СССР.

В экономическом совете министров было решено приступить к переговорам с СССР о расширении торговли между обеими странами на базе товарного кредита. В конце месяца министр финансов должен внести в совет разработанный проект.

Английский министр финансов, у которого польский посол в Лондоне наводил справки относительно возможного предоставления займа СССР, заявил, что СССР в настоящее время является единственным государством, которое выполняет свои обязательства, и что такого рода заем был бы полностью гарантирован, если бы не приходилось иметь в виду неизбежной советско-японской войны, которая должна вспыхнуть в течение ближайших пяти лет.

С Дальнего Востока и из Токио рапорты не поступали.

В Министерстве иностранных дел по-прежнему нет данных относительно существования формального договора о дружбе между Японией и Германией. Поступают лишь поверхностные сообщения о более тесном политическом и военном контакте между этими странами. Проверку фактического положения вещей ведет штаб, которому это задание было дано министерством.

Согласно информациям штаба, украинскую работу среди эмигрантов в Германии в настоящее время ведет советник фон Кюрей (?), бюро которого ради конспирации находится в Министерстве просвещения. Его органами яв-

ляются украинская Академия наук и Педагогический институт. Эти два учреждения выполняют научную, организационную и пропагандистскую работу.

После тщательной проверки я могу категорически констатировать, что министерство всю свою недипломатическую работу в СССР ведет через штаб. Для связи в Восточном отделе имеется один чиновник (К. Залевский), который 3 года тому назад был в консульстве в Тифлисе. Эта работа ограничивается исключительно вопросами национальной эмиграции, так называемого “Прометея”. Всем бюджетом, который составляет 1.476 тысяч в год, ассигнованных на это дело, располагает II-ой отдел штаба, “Специальный национальный реферат”, во главе которого стоит Харашкевич. Половину этого бюджета покрывает министерство. В этом реферате работает 27 офицеров и чиновников. Почти половину этого бюджета поглощает организация украинцев-петлюровцев.

Варшава — правительство Левицкого. Штаб — ген. Сальский и ген. Змиенко (?). Украинский институт и клуб “Прометея” — Смаль-Стоцкий. Субсидии на обучение украинской молодежи, всего около 230 чел.

Париж — Украинский центр, во главе которого стоит Шульгин.

Субсидии для молодежи.

Прага — Центр украинской петлюровской организации, во главе которого стоит Осовский.

Два небольших центра в Софии и Бухаресте (Трепке, Геродот). Агентство прессы Ро в Варшаве. Украинское агентство прессы в Париже и Женеве.

Харбин-Семит. — Задачи этих организаций: пропаганда украинской проблемы согласно петлюровским концепциям. Сохранение идейного и организационного единства петлюровской организации. Воспитание молодого поколения.

Работа, состоящая в том, чтобы проникать на территорию Украины, после подписания с СССР пакта о ненападении была приостановлена.

Штаб состоял из двух отделов: организационного, который занимался боевой подготовкой организации, и разведывательного. Последний ввиду то-

го, что в нем оказалось очень много провокаторов, был ликвидирован в прошлом году. Часть разведчиков сидит в тюрьме, часть из них перешла в польскую разведку. Вместо этого штаба был создан РРО (?) и отдел по изучению СССР. В настоящее время намечается реорганизация всех центров по соображениям экономии, т.к. бюджет должен был быть сокращен на 20%.

Организация татарская и горцев имеет пять центров.

Варшава: предоставляется только 10 стипендий в Университете и две в армии.

Париж: Сунер Гирей (горец).

Берлин: дочь Аяс Исхаки (фамилия неизвестна).

Париж: Чокаев — приволжские татары.

Турция: Шамиль (горцы) М. Годжа — приволжские и туркестанские татары. Сейдамет — крымские татары.

Имеется также центр в Румынии, в Констанце.

Манчжурия: Аяс Исхаки, раньше был начальником татарского центра в Берлине.

Задача этих организаций такая же, как и украинской, с той лишь разницей, что две из них ведут пенетрационную работу на Манчжурской и турецкой территории. Манчжурская организация была организована

1 ½ г. тому назад тем же Исхаки (18.000 злот. в год). Турецкая организация якобы занималась переброской людей на Кавказ, что за последние два года якобы стало невозможным. Тогда был послан некий Мехмед (по всей вероятности, кличка). Он был послан в Восточный Туркестан, чтобы там организовать работу на весь Туркестан, но попал в руки советских властей и с тех пор находится в тюрьме, кажется, в Кангаре. В настоящее время предполагается послать в Афганистан для организации центра Шамиля или М. Годжа.

Шифровка. Вашингтон, 12/XII.

В Государственном департаменте отрицают возможность англо-советских переговоров по поводу Дальнего Востока. Предполагают, что Ан-

глия займет по отношению к Японии более решительную позицию на территории Китая, но лишь в местных рамках с целью использовать некоторые моменты, которые обеспечили бы за ней ее теперешнее положение в Китае. Здесь господствует глубокое убеждение, что теперешнее консервативное правительство Англии не склонно сотрудничать с СССР в такой форме, которая была бы связана с обязательствами на долгий срок. Весьма характерны в этом отношении высказывания одного из видных здешних журналистов, Меллона, от 26/XI. Он, между прочим, говорит: “СССР все время старается внушить Англии мысль, что она примет участие в окончательном разгроме японского милитаризма. Однако Англия не проявила к этому интереса. Тогда СССР стал пугать Англию тем, что Япония угрожает ее интересам в Китае, но и это было безуспешно”. ‹…› Ввиду вышеизложенной оценки советско-английских отношений здешними руководящими кругами попытки советника советского посольства Сквирского убедить в том, что англо-советские отношения теперь лучше, чем когда бы то ни было, и что в связи с этим должна возникнуть возможность сотрудничества СССР, Англии и США, не встречают отклика и остаются без всяких последствий.

Что касается положения на Дальнем Востоке, то здесь большую роль играют слухи о существовании германо-японского соглашения, которое якобы установили японские посольства в Токио и Берлине.

Отношение президента и Государственного департамента к дальневосточной проблеме носит по-прежнему пассивный характер и проникнуто стремлением не принимать участие в ее разрешении”.

Париж, 21/XI. Телеграмма.

По мере того, как отрицательное отношение к Германии со стороны французских левых группировок все больше усиливается, в отношении правых и центральных группировок замечается все возрастающее улучшение. Этому способствовали: визиты де Бринона в Берлин… Затем прибытие в Париж под видом участия в спортивных состязаниях по приглашению барона фон Техаммера экскурсии германских студентов и профессоров, встречаемой Киаппом… и т.д. Филогерманские настроения значительно усиливаются также в кругах бывших фронтовиков. Причиной этих настроений является

боязнь всех этих группировок перед усилением коммунистических влияний и ловкое использование этого момента германской пропагандой, особенно эффективной за последние месяцы.

Берлин, 30/XI.

Состоялось дальнейшее расширение берлинского Украинского научного института, во главе которого стоит проф. И. Мирчук. Инспектором является проф. Пульме как представитель Министерства просвещения. В Институте работают: д-р. Леонтович, Крупницкий, Дыминский, д-р Куржеля. За последнее время деятельность Института усилилась благодаря значительной финансовой помощи, оказываемой Институту министром Фриком и военными властями. ‹…› Была создана новая секция пропаганды. ‹…› Было расширено общежитие для украинской молодежи…

Был организован постоянный контакт между украинской и германской молодежью. Украинский институт стал теперь мощным пропагандистским центром, активно подготавливающим кадры работников по этой области не только среди украинцев, но и среди немцев. Политическая платформа Института основана на идее Великой Украины.

Шифрованная телеграмма. Белград, 7/I.

Ответ Югославии на английский демарш ограничился констатированием, что в случае агрессии на государство, применяющее санкции, она выполнит свое обязательство оказать помощь, вытекающее из пакта. Общее содержание ответа было согласовано с Грецией и Турцией. Несдержанный тон объясняется характером вопроса. На запрос Италии здешнее правительство сообщило ей ответ, посланный Англии, и дало заверения в успокаивающем тоне.

2). Вопросы Англии, предложенные Турции и Греции, носили более точный характер, а ситуация этих государств оказалась более щекотливой ввиду того, что между ними и Италией заключены договоры о дружбе.

3). Обсуждаемый теперь проект средиземноморского пакта включает Англию, Францию, Италию, Югославию, Грецию и Турцию. Здешние правительственные круги категорически отрицают возможность участия СССР, а к переговорам вообще относятся в данный момент скептически, т.к. конкретные результаты им кажутся невозможными ввиду абиссинской проблемы. Ввиду того, что Югославия придерживается тактики, направленной к тому, чтобы не вызывать недовольства Рима, она не согласится на заключение пакта без Италии.

4). Поездка Шушнига в Прагу в середине января рассматривается здесь исключительно с экономической точки зрения, но она вызывает надежды на возможность устранения опасности восстановления габсбургской монархии без форсирования сближения Австрии и Малой Антанты, не имеющего шансов на успех.

5). Министр иностранных дел, будучи проездом здесь, заявил, что в настоящее время он не намерен предпринимать никаких шагов по вопросу о Дарданеллах.

Москва, 8/I.

Дается подробный отчет о IV конференции Германской Компартии. В рапорте от того же числа сообщаются статистические данные о животноводстве в СССР в сопоставлении с положением в 1916 году. В этих статистических данных показан чрезвычайно низкий уровень количества лошадей, рогатого скота и свиней, причем подчеркивается снижение поголовья за 1934 и 1935 гг.

Из рапорта лондонского посольства от 22/XII.

“9/XII в Институте по международным вопросам в Лондоне состоялся доклад г-на Конрада Генлейна, руководителя партии судетских немцев. Ген-

лейн произвел впечатление сильной личности и сумел захватить аудиторию логичностью своих аргументов и умением приспособить их к особенностям английской психики". ‹…› "Особенно сильное впечатление произвел ответ Генлейна на вопрос, известно ли ему, какое сильное влияние оказывает на немецкую часть Чехословакии национал-гитлеризм и какую опасность это представляет для чехословацкой республики. Он сказал, что д-р Бенеш в частной беседе с ним заявил, что он скорее примирился бы с осуществлением Аншлюсса, чем с восстановлением в Австрии габсбургской монархии. Итак, если г-н Бенеш так спокойно относится к возможности Аншлюсса, то, по мнению Генлейна, это означает, что он не боится увеличения общей границы Чехословакии с Германией. Это заявление произвело сильное впечатление и широко обсуждается в политических кругах". "В общем следует отметить, что германская пропаганда по вопросу Аншлюсса и Судетов за последние месяцы добилась в Лондоне значительных успехов и продолжает вестись очень энергично".

Рига, 4/I.

"Положение диктатуры Ульманиса становится все прочнее. Ее опоры, т.е. организация айсаргов, армия, полиция и "Крестьянский Союз" за последние 1 1/2 года значительно окрепли и расширили свою базу". ‹…› "Так называемая правая оппозиция с Бергом во главе не опирается на широкие круги, что ее заставляет искать компромисса. Она решительно следует по этому пути". ‹…› "Из правых эффективно действуют только некоторые элементы молодежи, организованные в так наз. "Пескон Крустс" (?), однако они слабы и немногочисленны". ‹…› "Работающие совместно коммунисты и социал-демократы очень слабы, и их верхушка совершенно дезорганизована"… "Таким образом Ульманис может управлять страной безраздельно, играя на патриотических чувствах народа и постепенно легализируя диктатуру в форме системы крепкой власти, опирающейся на корпоративную структуру". ‹…› "Таким образом режим Ульманиса дает гарантию прочности и полную уверенность в благоприятном развитии польско-латвийских отношений". ‹…› "Скуйенекс якобы должен быть назначен послом в Варшаве". ‹…› "Со сто-

роны латвийского правительства замечается дальнейшее укрепление доверия к Польше, которое при систематических и плановых усилиях с нашей стороны может дать возможность быстрого устранения возникающих, хотя и незначительных, недоразумений и возврата к прежним дружественным отношениям”.

Вновь назначенный посол в Риге 14-го января выехал туда, чтобы приступить к исполнению своих обязанностей. Это г-н Харват, бывший посол в Таллине и Гельсингфорсе. Ему были даны инструкции:

1) уступчиво урегулировать спорные вопросы, касающиеся национального меньшинства и пограничных инцидентов, 2) восстановить дружественную атмосферу путем обмена экскурсиями, лекциями и т.п., 3) усилить латвийский экспорт в Польшу, 4) вести пропаганду за политику равновесия, дающую наибольшую гарантию против опасности вовлечения стран этой зоны в войну, 5) повлиять на дальнейшее сближение между Прибалтийскими государствами и Скандинавией, 6) подчеркивать, что в интересах как Прибалтийских государств, так и Польши сохранение добрососедских отношений, с одной стороны, с СССР и, с другой — с Германией, не давая, однако, втянуть себя ни в орбиту политики СССР, ни Германии какими-либо дополнительными обязательствами, кроме обязательства о ненападении, 7) искать разрешения проблемы безопасности через Лигу Наций.

В основном такие же инструкции были даны послам в Таллине и Гельсингфорсе. Кроме того, в них подчеркивалось, что Польша положительно относится к идее Прибалтийской Антанты, укрепляющей самосознание этих государств, однако она не сможет с ней сотрудничать до тех пор, пока не будут установлены нормальные дипломатические отношения между Литвой и Польшей. При этом рекомендовалось указывать Прибалтийским государствам на необходимость оказать нажим на Литву с целью быстрейшего урегулирования этих отношений.

В отношении Литвы, как уже раньше намечалось, был произведен нажим:

1) дипломатическим путем в связи с установленным участием Зауниуса и других в акции организации Коновалеца против Польши, на что у польских властей имеется много документальных материалов, предоставленных официальными органами США и Швейцарии в виде фотографических снимков паспортов и переписки. Предполагается даже обратиться в комитет по борьбе с терроризмом при Лиге Наций, 2) путем репрессий по отношению к литовскому национальному меньшинству в Виленском воеводстве в ответ на угнетение поляков в Литве. Следует считаться с тем, что эти меры еще ухудшат польско-литовские отношения. Министр Бек рассчитывает на то, что, может быть, это заставит наконец литовцев предпринять шаги для урегулирования отношений с Польшей. Такого рода инициатива, конечно, была бы благосклонно принята Польшей и всякие репрессии были бы отменены. С момента переговоров министров иностранных дел в Женеве с литовской стороны никакие дальнейшие попытки сближения не предпринимались. В Варшаве это объясняют влиянием СССР, который якобы стремится парализовать попытки нормализации отношений между Польшей и Литвой. Это предположение основано на мнении Пристона (Preston), английского посла в Ковно, который следит там за деятельностью советского посла Карского. Министр Бек убежден, что Германия не пойдет на дальнейшее примирение с Литвой и будет выжидать результатов установления нового режима в Мемеле, ставя в зависимость от них свою дальнейшую тактику по отношению к Литве. Она хотела бы тем более использовать это время для установления нормальных отношений между Польшей и Литвой. Неофициальный представитель Польши в Ковно, Кетелбах, в отношении этих возможностей настроен весьма пессимистически ввиду сопротивления Сметоны и Тубелиса, несмотря на благие пожелания Лозорайтиса.

1937

Май 1937 г. Записка польского посольства в Вене министру иностранных дел

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
1 — Сталину,
1 — Молотову

7-мым Отделом ГУГБ НКВД получен от источника, близко стоящего к Министерству иностранных дел Польши, следующий документальный материал:

Документально

Перевод с польского

Польское Посольство в Вене
№ 3/Н/А/7. 1 апреля 1937 г.

Г-ну Министру иностранных дел
в Варшаве. Секретно.

Меня посетил вчера один итальянец, который до недавнего времени, т.е. до ликвидации в Австрии итальянских влияний, был здесь в течение многих лет представителем фашистской партии и проводником ее политики. Я состою с ним в близких личных отношениях. Он находился здесь проездом из Белграда, куда ЧИАНО вызвал его из Германии, где он теперь постоянно живет. Он рассказал мне о своих последних беседах с ЧИАНО и о своих белградских впечатлениях. Из всего рассказанного им я вывел следующие заключения.

В Риме укрепляется убеждение, что Англия намерена окончательно разделаться с Италией. Ввиду того, что Муссолини не намерен дать себя свести с раз избранного “империального” пути итальянской политики ни с по-

мощью блефа, ни с помощью финансового нажима, Италия вынуждена самым тщательным образом готовиться к военному серьезному конфликту. С этой целью она должна отбросить в сторону менее важные требования, обеспечивая себя на всех остальных фронтах. Этим в первую очередь объясняются быстрые темпы ликвидации спорных вопросов, издавна существующих между Италией с одной стороны и Турцией, Грецией, арабским миром и недавно Югославией с другой стороны, а также поиски путей к установлению с ними “искренней” дружбы, которая должна привести к разоружению возможных союзников Англии на Средиземном море.

Мой собеседник не верит в искренность заключенного в Белграде соглашения, причем в равной мере в отношении обеих сторон. При нынешнем соотношении сил заключение договоров было выгодно для обеих сторон, и поэтому его так легко удалось осуществить. Однако в случае конфликта в Средиземном море можно сомневаться в том, не окажутся ли притязания Югославии на “империю в Адриатическом море” и английские влияния в Белграде более сильными, чем верность соглашению, подписанному несколько дней тому назад. Что касается Италии, которая не может мириться с постоянным ростом мощи Югославии, то ее могла заставить заключить нынешнее соглашение только необходимость, связанная с очередными насущными вопросами (сходные мнения относительно белградского соглашения поступают ко мне и с югославской стороны).

Те же моменты заставляют Италию сохранять неприкосновенность “оси Рим – Берлин”. Сохранение этой политической линии следует теперь рассматривать как абсолютно обеспеченное, т.к. аналогичная необходимость существует также и для Берлина. Италия, как и Германия, безуспешно пытались договориться с Англией, причем дальнейшие попытки в этом направлении, по-видимому, и в настоящее время не имеют шансов на успех. В этих условиях обе стороны вынуждены соблюдать во взаимных отношениях подлинную лояльность и, находясь в одинаково изолированном положении, сохранять тесное сотрудничество. Такое положение, по мнению г-на ЧИАНО, обеспечивает пока независимость Австрии. Каждая из сторон, имеющих, между прочим, гораздо большие заботы в другом месте, будет избегать активизации вопроса, который может стать яблоком раздора. По моему мнению,

все это не больше как только частично правильное пожелание Италии относительно сохранения в Австрии нынешнего равновесия итало-германских влияний, являющегося результатом дружественной политики между Римом и Берлином. На самом деле я наблюдаю за последние месяцы все возрастающую уступчивость Италии по отношению к все более сильному напору Германии на Австрию. Это констатировал также мой собеседник, который с пренебрежением отзывался о министре ЧИАНО. В частности, он высказывал особенное сожаление по поводу его ничем для Италии не обоснованного, слепого германофильства, по поводу нереальности его взглядов и слишком поспешных и необдуманных суждений и поступков. По его словам, ЧИАНО верит, что Германия ради хороших отношений с Италией откажется от экспансии на юг и направит свое внимание прежде всего на Восток и на Прибалтику. Мне трудно было вывести заключение, говорил ли ему ЧИАНО что-нибудь об итало-германских переговорах по этому вопросу. Ввиду той таинственности, которой в отношении этого вопроса всегда окружает себя обычно очень откровенный ПАПЕН, а также ввиду различных недомолвок с австрийской стороны я имею основания предполагать, что ЧИАНО действительно в свое время именно в такой плоскости ставил этот вопрос перед Германией.

Далее я задал ему вопрос, следует ли рассматривать белградское соглашение как первый шаг в сторону сближения между Италией и государствами, подписавшими Римские протоколы, и Малой Антантой, в частности Чехословакией, как об этом в последние дни постоянно пишут в пражских газетах. Он ответил мне, что об этом не может быть речи, т.к. Малая Антанта, как таковая, уже не существует, а какая бы то ни было акция Италии и Чехословакии вызвала бы недовольство Германии. Из этого я понял, что эта проблема затрагивалась в германо-итальянских переговорах и что Германия взамен за какие-то обещания относительно Австрии добилась со стороны Италии обещания, что последняя не будет интересоваться чешским вопросом. ЧИАНО якобы говорил о том, что в скором времени станут актуальными чешско-германские проблемы (ПАПЕН говорил мне, что это наступит после ликвидации испанского вопроса), и якобы высказал убеждение, что Франция не предпримет военных шагов в защиту Чехословакии. По мнению

ЧИАНО, Франция выступит только в том случае, если нападение будет совершено на ее собственную территорию; поэтому нечего опасаться, чтобы Франция в случае конфликта могла оказаться среди активных врагов Италии, в особенности если Италия, избегая лишней агрессивности, сумеет убедить Францию, что ее политика ничем не угрожает непосредственным ее интересам. Как я мог понять, эти взгляды министра ЧИАНО не совсем разделяются его окружением. Наоборот, высказываются мнения, что, считаясь с настроениями нынешнего французского правительства, не следует исключать возможности, что, например, испанский вопрос может вызвать активное вмешательство (интервенцию) Франции на стороне враждебной Италии. Ввиду этого многие упрекают министра в том, что он необдуманно вовлек Италию в Испании в трудную для нее ситуацию. Такое активное участие Италии в испанской войне якобы является результатом личной инициативы ЧИАНО — вопреки первоначальным намерениям Муссолини, который хотел ограничить итальянскую вооруженную интервенцию только островом Майоркой и, в крайнем случае, восточным побережьем полуострова, где итальянская армия всегда имела бы возможность найти опору во флоте.

В е р н о:
НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

ВЕРНО:
“ ” мая 1937 года.

13 мая 1937 г. Запись беседы министра Я.Шембека с немецким послом фон Мольтке

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Послано:

СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

13/V 1937 г.

7-мым Отделом ГУГБ получен от источника, близко стоящего к Министерству иностранных дел Польши, следующий документальный материал:

Заметка о разговоре г-на министра ШЕМБЕКА
с послом фон МОЛЬТКЕ от 6/IV-1937 года.

Прежде всего посол отметил, что он не собирается обсуждать со мной никакого вопроса, касающегося двусторонних польско-германских отношений. Он хотел бы лишь совместно обсудить общее политическое положение в том виде, как оно представляется в настоящее время в Европе.

Белградская конференция Малой Антанты. Посол отметил, что в Берлине в общем и целом довольны ходом и результатами конференции Малой Антанты, состоявшейся в Белграде. Включение параграфа 13 пакта Лиги Наций в отношения, существующие между Францией и государствами Малой Антанты, означало бы значительное укрепление советского влияния в Центральной Европе, что, по мнению посла, должно было вызвать также и в Польше весьма отрицательный отклик. Далее посол спросил, получили ли мы официальное подтверждение сообщения, опубликованного ПАТом, о том, что СССР якобы изъявил готовность признать суверенитет Румынии над Бессарабией. Такого рода предложение было бы очень ловким маневром со стороны СССР, который взамен за эту уступку потребовал бы компенсации в

форме предоставления ему права провести свои войска через румынскую территорию.

Я заявил послу, что мы не получили никакого подтверждения сообщения, опубликованного ПАТом. Югославия с самого начала заняла отрицательную позицию по отношению к франко-чешским предложениями о расширении обязательств М. Антанты. Румыния, хотя и с некоторыми колебаниями, но также решилась идти по следам Белграда и пока соблюдает сдержанность по отношению к франко-чешским предложениям. Однако неизвестно, сумеет ли она сохранить свою нынешнюю позицию в случае получения ею со стороны СССР предложения по вопросу о Бессарабии. Переговоры по поводу французских проектов в последнее время приостановились, однако следует считаться с тем, что они могут в любой момент опять возобновиться. Дело в том, что чехи на этом не успокоятся и, по всей вероятности, попытаются и впредь оказывать нажим на Бухарест, пользуясь при этом двумя аргументами: они будут обманывать румын перспективами возможности урегулирования бессарабского вопроса и ссылаться на голос европейской прессы, сообщающей, что в результате примирения канцлера ГИТЛЕРА с Людендорфом германская политика пойдет по линии сближения с СССР.

Посол прервал меня, категорически опровергая слухи о мнимой перемене в отношениях между Берлином и Москвой. Он высказал надежду, что я не верю всем глупым сплетням, распространяемым в связи с разговором канцлера Гитлера с генералом Людендорфом. Я ответил ему, что я действительно не склонен им верить, однако и не исключаю возможности, что они могут стать удобным аргументом для тактических маневров Чехословакии по отношению к Румынии.

Далее посол задал мне вопрос, какую позицию заняли бы мы в случае предоставления Советскому Союзу права проводить свои войска через румынскую территорию и как представлялся бы в таком случае вопрос нашего союза с Румынией. Я ответил ему, что согласие Румынии на такого рода комбинацию создало бы совершенно новую ситуацию, которая потребовала бы самого тщательного изучения и обсуждения.

В заключение этой части беседы посол констатировал, что М. Антанта не уходит из Белграда укрепленной. Он особенно подчеркнул тот абзац бел-

градского коммюнике, в котором говорится об урегулировании отношений с соседями.

Вопрос Локарно. Посол задал мне вопрос, какова наша позиция в вопросе нового Локарно? Я ответил ему, что мы изучаем этот вопрос, причем мы ставим себе целью в первую очередь устранить ошибки, совершенные в 1925 г., когда была создана дискриминация между системой безопасности на западной и на восточной границах Германии. Посол отметил, что, как ему кажется, наши усилия в 1925 г. были сконцентрированы главным образом вокруг вопроса автоматизма польско-французского союза. С того времени, а собственно говоря, от подписания польско-германской декларации в январе 1934 года, в которой Германия безоговорочно признала польско-французский союз, положение существенно изменилось. Я сказал послу, что германский меморандум от 10/III с.г. все-таки недостаточно ясен в пункте, касающемся оговорок в отношении обязательств о ненападении, если речь идет о нашем союзе с Францией. Это можно было бы даже толковать как изменение позиции, занятой германским правительством в декларации от 1934 года. Посол прервал меня. Сославшись на предыдущую беседу со мной и оговорившись, что, не имея на этот счет определенных инструкций говорить мне об этом, т.к. ему достоверно известно, что такова, а не иная позиция германского правительства - он заявил мне следующее: принимая во внимание франко-советский пакт, Германия принципиально отбросила в новом локарнском пакте оговорки в отношении обязательств о ненападении. Однако в германском меморандуме от 10 марта имеется абзац, который Германия включила специально, имея в виду Польшу и ее союз с Францией; этот абзац вводит в новый локарнский договор отклонение от основного германского тезиса. Германское правительство не отказывается вести переговоры на эту тему, однако это не его дело выдвигать соответствующие формулировки, которые должны быть предложены противной стороной. Посол предполагает, что об этой позиции германского правительства министр фон НЕЙРАТ уведомил посла ЛИПСКОГО. В процессе этой части беседы посол, между прочим, вскользь упомянул о том, что поскольку раньше он расценивал позицию Польши в отношении тезиса о нейтралитете Бельгии как положительную, постольку теперь на основании сообщений польской прессы он, к своему удив-

лению, вынес впечатление, что мы занимаем в этом вопросе отрицательную позицию.

Англо-советские отношения. Я задал послу вопрос, как он расценивает отношения между Великобританией и СССР. Посол ответил, что в данный момент он не замечает никаких трений между этими обоими государствами. Я заявил послу, что, как я лично констатирую, Англия по-прежнему придерживается в своей политике основной исторической линии, продиктованной отдельными проблемами общей мировой и европейской политики. В отношениях между Англией и СССР имеется в настоящее время три участка с разной политической окраской: 1) Дальний Восток, где существует гармония между политиками обеих сторон, 2) южный участок — от проливов до Индии, где имеется потенциальная возможность трений, 3) северный участок, который представляет для Англии сравнительно меньший непосредственный интерес и который в ее политике играет роль своего рода “предмета обмена”. В своих отношениях с СССР Англия играет на этих трех клавишах, нажимая на каждый из них крепче или слабее в зависимости от общего развития политической ситуации, а также ее отношений с другими государствами. Так, например, нынешнее положение в Европе заставляет ее ослаблять трения с СССР на южном участке.

Англо-германские отношения. Посол констатировал, что англо-германские отношения в данный момент тяжелы и затруднительны. Он указал на антигерманское распоряжение южноафриканского правительства и констатировал, что позицию Англии в этом вопросе можно назвать “не особенно любезной”.

Посылается: в МИД — кабинет Министра; Директору П - 1;
П - П; П - М и Начальнику Н - У.

В е р н о:
НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

5 апреля 1937 г. Аннотации шифртелеграмм польских дип-представительств в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
1 — Сталину,
1 — Молотову

7-м отделом ГУГБ НКВД получены от источника, занимающего ответственный пост в Министерстве иностранных дел Польши, добытые агентурным путем копии шифрованных телеграмм:

Перевод с польского

Из Москвы. № 3 от 3/II-37 г.

Как я узнал, Холсти приедет 8-го с.м. и останется здесь три дня.

Гржибовский.

Из Гельсингфорса. № 3 от 4/II-37 г.

По полученным секретным сведениям, Холсти должен предложить в Москве долгосрочный кредит в 500 миллионов финских золотых марок. Прежние кредиты, предоставленные СССР, составили 250 миллионов марок.

Сокольницкий.

Из Варшавы в Москву. 10/II-1937 г.

Посол Сокольницкий сообщает, что Холсти должен якобы предложить СССР долгосрочный кредит в размере 500 миллионов золотых финских марок. Прежние кредиты, предоставленные СССР, составили 250 миллионов марок.

Нембек.

Из Москвы. № 7 от 11/II-37 г.

В коммюнике и интервью, данном Холсти, обращают на себя внимание следующие моменты:

1). Подчеркивание возможности установления не только добрососедских, но и дружественных отношений.

2). Подчеркивание исключительной верности Финляндии Лиге Наций и принципам коллективной безопасности.

3). Подчеркивание солидарности между Скандинавскими странами.

4). Подчеркивание значения визита и его благоприятных последствий на будущее.

Последнее толкуется как предвестник того, что вскоре будет приступлено к торговым переговорам с целью расширить товарообмен в соответствии с пожеланиями Скандинавии. Об увеличении кредитов я пока ничего не слышал; такой шаг со стороны Финляндии соответствовал бы тенденциям Скандинавских государств в сторону увеличения кредитов для СССР.

Гржибовский.

Из Варшавы в Гельсингфорс и Париж. 12/II-37 г.

По поручению Холсти посол Идман внес в министерство 9-го марта заявление о том, что во время пребывания Холсти в Москве не были заключены никакие новые договора. Достигнутое разряжение атмосферы должно оказать влияние в смысле установления нормальных добрососедских отно-

шений между обеими странами. Он объяснил, что внесение этого заявления задержалось из-за болезни Холсти.

Нембек.

Из Москвы. № 17 от 17/II-37 г.

Пешкова заканчивает свою работу к 1-ому апреля, после чего она закроет свое бюро и приступит к составлению отчета и ликвидации. Нужно вынести решение относительно дальнейшей участи архива правительства польского Красного Креста. Из трех возможностей: 1) передачи архива польскому Красному Кресту, 2) передачи польскому посольству и 3) передачи советскому Центрархиву — я считаю наиболее приемлемой первую, в крайнем случае — вторую. Каждое разрешение этого вопроса должно быть согласовано с НКИД, т.е. оно будет относиться также к представительству советского Красного Креста в Варшаве.

Гржибовский.

Из Лондона. № 25 от 5/III-37 г.

Письмо г-на министра от 27/II, посланное через Париж, я получил. Сегодня я вел, согласно инструкции, беседу с Коллиером. Он заявил мне, что Форейн Оффис сообщит нашу точку зрения в Ковно. В беседе со мной он проявил скептицизм в отношении возможности изменения позиции Литвы и ее согласия немедленно установить с нами дипломатические отношения. Рассматривая возможность установления с нами торговых отношений, литовская сторона в качестве первого шага выдвинула открытие сплава по реке Неману. Из слов Коллиера можно было вывести заключение, что не было уверенности в том, имеют ли литовцы в виду установление сразу же нормальных торговых отношений. Коллиер отстаивал мнение, что даже частичное разрешение вопроса было бы уже значительным шагом вперед, дающим возможность быстро добиться нормализации отношений. На похоронах короля Георга он беседовал с Лозорайтисом, который в ответ на его настойчивые вопросы ответил, что при всем желании он не имеет возможности пойти в своих уступках дальше известных границ. Форейн Оффис уже оказало влияние на При-

балтийские страны в смысле оказания воздействия на Литву. Коллиер сам говорил об этом с Мунтерсом. Однако если мы окончательно признаем уступки Литвы недостаточными, тогда он опасается, что придется отказаться пока от возможности прийти к соглашению. Англия заинтересована в установлении нормальных отношений между нами и Литвой, т.к. это способствовало бы укреплению нейтральной полосы, которая явилась бы преградой вмешательства как Германии, так и России. Поэтому Коллиера обеспокоили сведения об обострении отношений. Он опасается, как бы наши репрессии не укрепили сопротивления литовцев, а бросаемые польской прессой обвинения в том, что Литва подпала под советское влияние, не послужили предлогом для желательных выступлений со стороны Германии. По его словам, тщательное наблюдение, которое ведется англичанами в Ковно, не выявило усиления советских влияний.

Посылается в Варшаву, Париж.

Рачинский.

Из Парижа. № 2 от 6/II-37 г.

Передаю вкратце содержание шифрованного письма № 4.

Министр Бек обращается к господину послу с просьбой оказать воздействие на Форейн Оффис в том смысле, чтобы английским послам в Риге и Таллине были даны инструкции сообщить тамошним правительствам о благожелательной оценке со стороны Англии их усилий, направленных к тому, чтобы склонить Литву урегулировать отношения с нами, и о желательности продолжения таковых.

Посылается в Лондон.

Лукасевич.

Из Парижа. № 18 от 5/II-37 г.

Пропускать чешский воздушный транзит в СССР, в общем, для нас нежелательно. Принимая во внимание развитие нашей авиации, я мог бы в принципе согласиться на условную формулировку с тем, что мы не примем никаких обязательств в отношении трассы и условий будущей концессии до

тех [пор], пока не будут урегулированы наши отношения с Россией в области воздушной связи. Считаю нужным добавить, что вопрос относительно чешской воздушной линии через Малопольшу в южную Россию и в будущем останется неактуальным.

Лукасевич.

Из Парижа. № 21 от 11/II-37 г.

По поручению г-на министра Бека я обратил внимание Дельбоса на то, что попытки французской дипломатии превратить Малую Антанту в союз, который мог бы играть известную роль по отношению к Германии, привели к значительному укреплению германо-итальянского сотрудничества в Центральной Европе. Я добавил, что мы до настоящего времени не занимали определенной позиции по отношению к французской акции, т.к. мы не хотели создавать впечатления, что мы ей противодействуем, и что возможная реорганизация Малой Антанты ни в какой мере не может нарушить союзнических обязательств Румынии по отношению к нам.

Дельбос принял мое заявление сдержанно, вернее, неблагожелательно. Он сообщил мне, что вопрос возможного преобразования Малой Антанты будет решен во время предстоящего визита Бенеша в Белград. Он подчеркнул абсурдность такого положения, при котором 3 государства с общим населением в 50 миллионов объединялись только на базе обороны против Венгрии, являющейся самым миролюбивым государством в Центральной Европе, не обращая внимания на самые серьезные опасности, которые могут им угрожать.

Что касается итало-германских отношений, то у Дельбоса имеются сведения о том, что генерал Франко якобы утверждает, что между Германией и Италией имеется военная конвенция.

Лукасевич.

Из Парижа. № 24 от 19/X-37 г.

Во исполнение инструкции министра Бека, я беседовал сегодня с Дельбосом по вопросу Локарно. Я заявил прежде всего, что мне известен текст

германского меморандума и что вопреки тому, что мне говорил Дельбос в разговоре от 13-го с.м., абзац, касающийся исключений в отношении принципа ненападения, не носит абсолютно отрицательного характера. Я добавил, что нельзя было рассчитывать на то, что Германия, по собственной инициативе, рассмотрела этот вопрос. Вопросы, касающиеся польско-французского союза, должны быть подняты нами, т.е. Польшей и Францией, но нам заранее известно, что в случае, если этот вопрос будет выдвинут, то — при соответствующей поддержке со стороны других государств — Германия согласится приступить к переговорам на эту тему. Затем я сказал, что содержание 2-го Локарно будет иметь решающее значение для ценности и будущности нашего союза. Мы не согласимся вторично на неясную и туманную формулировку от 1923 года. Дельбос признал, что он вел разговор со мной 13-го с.м., не зная точно текста германского меморандума. Он заявил, что признает правильными мои высказывания относительно значения 2-го Локарно для нашего союза. Он категорически заверил меня, что никогда не согласился бы на заключение договора, который мог бы затруднить выполнение нашего договора.

Я перешел тогда к вопросу о созыве конференции для разрешения вопроса о гарантии безопасности Бельгии. Я заявил, что, хотя мы самым дружественным образом настроены по отношению к Бельгии и ее интересам, однако мы вынуждены возражать против того, чтобы под предлогом обсуждения бельгийских дел велись переговоры между 4-мя западноевропейскими державами в условиях, напоминающих “пакт 4-ех”.

Далее я категорически подчеркнул, что Польша непосредственно заинтересована в вопросе нейтралитета Бельгии, который никак нельзя рассматривать как местный вопрос, так как нейтралитет Бельгии явился бы серьезным изменением в европейском равновесии и мог бы отразиться на польско-французском союзе. Дельбос, соглашаясь с моей точкой зрения и констатируя, что Польша в данном случае выступала бы как европейская держава, разъяснил мне на основании телеграммы, полученной от Лароша, что в настоящее время после ознакомления с германским меморандумом положение значительно изменилось.

Бельгийское правительство, вопреки своей прежней позиции, не стремится уже к скорейшему созыву конференции, которая должна разрешить вопрос о гарантии безопасности Бельгии. Оно не хочет покинуть Лигу Наций и не желает итальянского арбитража (в случае возврата к концепции первого Локарно). Дельбос высказал надежду, что в бельгийской политике произойдет поворот в сторону более тесного объединения с Францией и Англией. Он добавил, что в Лондоне также недовольны германским меморандумом, так что можно ожидать продолжительного обмена мнениями между Лондоном и Парижем также и по бельгийскому вопросу. По мнению Дельбоса, едва ли можно ожидать каких-либо важных решений до съезда дипломатов на коронацию в Лондоне. Я упомянул также о впечатлении, которое вызывают в последнее время тенденции Германии, направленные к тому, чтобы убедить Англию, что она, закончив свои довооружения, должна опять занять позицию совершенно независимого арбитра и не опираться на Францию. Это мое замечание чрезвычайно заинтересовало Дельбоса.

Резюмируя, я заявил Дельбосу, что я хотел информироваться относительно вышеизложенных вопросов, т.к. я буду иметь возможность доложить о них г-ну министру БЕКУ, которому в ближайшее время придется принять решение в отношении нашей конкретной позиции в вопросе локарнских переговоров, о чем Дельбос говорил в Женеве. Дельбос благожелательно принял к сведению мое заявление и сказал, что очень хотел бы встретиться г-ном министром БЕКОМ в Париже или на юге Франции, куда он, по всей вероятности, поедет на праздники.

Посылается в Берлин, Брюссель, Лондон, Рим.

Лукасевич.

Из Бухареста. № 11 от 18/II-37 г.

Германский посол заявил Антонеску, что заключение Румынией союза с Францией будет рассматриваться Берлином как недружелюбный акт, так как он фактически вовлечет Румынию во франко-советский блок. Посол отклонил ссылку Антонеску на пример Польши, указав на то, что наш союз с Францией был заключен задолго до возникновения франко-советского блока.

Антонеску самым категорическим образом подчеркнул свободу действий, сохраняющуюся за Румынией. В дипломатических кругах господствует мнение, что франко-румынские переговоры приближаются к концу и что Франция довольствуется пока договором с Румынией, не настаивая на одновременном расширении чешско-румынских гарантий. Практически этот договор должен дать Франции возможность требовать у Румынии разрешения — при некоторых обстоятельствах — прохождения советских войск через румынскую территорию.

Арцишевский.

Из Бухареста. № 10 от 17/II-37г.

Югославский посол подтвердил мне сведения о все усиливающемся нажиме Франции на Бухарест в отношении заключения новых договоров о безопасности. Посол не доверяет заверениям Антонеску.

По мнению посла, Югославия выскажется в Белграде против французских планов, но предоставит свободу действий Чехословакии и Румынии. По сведениям, полученным от греческого посла, в Париже рассчитывают на то, что удастся сломить наше сопротивление в вопросе участия Румынии в новых договорах. В конце концов мы будем вынуждены занять такую же позицию, как и Югославия. Переговоры должны якобы вестись на базе автоматического применения 16-го параграфа Устава Лиги Наций.

Арцишевский.

Из Будапешта. № 4 от 20/II-37 г.

Одной из причин нынешнего визита Шушнига явилось его нежелание сопровождать Микласа во время его ответного визита в Будапешт; этот визит должен быть более продолжительным и в первую очередь посвященным торжествам. Кроме того, визит, телеграмма, посвященная Муссолини, и участие германских дипломатов в приемах — все это должно было опровергнуть слухи о разногласиях, возникших якобы между партнерами римских протоколов. Переговоры, которые велись во время визита, как меня здесь официально информировали, не выходили из рамок обсуждения ситуации. Та часть

официального коммюнике, в которой говорится об установлении дружественных отношений с соседними государствами, была внесена по инициативе министра Кания, желающего подготовить почву для обсуждаемых здесь теперь, совместно с Альтом, венгерских предложений по отношению к Югославии. Что касается этих предложений, то я предполагаю, что они сведутся и зондирование почвы. Альт предпримет соответствующие шаги в Белграде в течение ближайших недель. Меня просили хранить эти сведения в тайне.

Мицельский.

Из Будапешта. № 5 от 21/II-37 г.

Как я узнал, Геринг приедет сюда в апреле на охоту.

Мицельский.

Из Праги. № 11 от 24/II-37 г.

Главной целью визита Татареску было получение для Румынии наиболее выгодных кредитных условий на крупные военные поставки из Чехословакии. В этом отношении визит дал весьма положительные результаты. Чехи максимально пошли навстречу Румынии. С чешской стороны визит был использован на то, чтобы подчеркнуть прочность Малой Антанты и внести еще раз предложение относительно сотрудничества со странами Дунайского бассейна. С чешской стороны прилагались усилия к тому, чтобы придать переговорам характер подготовки к конференции Малой Антанты в Белграде. На эту конференцию уже теперь оказывает неблагоприятное действие обещанный визит министра Чиано. Даже в кругах здешнего Министерства иностранных дел признают, что вопрос расширения обязательств Малой Антанты перестал быть актуальным. Между тем я вынес впечатление, что к румыно-французскому договору румыны, в принципе, относятся благожелательно, хотя его осуществление считают делом более или менее отдаленного будущего.

Паппе.

Из Белграда. № 5 от 20/II-37 г.

Несмотря на глубокую тайну, которой окружены итало-югославские переговоры, они, по-видимому, близятся к концу. Они касаются:

1) общего текста по образцу польско-германской декларации, 2) текста, касающегося Албании, сходного с протоколом о нейтралитете от 1922 г., 3) выдачи кроатских террористов, находящихся в Италии, 4) вопроса о нац. меньшинстве в Истрии и 5) торговых соглашений, значительно увеличивающих обороты между обеими странами.

Имеются признаки, свидетельствующие о том, что договор будет подписан здесь министром Чиано, который должен прибыть в четверг на самолете.

Посылается в Рим.

Дембицкий.

Из Шанхая. № 1 от 21/II-37 г.

Китай поддержит кандидатуру Польши в Международном бюро труда на условии, что Польша поддержит кандидатуру, которую он выдвигает.

Жду Вашего ответа.

Бартель.

НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

ВЕРНО:
“5” апреля 1937 г.

13 мая 1937 г. Запись беседы польского посла в Лиссабоне с премьер-министром Португалии А.Салазаром

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.:

СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

13/V 1937 г.
№ ___

7-мым Отделом ГУГБ НКВД получен от источника, близко стоящего к Министерству иностранных дел Польши, следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское Посольство в Лиссабоне.
№ 1/И-Сов./8. 17/И-1937 г.

Копия. Сов. секретно

Г-ну Министру иностранных дел
в Варшаве.

13-го марта я был принят Салазаром, фактическим диктатором Португалии, который с октября 1936 является также министром иностранных дел. САЛАЗАР с 1928 года занимает пост министра финансов, с 1932 — премьер-министра.

Мой визит был мотивирован тем, что до вручения мною верительных грамот меня должен был принять министр иностранных дел. Ввиду того, что Салазар перегружен работой и очень занят, мой визит и вручение верительных грамот состоялись с некоторым опозданием.

Моя беседа с САЛАЗАРОМ продолжалась свыше часу. Я хочу изложить ниже самые важные и самые характерные моменты из нее.

САЛАЗАР, как, впрочем, все слои португальского населения, поддерживающие существующий порядок вещей, боится проникновения коммунизма и диверсионной работы III Интернационала. САЛАЗАР задал мне вопрос, как Польша справляется с акцией Коминтерна несмотря на длину ее общей границы с СССР. Охарактеризовав ему положение в пограничной полосе и указав на своего рода предохранительную прививку путем непосредственного контакта, я рассказал ему о создании К.О.П., о причинах, организации работы и результатах и о нашем изучении организации, методов работы и личного состава Коминтерна, которое стало исходной точкой в нашей успешной борьбе.

Ввиду того, что я был уполномочен начальником главштаба и начальником 2-го отдела установить с португальским правительством на базе обмена информациями о III Интернационале сотрудничество, предусматривающее также оказание с нашей стороны помощи в деле организации разведки и охранных мероприятий, я предложил САЛАЗАРУ помощь в этом направлении. САЛАЗАР отнесся к моему предложению чрезвычайно благожелательно и заверил меня, что он широко использует эту возможность.

Затем наша беседа перешла на тему о наших отношениях с Советским Союзом, причем САЛАЗАР проявил прекрасное понимание ситуации. Затем премьер-министр задал мне вопрос относительно акции полковника КОЦА.

Проведя некоторую аналогию с созданием в Португалии “Унио Националь”, он изложил мне основные пункты ее программы. САЛАЗАР очень интересовался деятельностью политических партий у нас, ролью, какую они играют в государственной, парламентской, культурной и воспитательной жизни страны. Я дал ему характеристику положения до мая 1926 года и позднее. Я изложил ему основы нашей конституции и методы проведения ее в жизнь.

Затем мы перешли на тему об Испании. САЛАЗАР желает генералу ФРАНКО быстрой и окончательной победы, без которой трудно будет создать сильное и жизнеспособное правительство в новой Испании. Если бы победили коммунисты, тогда, по мнению САЛАЗАРА, возникла бы серьезная опасность не только для Португалии, но и для всей Западной Европы. В связи с этим он дал мне ясную характеристику роли Англии.

Англия боится фашизма. Этим объясняются ее нерешительность и полумеры в испанском вопросе. К сожалению, Англии, как государству с прочными парламентскими традициями, приходится сначала — на базе совершенных ошибок — убеждать свою общественность, что вызывает потерю времени и медленные темпы происходящей эволюции. САЛАЗАР сказал дословно следующее: “Я горячо убеждал здесь англичан оказать содействие ген. ФРАНКО и обеспечить себе этим путем инициативу и решающее влияние на ход событий; к сожалению, они не могли на это решаться, и поэтому их место заняли немцы и итальянцы, а это в свою очередь оттолкнуло англичан. Однако теперь они решили сохранить за собой последнее слово, но теперь трудно сказать, не ослабит ли затягивание ситуации сил генерала ФРАНКО”. В процессе всей этой части беседы чувствовались сильные симпатии САЛАЗАРА к Англии. САЛАЗАР утверждает, что пока нет никаких трений между Германией и Италией с одной стороны и Францией — с другой. Англия и Франция, по мнению САЛАЗАРА, стремятся к тому, чтобы обе сражающиеся стороны почувствовали “оружейный голод”, надеясь этим путем заставить их помириться. ФРАНКО согласился на международный контроль, так как для него было прежде всего важно закрыть французско-испанскую границу, которая причиняет ему больше всего беспокойства; однако этот контроль может оказаться опасным и для него в том случае, если положение затянется.

Затем мы перешли на наши отношения с Германией. Я разъяснил САЛАЗАРУ истоки пакта о ненападении и указал на то, как он повлиял на успокоение атмосферы, например, в вопросе так называемого “коридора”, который постоянно изображался как главная опасность вооруженного конфликта в Европе. Я подчеркнул, что наш договор с Германией ни в коей мере не затрагивает нашего военного союза с Францией. Из той части нашей беседы,

которая касалась Германии, ясно видно было, что САЛАЗАР до настоящего времени был односторонне информирован немцами в том духе, что “коридор” разделяет германское государство на две части, которые не имеют возможности свободно поддерживать связь друг с другом. Ему ничего не было известно о транзитных льготах и конвенциях, которые практически дают немцам неограниченные коммуникационные возможности, не исключая провоза войск.

Затем мы перешли на тему о Франции. По мнению САЛАЗАРА, Франция дорого заплатит за свой “флирт” с Советским Союзом. Он утверждает, что социальные реформы можно было провести более дешевой ценой, а еще хуже то, что коммунистические круги не преминут использовать момент и убедить массы, что они своим субъективным улучшением их положения (ибо объективного нет) обязаны не французскому правительству, а влиянию СССР на Францию. САЛАЗАР констатировал, что Париж является центром Коминтерна, ведущим всю работу в Западной Европе, и очагом заразы и диверсионной акции, проводимой из Парижа в других государствах. Он подчеркнул, что коммунистическая пропаганда принимает все более грозные размеры в колониях, в особенности в Северной Африке. Там, правда, трудно отделить провокационную деятельность органов безопасности и администрации, однако положение помимо этого весьма серьезно, т.к. даже прекрасно продуманный полицейский маневр иногда дает неожиданные результаты. Французы льстят себя надеждой, что их массы слабо поддаются коммунистической пропаганде, т.к. они преимущественно состоят из мелких собственников. Премьер-министр высказал мнение, что такое убеждение может оказаться ложным, когда разнуздаются инстинкты и когда решающую роль будут играть контрасты. Кроме того, он придерживается мнения, что в случае, если бы во Франции произошли события даже только аналогичные тем, которые мы видим в Испании, тогда Германия будет активно реагировать на это в форме ввода своих войск во Францию, мотивируя свои действия боязнью перед распространением коммунистической заразы.

В заключение САЛАЗАР еще раз, по собственной инициативе, повторил мне, что он с удовольствием воспользуется помощью Польши, как государства, которое стремится к сохранению мира и порядка во всем мире, в

борьбе с агентами Коминтерна на территории Португалии. Он вкратце охарактеризовал политическую ситуацию в своем государстве и, усматривая некоторую аналогию между Польшей и Португалией, с улыбкой констатировал, что на основании опыта и изучения мы, несмотря на отделяющее нас расстояние и другие местные условия, приходим к весьма сходным выводам и методам управления государством. Дело в том, что диктатуру в Португалии характеризуют ее борьба с коммунизмом, исключение политических партий как момента государственной жизни и стремление избежать методов, принятых в государствах с “тотальным” режимом, где государству подчинено все, не исключая и этики.

Как видно из затронутых вопросов, наша беседа с политической точки зрения была очень интересна, и я надеюсь, что она дает мне возможность повести с САЛАЗАРОМ дальнейшие деловые беседы.

Карл Дубич-Пентер, польский посол.

Посылается: МИД — П - П, П - П,
Генштаб, нач. 2-го Отдела.

В е р н о:
НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

25 марта 1937 г. Запись беседы Г.Геринга с маршалом Рыдз-Смиглы

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
1 — Сталину,
1 — Молотову
25/3 1937 г.
№ 56409

Направляю Вам запись беседы Геринга с Рыдз-Смиглы, полученную нами от агента, занимающего ответственное положение в Министерстве иностранных дел Польши.

Мы не исключаем дезинформации, так как с источником регулярная связь установлена совсем недавно. В настоящее время мы перешли с ним на работу исключительно документальную, что даст нам возможность быстро установить искренность его отношений с нами.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(Ежов)

“___” марта 1937 г.
4-й сектор
ВЕРНО:

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Заметка о беседе премьер-министра Геринга с маршалом Рыдз-Смиглы, происходившей 16/II-1937 г.

(При этой беседе присутствовали: министр Шембек и посол фон Мольтке.)

Документально
Перевод с польского

№ 396/н/3 Совершенно секретно

Премьер-министр Геринг: прежде всего заявил, что он очень рад познакомиться с г-ном маршалом, а затем передал, что канцлер Гитлер поручил ему самым категорическим образом подчеркнуть, что он теперь в большей, чем когда бы то ни было, степени является сторонником политики сближения с Польшей и будет ее продолжать. Вполне понятно, что эта политика, которая является отражением воли обоих правительств, еще не могла полностью проникнуть в общественность обеих сторон. В общественном мнении обоих государств еще существуют остатки прежнего предубеждения. Продолжавшиеся в течение многих лет недружелюбные отношения между обоими государствами оставили след в общественном мнении, выражающийся в некоторой взаимной враждебности. В этой области не все еще выяснено. Роль правительства сводится к тому, чтобы воздействовать на общественное мнение с целью ликвидировать такого рода настроения. Исходя из этого, канцлер Гитлер воспользовался случаем и в своей речи, произнесенной 30 прошлого месяца и имеющей историческое значение, разъяснил германскому народу, что такое Польша, и указал ему, как следует относиться к польской проблеме.

Проведение политики польско-германского сближения лежит в пределах возможного. С германской стороны нет никаких стремлений отобрать у Польши часть ее территории. Германия окончательно примирилась с нынешним территориальным положением. Германия не нападет на Польшу и не

намерена отнимать у Польши коридор. “Нам коридор не нужен. Я это заявляю со всей искренностью и со всей решительностью”. Доказательств, подтверждающих его слова, он дать не может — все зависит от того, верят ли его словам или нет. Точно так же, как Германия верит, что Польша не собирается отобрать у нее Восточную Пруссию и часть Силезии, точно так же и Польша может быть вполне уверена, что Германия не намерена отнимать у нее что бы то ни было из ее владений. Впрочем, вполне понятно, что сильная Польша, имеющая доступ к морю, с которой Германия сможет согласовать свою политику, Германии несравненно больше нужна, чем слабая Польша. Она отдает себе отчет в том, что изолированную Польшу было бы легче победить и тогда Россия всей своей силой обрушилась бы непосредственно на германские границы.

До прихода Гитлера к власти в германской политике был совершен ряд серьезных ошибок. По отношению к России велась опасная политика Рапалло. В результате этой политики Германия вооружила большевистскую Россию, создала ей военную промышленность. В прежнем Рейхсвере было много сторонников этой политики, но эти элементы были устранены из армии, и этим путем был положен конец такому положению вещей. Шлейхер хотя и говорил, что хочет вести борьбу с коммунизмом внутри Германии, но вовне старался установить контакт с СССР. Это были серьезные ошибки, которых повторять ни в коем случае нельзя. Гитлер всецело изменил положение и безапелляционно выдвинул тезис, что всякий контакт с коммунизмом, а тем самым и с СССР, исключается. Эту свою точку зрения он ясно подчеркнул во время случайного пребывания в Берлине маршала Тухачевского. Он не только сам его не принял, но и — несмотря на недвусмысленные предложения Тухачевского — запретил кому бы то ни было из военных устанавливать с ним контакт. Не следует забывать, что точно так же, как возникла новая Польша, возникла и новая Германия, которая уже никогда не вернется к русофильской политике. Необходимо всегда помнить, что существует большая опасность, угрожающая с востока, со стороны России, не только Польше, но и Германии. Эту опасность представляет не только большевизм, но и Россия как таковая, независимого от того, существует ли в ней монархический, либеральный или другой какой-нибудь строй. В этом отношении интересы Польши и Германии всецело совпадают. С германской точки зрения Польша

может вести подлинно независимую политику только при условии взаимных дружественных отношений с Германией.

При таких условиях Польша может рассчитывать на помощь Германии, которая усматривает гораздо большие выгоды в ведении по отношению к Польше дружественной политики, чем наоборот. Польско-французский союз ничем Германии не угрожает. Подписывая январскую декларацию 1934 года, Германия была точно осведомлена о значении и сущности этого союза. Ей известно, что этот союз носит исключительно оборонительный характер, что он вступит в силу в случае нападения Германии на Францию или Польшу. В этом отношении Германия совершенно спокойна, т.к. ни на Польшу, ни на Францию она нападать не собирается.

То, что было сказано о польско-французском союзе, ни в коей мере не относится к франко-советскому пакту. Этот пакт сильно затрудняет налаживание европейских отношений. Можно с уверенностью сказать, что, если бы его не было, легко было бы наладить германо-французские отношения. Хотя нельзя предполагать, чтобы СССР решился теперь на агрессивное выступление, но такой момент может наступить. Геринг с возмущением опровергал распространяемые в Европе обвинения в том, что якобы германское правительство оказывает поддержку троцкистам. Хотя Сталин поставил себе целью мировую революцию, однако ее подготовка не дает желаемых результатов.

У германского правительства имеются сведения о том, что СССР отказался от участия и революционной акции в Южной Америке, а после подписания германо-японского договора — и на Дальнем Востоке, но тем усиленнее ведется теперь пропаганда в Европе.

Все изложенное свидетельствует о необходимости согласования политики Польши и Германии. Если остаются еще какие-нибудь недоразумения, то их необходимо со всей искренностью рассмотреть, как это имело место в отношении данцигского вопроса, который удалось окончательно урегулировать. Необходимо установить более близкое сотрудничество между армиями, а также в экономической и культурной области. Этим путем в течение короткого времени можно будет добиться полного урегулирования отношений.

Маршал Рыдз-Смиглы подчеркнул, что он решил продолжать политику, начатую маршалом Пилсудским. По его мнению, польско-германские отношения неизменно развиваются в положительном смысле. Он надеется, что темпы этого развития будут постоянно возрастать. Он вполне разделяет мнение Геринга, что в случае возникновения каких-либо недоразумений их необходимо искренне друг с другом обсудить и ликвидировать и не давать третьим сторонам вмешиваться в них. Что касается отношений с СССР, то польский народ не склонен поддаваться коммунистическим влияниям. Он, так же как и Геринг, не предполагает, чтобы СССР в ближайшее время готовился к агрессивному выступлению, однако он не сомневается, что СССР в случае возникновения в Европе каких либо осложнений воспользуется этим для того, чтобы вызвать социальные перевороты и революцию. В случае конфликта Польша не намерена стать на сторону СССР, и по отношению к СССР она все более усиливает свою бдительность.

Что касается союза с Францией, то он носит исключительно оборонительный характер. С тех пор, как умер маршал Пилсудский, он не был нисколько расширен и остается без всяких изменений.

В заключение маршал Рыдз-Смиглы высказал свое удовлетворение по поводу того, что ему представилась возможность вести эту исчерпывающую беседу, а также уверенность в том, что она послужит укреплению взаимного доверия и сотрудничества.

Геринг заявил, что он счастлив, что услышал это заявление из уст маршала и что он сможет передать его канцлеру Гитлеру.

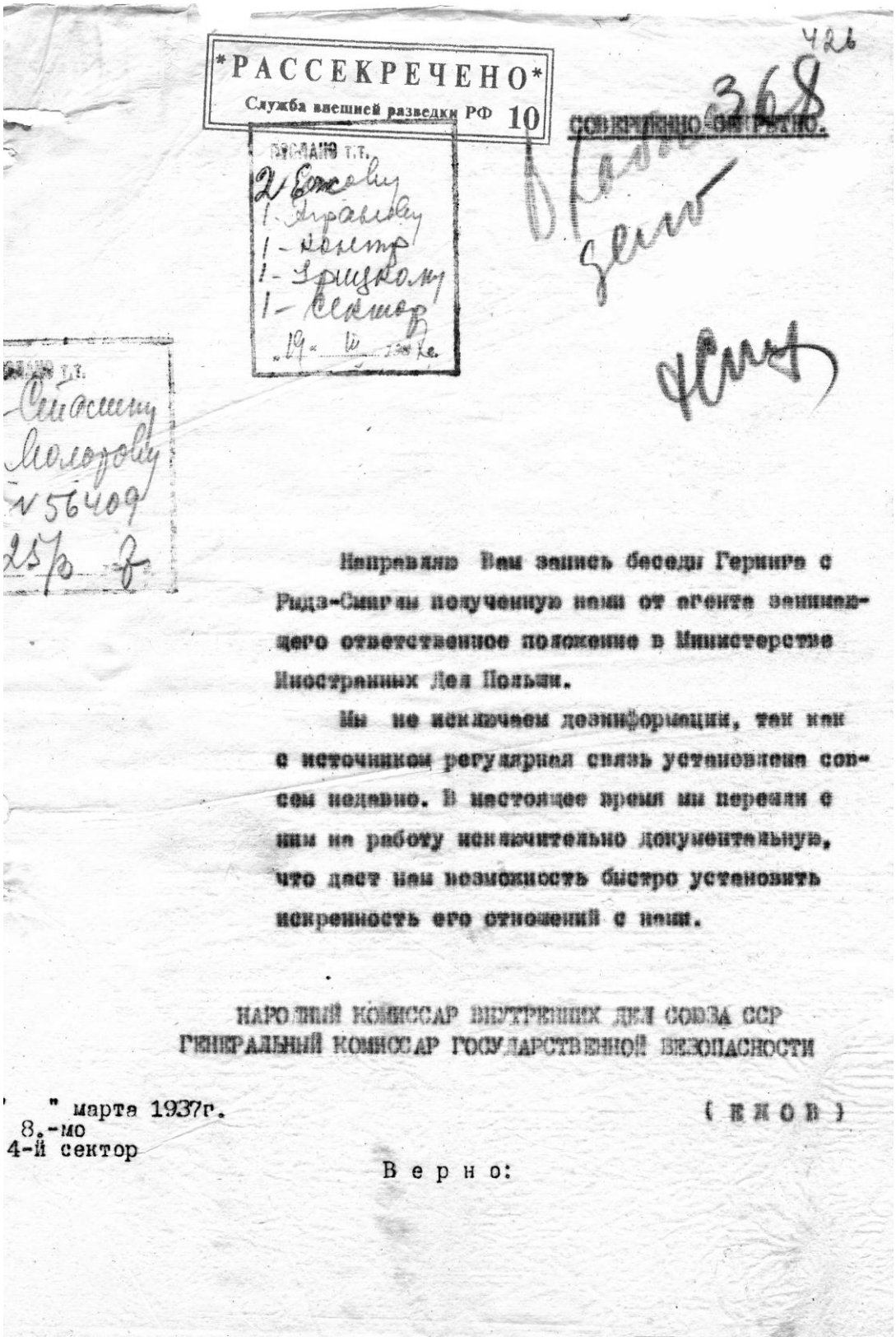
Верно: НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕН. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

ВЕРНО:

“___” марта 1937 г.
4-й сектор

25 марта 1937 г. Запись беседы Г.Геринга с маршалом Рыдз-Смиглы (оригинал)



РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

421

368

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

Направляю Вам запись беседы Геринга с Рыдз-Смиглы полученную нами от агента занимающего ответственное положение в Министерстве Иностранных Дел Польши.

Мы не исключаем дезинформации, так как с источником регулярная связь установлена совсем недавно. В настоящее время мы перешли с ним на работу исключительно документальную, что даст нам возможность быстро установить искренность его отношений с нами.

НАРОДНЫЙ КОМИССАР ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СОЮЗА ССР
ГЕНЕРАЛЬНЫЙ КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

" марта 1937г. (ЕЖОВ)

8.-мо
4-й сектор

В е р н о:

369

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

Заметка о беседе премьер-министра Геринга с маршалом Рыдз-Смиглы, происходившей 16/II-1937 года.

(При этой беседе присутствовали: министр Шембек и посол фон Мольтке).

№ 396/м/3. Совершенно секретно.

Документально.

Перевод с польского.

Премьер-министр Геринг: прежде всего заявил, что он очень рад познакомиться с г. маршалом, а затем передал, что канцлер Гитлер поручил ему самым категорическим образом подчеркнуть, что он теперь, в большей чем когда бы то ни было степени, является сторонником политики сближения с Польшей и будет ее продолжать. Вполне понятно, что эта политика, которая является отражением воли обеих правительств еще не могла полностью проникнуть в общественность обеих сторон. В общественном мнении обоих государств еще существуют остатки прежнего предубеждения, продолжавшиеся в течении многих лет недружелюбные отношения между обоими государствами оставили след в общественном мнении, выражающийся в некоторой взаимной вран-

370.

дебности. В этой области не все еще ясно. Роль прессы сводится к тому, чтобы воздействовать на общественное мнение с целью мобилизовать такого рода настроения. Исходя из этого канцлер Гитлер воспользовался случаем и в своей речи, произнесенной 20 прошлого месяца и имеющей историческое значение, разъяснил германскому народу, что такое Польша и указал ему как следует относиться к польской проблеме.

Проведение политики польско-германского сближения лежит в пределах возможного. С германской стороны нет никаких стремлений отобрать у Польши часть ее территории. Германия окончательно примирилась с нынешним территориальным положением. Германия не нападает на Польшу и не намерена отнимать у Польши коридор. "Нам коридор не нужен. Я это заявляю со всей непреклонностью и со всей решительностью". Доказательства, подтверждающих его слова, он дать не может - все зависит от того, верят ли его словам или нет. Точно также, как Германия верит, что Польша не собирается отобрать у нее Восточную Пруссию и часть Силезии, точно так же и Польша может быть вполне уверена, что Германия не намерена отнимать у нее чего-бы то ни было из ее владений. Впрочем, вполне понятно, что сильная Польша, имеющая доступ к морю, с которой Германии сможет согласовать свою политику, - Германии несравненно больше нужна, чем слабая Польша. Она придает себе отчет в том, что изолированную Польшу было бы легче от-

371 3.

победить и тогда Россия всей своей силой обрушилась-бы непосредственно на германские границы.

До прихода Гитлера к власти в германской политике был совершен ряд серьезных ошибок. По отношению к России велась опасная политика Рапалло. В результате этой политики Германия вооружала большевистскую Россию, создала ей военную промышленность. В прежнем Рейхсвере было много сторонников этой политики, но эти элементы были устранены из армии, и этим путем был положен конец такому положению вещей. Шлейхер, хотя и говорил, что хочет вести борьбу с коммунизмом внутри Германии, но во - вне старался установить контакт с СССР. Это были серьезные ошибки, которых повторять ни в коем случае нельзя. Гитлер всецело изменил положение и безапелляционно выдвинул тезис, что всякий контакт с коммунизмом, а тем самым и с СССР, - исключается. Эту свою точку зрения он ясно подчеркнул во время случайного пребывания в Берлине маршала Тухачевского. Он не только сам его не принял, но - несмотря на недвусмысленные предложения Тухачевского - запретил кому бы то ни было из военных установить с ним контакт. Не следует забывать, что, точно также как возникла новая Польша, возникла также и новая Германия, которая уже никогда не вернется к руссофильской политике. Необходимо всегда помнить, что существует большая опасность, угрожающая с востока, со стороны России, не только Польше, но и Германии. Эту опасность представляет не только большевизм, но и Россия как таковая, независимо от того, существует ли в ней монархический, либеральный или другой какой

32 4.

нибудь строй. В этом отношении интересы Польши и Германии всецело совпадают. С германской точки зрения Польша может вести подлинно независимую политику только при условии важнейших дружественных отношений с Германией. При таких условиях Польша может рассчитывать на помощь Германии, которая усматривает гораздо большие выгоды в ведении по отношению к Польше дружественной политики, чем наоборот. Польско-французский союз ничем Германии не угрожает. Подписывая январскую декларацию 1934 года Германия была точно осведомлена о значении и сущности этого союза. Ей известно, что этот союз носит исключительно оборонительный характер, что он вступит в силу в случае нападения Германии на Францию или Польшу. В этом отношении Германия совершенно спокойна, т.к. ни на Польшу, ни на Францию она нападать не собирается.

То, что было сказано о польско-французском союзе, ни в какой мере не относится к франко-советскому пакту. Этот пакт сильно затрудняет налаживание европейских отношений. Можно с уверенностью сказать, что если бы его не было, легко было бы наладить германо-французские отношения. Хотя нельзя предполагать, чтобы СССР решился теперь на агрессивное выступление, но такой момент может наступить. Гитлер с возмущением опровергал распространение в Европе обвинения в том, якобы, германское правительство оказывает поддержку троцкистам. Хотя Сталин поставил себе целью мировую революцию, однако, ее подготовка не дает пока реальных результатов.

У германского правительства имеются сведения о том, что СССР отказался от участия в революционной акции в

Южной Америке, а - после подписания германо-японского договора - и на Дальнем Востоке, но тем усиленнее ведется теперь пропаганда в Европе.

Все изложенное свидетельствует о необходимости согласования политики Польши и Германии. Если остаются еще какие нибудь недоразумения, то их необходимо со всей искренностью рассмотреть, как это имело место в отношении данцигского вопроса, который удалось окончательно урегулировать. Необходимо установить более близкое сотрудничество между армиями, а также в экономической и культурной области. Этим путем в течении короткого времени можно будет добиться полного урегулирования отношений.

Маршал Рыдз-Смиглы подчеркнул, что он решил продолжать политику, начатую маршалом Пилсудским. По его мнению, польско-германские отношения неизменно развиваются в положительном смысле. Он надеется, что темпы этого развития будут постоянно возрастать. Он вполне разделяет мнение Геринга, что, в случае возникновения каких либо недоразумений, их необходимо искренне друг с другом обсудить и ликвидировать и не давать третьим сторонам вмешиваться в них. Что касается отношений с СССР, то польский народ не склонен поддаваться коммунистическим влияниям. Он, также как и Геринг, не предполагает, чтобы СССР в ближайшее время готовился к агрессивному выступлению, однако, он не сомневается, что СССР в случае возникновения в Европе каких либо осложнений, воспользуется этим для того, чтобы вызвать социальные перевороты и революцию. В случае конфликта Польша не намерена стать

323.

на сторону СССР и по отношению к СССР она все более усиливает свою бдительность.

Что касается союза с Францией, то он носит исключительно оборонительный характер. С тех пор, как умер маршал Пилсудский, он не был нисколько расширен и остается без всяких изменений.

В заключение маршал Рыдз-Смиглы выразил свое удовлетворение по поводу того, что ему представилась возможность вести эту исчерпывающую беседу, а также уверенность в том, что она послужит укреплению взаимного доверия и сотрудничества.

Геринг заявил, что он счастлив, что услышал это заявление из уст маршала и что он сможет передать его канцлеру Гитлеру.

ВЕРНО: НАЧАЛЬНИК VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОСУДАРСТВЕН. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(СЛУЦКИЙ)

8.-мо
" " марта 1937 г.
4-й сектор

В е р н о:

1937 г. Обзор внешней и внутренней политики Польши

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII ОТДЕЛОМ ГУГБ НКВД получены от лица, занимающего ответственный пост в Министерстве иностранных дел Польши, нижеследующие агентурные данные о внешней, внутренней политике Польши и копии шифрованных телеграмм польского посла в Москве в Министерство иностранных дел Польши:

ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА ПОЛЬШИ.

Визит Геринга, как оказывается, был намечен по предложению маршала Смиглы еще осенью, во время визита у него германского посла фон Мольтке. Смиглы высказал тогда пожелание лично переговорить с Герингом и предложил, чтобы Геринг приехал в Польшу на охоту. Первоначально предполагалось, что визит состоится раньше, т.е. в январе, но затем срок был передвинут на февраль. Окончательный срок был установлен во время пребывания Бека в Берлине проездом в Женеву. Геринг оставался в Варшаве всего один день и имел со Смиглы двухчасовой разговор, который являлся фактической целью поездки и его политической частью (содержание разговора посылается отдельно). Кроме того, он имел 1½-часовой разговор с вице-премьер-министром Квятковским и министром Романом относительно развития польско-германского экономического сотрудничества, увеличения товарооборота (в результате чего спустя 10 дней были закончены переговоры о платежных расчетах за товары) и, наконец, участия Германии в развитии польской автомобильной и тракторной промышленности (заводы “Крулевска Хута”, “Хута Лаура” и Островецкий завод).

По последнему вопросу переговоры сейчас ведутся.

Кроме того, Геринг нанес визиты премьеру Складковскому и министру Шембеку, но эти визиты не имели существенного значения. Результаты переговоров были признаны обеими сторонами вполне удовлетворительными и способствующими дальнейшему развитию взаимных добрососедских отношений и сотрудничеству; особенное значение в этом отношении имела беседа со Смиглы, в которой Геринг дал такие категорические заверения в дружественном отношении Германии к Польше. Эта беседа оказала большое влияние на настроение всей польской военной верхушки, что особенно заметно выявилось у начальника главштаба, который до этого относился к Германии с некоторым недоверием. Эффект этого визита до некоторой степени усиливался тем обстоятельством, что Бек не присутствовал при разговоре, что было, между прочим, вызвано совершенно случайной причиной — его фактической болезнью.

Для широких кругов польской общественности это было доказательством того, что польско-германская политика не является только политикой Бека, а — всей правительственной верхушки, и это обстоятельство широко обсуждалось и комментировалось. Можно предполагать, что эта политика значительно оживит экономические отношения между обеими странами, чему будет способствовать также общее улучшение конъюнктуры.

После визита в Варшаве Геринг пробыл два дня на охоте у президента в Беловежи, где были также генералы Соснковский и Фабрици, а затем пробыл два дня на охоте в государственных лесах около Баранович и Пинска, куда поехал только с Соснковским и Фабрици. Во время охоты никакие разговоры, имеющие политическое значение, не велись, преследовалась лишь цель создать дружескую атмосферу. Из всех лиц, с которыми Геринг познакомился в Польше, на него якобы самое лучшее впечатление произвели Смиглы, Квятковский и Соснковский, которых он охарактеризовал как талантливых государственных деятелей. Следует отметить, что Герингу в Варшаве впервые пришлось познакомиться с таким большим числом польских государственных деятелей, что, несомненно, расширило его связи и возможности. Никакие конкретные политические мероприятия не обсуждались (ограничились только экономическими вопросами); в довольно завуалированной форме договорились относительно сохранения с обеих сторон поли-

тики, проводимой по отношению к Чехословакии. Конкретное обсуждение дел Смиглы умышленно предоставляет Беку и Липскому.

Бек также остался очень доволен результатами визита. Он надеется, что в ближайшее время удастся расширить экономические отношения и осуществить сотрудничество в области сырьевой и эмиграционной проблем, а это послужит базой для политического сотрудничества. В ближайшие месяцы можно ожидать какого-нибудь визита с польской стороны в Берлин, однако пока еще не решен вопрос, кто должен поехать; возможно, что поедет Квятковский.

Бек в Женеве действительно был болен. Он заболел гриппом, а затем бронхитом и колитом. Эта болезнь требовала продолжительного лечения и отдыха. В настоящее время он заканчивает лечение. Он останется на юге до конца марта, после чего вернется в Варшаву. Все правительство настаивало на том, чтобы ему предоставить продолжительный отпуск. Свое пребывание на юге Бек использовал для многочисленных бесед с Иденом, с которым его связывают дружеские отношения. Он вызвал к себе польских послов в Париже, Риме, Лондоне и Вене, а также представителя в Женеве. В настоящее время Бек придает наибольшее значение сотрудничеству с Англией, в частности в отношении проблемы европейского равновесия (Польша – Прибалтика – Придунайский бассейн), реформы Лиги Наций и вступления в нее Германии и Италии, а также окончательного урегулирования данцигского вопроса.

На основании бесед с Иденом он пришел к выводу, что Англия, пользуясь в качестве ширмы оживлением экономических отношений (с нажимом на Францию), будет стремиться найти “модус вивенди” с Германией, рассматривая ее ввод в состав Лиги Наций как гарантию того, что она будет более связана. Иден считает, что теперь, когда Англия довооружается, ей нечего бояться Германии и она может себе позволить “купить западноевропейское соглашение”. Он еще не уточняет формулировки этого соглашения. Он надеется, что уже в апреле переговоры на эту тему значительно продвинутся вперед. Он предполагает предварительно подготовить для них почву совместно с Францией и Бельгией. Вопрос реформы Лиги Наций он намерен поставить в порядок дня только после осенней сессии Лиги Наций. Он опасает-

ся, как бы не затянулась испанская война, которая задерживает все. Однако ему кажется, что это дело уже находится в стадий ликвидации. Он не без некоторой доли раздражения рассчитывает на полную победу Франко. Его раздражение вызывается главным образом тем обстоятельством, что это будет большая новая победа Италии на Средиземном море, что очень беспокоит английское адмиралтейство. Однако для него, по-видимому, более важно, чтобы испанский кризис закончился как можно скорее и можно было приступить к реализации западноевропейского соглашения и больших планов оживления хозяйственной жизни, на которых настаивает Америка.

Иден обещал Беку свою поддержку в вопросе участия Польши в западноевропейском соглашении, а также в вопросе обеспечения ее сырьем. Взамен этого он надеется на поддержку Бека в вопросе реформы Лиги Наций. Он обещал также оказать нажим на Литву, чтобы склонить ее наладить нормальные дипломатические отношения с Польшей, так как отсутствие таковых он считает угрожающей миру аномалией. Соответствующие инструкции английскому посольству он должен был послать сейчас же по возвращении в Лондон. Что касается Германии, то Иден придерживается мнения, что она в экономическом отношении находится в критическом положении. Это обстоятельство, наряду с вооружениями Англии и экономическими предложениями с ее стороны, должно склонить Германию к уступкам. Германский четырехлетний хозяйственный план Иден считает шарлатанством и шантажом.

Бек в мае собирается поехать в Лондон на коронацию и надеется, что там ему удастся повести дальнейшие переговоры.

В настоящее время Бек текущими делами совершенно не занимается, и поэтому рассмотрение большинства этих дел откладывается до его приезда. Последние распоряжения Бека касались:

1. Усиления пропагандистской акции по отношению к Литве, прежде всего в прессе, с целью показать, что Польша готова установить нормальные отношения с Литвой на базе пакта о ненападении и признания суверенитета Литвы, и если эта нормализация отношений, необходимая для обеспечения мира, еще не осуществлена, то только по вине Литвы, которая медлит с ответом и этим затягивает дело. Если со стороны Литвы в течение 2-х месяцев не будет дан положительный ответ, тогда опять придется прибегнуть к нажиму.

Польша не согласится на частичную нормализацию отношений (консульские и экономические отношения), а будет требовать установления нормальных дипломатических отношений. Польша не допускает оговорок в том смысле, что, в случае установления дипломатических отношений, Литве предоставляется право внести одностороннюю декларацию о том, что она продолжает считать неразрешенными спорные вопросы, существующие между Польшей и Литвой. В случае, если Литва будет и в дальнейшем медлить с ответом, с польской стороны будет оказан одновременно дипломатический и административный нажим.

2. В отношении Чехословакии он дал указание внести в сейм известную декларацию, а во взаимных отношениях — по-прежнему соблюдать сдержанность, воздерживаясь, однако, принимая во внимание Румынию, от более резкого тона.

3. По отношению к СССР он дал указание повторить предложение о заключении авиационного соглашения (линия Москва – Варшава) и договора о товарообороте на один год, а если удастся, то и на два года. Он ставит в зависимость от результатов этих переговоров свою окончательную позицию в вопросе экстерриториальности торгпредства в Варшаве. (Он не хотел согласиться, чтобы не давать торгпредству таких же прав, какими пользуются посольства и консульства.) Что касается прессы, то в вопросах коммунизма он поручил предоставить полную инициативу премьер-министру, Министерству внутренних дел, генеральному инспектору армии и главштабу; а что касается СССР, то он дал указание и впредь придерживаться такого же тона, как и советская пресса по отношению к Польше, не вдаваясь с ней в полемику и избегая личных нападок. Он запретил также вмешиваться в деятельность газеты “Польска Зброна”, которая как военный орган руководствуется указаниями самого Рыдз-Смиглы (руководство Смиглы этой газетой осуществляется обычно через начальника главштаба, через полк. Стржелецкого или Венду).

В вопросах, касающихся общей политики по отношению к СССР, Бек не дал никаких инструкций, ставя их в зависимость от предстоящих в Лондоне бесед с комиссаром Литвиновым во время коронации.

Что касается визита Холсти в Москву, то Бек высказал убеждение, что он приведет к нормализации отношений между СССР и Финляндией, но ни-

чего больше не даст, так как, по его мнению, только эту цель поставил перед собою Холсти; финская общественность не согласится ни на какие новые обязательства Финляндии по отношению к СССР, а кроме того, их не допустят Швеция и другие скандинавские страны, которые, как он выразился, “ведут политику равновесия, а не народного фронта и выдвигают против СССР те же оговорки, как и против Германии”. Он жаловался “на антипольскую акцию советских представителей в Лиге Наций в данцигском вопросе”. Он неоднократно повторял, что “главным препятствием к установлению нормальных отношений между Литвой и Польшей являются сдерживающие советские влияния в Ковно; это в конце концов только ослабляет силу сопротивления Литвы по отношению к Германии и является причиной того, что Литва с каждым днем все больше теряет почву под ногами в вопросе Мемеля (Клайпеды)”. По мнению Бека, Мемель можно было бы отстоять только путем нормализации отношений с Польшей; улучшить его положение мог бы только экспорт товаров из Польши, что без нормальных отношений невозможно. Он сказал: “Мне непонятно, как эти литовские болваны этого не понимают, им ничего нельзя объяснить”; “Единственной правильной политикой Литвы может быть только политика равновесия с некоторой моральной опорой в Прибалтике и Скандинавии”.

Бек дал распоряжение вызвать посла в Москве для доклада в конце апреля.

Бек дал согласие на ликвидацию существующих делегаций Красного Креста — польского в Москве и советского в Варшаве, которые существовали не на основания каких-либо договоров, а только по традиции. Этой ликвидации требовали премьер-министр Складковский и министр юстиции. В своем письме на имя Бека премьер-министр мотивировал свое требование тем, что Семполовская является “каналом” коммунистической работы, в особенности МОПРа. Бек согласится также, чтобы эта ликвидация была произведена немедленно. (Премьер-министр уже дал распоряжение о том, чтобы в квартире Семполовской и ее сотрудников произвести обыски, которые, во всей вероятности, будут произведены в ближайшее время. Дело ведут директор департамента в Министерстве внутренних дел Бах и прокурор Кречинский.)

В отношении Франции Бек дал указание польскому послу в Париже продолжать переговоры с Дельбосом по вопросу об участии Польши в западноевропейских соглашениях на базе тех принципов, которые были установлены в процессе переговоров Бека с Иденом во время его пребывания в Лондоне в ноябре прошлого года.

Что касается Румынии, то Бек дал распоряжение в срочном порядке подготовить визит министра просвещения в Варшаву, который должен состояться 16-го марта.

Он дал указание послу Арцишевскому соблюдать максимальную сдержанность в отношении конфликта румынского правительства с германским и итальянским послами, а также избегать даже малейших признаков вмешательства во внутренние дела Румынии. Он дал также указание усилить культурную связь с Румынией, на что ассигновал 80.000 злотых (лагери школьной и университетской молодежи, военной подготовки, военизированных организаций, учителей и профессоров).

Он дал также указание настаивать на том, чтобы генеральный инспекторат армии принял меры для оживления отношений между армиями обеих стран и ускорил поездку начальника главштаба в Бухарест с тем, чтобы она состоялась еще в течение лета текущего года.

Бек не придает значения переговорам между Малой Антантой и Францией по вопросу о заключении пакта о взаимной помощи; он не верит, чтобы оно состоялось ввиду отрицательного отношения к нему Белграда и неблагожелательного — Бухареста. По словам Бека, Дельбос также относится к этому проекту без всякого энтузиазма, и фактически к его реализации стремится один только Бенеш, так что Польше пока нечего беспокоиться.

Вообще, Бек считает, что после заключения югославско-болгарского пакта и при улучшении отношений между Белградом и Римом Малая Антанта фактически перестала существовать и ее дальнейшее существование — только фикция.

В отношении Италии он ограничился только указанием на необходимость ускорить переговоры о заключении торгового договора; никакой надобности в других переговорах он на ближайшее время не предвидит. Он

придерживается мнения, что ось “Берлин – Рим” стала уже реальным фактом, с которым приходится считаться в европейской политике. Бек предполагает, что Италия будет постепенно ликвидировать свои интересы в Австрии, предоставляя ее всецело германским влияниям, причем Германия не будет проводить по отношению к Австрии тактику грубой агрессии, а постепенного систематического проникновения. Поэтому он в тем большей степени рассчитывает на давление Германии на Чехословакию.

Резюмируя, можно сказать, что в настоящее время внимание Бека и Министерства иностранных дел сконцентрировано на Лондоне, откуда ожидают решающих шагов, направленных на разряжение атмосферы в Западной Европе, оживление экономического положения и осуществление реформы Лиги Наций; кроме того, надеются, что Лондон пресечет акцию народного фронта. На помощь Лондона рассчитывают также в деле сохранения равновесия в Восточной Европе.

На остальных участках активность гораздо меньше и развертывается в соответствии с уже известными планами.

Войны не ожидают и о ней не думают. Войну в Испании рассматривают как находящуюся в стадии угасания. Ослабли также опасения агрессии со стороны СССР, при этом исходят из якобы затруднительного внутреннего положения СССР, в частности в хозяйственной области, вызванного прошлогодним плохим урожаем и неудачей в Испании.

В отношении положения на Дальнем Востоке рассчитывают на то, что спокойствие в этом году не будет нарушено. Новое японское правительство рассматривается как дальнейший этап к полному переходу власти в руки военной клики; предполагается, что это правительство в кратчайший срок проведет довооружение армии и укрепление маньчжурской базы и наладит отношения с Китаем. В этом отношении информации из Токио вполне совпадают с информациями, получаемыми от японского посла и генерала Савада.

ВНУТРЕННЕЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЬШИ в настоящее время очень неясно и запутанно. Теперь еще трудно сказать, окажет ли акция, предпринятая Смиглы через посредство полковника Коца, положительное влияние в смыс-

ле укрепления доверия общественности к правительству и даст ли конкретные результаты или же потерпит неудачу. Не подлежит сомнению, что данный момент является переломным. Декларация полковника Коца хотя и не вызвала всеобщего протеста, но не вызвала также и всеобщего энтузиазма. Работа по объединению различных группировок подвигается медленно, но все-таки подвигается. Этому, несомненно, способствуют все улучшающееся хозяйственное положение и эффект, произведенный достижениями правительства в этой области (улучшение положения в сельском хозяйстве и промышленности, вступление на путь реализации плана крупных государственных капиталовложений, зимняя помощь безработным). Однако окончательную оценку ситуации можно будет дать только через несколько месяцев, когда станет ясно, в каком лагере произошла большая консолидация: в лагере левых (старых) партий или в национально-радикальном объединении полковника Коца. Пока можно лишь констатировать, что процесс консолидации этих двух фронтов уже начался, и притом в очень ясно выраженной форме.

Можно предполагать, что по окончании парламентской сессии, в начале апреля, произойдут некоторые перемены в составе правительства с целью освободить места для новых людей. Возможно, что будет смещен Понятовский (министр сельского хозяйства) и Косцялковский (министр труда). Основательная реконструкция правительства намечается лишь после выявления результатов акции полковника Коца, т.е. осенью или в конце лета. Тогда же, по всей вероятности, произойдет смена премьер-министра.

_ ” _

Из украинской организации ЛЕВИЦКОГО в Париже должен быть отозван Шульгин, так как было установлено, что он находится под влиянием своего секретаря Никитюка, который подозревается в том, что он работает для советской разведки. Ввиду тех трудностей, которые, при возрастающем советском влиянии в Париже, возникают для украинцев и грузин, их бюро должны быть перенесены в Швейцарию и Австрию. Большая часть архивов уже перевезена.

Украинцы по-прежнему стремятся установить контакт с немцами, от чего их пока удерживает польский главштаб, который пока только Смальстоцкому разрешает устанавливать ориентировочный контакт. Однако, несмотря на это, кажется, что молодой Левицкий поддерживает в Женеве близкие отношения с немцами и итальянцами.

Что касается Шульгина, то имеется проект послать его в Рим или на Дальний Восток. Вопрос будет решен в течение ближайших недель смотря по тому, удастся ли ему доказать свое полное алиби.

ПЕРЕМЕНЫ В ЛИЧНОМ СОСТАВЕ польского Министерства иностранных дел.

Бывший сотрудник консульства в Киеве, Курницкий, назначен секретарем посольства в Тегеране, секретарь министра Фридрих назначен секретарем посольства в Копенгагене. Должны быть отозваны: посол в Бейпине, Бартель (по болезни), консул в Шанхае, Крысинский (за неспособностью), и консул в Харбине, Квятковский (из-за конфликтов с местной польской колонией и католическим духовенством, которое писало на него доносы). Возможно также смещение послов в Гааге и Брюсселе. Вопрос о них будет решен только в апреле или мае.

Новый польский посол в Токио, Ромер, до 1926 года был начальником западного отдела в Министерстве иностранных дел, затем был советником посольства в Риме, а с 1934 года — послом в Лиссабоне. Прежде был национал-демократом, а теперь стал национал-фашистом. СССР он не знает; он был в России до войны. Во время войны находился в Швейцарии. Он еще молодой, очень способный и энергичный, в политическом отношении ловкий и осторожный, но очень деятельный человек.

Новый посол в Лиссабоне, Дубич-Пентер, — бывший советник посольства в Константинополе, бывший офицер разведки в Данциге. В связи с его отозванием из Константинополя там должна быть ликвидирована работа “Прометея” (эмигрантская организация, созданная и субсидируемая поляками. — Примеч. VII отдела ГУГБ НКВД), а разведка по-прежнему останется в руках Литовского. Работа “Прометея” ликвидируется, так как турецкие вла-

сти затрудняют ее ведение; она будет переброшена в Тегеран или в Софию и Бухарест.

На службе в польском консульстве в Москве находятся два офицера 2-го отдела польглавштаба — Каминский и Кригер.

4 августа 1937 г. Информация польского посольства в Москве в МИД

ПОСЛАНО т.т.
Сталину,
Молотову,
Ежову,
Фриновскому,
контр,
3 — сектор
“4” IX 1937 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Москве.

8 мая 1937

Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

В связи с ожиданием 15 июня с.г. визитом г-на Мунтерса в Москву честь имею сообщить г-ну министру информации, исходящие от здешнего

латвийского посольства и предоставленные мне советником эстонского посольства.

Инициатива приглашения г-на Мунтерса в Москву исходила от Литвинова, причем приглашение было передано через советского посла в Риге. В качестве аргумента было выдвинуто то обстоятельство, что из Прибалтийских государств только латвийский министр иностранных дел до настоящего времени не был с официальным визитом в Москве, в то время как другие прибалтийские министры иностранных дел уже нанесли визиты в Москву: г-н Мунтерс, действительно, был в Москве несколько лет тому назад вместе с торговой латвийской делегацией, но тогда он не был даже председателем этой делегации, а тем более министром иностранных дел. Для Литвинова цель визита г-на Мунтерса сводилась, по существу, к вопросу о получении обещаний относительно того, что Латвия не станет германским плацдармом и не станет для Германии орудием в ее антисоветской политике.

Тактически Литвинов благодаря визиту г-на Мунтерса, являющемуся своего рода дополнением визита Холсти, с одной стороны, достигает того, что вызывает впечатление активности советской политики в Европе, и в особенности в Прибалтике. С другой стороны, все визиты, которые в недалеком будущем состоятся в Москве, как-то: г-на Мунтерса, Сандлера, Рюштю Араса, — ослабляют — как среди собственной общественности, так и заграницей — впечатление неопровержимого факта политической изоляции, в которой в последнее время находится Советский Союз.

Насколько г-н Литвинов заинтересован в данный момент в улучшении отношений с Прибалтийскими государствами, а, быть может, даже в создании видимости некоторой сердечности между ними и Советским Союзом, об этом свидетельствуют шаги, предпринятые советским послом в Таллине с целью склонить эстонского министра иностранных дел приехать в Москву. Советский посол, получив ответ, что г-н Литвинов до настоящего времени еще не ответил на визит в Москву г-на Сельямаа, был вынужден отказаться от своего предложения.

Как меня в дальнейшем информировало здешнее эстонское посольство, г-н Литвинов якобы еще в течение текущего года соберется с ответными визитами в Прибалтийские страны, причем он или сразу поедет в Ригу, Таллин

и Гельсингфорс, или же первоначально ограничится Ковно, Ригой и Таллином, а визит в Гельсингфорс нанесет по пути в Осло и Стокгольм.

Вместе с латвийским министром иностранных дел приглашение получила также г-жа Мунтерс, причем в настоящее время еще неизвестно, приедет ли она в Москву.

Поверенный в делах

д-р Тадеуш Янковский.

Посылается: Посылается: министру иностранных дел — 3 экз.,
директору Кобылянскому — 4 экз.,
МИД П.Ш. — 1 экз.

Верно: НАЧ. 4 СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

10 мая 1937 г. Информация польского посольства в Эстонии в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Эстонии.
№ 3-эс-10 10 мая 1937

О международном положении
с эстонской точки зрения. Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Во исполнение инструкции, данной мне лично г-ном министром в конце конференции руководителей наших дипломатических представительств в Прибалтике, честь имею препроводить к сведению г-на министра следующие замечания и наблюдения, касающиеся эстонского участка Прибалтики. В моем изложении я постараюсь по возможности придерживаться того же порядка, в котором эти проблемы были затронуты г-ном министром.

1. Проблема сохранения мира и разница в международном положении в 1914 году и теперь.

В Эстонии, в особенности в моменты обострения международного положения (как, например, обострение англо-итальянских отношений во время абиссинской войны, оккупация германскими войсками демилитаризованной зоны, сведения о высадке германских войск в Испанском Марокко и т.д.), раздаются голоса, сравнивающие нынешнее положение с 1914 годом. Такие голоса бывают довольно многочисленны, причем они неоднократно исходят от серьезных лиц, даже некоторых членов правительства, видных политических деятелей, сановников и представителей хозяйственных кругов. Причем характерно то, что большинство этих лиц, в особенности если дело касается кругов либеральной интеллигенции, склонно переоценивать опасность, угрожающую с запада (Германия) и недооценивать опасность с востока (СССР). На это влияет много моментов. К важнейшим из них я отнес бы возникшее в свое время на социальной базе недоверие к немцам, а также либеральное мировоззрение значительной части здешней интеллигенции, которая иногда, быть может, даже подсознательно, охотнее мирится с якобы социалистическим режимом восточного соседа, чем со всем тем, что в этих кругах принято называть “фашизмом”. Однако эту точку зрения не разделяют руководящие и, тем самым, лучше всего ориентирующиеся в международном положении эстонские правительственные круги. Президент Пятс, генерал Лайдонер, умерший министр Сельямаа, министр Акель, начальник Генштаба ген. Бек и даже много лиц из кругов профессиональной интеллигенции, с которыми мне неоднократно приходилось беседовать, ясно отдают себе отчет во многих переменах, происшедших в результате мировой войны и последнего послевоенного периода. Но я должен признаться, что, кроме одной беседы с ген. Лайдонером, я ни разу не встретился с так ясно и точно сформулированной точкой зрения на этот вопрос, как в докладе г-на министра на конференции. Это объясняется, между прочим, хотя бы так, что мои собеседники, не исключая ген. Лайдонера, рассматривали проблему опасности вооруженного конфликта прежде всего с узко прибалтийской точки зрения.

Однако и во всех этих высказываниях всегда преобладали одни и те же два аргумента, говорящие за то, что нынешняя ситуация отличается от ситуации последних нескольких лет, предшествовавших войне. Первый аргумент (ген. Лайдонер, ген. Бек) — это то, что мир еще не готов к войне несмотря на все громадные вооружения, второй (“гражданские” политики) — что до тех

пор, пока живет и управляет поколение, которое помнит мировую войну, оно, несмотря на противоположную видимость, не допустит так легко до нового конфликта. В настоящее время начинают выдвигать новый аргумент, которым является довооружение Англии. Этот аргумент действует, пожалуй, сильнее всего и проникает даже к тем, которые были наибольшими пессимистами и утверждали, что мы "живем в начале 1914 года".

2. Большая опасность конфликтов на базе столкновения влияний великих держав, чем на базе непосредственных отношений, вопроса гра ниц и т.п.

Послевоенный мир, не исключая даже некоторых виднейших политиков, в особенности в первые годы этого периода, привык усматривать ряд опасностей именно в проблеме послевоенных границ (Поморье, окружение Венгрии, Бессарабия и т.д.). В настоящее время большинство этих людей (я думаю, между прочим, что это относится не только к Эстонии) отдает себе отчет в том, что эта опасность отошла как бы на второй план и что возникла новая — на почве "борьбы за влияния" (Средиземное море, Испания и т.д.). Однако люди неохотно расстаются с раз усвоенными взглядами, и поэтому мне и теперь неоднократно приходится сталкиваться с опасениями, высказываемыми нашими лучшими друзьями, например, относительно Поморья. Однако эти голоса становятся все реже и слабее, и этих людей все легче переубедить. Несмотря на это более широкие круги и даже многие здешние политики, кроме высшей правительственной и военной верхушки, хотя и видят эти перемены, однако еще недостаточно ясно отдают себе отчет в положении и не умеют извлечь соответствующих выводов.

3. Отношение к Лиге Наций.

Это отношение, основанное первоначально на умственных и идейных предпосылках, усматривающих в Лиге Наций не только всемогущественного гаранта, но и в случае чего и источник помощи в тяжелых финансовых и других затруднениях, стало со временем, в особенности у широких кругов либеральной интеллигенции, чисто эмоциональным отношением. Оно усматривает именно в том, что стало со временем слабой стороной Лиги Наций, т.е. в ее универсализме, идеал объединения на равных правах малых государств с крупными. Однако это отношение подверглось, — и я думаю, что не ошибусь, если скажу, что продолжает подвергаться, — значительным изменени-

ям. Произошло сильное разочарование. Правда, по-прежнему провозглашается верность идеям и принципам Лиги Наций как в официальных, так и в неофициальных постановлениях, по-прежнему продолжают прозябать разные общества и кружки друзей Лиги Наций и т.п., но это происходит как бы “автоматически”, так как новые концепции и методы обеспечения существования “маленьких” государств еще недостаточно проникли в сознание широких кругов. По всей вероятности, здесь были бы рады и сделали бы все от них зависящее в рамках своих скромных возможностей для того, чтобы опять поднять авторитет Лиги Наций, однако абиссинский вопрос нанес очень серьезный удар прежней вере и значению этого международного учреждения. Был даже период (зимой 1935–36 г., при жизни министра Сельямаа), когда Эстония, сознавая недостаточность и проблематичность так называемой Балтийской Антанты, а с другой стороны, переживая серьезный кризис веры в эффективность гарантий, вытекающих из участия в Лиге Наций, хотела отбросить пассивность своей внешней политики и искала разных концепций, которые могли бы заменить ей веру в Лигу Наций. Это было в период некоторой актуальности Восточного пакта и ее отрицательного отношения к этому пакту. Часть эстонской общественности упрекала политику министра Сельямаа в том, что она, возражая против Восточного пакта, не выдвигая и не проводя концепции нейтрализации Прибалтийских государств и т.д., завязла в пассивности и отрицании. Тогда ген. Лайдонер — это мне известно от него самого — сказал на секретном съезде эстонских послов, аккредитованных в западных и Прибалтийских странах, что не следует искать искусственных и нереальных концепций для обеспечения безопасности Прибалтийских стран, так как эту безопасность следует искать в едином общем фронте от Прибалтики до Польши включительно, и что поэтому следует оказать как можно больший нажим на Литву для того, чтобы этот фронт мог стать чем-то реальным. Вскоре он высказал это публично в своей речи по случаю нашего праздника 3-го мая 1936 г. Между прочим, тот же лейтмотив был повторен в речи ген. Лайдонера по случаю того же нашего национального праздника в этом году. Резюмируя, следует констатировать, что не только в правительственных кругах, но и в самых широких слоях населения ясно отдают себе отчет во все ослабевающем значении Лиги Наций как элемента международной гарантии мира, но не знают, чем ее заменить.

4. Послевоенное подразделение Европы на победителей, побежденных и нейтральных.

Эта точка зрения, как я еще помню по моему прежнему пребыванию в наших представительствах в Прибалтике (Рига 1921–23, Гельсингфорс 1924–26), существовала в очень сильной степени, хотя ее не всегда считали правильной (в первую очередь Финляндия). В настоящее время она подверглась значительному изменению, причем не только в правительственных кругах, но и в кругах широкой общественности. В настоящее время многие уже хорошо понимают некоторую случайность того, что одни оказались в лагере "победителей", а другие — "побежденных", понимают также, что международная игра интересов, соперничество и даже случайное стечение обстоятельств в случае какого-нибудь нового мирового конфликта могут сходным образом расколоть весь мир. Все сильнее укрепляется также понимание того, что прежние "нейтральные" могут также оказаться будущими "победителями" или "побежденными". В частности, если дело касается Эстонии, то, судя по разным беседам, которые я вел на эту тему (в особенности среди военных), я имел возможность констатировать: быть может, слишком сильно подчеркивается мнение, что положение Финляндии и Северной Скандинавии хуже и более опасно, в особенности со стороны Востока. Вице-министр иностранных дел Рей, который несколько дней тому назад вернулся из Швеции, говорил мне, например, об опасениях в отношении того, что в случае конфликта Северная Швеция может оказаться оккупированной или Англией, или Россией для того, чтобы не дать Германии возможности черпать оттуда некоторые виды сырья.

5. Существует ли или намечается ли некоторое скандинавско-балтийское сближение.

Пожалуй, на этот вопрос труднее всего ответить. Люди севера (я имею в виду прежде всего балтов, а среди них эстонцев, т.к. скандинавов знаю меньше) в основном "консервативны", недоверчивы и тяжелодумы. Поэтому каждый умственный процесс, если говорить о массе населения, не так быстро выявляется наружу. Наряду с этим они очень самолюбивы и не выносят, когда с нами обращаются "как с младшим братом" (это я имел возможность неоднократно наблюдать, например, в отношении Финляндии). Вероятно, поэтому, по крайней мере если дело касается эстонцев, они первыми не пред-

примут никаких серьезных шагов, а если бы они даже когда-нибудь что-нибудь предприняли, то под влиянием вышеуказанного самолюбия готовы были бы немедленно от всего отказаться. Среди многих примеров такого рода психологии я хотел бы привести хотя бы последний, когда полуофициальная газета “Уус Эсти” от 27.IV, давая весьма благоприятную оценку коммюнике, изданному по случаю северного съезда в Гельсингфорсе, одновременно категорически оговорилась против того, чтобы подозревать Прибалтийские государства в желании вносить какие бы то ни было предположения относительно их сотрудничества со Скандинавскими государствами. Кроме того, некоторая сдержанность, во всяком случае со стороны Эстонии, объясняется укрепившимся здесь мнением (как я уже указал выше), что в настоящее время в ситуации произошла настолько серьезная перемена, что Северная Скандинавия и Финляндия подвергаются большей опасности, чем Прибалтийские государства. Это находит, между прочим, отражение в той же статье “Уус Эсти”. Так представляется положение с точки зрения здешнего участка. Но это только политический участок. Наряду с этим имеется ряд других областей и участков, на которых, в особенности в последнее время, несомненно замечается значительное оживление и усиление взаимных интересов и даже симпатий. К таким участкам я причисляю усиление культурной, хозяйственной, туристской и т.п. связи. Однако во всех этих проявлениях всегда подчеркивается, причем обычно обеими сторонами, их аполитический характер. Такое же положение было во время торжеств, связанных с открытием памятника в Нарве, в которых, как известно, приняли участие многочисленные шведские туристы и шведская делегация с принцем крови во главе. Резюмируя, следует констатировать, исходя из эстонского участия, что, несомненно, произошло некоторое сближение и выявился взаимный интерес, а в понимании некоторых эстонцев — даже общность интересов и нужд и, тем самым, некоторая солидарность на международной арене, но эта солидарность еще очень осторожна, преисполнена взаимной сдержанности и еще весьма далека от какого-либо более глубокого политического сближения. Является ли нынешнее положение началом дальнейшего, все углубляющегося процесса, об этом мне в данный момент, исходя из моего небольшого участка, трудно судить. Однако ввиду того, что такое сближение не противоречит, а, наоборот, соответствует многим все сильнее выявляющимся общим интересам, а также истории этого района, можно предполагать, что дальней-

ший ход политической игры в Европе может иметь на этот процесс положительное влияние.

Ввиду того, что г-н министр подчеркнул, что Прибалтийские страны представляют для нас не только экономический, но прежде всего и политический интерес, я хотел бы в заключение моего донесения подчеркнуть, что, по моей скромной оценке, наше положение в Прибалтике благодаря нашей политике, к которой здесь относятся со все возрастающим пониманием, за последнее время значительно укрепилось. В этом положении, которое всегда было хорошим, — если говорить о наших испытанных эстонских друзьях, — по мнению этих именно друзей, и притом наиболее авторитетных из них, как, например, президент Пятс, ген. Лайдонер, ген. Бек и многие другие, произошло значительное улучшение на “обоих флангах”, т.е. и в Финляндии, и в Латвии. Точно так же на основании эстонских источников можно считать, что значение Польши как элемента стабилизации и мира встречает все лучшую оценку в Скандинавских странах, и прежде всего в Швеции, о которой здесь, естественно, знают больше всего. Последним доказательством этой благоприятной оценки роли Польши и ее внешней политики могут служить речи г.г. ген. Лайдонера и министра Сельтера, текст которых я позволил себе послать г-ну министру при моем донесении о праздновании 2 мая в Эстонии.

Польский посол Харват.

Посылается: в МИД, дир. Кобылянскому,
в посольство в Риге,
” Стокгольме,
” Гельсингфорсе,
” Осло,
” Копенгагене.

Верно: НАЧ. 4 СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ (Фурман)

22 мая 1937 г. Сообщение польского посольства в Праге о положении в Чехословакии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Польское посольство в Праге
Копия

О немецком нацменьшинстве в Чехословакии.

22 мая 1937 г. Секретно

Г-ну министру иностранных дел в Варшаве.

Партия судетских немцев в апреле с.г. внесла в парламент проект шести законов, имеющих целью справедливое разрешение национального вопроса в Чехословакии.

Внесение проекта этих законов объясняется следующими причинами. Февральское соглашение правительства с активистскими партиями дало этим партиям базу, на которой они могли опекать дальнейшую деятельность среди немецкого населения в том смысле, что они могли доказать, что, хотя и в скромных размерах, но сумели оказать влияние на правительство и добиться более благоприятного отношения к немцам; в противоположность к ним партия судетских немцев во всей своей акции опирается исключительно на ирредентистских элементов, которые ни в коем случае не смогут привести к улучшению положения немецкого населения до тех пор, пока оно живет в рамках чехословацкой республики. Партия судетских немцев не могла не признать, что февральское соглашение, в случае его соблюдения, должно будет способствовать улучшению положения нацменьшинств, и ее критика бы-

ла основана исключительно на неверии в добрую волю чехов и в техническую возможность выполнения этого соглашения.

Между тем в течение нескольких месяцев, которые прошли с момента заключения соглашения, оказалось, что правительство действительно проявляет некоторую активность в смысле назначения чиновников немецкой национальности, что, в соединении с хозяйственной помощью, оказанной судетским районам, произвело некоторое впечатление на немецкое население.

При таком положении, а также ввиду предстоящих осенью муниципальных выборов перед партией судетских немцев встала необходимость уточнить свои требования и выставить свою программную платформу, так как одного лозунга “настанет день” уже было недостаточно для привлечения выборных масс, которые могли быть склонны в ожидании этого “дня” ради конкретных выгод пойти на соглашение с чехами.

Партия судетских немцев внесла свои проекты, не имея никакой надежды на их реализацию, однако, представляя их как всецело соответствующие духу чехословацкой конституции, она хотела получить возможность вести свою антигосударственную ирредентистскую агитацию; дело в том, что партия судетских немцев выступает в этих проектах как защитница “подлинного духа” чехословацкой конституции, которому противостоит неправильное законодательство по отношению к нацменьшинствам, дающее чехам возможность насильственно ассимилировать. Борьба за эти законы будет главной темой агитации на предстоящих муниципальных выборах, причем партия судетских немцев будет прежде всего стараться доказать отсутствие доброй воли со стороны чехов по отношению к нацменьшинствам.

Однако, независимо от вышеуказанных тактических соображений, которые заставили партию Генлейна выступить теперь с этими проектами, первые два проекта, а именно проект закона о национальных союзах и о национальном… (слово неразборчиво. — Пер.), являются совершенно новой базой в национальной политике вообще и являются своего рода программой германской национальной политики на будущее, причем не только на территории Чехословакии.

Характерной чертой этих законов является отрыв национальной политики от Лиги Наций и отказ от прежней практики защиты национальных прав отдельных единиц в пользу национальных групп.

Возможно, что проекты Генлейна станут также максимальной программой немецкого нацменьшинства и в других странах, не только в Чехословакии.

По мнению теоретиков партии судетских немцев, Германия потеряла возможность германизировать другие народы, находящиеся за ее пределами, как из-за политических затруднений, так и из-за нынешнего развития немецкой культуры, которая все больше идет по пути отмежевания от других. Между тем немцы, проживающие за пределами Германии по хозяйственным и политическим причинам, обречены на ассимиляцию в случае отказа от своей национальности, они охотно принимаются в другие национальные объединения.

(Две строки неразборчивы. — Пер.)

В случае если будут приняты законы, предлагаемые партией судетских немцев, будет положен предел дальнейшей насильственной ассимиляции нацменьшинств, так как каждое национальное меньшинство получило бы возможность использовать все свои силы прежде всего для своего собственного развития.

Конечно, даже внутри партии судетских немцев никто не льстит себя надеждой, что эти законы будут приняты чехословацким парламентом. Сомнительно даже, будут ли они в скором времени поставлены на обсуждение. Пока формулирование новых немецких теорий по вопросу нацменьшинств представляет базу для политической агитации и открывает возможности для выдвижения более умеренных требований, могущих сослужить, без ущерба для основной программы, изложенной в этих проектах, объектом возможных переговоров партии судетских немцев с чехами или с немецкими активистами.

Наряду с этим благодаря внесению проектов нового урегулирования вопроса нацменьшинств в Чехословакии, которое даст этим нацменьшинствам фактические возможности развития и помешает их чехизации, партия

судетских немцев старается стать во главе стремлений также и других нацменьшинств, направленных к улучшению их положения.

На практике за ней с немецкой стороны, несомненно, последуют попытки согласования акций отдельных нацменьшинств на территории Чехословакии.

Посольство препровождает при сем проекты вышеуказанных законов, а также хронику событий, происходящих в этой области в последнее время.

Польский посол д-р Казимир Папе.

Посылается: директору Кобылянскому с двумя приложениями,
директору Дриммеру с одним приложением (хроника),
МИД П.П ” ”
МИД П.VI ” ”
польскому посольству в Берлине,
” ” в Вене.

Акция немецких активистов в стране и за границей.

Требования партии судетских немцев (СДП), добивающейся охраны прав нацменьшинств в Чехословакии путем специальных законов.

Отношение СДП к чехословацкой внешней политике.

После известного соглашения немецких активистов с чехословацким правительством от 18-го февраля с.г. немецкие активисты предприняли сильную пропагандистскую акцию, имеющую целью самую широкую популяризацию этого соглашения среди немецкого населения, которому старались представить это соглашение, как крупный политический успех. Наиболее активными оказались двое молодых активистских политиков: Якш, член немецкой социал-демократической партии, и Густав Гакер из Союза немецких земледельцев.

Заявления активистов, оглашенные ими на партийных собраниях и опубликованные в прессе, освещают в интересной форме закулисную сторо-

ну соглашения с правительством. Совершенно ясно выявилось при этом то обстоятельство, что активистские партии, которые в период переговоров проявляли некоторую склонность к привлечению СДП к этим переговорам, после окончательного их завершения совершенно отмежевались от СДП и начали действовать самостоятельно. Доказательством этого может служить тот факт, что несмотря на разницу в мировоззрениях в партийных программах активистские партии решили создать общие исполнительные комитеты для проверки выполнения условий соглашения с правительством, а также для общей пропагандистской акции среди немецкого нацменьшинства с явным намерением ослабить позиции СДП и привлечь ее приверженцев на свою сторону.

Наряду с вышеуказанными Якшем и Гакером большую инициативу в этой акции проявляет политический представитель немецкой христианско-социальной партии, министр без портфеля Заичек.

Немецкие активисты подчеркивают в этой пропагандистской работе тот факт, что и они также считают соглашение с правительством недостаточным с точки зрения требований немецкого нацменьшинства. Однако они предполагают, что при осуществлении указанных в соглашении условий им удастся при содействии правительства и коалиционных чешских партий реализовать значительно больше, чем с помощью “предложений, касающихся изменения законов”, предложенных СДП. Официальное содержание соглашения активистов с правительством сводится, как известно, к разного рода распоряжениям административного характера, в то время как СДП требует обширных изменений в законах, регулирующих права немецкого нацменьшинства.

Активисты ссылаются на то, что уже за то короткое время, которое прошло с момента заключения их соглашения с правительством, они могут похвастать некоторыми реальными достижениями как в хозяйственном, так и в национально-политическом отношении. Они указывают, например, на довольно сильное сокращение безработицы в промышленных этнографически-немецких округах, которое, по их мнению, не является, однако, результатом общего улучшения конъюнктуры; этому способствовали до некоторой степени именно целесообразные мероприятия правительства, обеспечившие пред-

приятиям в этих округах соответствующее количество правительственных заказов и приостановившие посылку рабочих-чехов на общественные работы в этнографически-немецкие округа, что до настоящего времени всегда имело место. Кроме того, активисты в своих выступлениях подчеркивают, что чехословацким учреждениям уже дано указание более справедливо относиться к немецким кандидатам при приеме новых чиновников на государственную и муниципальную службу. Наконец, в президиуме совета министров в Праге был создан специальный отдел, задачей которого являются изучение и проверка приема немцев на государственную службу в соответствии с соглашением активистов с правительством.

В нескольких центральных управлениях некоторые ответственные должности, имеющие общий характер, были предоставлены чиновникам германской национальности (конечно, это были лица, лояльно настроенные по отношению к активистским партиям), как, например, в Промышленном департаменте в Министерстве торговли и промышленности.

Наконец, активисты приписывают себе как большой успех тот факт, что мартовская амнистия этого года, данная в связи с празднованием 87-летия президента Масарика, в большом масштабе охватила преступления и провинности против закона об охране государства, что в первую очередь касалось немцев. Чехословацкое правительство, в частности премьер-министр д-р Годжа, использует каждый удобный случай для того, чтобы содействовать вышеизложенной пропагандистско-политической деятельности активистских политиков и подчеркивать значение соглашения от 18-го февраля с.г., которому оно хочет придать принципиальный характер. Премьер-министр Годжа подчеркивает при этом, что чехи готовы в будущем еще расширить уже предоставленные немецкому нацменьшинству политические уступки, но это будет происходить в форме дальнейшей постепенной эволюции, т.к., по его мнению, чешско-немецкая проблема в Чехословакии только формально является проблемой отношения национального большинства к национальному меньшинству.

Фактически, однако, она является основной составной частью проблемы исторического развития сотрудничества между немцами и чехами в про-

винциях чехословацкой республики, из которого вытекают одинаковые обязанности и общая ответственность за судьбу государства.

При рассмотрении вышеуказанной проблемы Годжа отмечает, что главной причиной, из-за которой чехословацкое правительство не могло принять как основу соглашения требуемую Генлейном национально-территориальную автономию, является то обстоятельство, что эта вековая историческая проблема уже вызвала некоторое взаимное проникновение чешского и немецкого населения, в результате чего чехи уже не могут сегодня окончательно отказаться от 300 тысяч граждан чешской национальности, живущих на территориях с этнографической точки зрения немецких, а также не стремятся к… (неразборчиво. — Пер.) десятков тысяч немцев, населяющих чешские округа.

Партия судетских немцев хранит по отношению к соглашению активистов с правительством и к надеждам, на него возлагаемым, резко отрицательную позицию, развертывая с этого момента усиленную пропагандистскую акцию против этого соглашения.

В частности, СДП доказывает, что в экономической области немцы в результате соглашения не получат никаких выгод; уже в настоящее время можно констатировать, что из суммы в 3 миллиарда чешских крон, предназначенной в текущем году на разные общественные работы и полученной главным образом из займа обороны, т.е. в значительной мере также и от граждан немецкой национальности, только незначительная часть была предназначена на общественные работы в этнографически немецких округах. Ввиду этого нельзя рассчитывать на то, чтобы существующие в судетских округах “промышленные кладбища” опять воскресли. По мнению СДП, административные органы нисколько не способствуют улучшению положения немецкого населения и ведут по отношению к нему политику издевательств, насколько позволяют рамки обязующих административных распоряжений.

В ответ на упреки активистов в том, что партия судетских немцев своей политикой и позицией затрудняет ситуацию немецкого нацменьшинства в Судетах, руководители партии судетских немцев говорят, что до 1933 года партия еще не существовала, но, несмотря на это, положение судетских немцев не было лучше, чем теперь. Они повторяют слова, сказанные когда-то

одним видным чешским государственным деятелем, что “немцы в Чехословакии будут иметь только такие права, какие сами себе отвоюют”.

Партия судетских немцев заявляет, что она и в будущем в своей тактике никогда не будет придерживаться методов активистов, “вымаливающих себе лучшее положение в государстве”.

Наряду с акцией, развернутой активистами в стране, они ведут также усиленную деятельность на международной арене, стараясь, по-видимому, парализовать там известную деятельность Генлейна и его эмиссаров (Арх. Хута, д-р Бранд). После поездки немецкого социал-демократа Якша в Лондон, Париж и Женеву в Вену приезжали лидеры активистов министр д-р Чех (социал-демократ), д-р Спина, а недавно — также третий активистский министр Заичек, представитель немецкой христианско-социальной партии.

Наибольшего внимания заслуживают выступления министра Заичека в Вене, где он по приглашению Общества внешней политики произнес лекцию на тему “Чехи, словаки и судетские немцы”. В своей лекции Заичек старался подчеркнуть значение соглашения между активистами и чехословацким правительством, подчеркивая со значительной долей оптимизма результаты этого соглашения и его последствия в ближайшем будущем.

Не подлежит сомнению, что пребывание Заичека в Вене имело целью убедить австрийское общественное мнение в искреннем стремлении чехословацкого правительства прийти к соглашению с немецким нацменьшинством, кроме того, оно преследовало еще и другую цель. Дело в том, что Заичек, по всей вероятности, сыграл в Вене роль специального эмиссара чехословацкого правительства, который должен был выведать точку зрения венской общественности в отношении известных мероприятий премьер-министра Годжа, который вскоре после этого отправился в Вену, где вел “неофициальные”" беседы с канцлером Шушнигом на тему о чешско-австрийском сближении.

Таким образом, чехословацкая политика использует немецких активистов не только в своей внутренней, но и во внешней политике.

Министр без портфеля Заичек, как известно, является одним из весьма активных последователей христианско-социальной идеологии, играющей важную роль в нынешнем австрийском режиме. Кроме того, Заичек пользуется большим уважением со стороны весьма влиятельного кардинала Инницера и его окружения, из чего можно вывести заключение, что статья, опубликованная в органе австрийских католических кругов (“Дер Христлихе Штандесштааг”), в которой обсуждается отношение к Праге, являлась непосредственным результатом акции Заичека в Вене. В этой статье подчеркивалась необходимость создания новой “оборонительной” политической оси “Прага – Вена”, которая должна была бы опираться на военный договор между обеими странами. Эта статья вызвала истинный энтузиазм в чешской, в особенности правительственной, прессе.

Сейчас же после опубликования соглашения немецких активистов с чехословацким правительством (18-го февраля 1937 г.) руководитель партии судетских немцев Генлейн выступил с ответом на собрании главного правления партии, происходившем в присутствии депутатов и сенаторов, а также партийных функционеров. Он сказал, что партия судетских немцев не согласна с содержанием вышеуказанного соглашения активистов, которых Генлейн назвал “пассивистами”, и поэтому она со своей стороны приступит к разработке и опубликованию проектов законов, которые, по ее мнению смогут окончательно и раз и навсегда разрешить проблему нормализации отношений между чехами и немцами в чехословацком государстве. Генлейн заявил, что нормализация этих отношений именно в форме законов абсолютно необходима хотя бы потому, что чешский народ до настоящего времени совершил ряд ошибок в отношении этой проблемы и совершенно не понимает психологии немцев. По этой причине партия судетских немцев была вынуждена обратиться за помощью как к Лиге Наций, так и к “рыцарским народам запада”, которые в свое время гарантировали существование немецкого нацменьшинства в Чехословакии и взяли на себя контроль над соблюдением условий мирного Сен-Жерменского договора.

Генлейн подчеркнул, что основой такой нормализации может быть исключительно отказ чехов от дальнейшего захвата территорий, населенных

нацменьшинствами. Судетские немцы борются за сохранение своих национальных границ, не стремясь нарушить границы государства.

В соответствии с заявлением Конрада Генлейна партия судетских немцев внесла в сейм 6 проектов законов. По определению СДП, эти законы должны реализовать национально-политические права, установленные чехословацкой конституцией.

Эти проекты направлены к тому, чтобы установить “условия равноправия нацменьшинств” в Чехословакии. В мотивировке этих проектов говорится, что они будут способствовать осуществлению принципа, провозглашаемого неоднократно чехословацким правительством: “равные среди равных”.

1. Первый проект закона относится к “обеспечению национальных прав путем создания общественно-правовых…” (неразборчиво. — Пер.).

На основании этого закона каждая национальная группировка имела бы право представлять собой отдельную самостоятельную общественно-правовую “корпорацию”. Во главе такого рода “корпорации” должна стать специальная коллегия, состоящая из членов парламента данной национальности, а представителем этой коллегии вовне и по отношению к правительству должен быть “оратор” (“Шпрехер”), не являющийся членом парламента.

Следует отметить, что этот проект вводит такое совершенно новое, на практике до сих пор не применявшееся понятие правового положения национального меньшинства, как корпорация, которая в рамках своих интересов пользовалась бы обширной автономией. Единственным ее органом, поддерживающим связь с другими национальными корпорациями и с правительством, должен быть “шпрехер”, который фактически идентичен с понятием “вождь” (фюрер).

2. Второй проект имеет целью реализацию постановлений чехословацкой конституции, касающейся национального равноправия.

В этом проекте характерно введение компенсации со стороны государства в тех случаях, когда наносится ущерб гражданину — члену данного национального меньшинства. Это постановление должно защитить граждан от несправедливого отношения к ним административных властей.

3. Третий проект закона вводит общую обязанность покрытия убытков, возникших для граждан национальных меньшинств в результате нарушения чиновниками при выполнении ими их служебных обязанностей законодательных постановлений, как-то: злоупотребления властью, волокиты при разрешении различных вопросов и т.п.

Этот проект предусматривает для пострадавших граждан право вносить жалобы в суд первой инстанции, а не только, как до настоящего времени, право обращаться в административные органы.

4. Четвертый проект вводит дисциплинарные взыскания за насильственную ассимиляцию.

Согласно этому проекту каждое, хотя бы малейшее, нарушение прав, гарантируемых конституцией отдельным национальностям, должно быть строго наказуемо дисциплинарными судами, так что соблюдение национально-политических прав заранее получило бы юридическую санкцию. Этот проект закона охраняет как указанные в первом проекте национальные корпорации, так и права принадлежать к ним каждого отдельного гражданина.

Наконец, этот проект вводит понятие охраны национального воспитания (обязательное посещение школ данного нацменьшинства), а также понятие охраны национального имущества — как движимого, так и недвижимого (например, промышленных торговых предприятий, мастерских и т.п.), являющегося собственностью членов данной национальности. Под угрозой тюремного наказания не разрешается предлагать членам нацменьшинств в тех случаях, когда они являются владельцами недвижимого имущества в течение 30-ти лет без перерыва, продажу их имущества за чрезмерно высокую цену.

5. Пятым проектом закона предусматривается введение национального кадастра, в который должны быть занесены в принудительном порядке все граждане с момента окончания 18-тилетнего возраста. Дети до этого возраста записываются по национальности родителей, а в смешанных браках — по национальности отца. Замужние женщины не зависят от национальной принадлежности мужей.

Эти кадастры, по мнению авторов проекта, являются единственно правильной основой национального ключа, обязательного при приеме чиновни-

ков и функционеров на государственную и общественную службу, при предоставлении субсидий, при предоставлении заказов на государственные поставки и т.п.

В приложенной к этому проекту мотивировке авторы проекта подчеркивают, что такой кадастр только тогда будет гарантией справедливого использования сил данной национальности, если будет введен принцип невозможности отмены записи, чтобы избежать таким образом так называемого “вылавливания душ”, в особенности по отношению к детям школьного возраста. Такой кадастр служил бы также основой при проведении переписи населения.

6. Шестой проект требует изменения существующего закона о праве вносить жалобы в конституционный суд. До настоящего времени этим правом пользовался исключительно парламент, Верховный суд и Административный трибунал, между тем как по новому проекту этим правом должны также пользоваться национальные корпорации, созданные на основе предлагаемого закона об охране прав нацменьшинств.

В прессе и на политических собраниях, происходивших после внесения в Сейм вышеуказанных проектов законов, лидеры партии судетских немцев отмечают, что в этих проектах они не требуют ничего невозможного, так как “право на самоопределение” отдельных нацменьшинств предусмотрено уже чехословацкой конституцией, которая исходит из принципа уважения прав отдельной личности, что не противоречит признанию этих прав за национальными коллективами, объединяющими самым естественным образом отдельные личности, принадлежащие к этой национальности.

По той же причине проектируемые корпорации будут самым подходящим орудием для фактической реализации прав, признанных государством за нацменьшинствами. По мнению партии судетских немцев, в интересах демократии в государстве, в состав которого входит несколько национальностей, каждая национальность сама должна решать вопрос о своем развитии, так как только таким образом может возникнуть координация сотрудничества отдельных национальностей в интересах государства.

О позиции партии судетских немцев по отношению к чехословацкой внешней политике говорил недавно член партийного руководства и руководитель отдела прессы этой партии д-р Вильгельм (фамилия неразборчива). Он исходил из того, что Чехословакия совершает существенную ошибку, всецело становясь на сторону государств, оказывающих сопротивление нормальному и здоровому развитию отношений в Европе. Чехословакия упорно, вопреки собственным интересам придерживается в своей внешней политике французских директив. Польша, Румыния и Югославия, по мнению партии судетских немцев, с большой для себя выгодой уже давно отбросили принудительные рамки политики, продиктованной версальским договором, не только устанавливая дружественные отношения с самым крупным государством Центральной Европы, т.е. Германией, но и поддерживая также стремления Англии, направленные к тому, чтобы создать “пояс безопасности” между Германией и СССР. Чехословакия сорвала этот английский план политического равновесия, объединяясь с СССР и воздвигая новые непреодолимые затруднения на пути соглашения со своим самым крупным соседом, т.е. Германией. Таким образом Чехословакия хотя и сохранила за собой “сомнительную и платоническую” дружбу Франции, но одновременно в значительной степени лишила значения свой союз с Румынией и Югославией, о чем свидетельствуют события последнего времени. По мнению СДП, нынешнее направление чехословацкой внешней политики будет и впредь вызывать опасность все более сильного обострения отношений в Центральной Европе.

Партия судетских немцев считает, что она избрала единственно возможное и правильное направление, по которому должна пойти вся чехословацкая внешняя политика, если Чехословакия действительно хочет содействовать мирному развитию отношений в Европе. Это направление сводится к установлению отношений с Германией при одновременном разрыве нынешних отношений с СССР. СДП считает для себя большой честью, что 3½ миллиона немцев, живущих в Чехословакии, оказывает солидарный нажим на чехословацкое правительство в смысле такого изменения курса чехословацкой внешней политики, становясь таким образом одним из важнейших элементов мирной политики в Центральной Европе.

Значительное смятение в здешнем общественном мнении вызвало интервью находящегося в Лондоне в связи с коронацией премьер-министра Годжи, данное корреспонденту газеты “Морнинг Пост”. Согласно этому интервью, Чехословакии в феврале этого года угрожала серьезная опасность нападения со стороны Германии. Годжа определил партию судетских немцев как передовой отряд гитлеризма в Чехословакии.

На пленарном заседании Сейма председатель парламентского клуба партии судетских немцев депутат Эрнст КУНДТ в чрезвычайно резкой форме протестовал против такого рода высказываний премьер-министра Годжи, который на коронационных торжествах являлся официальным представителем чехословацкого государства. В частности, депутат КУНДТ самым категорическим образом выступил против всякого рода инсинуаций, которые бросали бы ложный свет на эту партию, на ее позицию и политические стремления. Какие бы то ни было планы партии судетских немцев, которые якобы должны подготовить Германии путь к вторжению в Чехословакию, депутат КУНДТ считает вымышленными и противоречащими мирным стремлениям партии судетских немцев, направленным к созданию добрососедских отношений между Чехословакией и Германией.

Правительственная чехословацкая пресса старалась умолчать о вышеуказанном деле, разъясняя лишь, что премьер-министр Годжа вел частную беседу с корреспондентом “Морнинг Пост”, не давая ему никакого официального интервью, так что в данном случае дело может касаться лишь или мистификации, или болтливости английского журналиста.

4 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Берлине в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Берлине

4.VI.1937 г.

Совершенно секретно

Г-ну Тадеушу Кобылянскому
Вице-директору Министерства иностранных дел.
Отдел П.Ш.
в Варшаве.

Несколько дней тому назад от неизвестного человека, выдающего себя за поляка по происхождению и якобы принимавшего участие в польско-большевистской войне, состоя на службе в 26-м пехотном полку, командиром которого был граф Мельжинский, посольство получило документ, касающийся предполагаемых переговоров между эстонским Освободительным

движением (Фрейхейтскемпфербевегунг) и германскими официальными органами.

Не имея возможности определить ценность этого документа, посольство препровождает его для соответствующей проверки с просьбой сообщить ему о результатах.

Польский посол Иосиф Липский.

Перевод с немецкого

Руководитель Освободительного движения в Эстонии адвокат Артур Сирк уполномочил меня провести переговоры с соответствующими германскими органами на базе нижеизложенных принципов с целью заключить соглашение:

I. После захвата власти в Эстонии правительство из участников Освободительного движения обязуется:

A. 1) Заключить договор о дружбе между Эстонской республикой и Германией,

2) унифицировать внешнюю политику Эстонии с политикой Германии,

3) заключить с Германией военный или оборонительный союз против СССР,

4) предоставить Германии право строить в Эстонии военно-морские и авиационные базы,

5) соблюдать благосклонный нейтралитет в случае войны между Германией и ее непосредственными соседями,

6) превратить Эстонскую республику в национал-социалистское государство,

7) предоставить германской национал-социалистской партии свободу действий в Эстонии,

8) заключить с Германией таможенный союз,

9) не ограничивать притока германских капиталов в Эстонию,

10) предоставить Германии хозяйственные концессии в Эстонии (в области горнозаводства, лесоводства, электрификации страны, эксплуатации Нарвских водопадов, дорожного строительства и т.д.),

11) предоставить работу в Эстонии немецким квалифицированным рабочим и инженерно-техническим работникам.

Б. 12) Заключить договор о дружбе с балтийцами,

13) предоставить амнистию членам Оборонительного союза (Ланесвер),

14) приравнять в правах балтийцев и эстонцев,

15) предоставить неограниченную культурную автономию немецкому нац. меньшинству в Эстонии,

16) пересмотреть аграрную реформу с учетом необработанных земель (нови-болота, лес) и включением их в обработку,

17) заселить эти земли немецкими крестьянами,

18) основать самостоятельную немецкую церковь.

II. Германия оказывает финансовую помощь руководству Освободительного движения для ускорения перехода в его руки власти в Эстонии.

Руководитель Освободительного движения Артур Сирк готов лично принять участие в вышеуказанных переговорах и лично подписать предлагаемое соглашение.

Для разъяснения всего вопроса я позволю себе отметить следующее.

Под руководством Артура Сирка Освободительное движение в Эстонии (которое, как известно, является националистическим движением, в идеологическом и программном отношении родственным германскому национал-социализму и итальянскому фашизму) с 1926–1933 сильно укрепило свое влияние и в октябре 1933, при голосовании предложенной им народу новой авторитарной конституции, получило 73% голосов (416.879 из 573.770 голосов).

Громадный рост этого движения продолжался также и в конце 1933 и в течение первых месяцев 1934 года и нашел славное отражение в новых му-

ниципальных выборах, при которых движение опять получило громадное большинство голосов. Особенную победу движение одержало при выставлении кандидатов на пост главы Эстонской республики, причем из поданных голосов 90% было на стороне движения. Незадолго до легального захвата власти, который должен был быть осуществлен в начале 1934 года, 12 марта 1934 — под нажимом западных держав, вопреки элементарной законности и принятой народом конституции — движение было распущено и запрещено тогдашним реакционным главой государства Пятсом (Päts) и главнокомандующим, ген. Лайдонером, которые потерпели полное поражение. Руководители движения были арестованы. В Эстонии начался период сильнейшего террора и жестокого деспотизма вышеуказанных реакционных правителей.

После того, как руководителям движения удалось в конце концов бежать за границу, 8 декабря 1935 г. должно было быть произведено свержение незаконных реакционных правителей. Захватить власть тогда не удалось. Но подготовка к новому захвату власти уже закончена, и в ближайшее время движение восстановит в Эстонии свои законные и вытекающие из конституции права.

Враждебное отношение к Германии со стороны Латвии и Литвы — общеизвестно, но не может быть также сомнений относительно германофобских и англофильских установок нынешнего самозваного эстонского правительства. Недавно социалистам удалось прийти к власти также и в Финляндии, которая обычно была дружественно настроена по отношению к Германии; так что и официальная Финляндия присоединилась к анти-национал-социалистическому блоку. Не лучше представляется положение и в Скандинавии. Ввиду того, что националистическое Освободительное движение в Эстонии пользуется наибольшей популярностью и крепче всего упрочило свое влияние, именно в Эстонии имеются наибольшие шансы на успешный захват власти и, тем самым, на установление немецкой ориентации в лимитрофных государствах. Переворот в Эстонии в пользу Освободительного движения привел бы к свержению незаконного правительства также и в Латвии (следует вспомнить аналогию от 1934 года, когда Ульманис повторил в мае то, что в марте сделал до этого Пятс), и в Литве и к изменению их ориента-

ции в сторону “оси Берлин – Рим”. То же можно сказать и о Финляндии, национал-социалистские круги которой тесно связаны с эстонским Освободительным движением. Таким образом, именно Эстония может в первую очередь рассматриваться как германский форпост на Балтийском побережье, этом историческом германском восточном владении, и, только исходя из Эстонии, можно будет разрешить извечную германскую проблему “стремления на восток”.

Ввиду того, что финские националисты и эстонское Освободительное движение выписали на своем знамени лозунг “Великой Финляндии” (Финляндия, Эстония, Ингерманландия, Восточная Карелия и вся северная Россия до Урала), освобожденная Эстония, объединенная с Финляндией, была бы лучшими воротами для вторжения Германии в СССР. Это, с одной стороны, обеспечило бы германскому народу жизненно необходимое пространство, а с другой — означало бы громадное ослабление России. Большие лесные массивы и богатства недр, равно как и незамерзающий Мурманский порт, открыли бы перед германским хозяйством неограниченные возможности, что в конце концов сделало бы, быть может, ненужным возврат прежних германских колоний.

По крайней мере, их жизненное значение и роковая необходимость для существования германского народа сократились бы до минимума.

Не заокеанские колонии, которые в случае войны могут быть отрезаны от метрополии вражеской блокадой, а граничащие с метрополией источники сырья в состоянии обеспечить жизнь и будущее германского народа.

С этой точки зрения и исходя из этих соображений, я позволю себе от имени руководителя эстонского Освободительного движения, Артура Сирк, предложить приступить к переговорам на базе вышеизложенных принципов.

Чрезвычайный уполномоченный
Освободительного движения в Эстонии.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД

(Слуцкий)

19 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Берлине в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
1 — Сталину,
1 — Молотову,
1 — Ежову,
1 — Фриновскому,
1 — контр,
3 — сектор

“ ” 1937 г.

7 Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Польское посольство
в Берлине
№ Г-761-32-37 19 июня 1937.

Об Украинском научном институте
в Берлине.

Секретно.

Документально.
Перевод с немецкого.

В Министерство иностранных дел
Отдел П.Ш
в Варшаве.

Украинский научный институт в Берлине, основанный приблизительно 10 лет тому назад и помещающийся в правительственном здании по Брей-

терштрассе, № 36, является научным учреждением, созданным немецкими покровителями украинского политического движения. Большую роль при создании Института сыграли германские военные круги.

Формально Украинский научный институт в Берлине содержится Обществом содействия украинской науке и культуре, которое для этой и для других целей, связанных с содействием украинской науке, получает субсидии от германского Министерства иностранных дел и Министерства просвещения. Главным источником доходов общества, который содержится в тайне, являются субсидии, получаемые фактически от германских военных учреждений.

Контроль над Обществом содействия украинской науке и культуре, как и над деятельностью самого Научного института, находится в руках попечительского совета, в состав которого, кроме представителя военных органов (в течение продолжительного времени таким доверенным лицом военных органов был ген. Гренер) и делегата от бюро Альфреда Розенберга, входят еще представители германского Министерства иностранных дел (отдел культурной пропаганды) и Министерства просвещения. В общем, можно констатировать, что Украинский научный институт в Берлине при Обществе содействия украинской науке и культуре содержится германскими государственными учреждениями, которые по политическим соображениям заинтересованы в существовании такого учреждения.

Украинский научный институт в Берлине не является учреждением школьного типа. Там нет систематических лекций, не бывает экзаменов и не выдаются дипломы. Этот Институт имеет целью распространение научных материалов об Украине (имеются в виду все украинские территории) и установление связи между украинской и западноевропейской культурой и наукой.

Для достижения этой цели Институт имеет библиотеку, насчитывающую 23.000 томов, архив газетных вырезок и комплекты украинских и иностранных журналов и газет, касающихся украинской политики, экономики и культуры. Кроме того, Институт устраивает лекции и доклады об Украине и о всех проявлениях ее жизни, устраивает выставки и сотрудничает с германскими учреждениями в области распространения знаний об Украине. Инсти-

тут работает в контакте с берлинской “Аусланд-Хохшуле” (высшее учебное заведение по изучению заграницы), давая возможность ее студентам, изучающим Украину, знакомиться со своими материалами, а также устраивает для них в своем помещении лекции по истории, экономике и культуре Украины.

Директором Украинского научного института является д-р Ян Мирчук, известный украинский ученый, специалист по истории культуры. К постоянным научным работникам Украинского научного института принадлежат также д-р Борис Крупницкий, инженер Демницкий, а также менее связанный с Институтом д-р Зено Кузеля. Насколько д-р Мирчук (польский гражданин) в общем не проявляет активности в политической области, настолько другие научные сотрудники Института: Крупницкий, Демницкий и, в особенности, Кузеля — принимают весьма активное участие в украинской политической работе.

Наряду с антисоветскими установками они скорее враждебно настроены по отношению к Польше. Характерно то, что, придерживаясь общеукраинской платформы, т.е. рассматривая и Чехословакию как захватчика, эти деятели в общем с симпатией относятся к Чехословакии и поддерживают тесный контакт с украинскими научными деятелями в Праге, которым оказывают поддержку официальные чехословацкие органы.

Украинский научный институт в Берлине сравнительно слабо финансируется. Собственных фондов у него нет, и он всецело зависит от денежной помощи германских учреждений. Поэтому весьма маловероятно, чтобы этот институт мог давать бедной украинской молодежи стипендии на учебу в Берлине или вообще в Германии.

Такого рода стипендии ежегодно выдаются Обществом содействия украинской науке и культуре. Финансовые источники этого общества те же, что и Украинского научного института. Роль Института в деле предоставления стипендий носит чисто формальный характер, так как он имеет лишь контроль над стипендиатами и оказывает им научную помощь.

Трудно сказать, кому и в каком размере выдавались стипендии на учебу в Германии, так как ни Общество содействия украинской науке и культуре, ни Украинский научный институт не опубликовывают отчетов настолько подробных и точных, чтобы возможно было установить, кто, сколько и на

какие цели получил за отчетный год. Эта область работы почти полностью законспирирована.

За польского посла Ст. Любомирский,
советник посольства.

Копии получают: МИД П.П.
” П.I.

Верно: НАЧ. 4 СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Шилов)

24 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Берлине в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Берлине
№ I-47-37.

24.VI.37 г. Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

В международном положении, в котором за последнее время начало выявляться улучшение отношений между Германией и западными державами, за последние дни, в связи с обстрелом германского крейсера “Лейпциг” в испанских водах, возникло новое обострение. В моем докладе от 19-го с.м. я сообщил г-ну министру о разговоре, который я вел на эту тему с германским министром иностранных дел фон Нейратом. Дальнейшие события, как отмена поездки министра фон Нейрата в Лондон, решение лондонского Комитета, отбрасывающее германские требования относительно совместной демонстрации флота четырех держав перед Валенсией, окончательный выход Германии из… (слово неразборчиво. — Пер.), известны г-ну министру, ввиду чего я считаю лишним к ним возвращаться.

Решение о том, чтобы отложить поездку министра иностранных дел в Лондон, исходит от самого канцлера, который немедленно по получении вышеуказанных сведений сомневался в том, удастся ли ликвидировать этот инцидент в лондонском Комитете в желательном для Германии смысле. Поэтому он не хотел подвергать министра фон Нейрата поездке в Англию и предпочел оставить его пока в Берлине. Английский посол, сэр Гендерсон, уведомленный 20.VI об этом решении, 21.VI обратился к канцлеру с просьбой не откладывать визита фон Нейрата, на что Гитлер ответил отказом. Нейрат считает, что, принимая во внимание создавшееся положение, хорошо, что он не поехал в Лондон.

Позиция Англии в вопросе инцидента с крейсером “Лейпциг” вызвала сильную реакцию в здешних руководящих кругах и нашла отражение в прессе. Фон Нейрат сказал мне сегодня, что для него непонятна позиция, которую заняло английское правительство в этом вопросе, так как германское требование о демонстрации флота четырех держав перед Валенсией он считает весьма скромным. По мнению министра иностранных дел, не следует забывать, что Германия, выполняя контрольные функции, потеряла на пароходе “Дейчланд” 31 матроса убитыми и 77 ранеными. Нейрат якобы сказал вчера Гендерсону, что, по его мнению, Англия иначе реагировала бы, если бы что-нибудь подобное произошло в отношении ее морских сил. По мнению Нейрата, германское правительство было весьма неприятно задето тем, что английский министр иностранных дел — еще до заседания Комитета — заявил в парламенте, что Англия не примет участия в общей с Германией демонстрации флота.

Вчера в здешних дипломатических кругах выявилась большая нервозность в связи с дальнейшими шагами, которые предпримет германское правительство по этому делу. По мнению нескольких руководителей миссий, в Лондоне предполагают, что германское правительство, не ограничиваясь отказом от контроля, предпримет дальнейшие шаги.

В процессе сегодняшнего разговора фон Нейрат подтвердил мне, что германское правительство по-прежнему останется в Комитете по невмешательству, но окончательно отказывается от участия в контроле. Соответствующие приказы уже даны германскому флоту. На мой вопрос, как представля-

ется ситуация на участке, где контроль находился в руках Германии, г-н фон Нейрат сказал, что образовался пробел, который лондонский Комитет постарается каким-нибудь образом восполнить. Что касается итальянских контролирующих сил, то г-н фон Нейрат только мягко сказал, что Италия поступит так же, как и Германия, из чего, а также из сообщений прессы я вывел заключение, что итальянцы и впредь за свой собственный счет будут вести эффективный контроль.

По вопросу об обстреле “Лейпцига” г. фон Нейрат указал на то, что, по данным германского военного флота, германские суда подвергаются нападению со стороны советских, а не испанских подводных лодок. Германский флот пришел к этому выводу на основании того, что легко отличить испанские мины старого типа от советских мин нового типа. Ввиду того, что подводные лодки, принадлежащие Валенсии, действительно сконцентрированы в другом месте… (слово неразборчиво. — Пер.), красное испанское правительство может утверждать перед Лондоном, что нападение на крейсер “Лейпциг” было совершено не его подводными лодками.

Тем не менее г-н фон Нейрат добавил, что при данных обстоятельствах ответственность за советские подводные лодки может пасть только на испанское правительство, которое их, наверное, призвало на помощь. Что касается дальнейшей ситуации, то г-н фон Нейрат не скрывал того факта, что возник серьезный тупик. Он добавил, что следует выждать, каково будет дальнейшее развитие операций Франко после занятия им Бильбао. Он бросил довольно язвительное замечание по адресу английского правительства, говоря, что теперь, когда операции ген. Франко развертываются успешнее, оно хотело бы отозвания добровольцев, чтобы облегчить положение Валенсии. Однако при нынешних обстоятельствах отозвание добровольцев было бы, по всей вероятности, сопряжено с большими затруднениями.

Резюмируя, я хотел бы отметить, что возникшая теперь ситуация, — по меньшей мере на некоторое время, — обострила англо-германские отношения. С личной точки зрения это является некоторым поражением политической линии министра фон Нейрата, а также вновь назначенного посла Гендерсона, которого в самом начале его миссии постигла серьезная неудача. Злые языки утверждают, что этим доволен посол фон Риббентроп.

Характерно то, что, несмотря на решение об отозвании германских судов, несущих контроль у испанского побережья, сегодняшняя германская пресса поместила сообщение об отправке в испанские воды броненосца “Адмирал Шеер”. Германское правительство, по-видимому, и впредь намерено придерживаться умеренной линии, не ввязываясь глубже в испанские дела. Тем не менее следует также считаться с фактом, что ослабление военных возможностей СССР, которое произошло в последнее время, может сыграть известную роль в решениях Германии и Италии в смысле более энергичных действий для того, чтобы привести к полной победе ген. Франко.

Польский посол
Иосиф Липский.

Посылается:
МИД — вице-дир. отд. П II.
В посольства: в Лондоне и Париже.
Польскому делегату при Лиге Наций в Женеве.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

28 июня 1937 г. Информация польского посольства в Праге в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Праге

28 июня 1937

Секретно

Г-ну министру иностранных дел в Варшаве.

За последние дни в чешско-германских отношениях произошло дальнейшее обострение, отражением которого с германской стороны была прежде всего передовица Рудольфа Кирхера в газете “Франкфуртер Цейтунг”. Эта статья тем более привлекла внимание чешских официальных кругов, что Кирхер известен здесь как журналист, которым неоднократно пользуется министр фон Нейрат. Статья произвела в Праге большое впечатление своим резким тоном, звучащим как угроза (мементо).

В особенности высказывания Кирхера относительно того, что Германия при всем старании не может быть — при нынешних условиях — дружественно настроена по отношению к Чехословакии, и косвенное признание, что Чехословакия чувствует себя под угрозой со стороны Германии, здесь подчеркивались и в прессе, и в разговорах политиков. В дипломатической

плоскости также развертывается конфликт вокруг так называемого дела Вейгеля, германского подданного, который подвергся избиению и пыткам со стороны чешской полиции в пражской тюрьме. Германский посол внес по этому поводу ноту протеста министру Крофте, составленную в очень категорической форме, требуя основательного расследования этого дела, наказания виновных, денежной компенсации для Вейгеля и, наконец, гарантии на будущее, что такого рода случаи больше не повторятся. Один из членов германского посольства сказал по этому поводу: “Мы не можем допустить, чтобы на расстоянии 100 километров от германской границы наши граждане подвергались пыткам”. Чешское Министерство иностранных дел разрабатывает ныне ответ на германскую ноту.

Г-н Крофта и его окружение утверждают, что дело по своему значению не выходит за рамки обычного проступка исполнительных органов, каковые случаются с любой полицией в любой стране. Чешская сторона дает понять, что могла бы предоставить гораздо более интересные материалы, если бы дело касалось издевательств над чешскими гражданами в Германии. Предложение здешнего Министерства иностранных дел пойдет, конечно, по линии расследования дела какой-нибудь Международной комиссией, на что немцы не согласятся, или же — передачи дела на расследование паритетной чешско-германской комиссии. Вокруг всего этого дела, прежде всего в результате кампании германской прессы, создалась атмосфера некоторого обострения, тем более что, как я указал выше, античешская кампания германской прессы распространяется также и на принципиальные моменты. Возможно, что именно поэтому министр Крофта опять публично занялся проблемой чешско-германских отношений и в своей речи, произнесенной 28-го с.м. в чешской лиге, выступил против неправильных утверждений германской прессы по вопросу о плохом обращении с немецким нац. меньшинством в Чехословакии. В своей речи, которая, между прочим, была выдержана в примирительном тоне, министр Крофта отбрасывал пожелания и тезисы Генлейна. Ввиду того, что этот абзац имеет принципиальное значение, я привожу его дословно: “Если в германской прессе или где бы то ни было утверждается, что разрешение вопроса немецкого нац. меньшинства в духе пожеланий партии, во главе которой стоит г-н Генлейн, является условием улучшения отношений

между нами и Германией, то я вынужден настаивать на том, что чехословацкое правительство не может согласиться с этой точкой зрения. Эта так называемая проблема немецкого нац. меньшинства может быть разрешена только чехословацким правительством. Мы не можем обсуждать эту проблему с кем бы то ни было другим". (Речь была произнесена в присутствии немецкого меньшинства, и поэтому на немецком языке.)

Напряженная атмосфера, возникшая в чешско-германских отношениях, в данный момент тем сильнее ощущается здешними правительственными кругами, что здесь в связи с испанским конфликтом постоянно говорят о неясности германской политики, за которой следят с большой подозрительностью и беспокойством.

Польский посол
д-р Казимир Папе.

Посылается:
Директору Кобылянскому,
МИД — П.II,
Польскому посольству в Берлине.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 3 РАНГА

(Слуцкий)

30 июня 1937 г. Сообщение польского посольства в Стокгольме в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Стокгольме
№ 33-43

30.VI.1937
Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Обсуждая поездку министра Сандлера в Прибалтийские государства, следует прежде всего констатировать, что ее ход и результаты совершенно не комментировались в здешней прессе. Газеты ограничились помещением чисто информационных телеграмм, а по возвращении министра появилась только одна редакционная статья, обсуждающая ее значение. Точно так же и интервью, данное мин. Сандлером прессе по его возвращении, носило чисто общий характер. В нем подчеркивалось сотрудничество Швеции с Прибалтийскими государствами в Лиге Наций, указывалось на развитие торговой и культурной связи. Визитам министра здесь старались придать прежде всего характер актов вежливости, и равно мин. Сандлер, как и вице-министр Гюн-

тер, который также принял участие в поездке, в разговорах со мной и моими коллегами подчеркивали отсутствие политических моментов в происходящих беседах, не говоря об обмене мнениями по совершенно общим вопросам, главным образом в рамках работы в Лиге Наций. Это относится в особенности к Латвии, которая, так же как и Швеция, состоит членом Совета Лиги Наций.

Г-н Сандлер подчеркивал при этом нежелание этих государств вмешиваться в дела великих держав.

Эта сдержанность прессы и правительственных кругов не значит, однако, что здешняя общественность не интересуется визитами г-на Сандлера и не усматривала в них далеко идущих целей. Наоборот, возникает впечатление, что эта сдержанность вызывается желанием избежать обсуждения политики нынешнего министра иностранных дел, которого уже в течение продолжительного времени здесь многие обвиняют в чрезмерной политической активности и, в особенности, в чрезмерном подчинении директивам Англии. Эти голоса часто исходят от кругов, придерживающихся филогерманской ориентации, но встречают отклик у всех тех, которые хотели бы возврата к политике строгого нейтралитета и отхода от всяких проблем большой европейской политики.

Происходившая в последнее время в прессе полемика об отношении Швеции к Лиге Наций, в которой приняли участие основные органы либеральной и социал-демократической партии, т.е. газеты явно недружелюбно настроенные по отношению к нынешнему режиму в Германии, и подвергшая резкой критике политику Великобритании, может рассматриваться как своего рода предостережение от чрезмерного участия в международной политике, в котором здесь подозревают г-на Сандлера. Однако это не значит, что сближение с Прибалтийскими государствами здесь расценивалось отрицательно, — дело лишь в том, чтобы оно не выходило за рамки общих интересов на базе общей политики независимости от каких бы то ни было блоков и чтобы оно не приобрело характера более тесного политического соглашения. Поэтому кажется вполне вероятным, что г-н Сандлер, отдавая себе отчет в этой ситуации, действовал в Прибалтике весьма осторожно и ограничился

разговорами общего характера, считая сам факт своего визита достаточной, при нынешних условиях, манифестацией.

Что касается поездки лорда Плимута, то на мой вопрос г. Гюнтер заявил, что, на основании информаций, собранных в Прибалтийских столицах, он ограничился только наблюдениями и информацией, не затрагивая никаких конкретных вопросов.

По сведениям, полученным мною от г.г. Сандлера и Гюнтера, в Прибалтийских государствах господствуют в общем спокойные и даже оптимистические настроения. Точка зрения на нынешнюю ситуацию там преимущественно совпадает с точкой зрения Швеции и Польши, сказал мне г-н Сандлер. Что касается русских вопросов, то визит в Прибалтийские страны не дал никаких указаний в смысле оценки последних событий в СССР, к которым, однако, в этих государствах относятся спокойно. Там не предполагают, чтобы со стороны СССР этим государствам угрожала какая-нибудь опасность. Наоборот, как там утверждали, в Москве господствует убеждение, что существование на восточном побережье Балтийского моря этого ряда государств желательно для безопасности СССР.

От г-на Гюнтера я слышал, что взаимное сотрудничество всех трех Прибалтийских государств не оставляет желать лучшего. В Латвии и Эстонии подчеркивалось, что близкие и дружественные отношения с Польшей не препятствуют им, однако, сотрудничать с Литвой, причем они надеются, что и Варшава с полным пониманием отнесется к этой ситуации. Относительно настроений в Литве к сообщенным г-ну министру информациям я могу добавить, что г-н Гюнтер определил их, — поскольку дело касается Польши, — как “уныние без всяких агрессивных стремлений, но также и без всяких тенденций к урегулированию вопроса, — по крайней мере, со стороны тех лиц, которые находятся теперь в Литве у власти”. Когда я задал г-ну Сандлеру вопрос относительно внутренних затруднений Литвы, о которых он упомянул в беседе со мной до своей поездки как о мешающих соглашению с Польшей, он дал уклончивый ответ, говоря, что он подразумевал под этим нажим общественного мнения, с которым правительство вынуждено считаться.

Наконец, если дело касается вопросов экономического характера, затронутых во время визита, то, по словам моих собеседников, они имели воз-

можность констатировать в вопросе сотрудничества с “группой Осло” большой интерес, но скорее теоретического характера. Однако не исключена возможность некоторой инициативы со стороны этих государств, в особенности Латвии, в сторону присоединения к этой группе. С другой стороны, темой разговоров был, несомненно, и вопрос относительно денежных сумм за шведский экспорт, замороженных в Прибалтийских странах, так как мне известно, что рост этого экспорта без соответствующей компенсации является причиной забот здешних хозяйственных кругов.

Польский посол Потворовский.

Посылается: в МИД П.П.,
в посольство в Риге,
” в Гельсингфорсе,
” в Таллине.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

22 августа 1937 г. Сообщение польского посольства в Риме в МИД

“22” VIII 1937 г.

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Риме
(Квиринал)
№ 3-48

25.VI.1937 г.
Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Как вопрос крейсера “Лейпциг”, так и отсрочка визита г-на Нейрата в Лондон послужили для итальянских руководящих кругов поводом для того, чтобы подчеркнуть нерушимость солидарности итало-германских начинаний. Тот факт, что Италия заняла по отношению к Франции и Англии анало-

гичную с Германией позицию в вопросе о якобы совершенном на этот крейсер нападении, слабо скрываемое недовольство здешних официальных кругов намечаемой поездкой фон Нейрата и, прежде всего, бросающееся в глаза бессилие Италии по отношению к этим фактам, а также пассивность, с которой она подчинилась германскому динамизму, — все это бросает яркий свет на неравенство обоих партнеров.

Наиболее, быть может, ярким этого подтверждением являются высказывания одного вполне заслуживающего доверия лица о том, что дело “Лейпцига” возникло в результате ложной тревоги и ложного сообщения с его борта. Несмотря на то, что ошибка была позднее исправлена командиром судна, Германия не отказалась от обвинения в агрессии и сознательно продолжала действовать в этом духе по отношению к лондонскому Комитету. Италия, которая якобы была поставлена в известность об ошибке, была вынуждена и в дальнейшем поддерживать Германию в ее игре. Мы не имеем возможности проверить, насколько эти сведения отвечают действительности. Во всяком случае позиция Англии и Франции, которые не верили утверждениям Германии, стремление Германии как можно быстрее ликвидировать дело “Лейпцига” и ее далеко идущий отказ от первоначальных требований компенсации, формулировка всякого рода сообщений на эту тему, иногда совершенно противоречивых, — все это наводит на размышления. Здешний германский посол, которого я сегодня посетил, разъяснил мне, что вопрос о “Лейпциге” следует считать исчерпанным и к нему, по всей вероятности, уже больше не вернутся, по крайней мере Германия. Когда я постарался направить разговор на тему о причинах, совершенно ясно выраженных в прессе, — англо-французских сомнений относительно наличия в данном случае факта агрессии, — я не без удивления услышал из его уст весьма нерешительное по сравнению с официальной германской позицией утверждение, что, как ему кажется, агрессия все-таки имела место. Из этого я вынес впечатление, что он в личной беседе не хотел вдаваться в утверждения, относительно которых ему было известно, что они не соответствуют действительности. Он сказал мне, что согласно полученным из Берлина разъяснениям, германскую декларацию об отказе от морского контроля не следует рассматривать как выход Германии из лондонского Комитета. Он добавил, что итальянскую новацию

следует считать аналогичной. Между прочим, спустя несколько часов это было подтверждено в коммюнике здешнего министерства “национальной культуры”. Говоря о положении в Испании и о его значении для отношений между державами, посол фон Хассель высказал мнение, что нынешний фазис, несмотря на последние затруднения, вызванные делом “Лейпцига”, отличается меньшей остротой и что вся опасность зависит лишь от того, захочет ли СССР вызвать войну, — чего он легко мог бы добиться, — или не захочет этого. После довольно продолжительных рассуждений, лишенных, между прочим, интересных моментов, он сказал, что, по его мнению, СССР не хотел бы теперь войны и что это склоняет его (фон Хасселя) к оптимизму. Когда мы перешли к вопросу об отсрочке визита фон Нейрата в Лондон и я упомянул о том, что, принимая во внимание первоначальное беспокойство Италии и ее теперешнее удовлетворение, отсрочка поездки или даже временный отказ от нее производит впечатление политического успеха Италии, посол фон Хассель сказал, что реализация этого визита дала бы положительные результаты также и Италии, так как германский министр иностранных дел при обсуждении отдельных проблем с английским правительством был бы лоялен по отношению к Италии. Когда же я обратил его внимание на то, что главной причиной беспокойства Италии, в моем представлении, была не перспектива согласования обоими правительствами конкретных проблем, а скорее вопрос о будущих англо-германских отношениях, он подтвердил, что пространство, разделяющее Англию и Германию, меньше, чем пространство, разделяющее Англию и Италию. Кроме того, ссылаясь на информацию, которую он якобы получил до нашей беседы, он разъяснил мне, что действительной причиной неосуществления этого визита является, как сообщило уже раньше германское правительство, то обстоятельство, что в данный момент в связи с делом “Лейпцига” необходимо присутствие министра иностранных дел в Берлине. Ссылаясь на его слова, сказанные за минуту до этого, о том, что вопрос “Лейпцига” следует считать исчерпанным, я высказал предположение, что в таком случае этот визит сможет состояться в ближайшем будущем. Посол не поддержал этой темы.

Я позволю себе, между прочим, отметить, что было бы очень интересно установить, имеется ли какая-нибудь зависимость между отменой несо-

мненно нежелательного для Италии визита фон Нейрата в Лондон и совершенно преданной Германии позицией Италии в вопросе “Лейпцига”. Нет ли здесь временных уступок Германии в пользу Италии и своего рода компенсации за то, что Германия впутала ее в это темное дело. Если бы это было так, то можно было бы констатировать, что и на этот раз счастливая звезда не покинула Муссолини.

В здешнем Министерстве иностранных дел компетентный в этих вопросах заместитель генерального директора Гуарнашелли подтвердил мне слова посла фон Хасселя относительно отказа Италии от морского контроля и ее дальнейшего участия в лондонском Комитете. Он разъяснил мне также, что вопрос об оставлении у испанского побережья итальянских военных судов, о котором упоминала здешняя пресса, еще не решен. По его словам, нынешнее передвижение германского флота следует рассматривать как своего рода самостоятельную демонстрацию по отношению к красной Испании. Он утверждал, что эти суда вернутся в ближайшем будущем в свои порты или же в районы своей постоянной стоянки.

Гуарнашелли с большим скептицизмом отзывался о намечаемом переходе морского контроля в руки Англии и Франции на тех участках, на которых до настоящего времени контроль осуществлялся Италией и Германией. Он отметил, что этот шаг, с одной стороны, противоречил бы общим постановлениям о контроле, принятым лондонским Комитетом, хотя он, с формальной точки зрения, мог бы быть реализован помимо Комитета, т.е. без участия Италии и Германии; с другой стороны, он был бы нецелесообразен, так как при разделе участков контроля было постановлено, что Англия и Франция, в глазах испанского общественного мнения сочувствующие красной Испании, оперировали бы у берегов Испании, занятой ген. Франко, а Германия и Италия — у берегов правительственной Испании. Таким образом переход контроля к Англии и Франции не давал бы гарантий объективного и справедливого выполнения обязанностей и являлся бы существенным изменением постановлений Комитета. Несмотря на это Гуарнашелли не определял нынешнюю ситуацию ни как серьезную, ни как чересчур опасную. Относительно мнимого нападения на крейсер “Лейпциг” он высказал предположение, что его с провокационной целью могла совершить советская подвод-

ная лодка. Таким образом, он не утверждал, что это нападение исходило со стороны испанского правительства.

Несмотря на то, что г-н Гуарнашелли, так же как и германский посол, утверждал, что личный контакт фон Нейрата с английским правительством, принимая во внимание отношения, связывающие Германию и Италию, был бы благоприятным явлением также и для Италии, он категорически заявил, что не видит возможности скорого осуществления этого визита, так как это потребовало бы предварительного установления соответствующей атмосферы, чего, по его мнению, теперь нельзя ожидать.

Поверенный в делах А. Завиша.

Посылается: МИД П.I, МИД П.П, МИД П.Ш.,
в посольства в Париже, Лондоне, Берлине,
в делегацию при Лиге Наций в Женеве.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

29 ноября 1937 г. Информация польского посольства в Берлине о внутреннем положении Германии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“29” X 1937 г.

7 отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Берлине

6.VII.1937

О внутреннем положении Германии.

Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

За последние месяцы все яснее выявляется в германской общественности нарастание критических настроений по отношению к существующему режиму. Этот процесс является результатом различных, часто действующих одновременно и взаимно усиливающих друг друга, моментов.

Первое место по своим размерам занимает среди них перемена, которая произошла в позиции масс по отношению к лозунгам и начинаниям национал-социалистской партии. Эта перемена проявляется в значительном равнодушии. Обилие лозунгов и начинаний, слетов и торжеств вызвало упадок настроений. Режим стал чем-то повседневным, потерял значительную часть своей прежней привлекательности. Даже связанные с режимом массы начи-

нают смотреть на него более объективными глазами. Начинают наряду с хорошими его сторонами замечать и плохие, сопоставлять на отдельных участках действительность с теорией.

Моментом, который действует особенно раздражающим образом на среднего человека и чаще всего дает ему повод к критике и недовольству, является расточительность средних и маленьких партийных вождей, их несоответствующий общему положению высокий жизненный уровень. В особенности в провинции, в небольших городах, где материальное положение каждого общеизвестно и изменение жизненного уровня бросается немедленно в глаза, замечается довольно сильная реакция против слишком быстрого роста благосостояния местных партийных вождей. Она находит отражение в передаваемых от одного к другому рассказах о разложении и злоупотреблениях.

Это теперь в Германии обычная тема частных разговоров. В этом отношении можно прямо говорить об истинном психозе, который господствует здесь. Факты смешиваются со сплетней и клеветой, забота о чистоте общественной жизни — с завистью. Как бы то ни было, правильная или неправильная критика и обвинения такого рода являются доказательством того, что в широких кругах германской общественности господствует недовольство, а их всеобщее распространение указывает на довольно значительную степень этого недовольства.

Жалобы на взяточничество часто являются только симптомом, только отражением, а не истинной причиной брожения. Она обычно имеют более глубокое обоснование: недовольство является результатом материальных и моральных условий, в которых живут отдельные слои населения. Рабочие массы в целом, наряду с интеллигенцией, сильнее всего ощущают недостаток политических свобод и прав. Германский рабочий, воспитанный преимущественно в социалистическом мировоззрении, втянутый в массовое движение, привык рассматривать себя как элемент, принимающий участие в формировании политического лица Германии, он представлял себе, что принимает активное участие в событиях. Поэтому его удручает сознание того, что он является теперь только зрителем, только послушным орудием, массой, которую ведет независимая от нее политическая воля.

Его удручают также чрезмерная дисциплина и муштровка на предприятии и внутри профессиональной организации. Постоянные усилия, прилагаемые к тому, чтобы привлечь его на сторону национал-социализма, усиливают его недоверие к режиму. Однако германский рабочий прежде всего недоволен условиями зарплаты. Хотя безработица доведена до минимальных размеров и общая сумма зарплаты рабочих значительно увеличилась, индивидуальные заработки не намного превысили уровень 1932 года, т.е. периода наибольшей хозяйственной депрессии. За это время цены поднялись на 30–40%, и прежде всего значительно повысились взносы на партию и ее организации.

Эта диспропорция тем более ощутима, что германский рабочий полностью отдает себе отчет в том, что за это время произошло всеобщее улучшение конъюнктуры. Он знает, что рабочие массы за границей пользуются этим улучшением, добиваясь повышения заработной платы; в Германии же правительство не допускает повышения заработной платы, желая этим путем ограничить рост потребления, который мог бы стать опасным ввиду увеличения спроса на сырье. Факт то, что несмотря на благожелательные жесты по отношению к пролетариату, несмотря на восхваление мира труда, несмотря на разные вспомоществования, носящие скорее дополнительный или моральный характер (акция “Сила через радость”), гитлеризм в конце концов снижает жизненный уровень рабочих масс и вносит недовольство в их отношение к режиму.

В еще большей степени, чем позиция рабочих, в отрицательном смысле заменилось отношение к национал-социализму крестьянских масс. Первоначально новый режим, несомненно, дал крестьянам как классу наибольшие выгоды в форме уменьшения задолженности, установления твердых, более высоких цен на продукты и предоставления разных привилегий. Кроме того, он ставил их в пример всему народу. Однако со временем положение подверглось существенному изменению. Привыкнув думать старыми хозяйственными категориями, крестьянин считает, что твердые цены наносят ему ущерб, что они слишком низки, так как в порядке свободной торговли при нынешней хорошей конъюнктуре он получил бы больше. Однако самым серьезным источником недовольства являются многочисленные постановле-

ния, издаваемые в связи с акцией, имеющей целью осуществление автаркии в области продуктов питания, а также в связи с реализацией четырехлетнего плана. Эти мероприятия нормируют процесс производства и отчасти сбыта и налагают на крестьян ряд весьма обременительных обязательств. Привыкший к системе индивидуального ведения хозяйства крестьянин рассматривает все эти мероприятия как в высшей степени неприятное ограничение его прав, неоднократно действующее во вред его интересам. Он относится в общем отрицательно к таким мероприятиям, как “Ландяр”, “Эрнтехильфе” (помощь сбору урожая), рассматривая импровизированных сельскохозяйственных рабочих не как помощь, а как еще одну форму обременения, как дополнительный налог.

Еще более критически, чем мелкое крестьянство, к аграрной политике правительства относятся крупные землевладельцы, которые сильнее страдают от нового курса хотя бы потому, что контроль над ними является более легким и потому более строгим. В кругах крупных землевладельцев часто слышатся жалобы на дилетантизм и неделовой характер ряда распоряжений, а кроме того, постоянные нарекания на радикализм общественной системы. Это звучит довольно странно в сопоставлении с тем фактом, что при национал-социалистском правительстве значительно улучшилось финансовое положение крупных землевладельцев, которое до этого было безнадежно.

Наиболее благоприятным из всех общественных слоев является отношение к режиму мелкой буржуазии. Атмосфера и идеология национал-социализма в общем удовлетворяет этот общественный слой, а его лозунги встречают в нем наиболее глубокий отклик. Но и здесь, в особенности за последние месяцы, было много проявлений недовольства. Нарекания на чрезмерный налоговый пресс и дополнительные сборы в пользу партии носят слишком всеобщий характер, чтобы их можно было рассматривать как свойственные только этому классу. Однако и от этого класса исходит очень много жалоб. Ремесленник жалуется, кроме того, на ограничения в области снабжения и переработки сырья и материалов и на их недостаток, мелкий торговец — на отсутствие или недостаточный приток некоторых сортов товаров, на ухудшение их качества, чрезмерное количество твердых цен, слишком низкие прибыли. Оба они — ремесленник и мелкий торговец — считают, что

они слишком стеснены в своей инициативе и свободе действий, слишком обременены бюрократическими обязанностями, каковыми являются получение на все специальных разрешений, заполнение сотен формуляров, составление отчетов и статистики.

Значительно сильнее ощущают все это крупная торговля и промышленность. Во-первых, потому, что эти круги были гораздо сильнее связаны с либеральным хозяйственным мировоззрением, чем мелкие торговцы и ремесленники, которые имели за собой старинные традиции цехов и сословий. Во-вторых, потому, что структура крупных предприятий более сложна и поэтому более чувствительна к вмешательству извне. В-третьих, потому, что они подверглись гораздо большему количеству регламентирующих ограничений и предписаний, чем мелкие предприятия, а кроме того, над ними установлено гораздо более строгое наблюдение в отношении выполнения ими распоряжений. Контроль над мелким предприятием или ремесленником значительно труднее, менее эффективен и поэтому обычно менее строг. Крупному предприятию приходится преодолевать массу распоряжений, указаний, запрещений и ограничений, издаваемых различными государственными и партийными инстанциями, — часто отменяемых и изменяемых. Оно вынуждено, что еще труднее, проводить их в жизнь под угрозой строгих взысканий и наказаний. Однако по организационным соображениям это не всегда возможно как из-за техники производства, так и из-за покупателя. Крупные концерны легче могут приспособиться к возрастающим требованиям. Они увеличивают штат административного персонала, специалистов, консультантов по валютным и юридическим вопросам. Мелкий и средний промышленник, который лично руководит организационными делами своего предприятия, касающимися производства и сбыта, не может точно придерживаться всех запрещений и указаний. Нарушая их, он совершает проступки, за которые может быть в любой момент привлечен к финансовой и даже уголовной ответственности. Возникает порочный круг. Яркой иллюстрацией к нынешней ситуации может служить официальный опрос, произведенный в текстильной промышленности (средней) и Рейнской области. Оказалось, что большинство предприятий, — в общем, без злого умысла — не выполняет комплекса распоряжений, изданных в связи с выполнением четырехлетнего плана. Чрезвы-

чайно много энергии тратится на постоянные сложные ходатайства или о предоставлении соответствующего количества сырья, или о возврате сумм по экспорту, или о предоставлении валюты, необходимой для закупок за границей. Очень часты факты, когда предприятие, несмотря на недостаток или даже временную приостановку поставки сырья, под нажимом правительственных органов не может сократить числа рабочих, что значительно увеличивает себестоимость продукции. Все это приводит к тому, что, несмотря на хорошую конъюнктуру и большие прибыли, которые получает прежде всего металлургическая промышленность, несмотря на выгодную для предпринимателей политику зарплаты, проводимую правительством, настроения промышленных кругов по отношению к режиму проникнуты критицизмом и недовольством.

Общественной группой, в которой оба эти момента находят самое сильное отражение, является интеллигенция. Даже многие из тех, которые не только принадлежат к национал-социалистической партии, но и занимают высокие посты в артистических или культурно-просветительных организациях, жалуются на ограничение свободы мышления, на навязывание сверху готовых схем, в рамках которых только и разрешается действовать. Гораздо более суровые суждения о национал-социалистических начинаниях высказывают интеллигенты, которые не нашли духовного контакта с режимом и остались в стороне. Те говорят о выхолащивании и упадке германской культуры как о свершившемся факте. Они указывают на отрицательные последствия этого, выражающиеся в форме резкого падения влияния германской науки и культуры во всем мире. Этот процесс, по их мнению, усиливает политическую изоляцию Германии.

Серьезным, постоянно усиливающимся источником недовольства, распространяющим притом свое действие на все общественные слои, является конфликт государства с католической и евангелической церковью. Однако степень интереса к нему различных общественных слоев неодинакова, и неодинакова также их позиция по отношению к этому конфликту. Только сравнительно небольшая частъ общественности безоговорочно одобряет акцию правительства, направленную к тому, чтобы всецело подчинить церковь государству. К этой группе принадлежат прежде всего “Дейче Христен” (гер-

манские христиане), сторонники языческого мировоззрения и антиклерикалы разных оттенков. Многие члены партии и сочувствующие, признавая необходимость ограничения роли церкви, считают все-таки неудачными применяемые правительством методы. Даже в этих кругах они часто вызывают отвращение. Не всегда так же сильна реакция масс, стоящих вне политической жизни. Большая часть евангеликов и довольно небольшая — католиков, преимущественно не выполняющих религиозных обрядов и индифферентно относящихся к религии, равнодушно относится к конфликту.

Для значительной части евангеликов и большинства католиков этот конфликт является, однако, чем-то существенным и близким, вносящим разлад в их совесть. Действия правительства, направленные к ограничению прав церкви или лишению ее таковых, распространение порочащих слухов о духовенстве и даже о религиозных учреждениях эта часть общественности рассматривает как обиду или даже насилие. Такая политика вызывает критику, недовольство и чувство обиды, а в более активных или теснее связанных с церковью кругах — даже озлобление. Этим кругам все сильнее приходится ощущать ограничение свободы церкви, и в них все более укрепляется желание предпринять борьбу, подвергнуться страданиям, принести себя в жертву.

Эта атмосфера, исходящая от групп неуступчивых людей и фанатиков, считающих себя жертвами преследования, распространяется на более широкие круги верующих и постепенно охватывает их целиком. Антагонизм между государством и церковью углубляется. Знаменательно то, что значительное большинство молодежи относится к нему или пассивно, или же становится на сторону правительства. Только незначительный ее процент усматривает правоту на стороне церкви. Это, несомненно, результат идеологической и воспитательной работы, проводившейся в отношении молодежи национал-социалистской партией в течение многих лет с большой затратой энергии и средств. В результате этой работы германская молодежь школьного возраста в крупных городах и промышленных центрах, за немногими исключениями, слепо предана национал-социализму и его вождю. Только ее не затронул упадок настроения по отношению к режиму. Менее однородна университетская молодежь. Ее в первую очередь характеризует чрезвычайно

сильный жизненный оппортунизм. Он является гарантией того, что эта молодежь останется послушной тому, у кого в руках будет власть.

Для нынешнего состояния умов германских масс и происшедшей перемены характерна та форма, в которой внешне проявляются господствующие среди них настроения. Такая суровая критика и резкие суждения в отношении существующего положения и выступающих на политической арене лиц, как теперь, еще не слышались в разговорах со времени прихода к власти национал-социалистов или по крайней мере со времени брожения, предшествовавшего ликвидации Рема. Поражает то, что значительно ослабла осторожность и сдержанность, которой раньше отличались все высказывания. В то время как раньше высказывать искренние мнения на политические темы люди разрешали себе только в тесном кругу доверенных лиц, теперь бросаются в глаза смелые и критические суждения в присутствии лиц малознакомых и случайно встретившихся и даже в присутствии очень многих. Это касается в первую очередь крупных городов. Ввиду того, что это стало всеобщим явлением, это придает критикующим лицам субъективное чувство безопасности и самоуверенности. Часто случается, что присутствующие члены партии или молчаливо прислушиваются к такого рода критическим рассуждениям, или же с некоторым смущением выступают в защиту режима, делая это в весьма примирительной форме. Правительство и партия не предпринимают пока никакой серьезной акции против все более сильной и обширной волны критических настроений. Причины этого могут быть двоякого рода. Или правительство, считая, что эти настроения не представляют опасности для прочности режима, хочет им дать выход в течение некоторого времени и таким образом разрядить внутреннюю атмосферу. Или же, — что кажется более правдоподобным, — оно хочет выявить это недовольство, выяснить причины брожения, создавая условия некоторой безнаказанности, чтобы затем путем решительных мер разгромить на продолжительное время всякое сопротивление. Возможно, что съезд в Нюрнберге явится исходной точкой для такой акции.

Желая ответить на вопрос, какой удельный вес имеют в политическом отношении охарактеризованные выше настроения, надо прежде всего принять во внимание то обстоятельство, что в них много непостоянных, прехо-

дящих моментов. Значительное напряжение и распространение критики является лишь естественной реакцией на слишком продолжительный и слишком строгий зажим свободы высказываться и жаловаться — даже в кругу знакомых. Таким образом, они лишены в значительной степени более глубокой политической базы. Совершенно ясно, что такие настроения имеют и некоторые политические последствия. Они выражаются в двух формах. В значительном, хотя, несомненно, только временном, равнодушии общественности к начинаниям национал-социалистской партии. Чаще, чем с энтузиазмом, нынешнему режиму приходится сталкиваться со скептицизмом; в настоящее время он не может в такой степени, как раньше, рассчитывать на жертвенность и помощь масс.

Вторым последствием теперешних настроений масс является гораздо более обширный и более полный отклик, который находит коммунистическая акция. Проводимая по-прежнему конспиративно, она в довольно значительной степени изменила свои методы. Она меньше внимания уделяет распространению коммунистического мировоззрения, снисканию новых сторонников, а всю энергию направляет на то, чтобы дискредитировать национал-социалистский режим на каждом шагу во всех его проявлениях и начинаниях. Акция, проводимая в этом направлении, прежде всего путем живого слова (листовки играют меньшую роль на промышленных предприятиях), трудно поддается выявлению. Сарказм и высмеивание являются излюбленным орудием. Эта акция дает серьезные результаты, в особенности в Берлине, Гамбурге, Лейпциге, Рурском бассейне и саксонском промышленном районе.

Кроме коммунизма в Германии по-прежнему нет никакой организованной оппозиции. “Дейче Фрейхетспартей” (Германская партия свободы), о которой часто упоминает иностранная пресса, является, насколько удалось установить, обычной мистификацией. За ней стоят только небольшие эмигрантские группы в Чехословакии, Швейцарии и Эльзасе, деятельность которых на территории Германии ограничивается контрабандой и разбрасыванием, даже не распространением, листовок с нереально звучащими декларациями. Они попадают в руки небольшого числа лиц и находят лишь очень слабый отклик.

В результате всего вышеизложенного, хотя агитационная сила национал-социалистской идеологии (но не партии, в которую вступить стараются многие, желая обеспечить себе лучшие условия жизни) за последние месяцы пошла на убыль и хотя настроения по отношению к режиму подверглись серьезному ослаблению, это не подрывает его прочности и силы. Нет не только политических элементов, которые с известными шансами на успех могли бы ему противопоставиться, но — наряду с коммунизмом нельзя выявить даже зачатков какой-нибудь политической концепции, способной хотя бы в идеологической плоскости померяться силами с национал-социализмом. Из разговоров с противниками режима нельзя извлечь никаких конкретных идей. Их рассуждения идут исключительно по линии критики того, что существует. Они не отдают себе отчета в том, чем они хотели бы заменить нынешнюю политическую действительность. Более того, они просто не представляют себе без катастрофы извне возможности перемен в течение ближайших лет. Уверенность в прочности режима остается неизменной даже среди его врагов. Среди германской общественности, несомненно, существуют различные стремления, однако нет никакой возможности выявить в них хотя бы зародыш определенных политических концепций, не говоря уже об их кристаллизации.

Основной осью и движущей силой по-прежнему остается канцлер Гитлер. Даже по мнению противников режима, он становится все более незаменимым человеком, без которого трудно себе представить политическую действительность. Несмотря на ослабление агитационной силы национал-социалистских лозунгов и идеологии, несмотря на критическое брожение во всех общественных слоях, авторитет Гитлера не только как вождя, но и как человека продолжает в Германии расти и укрепляться.

Так представляется в общих чертах внутреннее положение Германии накануне ежегодного смотра сил партии и режима в Нюрнберге.

Препровождая г-ну министру данный доклад о внутреннем положении Германии, честь имею сообщить, что после съезда в Нюрнберге, на котором я, как и в прошлые годы, буду присутствовать, я позволю себе осветить ди-

ративы, которые будут даны для дальнейшей работы партии и правительства в области внутренней политики.

Польский посол
Иосиф Липский.

Посылается: в МИД, II-й.,
польское посольство в Париже,
” ” в Лондоне,
” ” в Риме,
польскому делегату в Лиге Наций в Женеве.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

7 июля 1937 г. Информационное сообщение польского посольства в Риге в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Риге

Об оживлении литовско-французских
отношений.

7.VII.1937 г.
Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Ряд выявившихся за последние недели симптомов, свидетельствующих об оживлении франко-литовских отношений, и их неблагоприятные для Польши установки заставляют меня обратить ваше внимание на французскую активность на этом участке. Исходной точкой последнего периода следует считать торжества по случаю открытия Наполеоновской выставки в Ковно в мае с.г. Реализации этой выставки, имеющей хорошо скрытую антипольскую тенденцию, прежде всего способствовало французское посольство в Ковно, секретарь которого является (фамилия неразборчива. — Пер.) вице-председателем Общества литовско-французского сближения. Дальнейшие

симптомы, которые изложу ниже, были направлены на укрепление литовской точки зрения в “виленском вопросе” и в соответствии с пожеланиями советской политики поддерживали антипольские настроения литовцев. Я перечислю ниже проявления французской активности:

1. Присутствие на открытии Наполеоновской выставки официальной французской делегации в лице депутата Роберта Гранмезон и Гастона Риу.

2. Весьма благожелательная для Литвы статья Гранмезона в газете “Ле пти Курье” (Анжер) в которой он, между прочим, пишет: “Литовский народ 17 лет тому назад порвал всякую связь, даже почтовую, с Польшей, когда Польша заняла виленский край вопреки Сувалкскому договору, на основании которого эта территория переходила под суверенную власть Ковно”.

3. Информационная статья о Литве в газете “Иллюстрасион” от 29.V в связи с Парижской выставкой, в которой имеется следующий абзац: “Нельзя писать о Литве, не вспоминая о походе нашей великой армии через эту страну. Император жил в Ковно, нынешней столице государства. Старая столица, Вильно, оккупирована поляками”.

4. Пожертвование французским послом в Ковно 8.000 франков на литовскую военную библиотеку.

5. Приезд делегата французской федерации бывших фронтовиков Леона Агуртен на съезд Союза бывших добровольцев литовской армии. В своей речи на съезде Агуртен расхваливал “сопротивление, оказываемое Литвой великому государству, которое покушалось на ее свободу”.

6. Приглашение литовских журналистов на двухнедельную экскурсию во Францию и прием этой экскурсии министром Бастидом.

Всякие неблагоприятные и враждебные по отношению к Польше высказывания французских политиков немедленно подхватываются и раздуваются литовской прессой с целью заверить литовское и иностранное общественное мнение, что притязания Литвы на Вильно вполне обоснованы и встречают также поддержку со стороны Франции, союзницы Польши.

Я хочу отметить также, что дружественная по отношению к Литве установка здешнего французского военного атташе Гавеналя, о котором я уже в свое время упоминал, осталась неизменной. Недавно, по возвращении

из Ковно с Наполеоновской выставки, он сказал одному лицу, которое информировало об этом военного атташе, майора Бржесквинского, что он во время этих торжеств имел возможность убедиться, что Вильно все-таки литовский город.

Сообщая г-ну министру все вышеизложенное, я хотел бы обратить его внимание на то, что такого рода проявления французской политики, естественно, усиливают сопротивление литовцев и их специфическую манию величия, укрепляя их антипольские настроения, а с другой стороны, создают видимость, что они согласованы с основной линией просоветской ориентации Литвы, которая в Ковно в последнее время значительно усилилась.

Польский посол Франц Харват.

Посылается:
г-ну министру иностранных дел — 3 экз.,
директору Кобылянскому — 1 экз.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

23 августа 1937 г. Информационное сообщение польского посольства в Риге в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство в Риге
23.VIII.37 г.

О беседе с Авенолем на тему
о Литве и Балтийской Антанте.

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

О пребывании Авеноля в Риге я сообщу в отдельном докладе. В настоящее время я хотел бы лишь доложить г-ну министру о моей беседе с Авенолем, которую я вел с ним по его инициативе у Мунтерса. Беседа продолжалась свыше часу. После обеда, который был дан министром Мунтерсом в честь Авеноля, он подошел ко мне и начал разговор на тему о своем визите в Литву, о нашей балтийской политике в целом и, в частности, по отношению к Литве, Балтийской Антанте и т.д.

Я изложил Авенолю нашу политику, руководствуясь инструкциями, полученными в этом отношении от г-на министра, а также последними высказываниями г-на министра, известными мне по прессе. Дольше всего я, конечно, остановился на разъяснении ему нашей позиции по отношению к Литве, а также на опасной и враждебной антипольской литовской политике. Авеноль в дискуссии на эту тему не отрицал, что литовская политика по отношению к Польше недружелюбна, и доискивался причин этого в нарушении Польшей прав Литвы на Вильно. С хорошо известными мне литовскими аргументами я разделался довольно легко, убеждая Авеноля, что подход к уре-

гулированию конфликта должен исходить из совершенно иных реальных предпосылок. Я представил ему ряд наших шагов, выявляющих самое искреннее наше желание урегулировать отношения с Литвой, и одновременно указал на ряд фактов, свидетельствующих о злой воле со стороны Литвы, о ее непрестанной диверсионной акции, которая ведется не только ее собственными силами, но и путем оказания покровительства диверсионным тенденциям других национальностей, как, например, украинцев, чехов и т.д. Я сильно подчеркнул, что считаю большой ошибкой поведение разных дипломатов, которые сочувствуют “обиженной” Литве и этим содействуют еще большему ее сопротивлению. Я высказал также сомнение относительно того, способствуют ли разные визиты в Ковно сохранению мира и устранению опасности и затруднений, вытекающих из литовского конфликта, если они не стараются навести руководящие литовские круги на правильный путь, обращая их внимание на опасность игры, которую Литва легкомысленно ведет. Я подчеркнул, наконец, самым категорическим образом, что Польша в течение ряда лет последовательно стремится к урегулированию отношений с Литвой, проявляя значительную уступчивость, указал, однако, что антигосударственная акция, которую Литва ведет против Польши — не только на своей территории, но и на территории Польши — на долгий срок становится нетерпимой. Авеноль прислушивался к моим рассуждениям с большим интересом и все слабее защищал позицию Литвы. Впечатления от своего пребывания в Ковно он резюмировал следующим образом.

Он заявил, что, — хотя ему этого никто ясно не сказал, — из различных намеков он вынес впечатление, что нет шансов на скорое урегулирование литовско-польского конфликта. По его мнению, имеются два момента, к урегулированию которых он не видит средства: Литва, глубоко проникнутая стремлением сохранить свою независимость, рассматривает потерю Вильно как глубокую рану, которая вследствие продолжительного существования не зажила и остается настолько чувствительной, что по каждому поводу реагирует и возбуждает умы. Ввиду позиции Польши, которая исключает какие бы то ни было территориальные изменения, рана продолжает оставаться открытой и постоянно гноится.

Вторым моментом, по словам Авеноля, является необходимость использования вопросов Вильно для концентрации националистических сил во

внутренней политике вокруг этого лозунга. При сегодняшнем положении вещей и принимая во внимание непримиримый характер литовцев, Авеноль не видит скорого выхода из этого положения.

В конце моей беседы с Авенолем на тему о Литве к нам подошел Мунтерс и также вмешался в наш разговор. Я был приятно удивлен, когда Мунтерс в моем присутствии категорически заявил Авенолю, что Польша за последнее время проявила много доброй воли для урегулирования отношений с Литвой, соглашаясь на некоторые элементы, которые, по его мнению, должны были облегчить Литве урегулирование с честью этого вопроса. Если это не удалось, то вина падает всецело на Литву. В дальнейшем процессе беседы Мунтерс подчеркнул, что, хотя существующие между Литвой и Польшей отношения в данный момент не скрывают в себе непосредственной опасности, однако в будущем этот вопрос может стать грозным и рискованным для Литвы. “Вообще, — говорил Мунтерс, — Литва плохо сделала, что не урегулировала этого вопроса при жизни маршала Пилсудского, ибо тогда ввиду любви маршала к Литве она имела несомненно шансы добиться большего, чем теперь. В настоящее время Литва поступает неправильно, не принимая протянутой руки министра Бека, так как не подлежит сомнению, что после министра Бека она не получит того, что могла бы получить сегодня”.

Впрочем, по поводу этого дела я хотел бы еще отметить, что г-н Анри де Монфор, который во время конгресса балтийских историков был в Риге и дважды подробно беседовал со мной, сказал мне, что французский посол Трипье заявил ему, что в литовском вопросе Мунтерс полностью разделяет и поддерживает позицию г-на министра.

Возвращаясь к беседе с Авенолем, — для него было откровением, когда я заговорил с ним о советских влияниях в Литве. Он слушал меня с некоторым недоверием, и из его замечаний я вынес впечатление, что, по его убеждению, литовцы только ради экономических выгод ведут тактическую игру то с СССР, то с Германией. На данном этапе, по мнению Авеноля, усилия Германии, направленные к тому, чтобы укрепить свое влияние в Литве, дают успешные результаты.

Беседа Авеноля со мной коснулась также вопроса о Балтийской Антанте и о нашем отношении к ней. Он стал на ту точку зрения, что изоляция Литвы могла бы ее толкнуть или в сторону СССР, или в сторону Германии,

что не соответствует интересам ни Польши, ни Прибалтийских стран. Я дал ему ясное освещение этого вопроса. Прежде всего я представил ему положение отдельных Прибалтийских государств и их взаимные отношения, затем я перешел к разъяснению фактического удельного веса Балтийской Антанты как блока и нашего отношения к ней. Авеноль слушал меня с большим интересом; он не мог ничего возразить против моих аргументов о том, что Балтийская Антанта в нынешних условиях не является инструментом и гарантом мира на востоке Европы и что дружественные отношения, связывающие Польшу с Латвией и Эстонией, не могут сами собой распространяться на Балтийскую Антанту, в которой Литва всеми средствами ведет диверсионную работу против Польши. Я высказал мнение, что вопрос о том, что лучше: изоляция Литвы или ее участие в блоке, — является весьма относительным.

Все зависит от роли, какую играют остальные два партнера в блоке. Я высказал сомнение относительно того, не является ли переоценка возможностей и значения Балтийской Антанты, — такой, какой она является сегодня, — лишь самообманом.

Я, конечно, лишь вкратце изложил г-ну министру содержание беседы, которая, как я уже указал выше, была весьма продолжительной. Факт то, что Авеноль все время после обеда, на котором присутствовал весь дипломатический корпус, провел исключительно в беседе со мной, чем он вызвал чрезвычайное любопытство моих коллег; причем особенную нервозность проявил литовский поверенный в делах, который кружил вокруг нас, желая, повидимому, подслушать содержание нашей беседы.

Фр. Харват,
польский посол.

Посылается: министру иностранных дел — 3 экз.,
директору Кобылянскому.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

10 августа 1937 г. Шифртелеграмма польского диппредставительства в Токио в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
1 — Сталину,
1 — Молотову

10 VIII 1937 г.

7 отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Г.М.С. 1875
ШИФРТЕЛЕГРАММА (входящая)

Г-н. Ромер в Министерство иностранных дел
в Варшаве.
Токио, 1/VI 1937
№ 6
Получена 18/VI 1937

Как я сообщал шифровкой № 3, здешняя пресса поместила сообщение из Лондона о беседе г-на министра с Иденом, в котором нам приписывается инициатива нейтрализации Польши по образцу Бельгии.

Я воспользовался встречей с министром иностранных дел, чтобы расспросить его относительно сообщения из Лондона, а когда он ответил мне, что у него их пока нет, а вышеуказанным слухам он не верит, я постарался укрепить его впечатления, указывая на то, что Польша, связанная оборонительными союзами, которые в последнее время сама укрепила, не смогла бы заключить свою политику в рамки бельгийской формулы.

Кабинет мин. получает 3 экз.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

1.VIII.37 г.
ВЕРНО: 4 СЕКТОР

31 августа 1937 г. Документ польского Генштаба о работе польской разведки против СССР

ЗАМЕЧАНИЯ ПО ВОПРОСУ РЕОРГАНИЗАЦИИ “ПРОМЕТЕЯ” В П А Р И Ж Е.

1937 г. Генштаб, 2-ой отдел
№ 2304/2/37 от 31.VIII.1937
Разработал В. Пельц, 17.VIII.1937 г.
Предшествовавшее дело 2859/36

I.

По поручению начальника экспозитуры № 2 2-го отдела генштаба Владислав Пельц, отправляющийся в Париж с целью сменить майора В. Домбровского, разработал данные замечания, написанные в одном экземпляре. Этими замечаниями преследуется цель дать исчерпывающую или синтетическую картину существующего в Париже положения и господствующих настроений, которые должны были бы быть приняты во внимание при наших планах реорганизации. В них устанавливаются лишь важнейшие моменты, касающиеся как прометеевского движения в целом, так и парижского участка прометеевской работы с целью дать возможность ориентироваться и облегчить деловую дискуссию по поводу работ, связанных с реорганизацией этой работы в Париже. В основном данные замечания не выходят за рамки, предусмотренные в деле № 2859/36 для всей работы “Прометея”. (Дело под заголовком “Директивы для работы в области прометеевской проблемы на 1936–1937 год”.)

1. Замечания по вопросу реорганизации прометеевской работы в Париже.

Вопрос о реактивации работы “Прометея” в Париже разработан в директивах, изложенных в деле № 2859/36.

Задача данного доклада состоит в том, чтобы, опираясь на вышеуказанные директивы, точнее изложить организационные принципы “Прометея”

в Париже в связи с проектируемым изменением форм и методов его работы. Прежде чем перейти к обсуждению условий работы, существующих в Париже, и наших пожеланий, касающихся “Прометея” на этом участке, необходимо установить основные недостатки организации, которые задерживают прометеевское движение в целом. Эти недостатки вызываются следующими обстоятельствами:

а) отсутствием единых идеологических установок и единой организационной формы для всего прометеевского движения, в том числе и клуба “Прометей”;

б) отсутствием тесной координации в работе между “Прометеем” и польскими идейно-творческими прометеевскими ячейками, которые, в принципе, должны были дополнить, а также идеологически и научно обосновать работу клуба и прометеевское движение.

1). Единые организационные формы прометеевского движения.

Когда в 1929 году был основан в Варшаве клуб “Прометей”, польско-прометеевское сотрудничество переживало первый период лихорадочной активности и выработки не только общих идейных установок, но и наиболее практических организационных форм, лучше всего соответствующих сотрудничеству польских элементов с руководителями прометеевской эмиграции. Первая область работы была поручена Восточному институту, О.К.М. (?) и газете “Восток”. Идейная база прометеизма была изложена в трудах Вионевского и Крымского, а также в ряде трудов, написанных представителями разных национальностей, участвующих в “Прометее”. Что касается другого направления польского сотрудничества с “Прометеем”, то оно приняло формы сотрудничества с руководящими центрами прометеевской эмиграции.

Прометеевская активность ограничилась координированием внешнего сотрудничества и регулированием отношений между руководящими органами как единственными центрами политического руководства в эмиграции. Варшавский клуб поставил перед собою только узкие, чисто клубные, цели: связь между прометеевскими деятелями и обмен мнениями с активными

польскими прометеевскими деятелями. Таким образом, он стал на идейно-товарищескую платформу, причем последний момент был сильно подчеркнут в уставе клуба.

Со времени основания “Прометея” как организации прошло 7 лет; за это время в прометеевском движении произошла знаменательная эволюция, которая в настоящее время выкристаллизовывается в конкретные идейно-политические пожелания и требует создания организационных форм, более для них подходящих. Деятельность “Прометея” охватила обширные идейно-политические горизонты, разрывая тем самым первоначальные рамки, намеченные для ее работы уставом. Эволюция “Прометея” пошла в сторону объединения всех народов, угнетаемых Россией, на идейно-независимой от руководящих центров эмиграции, общей платформе борьбы о Россией как “тюрьмой народов”, а также признания права на независимость всех, без исключения, народов, даже тех, которые не имеют в эмиграции легальных представительств. Короче говоря, развитие “Прометея” явно пошло по линии превращения его в “интернационал угнетенных”. Эта эволюция “Прометея” приводит к некоторым конфликтам с руководящими политическими центрами, каковыми являются национальные эмигрантские центры, по вопросу о праве быть представителями национальных интересов, а также по вопросам организационного руководства.

Эти конфликты не особенно грозны (хотя следует признать, что они неприятны), так как они основаны на непонимании возникшего теперь положения вещей, но их можно будет ликвидировать лишь тогда, когда руководящие центры поймут, что развитие прометеизма не угрожает ограничением объема их политической деятельности, а требует лишь разграничения сферы и плоскости, в которых будет проходить дальнейшая деятельность.

Гораздо более грозными являются, между тем, конфликты, возникающие между “Прометеем” как идеологическим целым с национальными концепциями отдельных его членов. Эти конфликты, как показывают наши наблюдения, обычно приводят к спорам о государственном суверенитете отдельных национальностей, входящих в состав “Прометея”, над территориями, на которые с большим или меньшим основанием претендуют другие народы. Эти конфликты можно будет ликвидировать путем уточнения идео-

логии “Прометея”, в котором на первое место будет выдвинут принцип о том, что прометеизм является единым фронтом всех угнетенных, борющихся за право на независимость, а не объединением политических организаций, являющихся представительницами бывших государств и теперешних политических интересов этих государств. Эта вторая точка зрения в клубе как организации не играет существенной роли, а, наоборот, является даже вредной.

а). Идеология “Прометея”.

То, чем в настоящее время в отношении политической динамики является “Прометей”, возникло как результат воздействия польской политической мысли, этой “легенды над Вислой”, о которой писали Крымский и Висневский. Теперешнее идеологическое состояние “Прометея” является доказательством того, что польское понимание разрешения комплекса восточноевропейских вопросов приобрело политический агитационный смысл и способно сконцентрировать вокруг себя не только непосредственно заинтересованные элементы, являющиеся представителями конкретных государственных или национальных интересов, но всякие эмоциональные элементы, имеющиеся у истоков великих национальных революций. “Прометей” вступает теперь на указанный и испытанный Пилсудским путь, т.е. в борьбе за независимость берет установку именно на эту революционно-национальную динамику.

Констатируя теперь, после семилетнего эксперимента, вышеизложенное положение вещей, мы приходим к выводу о необходимости создания для прометеевского движения усовершенствованных организационных форм, которые полностью дадут возможность этому движению развить революционно-национальный динамизм и не только по своей идеологической природе, но и в организационном отношении стать в полном смысле слова интернационалом народов, угнетаемых Россией. Именно интернационалом, так как это определение уже дает некоторые испытанные формы идеологической и эмоциональной мобилизации масс, углубления их революционности, а кроме того, дает испытанные в другом месте самые практические организационные формы для политических организаций этого типа.

Если бы нам удалось придать прометеевскому движению по возможности точные, но одновременно и гибкие формы интернационала, тогда у нас

оказалось бы в руках действительно мощное оружие для борьбы с Россией. В этом, собственно говоря, весь смысл нашего интереса к прометеевскому движению и его организации.

Для того, чтобы достигнуть этого идеала, мы должны умело произвести организационные изменения и создать для них крепкую и ясную идейную платформу.

Идеология клуба должна быть уточнена и должно быть установлено, что:

1) прометеизм является движением всех без исключения народов, угнетаемых Россией;

2) “Прометей” всеми силами содействует стремлениям, направленным к тому, чтобы вызвать национальную революцию на территории СССР;

3) “Прометей” избегает всякого рода доктрин как социальной, так и экономической области;

4) в прометеевском движении имеют право участвовать не только народы с выкристаллизовавшимися уже национальными отличиями и ясными стремлениями к независимости, но и те, у которых только теперь нарождается национальное самосознание и стремление к национальной независимости, и даже племена, которые в настоящее время только переходят на высшую национальную стадию (сибирские племена);

5) прометеевское движение содействует борьбе за независимость и свободу на территории СССР; во всех ее формах оно оказывает поддержку всякого рода проявлениям распада на национальные элементы и племена и старается вызвать брожение националистического характера на тех территориях, где население проявляет пассивность;

6) “Прометей” не выступает в интересах одного народа или объединенной группы народов, а всегда выступает как единый фронт угнетаемых от имени всех угнетаемых, в защиту основных интересов всех угнетаемых;

7) защиту основных интересов всех угнетаемых следует понимать как защиту на международной арене права на независимость и самоопределение всех народов, угнетаемых в СССР, как систематическую разъяснительную акцию на международной арене с целью разоблачения насилия, совершаемо-

го над угнетаемыми народами в СССР, как пропагандистскую акцию, научно и исторически обосновывающую идею национальной неоднородности СССР, а также необходимость распада Советской империи на отдельные национальные государства;

8) споры о суверенитете государств над спорными территориями — несущественны и недопустимы;

9) “Прометей” не является конгломератом организационных единиц, не является также органом, состоящим из представителей тех или иных правительств, центров, партий. Он является организацией в политическом и формальном отношении совершенно независимой;

10) “Прометей” мобилизует членов по собственной воле и под собственную ответственность, не беря на себя никаких политических обязательств по отношению к национальным центрам; но он, с другой стороны, не навязывает никаких формальных ограничений своим членам по отношению к их руководящим центрам.

На построенной таким образом идейной платформе должны быть ликвидированы возникающие теперь в прометеевском движении конфликты и должны быть устранены взаимные претензии и недоразумения.

Национальные руководства должны относиться к прометеизму как к идейно-политическому движению с воспитательными тенденциями по отношению к угнетаемым народам и пропагандистскими — по отношению к внешнему миру. “Прометей” не занимает никакой определенной позиции по отношению к текущей политике и дипломатической акции того или иного комплекса государств на международной арене. (Следующие четыре (?) строки неразборчивы. — Пер.) “Прометей” должен иметь право проявлять национальный радикализм для того, чтобы самым эффективным образом создать революционную динамику. Радикально-национальные тенденции не должны ему ставиться в вину и не должны неправильно расцениваться как фашистские симпатии, а тем более не должны рассматриваться как измена интересам народа.

б). Организационная форма.

Установленные таким образом идеологические формы прометеевского движения потребуют от нас создания соответствующих единых организационных форм. Возникает необходимость изменить теперешние формы как непригодные и ликвидировать существующую до настоящего времени децентрализацию отдельных клубных ячеек.

При разработке единой организационной формы, устанавливающей новые рамки прометеевского движения, следует принять во внимание следующие моменты:

а) единство руководства для всего движения;

б) отмена того принципа, что руководство организацией поручается исключительно представителям больших народов;

в) устранение из “Прометея” избранности (элитаризма) в смысле подразделения угнетенных народов на две группы (больших и маленьких, имеющих государство и не имеющих такового);

г) введение усиленной организационной дисциплины;

д) возможность свободной вербовки членов;

е) возможность тайных планов и действий.

При выработке организационных форм следует считаться с возможностью легализации “Прометея” в отдельных странах или же в случае невозможности ее осуществления — с необходимостью маскировать работу клуба.

Резюмируя все сказанное относительно реорганизации “Прометея”, следует констатировать, что она свелась бы к созданию для единого (идейно-воспитательного и пропагандистского) фронта угнетенных народов специальной и совершенно независимой организации, являющейся центром, мобилизующим революционно-национальные стремления, а также — представительницей самых широких общественных кругов угнетенных народов, находящихся а эмиграции. Мы заинтересованы в том, чтобы организованный таким образом “Прометей” стал школой, воспитывающей молодежь в боевом духе. Необходимо так руководить организацией, чтобы она сумела привлечь в свои ряды как можно более широкие массы самой активной молодежи, а также чтобы она сумела оказывать идейное влияние на отечественные стра-

ны. Из этих кадров, как из хорошей опытной среды, мы будем черпать наиболее ценные элементы для боевых организаций, создание которых предусмотрено в основном деле № 2859/36, раздел “Д”.

2. Координация работы с Восточным институтом.

С реорганизацией “Прометея” тесно связан вопрос о координировании работы польских прометеевских ячеек с прометеевским движением. Это очень важный вопрос, и неурегулирование его в настоящее время ослабило бы все движение, суживая его и лишая его солидной научной базы.

Прометеевское движение должно опираться в Варшаве на учреждение научного характера, которое занялось бы углублением и обоснованием прометеизма, а также разработкой для прометеевской акции необходимого пропагандистского материала.

Такую роль должен сыграть Восточный институт в Варшаве, который был создан именно с этой целью. Нынешнее положение в Восточном институте требует улучшения его работы. Институт должен быть всецело передан в руки молодых прометеевцев. Можно надеяться, что они сумеют выделить из своей среды достаточно энергичный руководящий аппарат и сумеют мобилизовать достаточно научных сил как среди поляков, так и среди представителей прометеевских народов.

Восточный институт должен стать академией прометеизма и арсеналом, который снабдит “Прометей” наиболее эффективным оружием для его акции на международной арене.

II. “Прометей” в П а р и ж е.

1. Организационные затруднения.

Изложенные выше принципы реорганизации “Прометея” должны быть, между прочим, реализованы также и в Париже. Однако уже теперь можно констатировать, что намеченная в Париже работа встречает большие затруднения. Эти затруднения связаны как с причинами формально-правого характера, так и с более глубокими причинами, скрывающимися в идейном про-

цессе, переживаемом в настоящее время прометеевской эмиграцией в Западной Европе.

а). Формальные затруднения.

Формально-правовые затруднения в работе “Прометея” возникают в Париже в результате элитаризма (идея избранности некоторых народов) и вытекающих из него глубоко укоренившихся методов политической работы.

В Париже сконцентрировались прежде всего те элементы, которые унесли с собой в эмиграцию легально установленное еще национальным учредительным собранием представительство интересов народа и государства. На этой почве возникло стремление к избранности (элитаризму) на прометеевском фронте, т.е. к подразделению народов, входящих в состав “Прометея”, на первую и вторую категорию. В состав первой вошли элементы (как, например, грузины и украинцы), которые на основании существующей государственности пользуются правовым авторитетом на международной арене, признаны западноевропейскими государствами и имели в свое время в этих государствах легальные дипломатические представительства.

Во второй категории оказались представители прометеевских народов, не имеющих признаков большого государства, как, например, Крым, или народов, не имеющих государственных традиций со времени великого революционного перелома 1917–1920 г.г., как, например, Идель-Урал, не говоря уже о представителях народов, находящихся только теперь в стадии возникновения и являющихся в значительной степени еще и теперь только фикцией, как, например, Казахия. Вполне понятно, что избранные прометеевские народы, организующиеся для общей защиты своих интересов, очень неохотно связывались с представителями народов второй категории и еще менее охотно предоставляют им право голоса. Причиной этого является не только “мания величая” представителей прометеевских государственных народов, так как существует обоснованная, вытекающая из деловых соображений и реальных интересов неблагожелательность к “паталахам”. Дело в том, что совершенно иная позиция и иные политические возможности на международной арене у Грузии или Украины, чем у Идель-уральского или казацкого движений, неизвестных и неуточненных предыдущими юридическими фак-

тами. Политический потенциал и значение грузинских или украинских интересов будет всегда больше, чем у Идель-Урала или Крыма. При таких условиях трудно требовать, чтобы эти несоразмерные для европейского политика величины тактически объединялись и рассматривались одновременно в сложной дипломатической игре, которую ведут официальные представительства прометеевских народов, имеющих свое государство.

Поэтому естественно то, что, когда концепция единого фронта угнетенных народов, организованного для защиты их интересов, была выдвинута в Париже, при организации Комитета Дружбы применялся принцип элитаризма (избранности). Исключение было сделано только для Туркестана и кавказских народов (в отношении Кавказа в целом). Это был максимальный компромисс, на который могла пойти верхушка Комитета Дружбы.

Было бы тактической ошибкой, если бы мы считали элитаризм большим проступком и принципиальной ошибкой Комитета Дружбы. Мы должны разъяснить членам “Прометея” в Париже, что намеченная ныне реорганизация прометеевской акции не направлена против их суверенитета и не ставит себе целью привести к общему знаменателю их национальные интересы (так как этого нельзя сделать), что она направлена исключительно на то, чтобы перенести работу “Прометея” в другую плоскость — из плоскости официального представительства политических интересов в плоскость идейно-воспитательного движения, основанного исключительно на социальных моментах.

б). Идеологические затруднения.

В то время как в деле реорганизации “Прометея” внешним проявлением ожидаемых затруднений в Париже будут формально-правовые мотивы (элитаризм) и устранение этих затруднений с нашей стороны должно будет идти по линии разъяснения необходимости переключения деятельности “Прометея” на другую плоскость, самыми серьезными затруднениями останутся внутренние мотивы, вытекающие из глубоких идейных течений и современной идейной конфигурации прометеевской эмиграции.

Прометеевская эмиграция не находится под стеклянным колпаком, на нее оказывают воздействие современные идейные течения, а также нынешняя политическая конъюнктура, представительницами которой являются великие державы, выдвигающие те или иные возможности сотрудничества с прометеевской эмиграцией на базе враждебного отношения к России или к большевизму.

Третьим источником воздействия на эмиграцию являются скрытые тенденции, проявляющиеся в лево-демократической солидарности (II Интернационал) или вытекающие из иллюзорных, но еще не изжитых русофильских надежд. Эти надежды проявляются или в более широкой форме именно этой лево-фронтовой солидарности (оттуда вытекает возможность переговоров с Керенским), или в форме грубого примирения с судьбой и т.н. “возвращенчества”.

Пересечение этих различных источников воздействия в психике эмиграции дает сложное скрещение, дающее в конечном результате сегодняшний идейный облик и политическую позицию прометеевской эмиграции в Париже и в Западной Европе вообще.

Современное националистическое течение сильнее всегда оказывает воздействие на прометеевскую молодежь, причем это объясняется тем, что в ее понимании это течение является единственной желательной реакцией на обанкротившиеся левые установки старого поколения. Этот радикализм молодежи усиливает динамику освободительных стремлений и, выдвигая в качестве идеала национальную революцию, углубляет пропасть между прометеевцами и Россией, провозглашая решительную с ней борьбу.

Ему противопоставляются лево-демократические симпатии старого поколения, находящие свое обоснование в близких связях между целыми организациями, как, например, грузинами, или отдельными представителями и II Интернационалом. Это приводит к особенной остроте традиционного конфликта — “отцов и детей” среди прометеевской эмиграции на западе. Этот конфликт серьезно затрудняет консолидацию прометеевского фронта в Париже, и вопрос о том, чтобы найти средство, смягчающее эти трения, приобретает теперь первенствующее значение. Реорганизуя “Прометей” в Париже, мы не сможем заранее ограничиться только некоторой частью эмиграции,

считаясь с ее симпатиями, следует по возможности широко открыть двери для всей националистической и радикальной прометеевской молодежи, остающейся до настоящего времени в оппозиции и находящейся вне влияния национальных центров, но проявляющей большую политическую активность.

Вовлекая молодые элементы в орбиту “Прометея”, необходимо создать одновременно сносный модус вивенди для обоих поколений, не теряя для работы ни одного из них.

Наряду с острым конфликтом между поколениями и его чрезвычайно тонким отражением в прометеевской массе следует принять во внимание нынешнюю реальную политическую конъюнктуру на западе.

Дело в том, что в данный момент начинается новый период политической жизни прометеевской эмиграции, в котором мы менее, чем когда бы то ни было, являемся единственными политическими друзьями прометеевцев. Со всей уверенностью можно констатировать факт, что прометеизмом интересуются теперь в Италии и Германии и что интерес к нему нарождается также в Англии и Японии.

Турция также, несмотря на противоположную видимость, неравнодушна к прометеевскому делу.

Вот доказательства: у итальянцев имеется специальное учреждение (Восточный институт в Милане), которое изучает вопросы Восточной Европы под углом зрения возможности их использования для итальянских империалистических стремлений.

Вопросом народов, угнетаемых Россией, сильно заинтересовалась фашистская партия, создавая в последнее время специальную научно-исследовательскую организацию (см. дело № 1499/37).

БЕРЛИН вовсе недвусмысленно дает возможность консолидироваться у себя тем частям прометеевской эмиграции, которые находятся в оппозиции по отношению к центрам, сотрудничающим с нами.

В Турции следовало бы изучить все углублявшиеся антисоветские настроения, не проявляющиеся наружу. Следует обратить внимание хотя бы на то, что малоазиатская Антанта (Турция, Иран, Ирак и Афганистан) факти-

чески является выражением антисоветских тенденций новых возможностей организации на этой почве гармоничного сотрудничества с Англией.

АНГЛИЯ, с одной стороны, проповедует “британский мир”, т.е. сохранение статус-кво с возможностью некоторых перемен при условии, если они будут “разумны” (т.е. не будут направлены против целостности Британской империи), с другой стороны, она, как никогда до этого, подчеркивает те политические традиции из своего прошлого, которые были направлены к тому, чтобы успокоить Европу путем оказания помощи угнетаемым (см. хотя бы фундаментальный труд под заглавием “Британия в Европе”, 1937 г., Сеттон Уадсон).

ЯПОНИЯ, начинающая большую игру на азиатском континенте, будет теперь более, чем когда-либо, склонна заинтересоваться прометеевской проблемой (Монголия, Якутия, Туркестан).

Итак, помимо сильной политической депрессии во Франции и ее отрицательного отношения к “фашистскому империализму”, на западе существуют большие возможности активизации прометеизма и интенсификации атаки на Россию.

Мы заинтересованы в том, чтобы использовать для наших целей все положительные элементы сегодняшней конъюнктуры, используя одновременно укоренившееся идеологическое неблагожелательное отношение старого поколения, в том направлении, чтобы в нужной нам степени ослабить симпатии наших друзей к возможным новым европейским контрагентам Германии или Италии.

За последнее время в качестве грозных симптомов внутри прометеевской эмиграции в Париже выявляются русофильские тенденции. Они возникают на почве лево-фронтовых течений, которые дают возможность установить контакт с русскими левыми. Не было бы также ничего удивительного в том, если бы эти, возникшие после 17-ти лет эмиграции, симпатии были продиктованы друзьями “Прометея”, элементами, близко стоящими ко II Интернационалу, в соответствии с принципами социалистической солидарности и создания народного фронта.

Однако этим явлениям не следует приписывать решающего значения для идейной жизни эмиграции. Возможно, что здесь играют роль моменты чисто личного характера, не забытое несколькими прометеевцами общее социалистическое прошлое в рамках бывшей России. Тем не менее чрезвычайно важно установить, как далеко заходит контакт некоторых прометеевских деятелей с русскими левыми, и путем сильной мобилизации внутри прометеевского общественного мнения положить конец этому контакту и обуздать его инициаторов. Нашим союзником в этом деле был бы радикализм молодежи, провозглашающий борьбу со всякой Россией.

Мобилизация антикомпромиссных настроений внутри эмиграции должна стать одной из самых безотлагательных задач реорганизованного в Париже “Прометея”.

Деятельность Комитета Дружбы.

Так представляется в общих чертах сплетение формально-правовых и идеологических мотивов, создающих нынешнюю ситуацию в Париже, в которой ведет свою работу Комитет Дружбы как организация, представляющая прометеевское движение в Париже.

Комитет Дружбы, в принципе, был создан как аналогичный варшавскому “Прометею”, однако он оставался организацией совершенно независимой. Он согласовывал свою работу с варшавским “Прометеем” чаще всего при посредстве организации “Мильтон”.

Комитет Дружбы полностью применил вышеуказанный принцип элитаризма (исключительности), предоставляя голос только представителям прометеевских народов, имеющих государство. На этой почве возникли внутренние трения между Варшавой и Парижем.

Интенсивно развертывающаяся работа обоих этих центров в последнее время привела к новым недоразумениям как принципиального, так и формального характера (спор о политических компетенциях).

Типичным конфликтом принципиального характера было отношение комитета к турко-татарам идель-уральским и крымским (Аяс Исхаки и Сейдамет). Вторым примером является справедливая критика, предпринятая

“Прометеем” в Варшаве, указывающая Комитету Дружбы на отсутствие определенной позиции по отношению к левой русской эмиграции (лекция Славинского).

Комитет Дружбы со своей стороны упрекал варшавский клуб в том, что он совершенно напрасно вмешивается в дипломатические компетенции национальных центров, предпринимая шаги в Женеве (вопрос о мемориале “Прометея”, внесенный в Лигу Наций после филологического конгресса в Варшаве).

В настоящее время создалась атмосфера, сильно подчеркивающая принципиальные расхождения, углубляемые брожением внутри эмиграции. Эта атмосфера будет препятствовать акции, направленной на основательное улучшение основ работы парижского “Прометея”. Реализация даже самых правильных принципов может встретиться с сопротивлением, а энергично форсированная может вызвать тем более опасное, т.к. скрытое, отрицательное отношение к сотрудничеству на измененной платформе. Считаясь с вышеизложенными условиями, приходится в намеченной реорганизационной работе вести в Париже более осторожную тактику.

Вполне ясно, что необходимо склонить прометеевские центры в Париже, чтобы они приняли уточненную в отношении идейного содержания и организационных форм прометеевскую акцию, однако это следует осуществить путем постепенной подготовки почвы, считаясь с возможностью продолжительных переговоров.

В реорганизованной работе нельзя отстранять представителей руководящих центров и не считаться с их мнением в этом вопросе. Реорганизация должна быть проведена в тесном контакте с руководителями прометеевской политики в Париже. Ввиду трений между Клубом в Варшаве и Комитетом Дружбы было бы неблагоразумно, если бы для проведения реорганизации в Париже появился представитель варшавского Клуба и по нашему заданию начал “наводить порядок”.

Реорганизация Комитета Дружбы должна быть произведена путем общего обсуждения сущности реорганизации и ее обоснования с представителями руководящих центров эмиграции в Париже, путем выявления основной точки зрения по этому вопросу решающих прометеевских кругов в Париже и,

наконец, путем избрания правомочной делегации на съезд “Прометея”, на котором должны быть приняты окончательные обязующие решения. Парижская делегация на конгресс должна состоять из представителей Кавказской конфедерации, Туркестана, Украины и, наконец, представителя газеты “Прометей”.

С особой осторожностью следует отнестись к вопросу казачества, так как этот вопрос является наиболее острым и опасным. Казаки должны быть отстранены от подготовительных работ. Принципиальный вопрос об их вхождении в “Прометей” должен быть обсужден и разрешен на конгрессе.

Надо считаться заранее с возможностью отказа казаков от участия в “Прометее” в результате обострившихся казацко-украинских и казацко-горских отношений. Независимо от этого варшавский “Прометей” должен уже теперь отказаться от узурпации казацкого вопроса в форме его представительства у себя как двух отдельных членов: Кубани и Дона — до окончательного разрешения казацкой проблемы на конгрессе.

2. Идейные фундаменты реорганизационной работы.

Наряду с формальным методом проведения намеченной реорганизации не менее важной задачей является подготовка в Париже идейной базы для работы реорганизованного “Прометея”. Эту работу, ввиду ее серьезности и сложности ситуации в Париже, мы не должны ставить в хронологическую зависимость от формального разрешения вопроса о реорганизации.

Работа по возможно точному анализу идеологической ситуации и созданию фундамента для “Прометея” должна с большим терпением и последовательностью вестись параллельно с внешней реорганизацией.

Ссылаясь на вышеуказанное скрещение многосторонних идейно-политических влияний на эмиграцию, можно установить без большого риска для успеха работы над созданием идеологической базы несколько основных концентрационных моментов, которые должны лечь в основу всей прометеевской работы в Париже.

а). Ставка на молодежь.

Первым моментом является ставка на молодежь, вторым — использование ее националистического радикализма, третьим, наконец, установление идейной гармонии между молодежью и старшим поколением, а также установление контакта между прометеевской молодежью из Западной Европы с молодежью в первую очередь польской, а затем французской, итальянской и английской.

Националистический радикализм является в настоящее время, несомненно, элементом наиболее мобилизующим, и концентрация активных сил молодой прометеевской эмиграции на националистической базе соответствует насущнейшим нуждам сегодняшнего дня, так как, призывая в боевые ряды наиболее активный элемент, она оживляет прометеевское движение, вырывая его из прежней пассивности.

Этим путем выявляются сильнейшие стремления к независимости, мобилизующие на непримиримую борьбу с Россией, вводится момент необходимости пересмотра политической позиции старшего поколения и его ошибок во время последних боев за независимость, исключается в будущем какая бы то ни было дискуссия с русскими левыми, не говоря о русских националистических группировках, и, наконец, выявляется стремление создать и укрепить национальное единство на базе уничтожения распыленных местных отличий (ярким этого примером является украинская молодежь, горцы, Идель-Урал и Крым).

Это дает возможность подойти вплотную к возникающим внутри эмиграции новым идейно-политическим конфигурациям, таким как, например, грузино-армянское соглашение или попытка создания лиги Черноморских государств, в смысле установления сотрудничества с элементами, представляющими в этих конфигурациях реальную политическую силу (армяне). Чтобы в этом убедиться, достаточно ознакомиться с мнением об армянах Саида Шамиля или Кавтарадзе, автора книги “На путях к кавказской конфедерации”. В данном случае дело не в именах или сопоставлении несоразмерных величин, а лишь в том, чтобы дать пример наиболее распространенного типа мышления среди молодежи. Под влиянием этих существующих среди молодежи, все укрепляющихся настроений, претворяющихся в определенную по-

зицию, замечается также некоторая эволюция среди части старшего поколения. Это изменение идейной позиции старшего поколения, которую можно заметить на некоторых участках, как, например, среди членов У.Р.Л. или азербайджанских мусаватистов, или крымских татар, а также желание согласовать идеологическую позицию свидетельствуют о политической гибкости и живучести этих кругов. Конгресс мусаватистов в 1936 году является ярким этого доказательством.

На тех именно участках, где нет явлений, свидетельствующих о переменах в идеологии старшего поколения, конфликт между старым и молодым поколениями выявляется особенно остро, и грозит опасность, что он примет хронические формы. Это наблюдается, например, у грузин, где меньшевистское руководство остается верным социал-интернационалу и совершает ошибки с точки зрения грузинских национальных интересов, т.к. отталкивает грузинскую молодежь и раздражает кавказскую (см. книгу Кавтарадзе или статьи в “Кавказе” Баммата). Ставка на парижскую молодежь оживит и укрепит идеологический контакт с центрами “Прометея” в Варшаве и Гельсингфорсе, где уже давно господствуют радикально-националистские настроения. Это приведет к распространению прометеевского движения на такие государства, как Латвия или Румыния, и установлению контакта с националистической молодежью этих стран, которая, исходя из истинных интересов своего государства, заинтересована в ослаблении России и борьбе с ней.

Наконец, это даст возможность перебросить прометеевское движение и в Америку, где, как было установлено наблюдением в кругах тамошней эмиграции, легче всего добиться успеха, провозглашая лозунги национального радикализма.

б). <u>Стиль национализма среди молодежи.</u>

При ставке на молодежь наша задача будет одновременно состоять в том, чтобы воспитать среди этой молодежи наиболее подходящий, как с точки зрения интересов “Прометея”, так и Польши, стиль национализма с той целью, чтобы при создании идейных фундаментов избежать опасных подводных скал в форме националистических перегибов (стиль гитлеризма), а также чрезмерного социального радикализма. Наша задача состоит в том,

чтобы отвлечь эмигрантскую молодежь от такого рода национализма, представителями которого являются в эмиграции, например, Карумидзе или Бамматт, и тем самым сделать прометеевскую молодежь в максимальной степени духовно независимой от германской или итальянской идеологии. Чтобы успешно противодействовать этим опасным крайностям, следует вести пропаганду среди прометеевцев за национализм в стиле Пилсудского. Сама по себе борьба за независимость, которую вел маршал Пилсудский, имеет для эмиграции большую агитационную силу и вызывает среди молодежи желание повторить путь, указанный Пилсудским, и добиться независимости.

В противоположность нынешнему крайнему доктринерству национализм Пилсудского отличается большим реализмом: он подходит к вопросу о восстановлении независимости с одной точки зрения, а именно — военной подготовки к вооруженной борьбе за независимость с одновременным учетом реального положения, существующего на родине. Он отбрасывает всякие партийные платформы, всякие пустые споры о социальных принципах, распыляющие и ослабляющие силы, а концентрируют все свои усилия в одном, самом важном и самом существенном, направлении.

В Польше, как это можно констатировать, стиль Пилсудского оказал весьма благоприятное влияние на прометеевскую молодежь. Поэтому перенесение идеи борьбы за независимость в стиле маршала Пилсудского в парижскую организацию “Прометея” не является ни новым, ни слишком рискованным экспериментом.

Принятие реализма Пилсудского за основу работы молодежи облегчит устранение несущественных партийно-доктринерских дискуссий и тем самым ослабит остроту конфликтов между старшим поколением и молодежью, создавая возможность гармоничного сотрудничества между этими двумя группами, составляющими эмиграцию. И наконец, оно исключит из ее политической позиции моменты беспокойства и раздражения.

в). Сотрудничество с западноевропейский молодежью.

Ставка на молодежь даст возможность ввести в работу “Прометея” не использованные до настоящего времени в надлежащей степени моменты со-

трудничества с западноевропейской молодежью, в первую очередь с польской. Это с точки зрения интересов прометеевского дела очень важный вопрос. Уже настало время, чтобы эмиграция, представители которой заняли участки кабинетной политики и дипломатической работы, сумела проникнуть в европейскую общественность, а в этой общественности — к молодежи. Хорошая организация пропаганды прометеевского дела среди европейской молодежи может иметь не меньшее значение, чем удачное выступление в Женеве или на конгрессе Друзей Лигий Наций, мобилизация среди европейской молодежи глубоких антироссийских настроений и разъяснение ей, чем фактически является Россия, имеют прямо неоценимое значение. Парижский “Прометей” должен был бы поэтому установить по возможности оживленный контакт с молодежью французской, итальянской и англо-саксонской.

г). Газета “Прометей”.

В связи с вышеизложенным возникает необходимость реорганизации газеты “Прометей” как одной из тех конкретных форм работы, в которых молодежь может иметь возможность свободно и всесторонне высказываться. Фактический смысл реорганизации “Прометея” должен свестись к изменению его установок и обновлению состава редакции. Второстепенным является вопрос о том, останется ли газета по-прежнему органом Кавказской конфедерации или нет.

Однако с точки зрения справедливости было бы в настоящее время неправильно и тактически неблагоразумно отнимать этот орган у его хозяев. С этой газетой связана их работа в течение свыше десяти лет. Само название “Прометей” стало символом и пользуется популярностью не только среди своих, но и среди чужих. Газета срослась в неразрывное целое с Кавказской конфедерацией, и нарушение этого целого рассматривалось бы как несправедливое покушение на престиж конфедерации, а также как ничем не обоснованная обида.

Только в случае полной невозможности договориться пришлось бы отобрать “Прометей” или создать в Париже для Клуба новый независимый орган.

3. Ход реорганизационной работы.

Ввиду того, что намеченная реорганизация прометеевского движения в равной степени касается движения в целом, как и отдельных его членов, — в данном случае “Прометея” в Париже, — реорганизационную акцию следует рассматривать как одно целое. Она должна опираться на не вызывающий сомнений и обязующий для всех прометеевцев их собственный, никем не навязанный авторитет, на общепрометеевский конгресс в Варшаве. Задача этого конгресса состояла бы в том, чтобы: а) принять и зафиксировать идеологию прометеевского движения, б) принять организационные формы самые подходящие и самые практичные для этого движения. Конгресс должен был бы состояться в Варшаве, т.е. в таком месте, где польской стороне была бы обеспечена возможность успешно и всесторонне вмешиваться в дела, рассматриваемые на конгрессе.

Реорганизация всех существующих прометеевских центров, в том числе и парижского, должна быть произведена на основании принятых в Варшаве решений в рамках, предусмотренных для этого движения.

Преждевременное появление в Париже каких бы то ни было эмиссаров варшавского Клуба может нанести ущерб всему делу реорганизации, вызывая там ненужные трения. Задача нашего представительства (пляцувки) в Париже сводится к основательному разъяснению местным членам “Прометея” цели предпринимаемой реорганизации, а также к созданию идейного фундамента, на котором должно быть построено и развиваться дальше реорганизованное прометеевское движение в Париже.

Всеобщий конгресс “Прометея” должен быть созван в 1938 году. Париж должен прислать на него полномочную делегацию, являющуюся представительницей прометеевской эмиграции в Западной Европе, в составе:

делегата от Кавказской конфедерации,
” Туркестана,
” украинской эмиграции на Западе (проф. Шульгин),
” газеты “Прометей”,

” армян (если они до этого времени еще не войдут в Кавказскую федерацию).

До того, как будет организован конгресс, следовало бы, пользуясь присутствием майора Домбровского в Варшаве, создать подготовительную комиссию, состоящую из представителей польских органов и из представителей “Прометея”, которая занялась бы разработкой проекта идеологии и проекта устава с целью внести таковые на обсуждение конгресса.

3 ноября 1937 г. Сообщение польского посольства в Эстонии в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
Сталину,
Молотову,
Ворошилову

“3” IX 1937 г.

7 Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Эстонии

8 июля 1937

О советских предложениях в Риге и Ковно.

Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Честь имею сообщить г-ну министру, что в конце прошлого месяца начальник 2-го отдела полк. Маасинг сказал нашему военному атташе, г-ну майору Цековскому, что они (штаб) обеспокоены тем, что СССР в конце мая или начале июня сделал в Ковно и Риге некоторые предложения политического характера. На вопрос майора Цековского относительно подробностей этих предложений он ответил, что, к сожалению, не может сказать ничего конкретного, так как в Таллине никакие предложения сделаны не были, что также является одной из причин беспокойства. Ему только известно, что дело касается предложений об установлении более тесной связи с Москвой в форме двусторонних пактов, так как заранее известно, что Эстония ни на какие комбинации не согласится.

Он добавил, что он лично не предполагает, чтобы Латвия дала себя втянуть в какие-либо комбинации, но что касается Литвы, то у него такой уверенности нет.

Ввиду этого, а также принимая во внимание, что г-н посол Харват в своем донесении от 9.VI № I-Л-14 указал на возможность оживления советской активности в Прибалтике, мы договорились с г-ном майором Цековским, после того как он сообщил мне о своем разговоре с полк. Маасингом, что эти информации следует еще по возможности тщательно проверить, прежде чем сообщать их в Варшаву.

В связи с этим я воспользовался приглашением генерала Лайдонера приехать к нему в гости 7-го с.м. на дачу около Таллина, чтобы спросить у него, не указывая источника этих слухов, известно ли ему что-нибудь по этому поводу и каково его мнение о такой возможности. Генерал Лайдонер был удивлен и сказал, что впервые об этом слышит, а затем добавил, что сильно сомневается, чтобы Москва в теперешнее время и при существующей конъюнктуре делала такого рода предложения. Он оговорился при этом, что еще не виделся с вице-министром Рейем после его возвращения из Ковно, однако он предполагает, что в случае, если бы министр Рей привез такие сведения, он немедленно поставил бы его о них в известность. Ввиду этого я постарался дать понять, что не придаю значения моему вопросу, заявив генералу, что я тоже так думал, тем более что я получил эти сведения из совершенно случайного источника.

На следующий день, 8.VII.37 г., я посетил вице-министра Рейя, чтобы получить у него информации относительно конференции в Ковно (см. донесение от 8.VII № 184-а-6), и воспользовался случаем, чтобы задать ему тот же вопрос, который я задал накануне ген. Лайдонеру. Я получил от него почти идентичный ответ, т.е. что ему о таких слухах ничего неизвестно, что он, между прочим, виделся теперь с обоими министрами, причем беседовал с каждым из них в отдельности, однако никто из них ничего ему об этом не говорил, он добавил, что они должны были бы ему что-нибудь об этом сказать, в особенности министр Мунтерс. Ожидая такого ответа после моего разговора с ген. Лайдонером, я сформулировал мой вопрос весьма осторожно, оговариваясь, что эти слухи дошли до меня из совершенно случайного источника.

Я лично абсолютно не склонен предполагать, что ген. Лайдонер или вице-министр Рей (в особенности первый) хотели скрыть что-нибудь от меня, а тем более отрицать в беседе со мной такого рода факт, если бы им было о

нем известно. В особенности это относится к генералу, который по своему характеру весьма искренний человек и неоднократно в беседах со мной давал этого доказательства. Впрочем, об этом свидетельствует также совершенно ясная политическая линия Эстонии: не только не связываться ни с одной стороной, но и противодействовать такого рода тенденциям со стороны других Прибалтийских государств.

Однако я не хочу этим сказать, что если мои собеседники ничего об этом не знали, то такой факт не мог иметь места. С другой стороны, кажется более неправдоподобным, чтобы начальник 2-го отдела не докладывал о такого рода фактах главнокомандующему. Поэтому я склонен предполагать, зная, между прочим, подозрительность полк. Маасинга по отношению к латышам, что, получив какие-то непроверенные сведения, он при ближайшей представившейся возможности сообщил их нашему военному атташе, а затем, после дальнейшей проверки и анализа, пришел к выводу, что не стоит о них докладывать непосредственному начальству.

Впрочем, такой случай уже имел место 21/2 года тому назад, когда он информировал нашего тогдашнего заместителя военного атташе о заключенном якобы военном соглашении межу Латвией и Литвой. Однако, принимая во внимание, что его информации в общем отличаются объективностью, как это подтверждает также майор Цековский, его поведение, как я предполагаю, объясняется не злой волей, а лишь определенным, характерным для полк. Маасинга отношением к своим ближайшим южным соседям, что привело к некоторому импульсивному и даже неосторожному распространению окончательно непроверенных слухов. Во всяком случае, это дело мы будем иметь в виду, и в случае выявления новых моментов я не премину доложить о них г-ну министру.

Польский посол
Вацлав Пржесмыцкий.

Посылается: г-ну дир. Кобылянскому,
г-ну послу Ф. Харвату.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

ЛБ8 8.VIII.37г.
ВЕРНО: 4 СЕКТОР

30 июня 1937 г. Записка 2 отдела польского Генштаба начальнику восточного отдела МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7 Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Г е н ш т а б
2 отдел
№ 1463 II 2.37.
Варшава, 30.VI.1937

Секретно

Г-ну начальнику восточного отдела
Министерства иностранных дел.

Здесь.

По полученным нами информациям, во второй половине мая с.г. во Львове в течение 3 дней находился профессор политической географии в Марбурге В. Мангардт, майор запаса.

Он проехал через Данциг – Варшаву – Вильну – Варшаву – Краков – Львов, откуда отправился на Балканы. Во время пребывания во Львове он беседовал с целым рядом деятелей УНДО и с митрополитом Шептицким. Он особенно интересовался настроениями в УНДО. В этих беседах затрагивались следующие вопросы: Польша и Восток, Украина и Польша, украинцы и Германия, украинцы и Россия, украинцы и Чехословакия. Он прекрасно ориентируется во внутренних проблемах украинской политики. Он хотел лишь узнать, каково отношение украинских лидеров в Польше к правительству УНР и Андрею Левицкому, к националистам и Скоропадскому.

Кроме того, Мангардт интересовался фашистской группой П… (слово неразборчиво; вероятно, Палиева. — Пер.), с которым он даже разговаривал. Однако последний не произвел на него никакого впечатления. Его больше интересовала сама организация.

Из разговоров с ним можно было вывести заключение, что он прибыл сюда с определенной миссией, — по всей вероятности, с целью проверить некоторые украинские настроения, так как он при каждом удобном случае подчеркивал значение украинской проблемы.

На высказанное осведомителем мнение, что такой эксперимент, как скоропадчина на Украине, не может быть удачным, Мангардт якобы заявил, что Германия прежде всего заинтересована в том, чтобы получить экономические концессии, но она никогда не нарушит независимости Украины (примечание: на полях приписано: “Весьма натянутые рассуждения. Чувствуется инспирация кругов УНР”).

Далее, говоря о международном положении, он подчеркнул лояльное отношение Германии к Польше.

Что касается последних московских событий, то он исключает возможность конфликта между Сталиным и Ворошиловым.

По его мнению, соглашение между Римом и Берлином приобретает исключительное значение.

Все вышеизложенное передаю для сведения и возможного использования.

Начальник экспозитуры 2-го отдела генштаба
Харашкевич, майор.

Посылается:

1. Начальнику восточного отдела МИДа.
2. Начальнику национального отдела МИДа.
3. Начальнику Отделения II б 2-го отдела генштаба.

Верно: НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КОМИССАР ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ 2 РАНГА

(Слуцкий)

28 декабря 1937 г. Информация польского посольства в Берлине в МИД о съезде НСДАП

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“28” XII 1937 г.
№ ___

Перевод с польского

Польское посольство
в Берлине

№ 7/104/37 22/IX 1937

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

В дополнение к моему телеграфному донесению от 14/1X с.г., в котором я в нескольких пунктах изложил наиболее существенные вопросы, которые затрагивались на очередном съезде национал-социалистской партии, происходившем в Нюрнберге с 6 по 13 сентября с.г., настоящим препровождаю подробный отчет.

За исключением папского нунция, советского и норвежского послов, все дипломатические миссии в Берлине присутствовали в этом году на съезде в лице своих послов, посланников или поверенных в делах. Еще до получения официального приглашения от германского канцлера было известно, что в противоположность к прошлым годам послы Франции и Англии намерены прибыть в Нюрнберг и что они стараются получить на это согласие своих

правительств. Новый английский посол, сэр Невиль Гендерсон, который заботится о том, чтобы во влиятельных германских кругах создать для себя благожелательную атмосферу, понял, что отказ от участия в ежегодной национал-социалистской манифестации может лишь затруднить его работу. Точно так же и французский посол Франсуа Понсе, личное положение которого у канцлера, а тем самым и у правительства, значительно улучшилось со времени его известного выступления на последнем новогоднем приеме у канцлера, ликвидировавшего напряженные отношения между Францией и Германией, вызванные слухами о германских планах в Марокко, и который в последнее время прилагает все усилия к тому, чтобы улучшить отношения между Парижем и Берлином, имел все основания к тому, чтобы уговаривать свое правительство уполномочить его принять приглашение в Нюрнберг.

Некоторые переговоры тех же послов с Министерством иностранных дел предшествовали принятию ими приглашения. Они якобы высказали надежду, что вопросы, особенно щекотливые для их стран, не будут затрагиваться во время их пребывания в Нюрнберге. Кроме того, с протокольной частью был установлен принцип, что начальники миссий не обязаны оставаться в Нюрнберге в течение всего конгресса, что было бы для них слишком утомительно. Это было также подчеркнуто в ноте Министерства иностранных дел к иностранным представительствам, в которой передавалось приглашение канцлера.

В результате всего этого только в тот день, когда канцлер принял дипломатический корпус, все представители оказались в сборе. Кроме того, каждому из начальников миссий предоставлялась свобода выбрать день, когда они хотели бы присутствовать в Нюрнберге, что является удобным прецедентом на будущее.

Я хотел бы еще отметить, что в этом году впервые также и США были представлены на съезде новым поверенным в делах, г-ном Джильбером, которому по этому поводу пришлось выдержать борьбу со своими корреспондентами, придерживающимися резко антигитлеровских установок. Американский посол Додд, известный своим неблагожелательным отношением к фашистскому режиму, находился в это время вне Германии. Характерно также то, что представителем Чехословакии, так же как и Литвы, был только по-

веренный в делах. Отсутствие Норвегии на съезде было вызвано обострением отношений между обоими государствами на почве выдачи Нобелевской премии Оссецкому, тем более что в Нюрнберге в этом году заслуженным немцам вместо Нобелевской премии были выданы специальные премии.

В Нюрнберге присутствовал также посол генерала Франко маркиз де Нагац. Я познакомился с ним, и мы договорились, что, не поддерживая официальных отношений, мы будем поддерживать друг с другом частный контакт, что, как мне кажется, может нам оказаться в будущем полезным.

10-го сентября дипломатические представители были приглашены к чаю к рейхсканцлеру. Я имел возможность беседовать с канцлером только в процессе общей беседы в присутствии нескольких других послов. Канцлер производил впечатление физически совершенно здорового человека, в то время как его нервное возбуждение представляло к этому резкий контраст. Перед тем, как попрощаться с дипломатами, канцлер произнес краткую речь, выражая удовлетворение по поводу присутствия таких многочисленных иностранных представителей. Подобно тому, как в прошлом году он подчеркнул, что независимо от того, какова бы ни была точка зрения данного иностранного представителя на национал-социализм, участие в конгрессе дает ему лучшую возможность ознакомиться с германской действительностью. От имени всех присутствовавших дипломатов канцлеру ответил французский посол, который воспользовался случаем, чтобы в остроумной форме отпарировать на речь Геббельса, произнесенную накануне, в которой министр пропаганды весьма невежливо отозвался о либералистических государствах, не считающихся в достаточной степени с опасностью коммунизма. Кроме того, дипломатический корпус был на приеме у министра Гесса во дворце. Начальник охранных отрядов Гиммлер, как и ежегодно, устроил большой прием в лагере охранных отрядов, во время которого произнес приветственную речь к дипломатическим представителям.

По просьбе турецкого посла, который оказался самым старшим из дипломатов, но недостаточно владел немецким языком, от имени дипломатов и иностранных гостей ответить Гиммлеру пришлось мне.

Для иностранных дипломатов во время пребывания в Нюрнберге была организована экскурсия в Баден, от Оффенбурга до Фрейбурга в Брейсгау.

В Нюрнберге бросалось в глаза значительно большее, чем в предыдущие годы, число итальянцев, что, по всей вероятности, было связано как с нынешними отношениями между обеими странами, так и с ожидаемым приездом Муссолини. Во главе итальянской делегации в Нюрнберге стоял статс-секретарь (министр) Бастианини, с которым я имел возможность дружески обменяться мнениями.

Аккредитованные в Берлине военные атташе не присутствовали в этом году в Нюрнберге, так как было постановлено, что они будут приглашаться каждые два года. Присутствовали только атташе по авиации.

В этом году в Нюрнберге было также меньше иностранных гостей. Поляков было очень мало. С генералом Гурецким, который был на конгрессе только в течение первых дней, я не виделся, так как я прибыл туда из Варшавы только 8-го ночью. Кроме того, из видных польских деятелей присутствовали полковник Рудницкий, главный редактор газеты “Польска Збройна”, профессор Вольтер из Кракова, староста Деллингер из Живца, занимающийся вопросами молодежных организаций. До сведения посольства дошло также, что германские органы в Польше в результате организационных неувязок были виновниками того, что несколько лиц, желавших поехать на съезд, прибыв в Берлин, не могли получить необходимых удостоверений для поездки в Нюрнберг. Так как в Министерстве пропаганды не было сведений об их приезде. Среди этих лиц оказались профессор Войцеховский из Познани, а также г.г. Георгий Курциуш, Евгений Гелбский и Виктор Мартини. Я хотел бы особенно подчеркнуть, что в самом Нюрнберге посол фон Мольтке очень заботливо относился к польским гостям.

Общая характеристика съезда.

В донесении от 6 августа с.г. за № Г/7/92/37 посольство, давая обширный обзор внутреннего положения Германии, указывало на все яснее выявляющееся за последнее время нарастание критических настроений в германской общественности по отношению к существующему режиму. Можно было предполагать, что очередной конгресс партии в Нюрнберге даст в этом году некоторые новые директивы в отношении проблем, требующих разрешения, или же что будут выдвинуты более радикальные лозунги для подавле-

ния, — по крайней мере на некоторое время, — выявляющегося недовольства. Между тем съезд в этом году, названный съездом Труда, не дал никаких эффективных моментов в области внутренней политики. Щекотливые вопросы, как, например, вопрос о религии, совершенно не затрагивались. При этом, по всей вероятности, принималась во внимание предстоящая поездка в Германию итальянского диктатора, которая изображается перед германской общественностью как факт, имеющий историческое значение. Не говоря об этом соображении, имеющем скорее тактический характер, следует отметить, что после реализации принципа равноправия гитлеровским правительством гораздо труднее найти лозунги, которые могли бы объединить все слои германской общественности. Понимая это положение вещей, руководящие германские круги в своей пропагандистской акции стараются придать большее значение труду и деловым моментам и меньше пользоваться лозунгами, действующими на психику.

В речах, произнесенных канцлером перед различными партийными организациями, как-то: штурмовые отряды, Трудовой фронт, Гитлеровская молодежь, — а также во время парада рейхсвера не было никаких новых элементов. Принципиальные вопросы затрагивались лишь в воззвании канцлера при открытии и в его большой речи при закрытии съезда. Речи, произнесенные отдельными ораторами, как Геринг, Геббельс, Розенберг, являлись лишь аккомпанементом к общим директивам, изложенным в речах Гитлера.

Анализируя все вышеизложенное, следует подчеркнуть следующие важнейшие моменты:

Религиозные вопросы.

Как я указал выше, борьба между национал-социалистским режимом и католической и протестантской церковью не была предметом публичного обсуждения в Нюрнберге. Единственным исключением в этом отношении явилась речь начальника штаба штурмовых отрядов Люце во время парада штурмовых и охранных отрядов. Люце полемизировал с теми, которые называют национал-социалистов антирелигиозными, новоязычниками или безбожниками, констатируя, что национал-социалисты, ведя борьбу на благо народа, действуют с божьего благословения.

Четырехлетний план.

В своем воззвании канцлер заверил, что четырехлетний план, выполнение которого поручено Герингу, будет реализован в точно установленный срок. На тему о плане вместо канцлера перед Трудовым фронтом выступил Геринг. Он констатировал, что этот план должен предохранить германского рабочего от мировых кризисов, сырьевых и валютных затруднений. Он подчеркнул, что германские вооружения составляют лишь незначительную часть программы дальнейших работ, которых хватит на многие годы. Некоторые из этих работ, ввиду нынешней конъюнктуры, приходится передвинуть на более позднее время. Наконец, Геринг подчеркнул необходимость сохранения цен.

Во время съезда в Нюрнберге распространились слухи об уходе министра народного хозяйства Шахта, которые нашли отклик в иностранной прессе. Как г-ну министру известно, Геринг еще во время своего пребывания в Польше в феврале сего года конфиденциально говорил, что для сохранения единства действий германского правительства дальнейшее пребывания г-на Шахта в Министерстве хозяйства невозможно; он высказал предположение, что канцлер вскоре примет решение по этому вопросу. На вопрос, заданный в Нюрнберге одним из иностранных послов, относительно слухов о его уходе, г-н Шахт разъяснил, что он внес прошение об отставке, но ответа еще не получил. Однако он дал понять, что решение зависит от него самого, а это означало бы, что его дальнейшее пребывание на занимаемом посту зависит от того, сможет ли он подчиниться условиям, которые ему ставятся. Можно предполагать, что вопрос о Шахте носит двойной характер. Прежде всего Шахт является противником слишком глубокой реализации четырехлетнего плана, считая, что некоторые мероприятия с хозяйственной точки зрения нереальны, и прежде всего нерентабельны. Трения возникают, по всей вероятности, также на почве финансовых проблем. Г-н Шахт стремится к тому, чтобы в области внутренних долгов не превышать цифры около 40 миллиардов марок. Вопрос относительно Шахта будет разрешен лишь после визита Муссолини.

Вопросы продовольствия и колониальные требования Германии.

В своем воззвании канцлер отметил, что “в нашем хозяйстве существует один-единственный вопрос, который уже в течение многих лет вызывает у нас серьезную заботу, а именно — наши продовольственные затруднения”. В связи с этим канцлер констатирует, что “пространство Германии без колониальных дополнений слишком мало для того, чтобы обеспечить германскому народу бесперебойное, надежное и постоянное снабжение продовольствием”. Он добавляет, что “нельзя смириться с мыслью, чтобы ежегодно зависеть от хорошего или плохого урожая, поэтому требование колоний обосновано хозяйственными нуждами Германии, а отношение других государств к этому требованию, по словам канцлера, совершенно непонятно”. Характерно для нынешнего положения германского хозяйства то, что канцлер, выдвигая колониальные требования, не выдвинул на первый план вопроса о сырье, а вопрос о продовольствии.

На тему о продовольствии произнес в Нюрнберге пространную речь министр Дарре. Он привел ряд цифр, указывающих на увеличение сельскохозяйственной продукции при национал-социалистском правительстве; он не скрыл, однако, того факта, что в результате предоставления работы безработным увеличилось также и потребление. В заключение он констатировал, что, в то время как в 1927 году германское сельское хозяйство покрывало только 65% общего потребления в области продовольствия, в настоящее время эта цифра увеличилась до 80–85%. В отношении зерна это представляется таким образом, что, в то время как импорт зерна в Германию за последние 8 лет до 1938 года в среднем составлял ежегодно 4,1 млн. тонн, теперь средняя цифра составляет только около 1,1 млн. тонн.

Общие тезисы канцлера.

Основные тезисы канцлера изложены в его воззвании, а также в заключительной речи. Как и ежегодно, он выступал на заседании Палаты по делам культурной связи с заграницей (Культуркаммер) на свою излюбленную тему об искусстве. В заключительной речи, преисполненной глубокой веры в свою историческую миссию, был довольно характерный абзац, указывающий на мистическое настроение, которое канцлер и партия придают нюрнбергским

съездам. Канцлер сказал дословно следующее: “то, что нас неоднократно потрясало за эту неделю, — это изложение идейного и национального символа веры нового поколения. Сотни тысяч людей находились здесь не столько под впечатлением политической манифестации, сколько охваченные глубокой молитвой (бурные аплодисменты в зале). Кто мог бы утверждать, что такое настроение могло бы вытекать лишь из формы? То, что здесь проявляется как форма, является лишь внешним организационным проявлением идеи”.

С.С.С.Р.

В качестве главного лозунга канцлер высказал утверждение, что мир ведет борьбу со все усиливающимся коммунизмом и что в этой борьбе решается судьба европейской культуры. Тот же лейтмотив мы находим в обеих основных речах.

В воззвании говорится: “Кто же сегодня еще не захочет видеть, станет отрицать, что мы находимся ныне в центре борьбы, в которой дело касается не проблемы о границах между народами или государствами, а вопроса о сохранении или уничтожении завещанного нам общественного строя и культуры”.

В заключительной речи говорится: “Это не есть борьба за мелкие династические интересы, или за исправление границ, или за мелкие хозяйственные интересы. Нет! Это — борьба против подлинной мировой болезни”.

Канцлер приходит к выводу, что потрясения, которые мы переживаем, могут быть сравнены только с эпохой первого христианства, возникновения магометанства или реформации. На основании примеров он приходит к выводу, что мы являемая свидетелями распространения коммунизма на востоке и на западе. Он разъясняет, что коммунизм, который связан с еврейством, проходит сначала демократическо-либеральную стадию, прежде чем добиться в данной стране своей цели. В речи канцлера имеется, кроме того, интересное толкование истории России, указывающее на то, что нынешняя Россия ничем не отличается от той, какой она была 200–300 лет тому назад, когда ею владела горсть иностранных узурпаторов. Канцлер констатирует, что форма правления в России не интересовала бы другие государства, если бы

не тот факт, что московский коммунизм является орудием международной борьбы.

Исходя из солидарности и единства интересов Европы, канцлер считает, что каждое заражение болезнью большевизма какого-либо из государств отражается также и на других государствах. Он констатирует, что Италия и Германия благодаря новой внутренней структуре своего общественного строя, а не благодаря возврату к прежним формам приобрели иммунитет против бактерий большевизма. Поэтому они совместно выступают на защиту Европы от хаоса. Между тем большая часть окружающего Германию мира не застрахована от большевизма. Этот мир находится в стадии возрастающего хаоса.

Все вышеизложенное, цитируемое мною из обеих речей, приводит канцлера к утверждению, имеющему, по моему мнению, принципиальное значение для практической политики, а именно к тому, что всякое распространение большевизма в Европе являлось бы, по мнению Германии, нарушением равновесия в Европе и что Германия заинтересована в том, чтобы такое распространение большевизма стало невозможным.

“Точно так же, как Англия и Франция не желают, чтобы в Европе произошло нарушение равновесия, например в сторону Германии или Италии, точно так же мы не желаем, чтобы произошло перемещение сил в смысле укрепления большевистской моды.

Вообще, мы принципиально усматриваем в каждой попытке дальнейшего распространения большевизма в Европе нарушение европейского равновесия. И точно так же, как Англия заинтересована в том, чтобы воспрепятствовать такого рода нарушению равновесия в ее понимании, точно так же и мы заинтересованы в том же в нашем понимании”.

Испания:

Канцлер полемизирует с утверждением Англии и Франции о том, что эти государства по сравнению с другими государствами связаны с Испанией большими политическими и хозяйственными интересами. Он отрицает особые политические интересы этих государств в Испании, а что касается хозяй-

ственных интересов, то он констатирует, что они распространяются также и на Германию. По адресу генерала Франко в речи канцлера имеются слова глубокого уважения, когда он говорит, что “в людях генерала Франко мы видим истинную и, прежде всего, нерушимую Испанию”.

Англия:

Поразителен был резко критический тон канцлера по отношению к политике английского правительства. Имея возможность установить в Нюрнберге контакт с послом фон Риббентропом, я убедился, что он чрезвычайно пессимистически расценивает англо-германские отношения, считая, что Англия в данный момент не только заняла отрицательную позицию по отношению к сотрудничеству с Германией, но еще оказывает сильный нажим на Францию в том же направлении. Я думаю, что речь канцлера была инспирирована именно с этой стороны.

Франция:

Между тем по отношению к Франции, несмотря на критику ее политики по некоторым пунктам, как, например, по отношению к Испании, канцлер говорил в более теплом тоне:

“В остальном в ходе нашей истории у нас было, конечно, много столкновений с национальной Францией, однако где-то и в чем-то мы составляли одно целое в большой семье европейских народов, и прежде всего, если мы все вникнем в глубину наших сердец, тогда я думаю, что мы не захотели бы уничтожения ни одного из существующих европейских воплощений. Мы обязаны друг другу не только неприятностями и страданием, но также и взаимным гигантским оплодотворением. Мы взаимно давали друг другу образцы, примеры и поучения точно так же, как мы давали друг другу много прекрасного и радостного.

Если мы хотим быть справедливы, то мы имеем все основания для того, чтобы меньше ненавидеть друг друга, чем взаимно восторгаться друг другом”.

Я п о н и я:

В своем воззвании канцлер особенно подчеркнул договор с Японией, являющийся защитой от большевизма.

Как видно из вышеизложенного, основное содержание речей канцлера казалось международных проблем. Из речей других министров заслуживает внимания речь Геббельса против коммунизма, основанная на примерах борьбы в Испании. Из характерных и интересных для нас моментов в его речи я хотел бы отметить, что, цитируя государства, которые посылали военные материалы красной Испании, Геббельс указал на Францию, Чехословакию, а также на английские, голландские и швейцарские фирмы. Говоря о государствах, которые выступают против коммунизма, он назвал: Италию, Японию, Англию, Венгрию, Польшу, Бразилию, Турцию и Португалию. Подвергая критике либерализм западных государств и определяя его как наивный по отношению к большевистской опасности, Геббельс привел германскую пословицу: “Самые глупые телята сами выбирают себе своих мясников”. Это выражение, как я упомянул в начале, вызвало реплику со стороны французского посла в его речи, произнесенной в присутствии канцлера.

В связи со съездом в Нюрнберге в этом городе была открыта антибольшевистская выставка, которая по своим размерам и качеству материалов значительно превысила прошлогоднюю.

Как мне удалось узнать, французский посол в результате донесений его журналистов высказал недовольство германской стороне по поводу некоторых отделов выставки, которые якобы задевали чувства французов в связи с традициями великой французской революции.

В период Нюрнбергского съезда возникло обострение итало-советских отношений в связи с положением на Средиземном море, чем во время торжеств была сильно занята итальянская и германская дипломатия. Выступление Литвинова и выявление советских интересов на Средиземном море, по всей вероятности, оказало психологическое воздействие на канцлера и спо-

собствовало усилению антикоммунистических моментов в его заключительной речи.

Польский посол
Иосиф Липский.

Посылается: в МИД — 2 экз.,
г-ну вице-директору МИД П.П.,
МИД П.Ш.,
польскому послу в Париже,
” ” в Лондоне,
” ” в Риме (Квиринал),
польскому делегату при Лиге Наций в Женеве.

4 ноября 1937 г. Информационная записка по вопросу Прикарпатской Руси

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
Сталину,
Молотову,
Ежову,
Фриновскому,
контр.
З — сектор

“4” IX 1937 г.

7-м Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Донесение о Прикарпатской Руси.

1). Карпато-русские организации, по-видимому, в организационном отношении приводят себя в порядок, однако в них нет настолько крепких форм, чтобы они могли создать политическое карпато-русское движение. Пока они могут лишь, как и до настоящего времени, служить орудием для выполнения некоторых функций в соответствии с нашими требованиями (Фенциковцы).

В последнее время выявляется некоторая тенденция к ясной постановке вопроса относительно того, чтобы не устанавливать связи ни с украинским, ни с русским движением и придерживаться тактики балансирования между

Венгрией и Польшей. Акция отдельных организаций в США в настоящее время не может носить характера какой бы то ни было инициативы, а может лишь свестись к выполнению инструкций центра.

2). Для сведения при сем препровождается заметка в беседе с д-ром Геровским с просьбой дать инструкции в связи с предпоследним абзацем, в котором говорится о Конгрессе, который состоится в августе сего года.

1 Приложение

17. IV.1937

ОТЧЕТ О БЕСЕДЕ ПО КАРПАТО-РУССКИМ ВОПРОСАМ.

15-го апреля с.г. я беседовал в Нью-Йорке с д-ром Алексеем Геровским, венгерским подданным, карпато-русским общественным деятелем, который просил меня переговорить с ним.

Д-р Геровский уже до этого поддерживал некоторый контакт с польским посольством, вернее, с польским консульством в Питтсбурге. Он является противником чехизации Прикарпатской Руси и как таковой принимал активное участие в борьбе, которая велась в свое время против проектов чехословацкого правительства относительно выделения православной церкви в Чехословакии из-под юрисдикции югославского епископата. Чехам не удалось осуществить свои проекты автокефалии, однако Геровскому пришлось уехать из Чехословакии, и в настоящее время у него доступ туда закрыт. Он живет в Нью-Йорке (адрес: 2 Beckman Place (Telefon: Plaza 3-1555).

Во время своего последнего пребывания в Европе д-р Геровский виделся в Женеве с группой немцев, членов чехословацкого парламента, которые открыто говорили с ним о возможности германского вторжения в Чехословакию как о чем-то более или менее отдаленном, но неизбежном. Г-н Геровский утверждает, что, в случае нападения Германии на Чехословакию, Югославия сохранит нейтралитет. Это якобы заявил югославский министр

иностранных дел в беседе с французским послом в Белграде, который ему относительно этого недавно задал вопрос. Он мотивировал свою позицию тем, что Югославия обязана защищать Чехословакию только в случае нападения на нее со стороны Венгрии. По словам г-на Геровского, в Венгрии, в случае нападения на Чехословакию со стороны Германии, не выступят активно именно потому, чтобы не заставлять выступить и Югославию.

В связи с вышеизложенным г-н Геровский ставит вопрос, какая участь постигнет карпато-русин, надежды которых в отношении чехов не оправдались и которые враждебно настроены по отношению к последним. Он предвидит три возможности: 1) создание самостоятельного, независимого карпато-русского государства; 2) объединение карпато-русских земель при Венгрии при условии предоставления им полной автономии; 3) объединение карпато-русских земель при Польше также с полной автономией.

Как в первом, так и в третьем случае, по мнению д-ра Геровского, для Польши было бы важно уже теперь развернуть среди карпато-русин обширную пропагандистскую акцию в пользу Польши и постараться обеспечить симпатии карпато-русин в Польше и ее карпато-русской программы, которую по возможности следовало бы разработать уже теперь. Осуществлением этой акции, по мнению г-на Геровского, следует заняться прежде всего в США, где, по его словам, живет 400.000 карпато-русин, т.е. 1/3 всего карпато-русского населения, причем эти карпато-русины оказывают доминирующее влияние на карпато-русскую политику. Ведь в результате плебисцита, в котором приняли участие карпато-русины, проживающие в США, после войны, по совету президента Вильсона, было принято решение соединить свою судьбу с Чехословакией. Не подлежит сомнению, как утверждает Геровский, что, какова бы ни была судьба карпато-руссин после разгрома Чехословакии Германией, они отделятся от чехов и не будут стремиться к политическому сожительству ни с Россией, ни с Украиной. Они будут стремиться к независимости, вернее, к обширной автономии с опорой на Польшу или на Венгрию.

По мнению г-на Геровского, карпато-русское движение в США начиная с 1933 г. организационно объединено в Карпато-русском Союзе. Хотя, по его словам, имеются некоторые разногласия среди униатской группы, кото-

рые вызывает здешнее высшее католическое духовенство, однако это отдельные моменты, которые имеют второстепенное значение и с которыми легко будет справиться.

В августе, по словам д-ра Геровского, должен состояться конгресс карпато-русских организаций, имеющей целью положить в основу дальнейшей организационной работы определенную политическую программу, и он считает, что было бы важно определить позицию Польши в карпато-русском вопросе до конгресса, так чтобы она могла оказать влияние на решения конгресса.

Все вышеизложенное сообщаю г-ну послу для сведения.

В. Ванькович, советник посольства.

---

23 декабря 1937 г. Информационное сообщение о внешней политике Литвы из польского посольства в Риге

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“23” XII 1937 г.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Риге

23.X.1937

Информация из Литвы
1 приложение

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Секретно

При сем препровождаю материал, полученный мною от моего постоянного осведомителя, проживающего в Ковно. В материале обсуждаются литовско-французские отношения, положение в Клайпеде и литовско-германские отношения.

Фр. Харват,
польский посол.

Посылается: г-ну министру иностранных дел — 2 экз.,
г-ну директору Кобылянскому.

Литовско-французские отношения.

1). Во французских кругах говорят, что поездка Лозорайтиса в Париж имеет целью попытаться получить заем. Заем был бы использован на следующие инвестиции: на электрификацию страны, на строительство цементного завода и оружейного завода, на строительство завода искусственных удобрений, на эксплуатацию торфяных залежей и т.д.

2). Литовско-французские отношения, несомненно, ухудшились бы, если бы подтвердилось, что центр ГПУ, руководящий работой во Франции, находится в Ковно, где проживает известный Роберти, организатор похищений Миллера и Кутепова. Роберти якобы живет в Ковно по улице Мицкевича под фамилией Ганс Закс.

На запрос французского посольства относительно того, что из этого соответствует действительности, вице-министр Урбшиц якобы со смущением ответил, что Роберти в Литве не живет и никакого центра ГПУ в Литве нет, однако он сам в этом якобы не уверен.

Французы говорят, что если эти сведения подтвердятся, тогда Литва не получит взаймы ни гроша.

Положение в Клайпеде.

С тех пор, как Литва отказалась от прежней программы в Клайпеде, т.е. уже свыше года, в литовско-германских отношениях наступает период улучшения. За выгодное экономическое сотрудничество и хорошие отношения с Германией Литва отказалась от программы губернатора Новакаса.

В Клайпеде немцы господствуют нераздельно. Сейм, директория, магистрат, самоуправление — все оказалось в руках немцев. Литовцы много потеряли на всех участках. Характерным примером может служить история со школами. Литовское правительство построило несколько десятков зданий для литовских школ в Клайпедской области, которые ему обошлись в несколько миллионов литов. При губернаторе Новакасе, когда автономные органы (вопреки статуту) находились в руках литовцев, литовское правитель-

ство передало право собственности на эти здания автономным властям. Между тем произошла генеральная перемена. Литовцы капитулировали, автономия опять была восстановлена — немцы пришли к власти, и в настоящее время в этих роскошных зданиях, построенных на деньги, пожертвованные на литовское просвещение, находятся немецкие школы, в которых дети учатся на немецком языке. Однако не следует предполагать, что литовцы окончательно отказались от своей национальной политики в Клайпеде. Потерпев явное поражение в политической области, терпеливые литовцы решили действовать иным путем. Они решили провести в жизнь обширную программу экономического проникновения: они начали скупать дома, земельные участки под промышленные предприятия, лесопильные заводы, фабрики, акции промышленных предприятий и т.д. Они опять начали строить школы, но на этот раз их владельцем является частная компания, которая при посредстве Земельного и Литовского банков проникла в Клайпедскую область. Со стороны автономных властей эта акция встретила весьма энергичное и последовательное сопротивление. Немцы сознательно и умышленно саботировали литовские усилия. Магистрат не только не давал литовцам разрешений на постройку домов и создавал им затруднения на каждом шагу, но и задерживал общее развитие города, препятствуя расширению канализационной сети, не разрешая строительства новых улиц и т.п. Задержка развития и расширения Клайпеды стала политическим принципом клайпедских немцев. Они опасаются, что вместе с ростом города усилится также эмиграция литовцев из Великой Литвы.

На этой почве возник вопрос о конфискации территорий, нужных литовскому правительству на разные цели. Литовское правительство, не имея возможности иным путем приступить к реализации ряда своих мероприятий, имеющих общегосударственное значение, решило пойти по пути конфискации. До этого каждому владельцу земельного участка было внесено предложение продать участок на весьма выгодных условиях. Однако дисциплинированные владельцы-немцы отказались продавать по политическим мотивам. Лишь спустя некоторое время правительство уведомило их, что земля конфискуется на общественные цели, причем в качестве компенсации им были выплачены значительные суммы. Возник вопрос о том, поступило ли прави-

тельство законно. Утверждали, что параграфы 35 и 39 статута этому противоречат. Фактически дело сводится к вопросу о компетенции, однако литовское правительство имеет, по-видимому, основания утверждать, что у него имеются необходимые компетенции. Тем не менее местные органы еще долго будут иметь возможность затягивать формальности, связанные с конфискацией, т.к. акт о переходе собственности в руки государства должен быть утвержден местным судом и еще неизвестно, не придется ли правительству, как покупателю, войти в добровольное соглашение, если оно захочет провести дело формально.

Если говорить о побуждениях, которыми правительство руководствовалось, вступая на путь конфискации, то, не говоря о серьезных нуждах (вопрос о строительстве аэродрома на территории имения Конрада тянется уже в течение нескольких лет), не исключена возможность, что литовское правительство поощрялось до некоторой степени Францией и Советским Союзом.

Литовско-германские отношения.

До недавнего времени литовско-германские отношения развивались весьма благоприятно; только несколько недель тому назад можно было заметить, что это развитие задержалось, и неизвестно, является ли это принципиальным поворотом в германской политике — отходом от линии Цехлина — или временным недоразумением на почве клайпедских споров. В кругах обычно хорошо ориентирующихся в политике предполагают, что это — начало изменения принципиальной позиции Германии. Говорят, что Германия решила реактивизировать свою политику на Востоке. Ковенские политики связывают это с гитлеровской активностью в Данциге, с позицией германского правительства по отношению к польскому нац. меньшинству в Германии, с… (слово неразборчиво. — Пер.) антилитовской кампанией. Если бы это соответствовало действительности, тогда это означало бы, что политика германского посла в Ковно, Цехлина, т.е. политика сближения с Литвой, должна быть отброшена и заменена новым направлением. В соответствии с основами политики Цехлина национал-социалистам в Клайпеде по приказу из Берлина до настоящего времени не давали воли. Им не разрешалось вести

агитацию и проявлять активность. Между тем знатоки положения в Клайпеде утверждают, что в Берлине принято решение об изменении политики, на основании которого ожидается большая активность гитлеровцев в Клайпеде.

Если это соответствует действительности, тогда Литва, по-видимому, опоздала со своими конфискационными мероприятиями в Клайпеде и дала ими немцам прекрасный предлог для враждебной кампании в прессе.

Среди немцев, проживающих в Клайпедской области и пользующихся правом гражданства в результате поражения, которое Литва потерпела в арбитраже в Берне, находятся руководители гитлеровского движения в Клайпеде со Шрейбером во главе. Предоставление гражданства Шрейберу и его возврат к политической деятельности праздновались в Клайпеде чрезвычайно торжественно. Шрейбер — крупный общественный деятель и политик, очень интеллигентный человек и способный организатор, значительно превосходящий всех остальных нынешних немецких лидеров в Клайпеде; он, по всей вероятности, станет во главе национал-социалистской акции, и не исключена возможность, что через некоторое время немцы попытаются поставить его во главе Директории. Если оправдываются предположения, что Германия отходит от линии Цехлина, что она намерена перейти к более активной тактике и что она намерена ослабить тормоза, сдерживавшие гитлеровское движение в Клайпеде, тогда легко себе представить, как немедленно ухудшатся литовско-германские отношения. Теперь, в период расцвета торговли с Германией, евреи начинают поговаривать о возможности таможенной войны с Германией, и многие из них предвидят далеко идущие последствия такого положения вещей. Они утверждают, что в случае, если Германия предпримет враждебную по отношению к Литве акцию, кампанию в прессе и гитлеровскую деятельность в Клайпеде, тогда Литва может очутиться в неприятном положении. Наблюдая за той игрой, которую Литва вела в течение многих лет, сближаясь то с Германией, то с Россией, можно вывести следующие заключения и предусмотреть следующие возможности.

В случае значительного ухудшения отношений с Германией Литва будет вынуждена искать большего сближения с СССР, но она не сможет этого осуществить немедленно; некоторые утверждают, что она будет вынуждена терпеть удары со стороны Германии и подчиняться ей. При проведении по-

литики колебаний между одной ориентацией и другой всегда будут некоторые промежутки времени между одной констелляцией и другой. Это можно было отметить при изучении истории литовско-германо-советских отношений. И теперь, в случае если Германия поведет кампанию против Литвы, по всей вероятности, наступит такой промежуток времени, когда Литва не сможет опереться на Россию и нигде не будет иметь солидной опоры. Лозорайтис неоднократно говорил о том, что если вести игру с двумя, то часто попадаешь в зависимость то от одного, то от другого. Этим он мотивировал в свое время необходимость сближения с Польшей. Если эти предсказания подтвердятся, тогда Польша могла бы сыграть некоторую роль; этот момент был бы благоприятен для того, чтобы сделать попытку к сближению. С такого рода мнением я встретился в кругах, зорко наблюдающих за политической жизнью Литвы.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

29 декабря 1937 г. информационное сообщение польского военного атташе в Берлине в Генштаб

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ КОПИЯ

“29” XII 1937 г. 29.X.1937.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Берлине

Военный и воздушный
атташе

О военно-политических отношениях Германии
с Францией, Бельгией и Англией.

№ 843/37

Г-ну начальнику II отдела Генштаба
в Варшаве.

Настоящим сообщаю г-ну полковнику ряд информаций, касающихся военно-политических отношений между Германией и западноевропейскими государствами.

Из бесед со здешними высшими офицерами вытекает, что германский генштаб требует предоставления военным органам большего влияния на внешнюю политику Германии.

1. Вновь назначенный во Францию германский атташе по делам авиации, подполковник Ханессе, говорил мне, что он надеется вскоре выполнить полученный им приказ и добиться обмена французскими и германскими офицерами-стажерами и летчиками. Подполковник Ханессе дал понять, что французы фактически соглашаются на проект обмена офицерами летчиками, но высказал опасения относительно того, удастся ли добиться того, чтобы франко-германский военный контакт систематически развивался, к чему, по-видимому, стремится Германия.

Можно считать не подлежащим сомнению, что нынешняя поездка заместителя министра авиации, генерала Мильха, в Париж имеет целью углубить военно-политические отношения, серьезное начало которым положил начальник германского генштаба, генерал Бек, во время своего июньского пребывания в Париже.

2. Точно так же вновь назначенный германский военный атташе в Бельгии, майор фон Паппенгейм, с которым я хорошо знаком больше 4-х лет, информировал меня, что он получил ясные директивы добиться военного германо-бельгийского сближения.

Следует подчеркнуть, что бельгийцы в ответ на визит генерала Мильха в Брюссель (весной этого года) дважды послали в Германию делегации летчиков.

Этим делегациям демонстрировались многочисленные авиационные центры — как авиационные части, так и центры обучения, хотя обычно все, что касается этих центров, хранится немцами в строгой тайне.

Симптоматично то, что новый бельгийский военный и воздушный атташе в Берлине, полковник Геттгальс, старается установить здесь военное сотрудничество с Германией.

3. Несомненные усилия Германии, направленные к тому, чтобы установить военное и политическое сотрудничество с Францией и Бельгией, усилились в результате все осложняющихся отношений между Германией и Великобританией. Германское правительство, которое так сильно заинтересовано в лучших отношениях с Англией, быстро теряет в Лондоне своих многочисленных сторонников, имевшихся там у него до недавнего времени. В

Берлине все чаще слышится исходящее с германской стороны мнение о том, что отношения с Англией настолько ухудшились, что немцы пока не видят возможности ликвидировать этот кризис.

Точно так же здешние английские круги, и прежде всего многочисленные английские офицеры, являющиеся сотрудниками здешних английских атташе: военного, воздушного и морского, — утверждают, что антигерманский курс Англии усиливается со дня на день и что еще никогда не было такого недоверия к берлинскому правительству со стороны Англии, как теперь. Участие в мекленбургских маневрах английской делегации с высшими офицерами во главе носило исключительно характер акта вежливости и явилось ответом на английские военные торжества, устроенные в честь маршала фон Бломберга во время его пребывания в Лондоне по случаю коронации.

Возможно, что в связи с этими исключительно неблагоприятными германо-английскими отношениями Берлин тем более старается проявить максимум понимания по отношению к Парижу и Брюсселю, руководствуясь слабой, правда, надеждой вбить клин между этими государствами Западной Европы и Великобританией.

4. Подтверждаются слухи о том, что германский генштаб намечает в качестве преемника полковника фон Студница (смена около весны 1938 года?) бывшего заместителя германского военного атташе в Варшаве, ныне майора Кинцеля, офицера штаба 31 пехотной дивизии (Ганновер).

Майор Кинцель пользуется в германской армии репутацией самого подходящего офицера на пост военного атташе в Польше.

Военный и воздушный атташе
А. Шиманский,
дипл. подполковник.

С подлинным верно: В. Себоцинский, майор.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

25 ноября 1937 г. Сообщение польского посольства в Тегеране в МИД и Генштаб

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ,
ВОРОШИЛОВУ

“25” X 1937 г.

7-м отделом ГУГБ НКВД получена шифр. телеграмма, адресованная МИДу Польши из Тегерана, следующего содержания:

Из наиболее достоверных источников я узнаю, что здешний генштаб специально разрабатывает возможность конфликта с СССР. В планах Персии целью прежде всего является Баку и Советский Азербайджан. Принимается во внимание соглашение с грузинами. Ведется усиленная разведка в пограничной зоне.

Это вызвало сильную реакцию со стороны СССР, который занял обе пограничные зоны войсками с чисто русским национальным составом. Проводится усиленное перемещение населения обеих пограничных зон, которое заменяется немагометанскими элементами. Шах отдает себе отчет в том, что персидская армия не в состоянии напасть на СССР прямо, но она могла бы использовать такие моменты, как нападение на СССР на Дальнем Востоке.

Подробности разрабатываю.

Прошу г-на министра информировать генштаб.

НАЧ. IV-го СЕКТОРА 7 ОТД. ГУГБ НКВД
Капитан государственной безопасности

(Фурман)

31 декабря 1937 г. Информация по результатам встреч Ю.Бека с И.Дельбосом

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО:
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“31” XII 1937 г.

7 отделом ГУГБ НКВД получено из Варшавы следующее агентурное сообщение:

БЕК расценил результаты визита ДЕЛЬБОСА как свою новую большую дипломатическую победу. Ему удалось получить от Дельбоса формальное заверение, что Польша будет включена в будущую конференцию по вопросу о Новом Локарно, когда к таковой решено будет приступить. Дельбос заверил его, что польско-германский договор является одним из самых положительных элементов европейской политики, что система двусторонних договоров, применяемая Польшей, не противоречит обязательствам польско-французского союза и является формой, соответствующей нуждам Польши и ее стремлению упрочить мир и сохранить равновесие, и что применяемые Францией и Польшей (вне союзного договора, который, впрочем, также двусторонний) разные системы не противоречат друг другу. Кроме того, он получил формальное обязательство Дельбоса немедленно приступить к заключению договоров, касающихся, с одной стороны, эмиграции во французские колонии, с другой — сырья. Что касается выполнения договора, то с обеих сторон никакие претензии не заявлялись.

Дельбос, кроме того, информировал Бека о результатах своих переговоров в Лондоне и заявил, что Англия решительно стремится к умиротворению Европы и готова пойти на уступки по отношению к Германии. Ее стремления объясняются отчасти дальневосточными затруднениями, отчасти же —

концепцией “умиротворения всего мира экономическими средствами”, к чему необходимо подготовить почву, создавая миролюбивые настроения.

Он подчеркнул, что в этой области Англия и Франция уверены в поддержке Соединенных Штатов. По его словам, Англия уверена в том, что путем уступок ей удастся добиться успокоения на несколько лет, а после этого времени, благодаря усилению вооружения, у Англии и Франции будет достаточно сил, чтобы удержать равновесие. Он рассчитывает на то, что “непрепятствование нормальному развитию отношений между Германией и Австрией”, “смягчение политики Чехословакии по отношению к Судетам”, а кроме того, “некоторое ослабление действия пактов между Францией, Чехословакией и СССР” по отношению к Германии и признание Римской Империи по отношению к Италии достаточно разрядило бы атмосферу для того, чтобы приступить к переговорам в “оздоровленной атмосфере”. Он заявил, что Франция со своей стороны решительно желает нормализовать свои отношения с Германией и что она считает это вполне возможным.

Об отношениях между Францией и Италией он умолчал, упомянув лишь о вопросе Империи. Что касается польско-чехословацких отношений, то он только раз задал вопрос, не думает ли Бек, что теперешние усилия Годжи носят конкретный характер, на что Бек ответил ему, что пока нет фактов, подтверждающих такую оценку. У них был длинный разговор на тему об активности Коминтерна в ЧСР и его работе из ЧСР на всю Центральную Европу. Бек сильно нападал на ЧСР как на элемент, нарушающий равновесие в полосе между СССР и Германией, что Дельбос принял к сведению. В разговоре относительно СССР и Польши Бек подчеркнул, что отношения между этими странами вполне нормальные и корректные; он выразил лишь опасения насчет деятельности Коминтерна.

Другие подробности разговора пока не выяснены. Бек придерживается мнения, что под давлением трудного положения Англия, а за ней и Франция меняют в данный момент свою политику и пойдут на уступки по отношению к Германии и Италии. Франция отбросит свою традиционную политику коллективной безопасности и будет опираться исключительно на ось “Париж – Лондон” и другие свои союзы и дружественные отношения, стремясь одновременно установить нормальные отношения с Германией и с этой целью

ослабляя свое сотрудничество с СССР. По его мнению, попытка установления в Брюсселе сотрудничества между демократическим треугольником: Франция, Англия и Соединенные Штаты — не удалась и оказалась возможной лишь в экономической плоскости. Поэтому волей-неволей пришлось пойти на уступки, чтобы добиться успокоения. Он считает, что ввиду этого центральными станут теперь вопросы Австрии и Чехословакии — не в форме аншлюса или присоединения Судетов к Германии, но в форме того, что он называет “Модус вивенди в пользу Германии”.

Что касается визита Дельбоса, то, по мнению Бека, его главной целью было усиление ослабленных союзов между Польшей, Румынией и Югославией и нажим на ЧСР, чтобы ценой ее уступок расплатиться с Германией. Поэтому он считает, что самой трудной будет задача Дельбоса в Праге. Дельбосу был оказан очень теплый прием, и визит расценивается как исключительно удачный. Вопрос о предоставлении новых займов, о чем сообщала пресса, совершенно не затрагивался. О вопросах, связанных с Лигой Наций, почти не говорилось. Дельбос убежден в ее полнейшей слабости, а реорганизацию считает преждевременной и откладывает ее до момента реализации “умиротворения Европы”.

НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

25 октября 1937 г. Справка о русской национал-социалистической организации в Германии

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Н.К.В.Д.-С.С.С.Р.
7 ОТДЕЛ ГУГБ
“25” октября 1937 г.
№ 353404

НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ
НАЧ. 4 СЕКТОРА

СПЕЦСООБЩЕНИЕ

7 отделом ГУГБ НКВД получен следующий агентурный материал о русской национал-социалистической организации в Германии:

“Русская национал-социалистическая организация в Германии под названием “русское национальное и социальное движение” за текущий 1937 г. проявляет более энергичную пропагандистскую и организационную деятельность, чем в прошлые годы. Усилению ее деятельности способствовало несколько особых обстоятельств, и прежде всего уничтожение германской политической полицией всех русских организаций, существовавших в Германии до прихода к власти национал-социалистов. “Русское национальное и социальное движение” было признано единственной русской организацией политического типа, деятельность которой разрешается в Германии. Кроме того, благодаря установлению связи с бюро Альфреда Розенберга и другими национал-социалистскими партийными инстанциями “Русское национальное и социальное движение” стало протежируемой организацией, принадлежность к которой дает русским эмигрантам в Германии некоторые привилегии в повседневной жизни, в особенности в отношении получения работы. Этот

момент играет очень важную роль в развитии “Русского национального и социального движения” и облегчает руководству этого движения, во главе которого до настоящего времени стоит полковник Скаллон, проживающий в Дрездене (там же находится штаб-квартира организации), развертывание организационной и пропагандистской акции. Не подлежит сомнению, что “Русское национальное и социальное движение” пользуется субсидиями, выплачиваемыми бюро Резенберга, который через посредство этой организации старается установить контакт с другими кругами русской эмиграции во всем мире и создать среди русской эмиграции в Европе и в заокеанских странах обширный русско-эмигрантский фронт против большевизма, а также против демократических русских организаций, существующих в этих странах.

За последний год уже ясно выявилась идеология этого “Русского национального и социального движения”: это пересаженная на русскую почву идеология национал-социализма, только более расширенная и более резко подчеркнутая, более русская, более восточная — несмотря на то, что во главе всего пропагандистского аппарата стоит прибалтийский немец Меллер-Закомельский, скрывающий свое прибалтийско-немецкое происхождение под псевдонимом Мельский. К тому же “Русское национальное и социальное движение” в последнее время начало вести пропаганду в пользу международно-политических идей III Империи. Между прочим, “Русское национальное и социальное движение” провозглашает лозунг тесного союза национальной России с национал-социалистской Германией, оно изображает эти две объединенные союзом страны как блок, который организует по-новому весь европейский Восток. Далее, “Русское национальное и социальное движение” выступает как сторонник возврата Германии ее колоний, выступает за возврат Германии Данцига, за “ось Берлин – Рим”, за итальянскую и германскую политику в вопросе Испании и нападает на Францию как на страну, управляемую масонами и марксистами и стоящую на краю революционной гибели. “Русское национальное и социальное движение” нападает также на Чехословакию как на страну, угнетающую судетских немцев и являющуюся союзницей СССР.

Благодаря тому, что “Русское национальное и социальное движение” является в настоящее время единственной признанной в Германии политиче-

ской русской организацией и получает от германских правительственных органов материальную и моральную поддержку, эта организация создала за последний год довольно большую сеть организационных ячеек этого движения во всей Германии. Наряду с Берлином, Потсдамом, Дрезденом, Франкфуртом-на-Майне и Бреславлем, за последние 10 месяцев возникли организационные ячейки в Саксонии, Тюрингии, в районе Франкфурта-на-Одере, в Восточной Пруссии, в Нижней и Верхней Силезии, в Мекленбурге, в Баварии и в приморских районах (Гамбург – Бремен – Любек). Эти ячейки не очень многочисленны, но сам факт увеличения их числа заслуживает внимания. Руководство организации старается при этом проникнуть к русским эмигрантам, рассеянным по имениям, где они работают в качестве сельскохозяйственных рабочих, и в этом отношении руководство организации хвастает большими успехами.

Решительно произведенные за последний год перемены в составе лиц, занимающих посты руководителей отдельных групп и ячеек, в особенности в центральной берлинской группе, указывают на реорганизацию, произведенную, кажется, в связи с некоторым брожением внутри организации. Следует добавить, что “Русское национальное и социальное движение” пользуется поддержкой ген. Бискупского, который выдвинут германским правительством на пост главного уполномоченного по делам русской эмиграции. Это движение пользуется также поддержкой архиепископа Тихона, главы официально признанной в Германии русской православной церкви.

---

6 декабря 1937 г. Политическое письмо польского посольства в Париже в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII ОТДЕЛОМ ГУГБ НКВД СССР получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Париже

6.XII.1937

Секретно

Об общей политической
ситуации.

Г-ну министру иностранных дел,
в Варшаве.

Политический доклад № XXVI/4.

Выполняя поручение, данное мне перед отъездом в Варшаву г-ном послом Лукасевичем, я имел в пятницу, 3-го с.м., информационную беседу с политическим директором на Кэ д'орсей г-ном Массильи, в процессе которой были затронуты важнейшие элементы нынешней дипломатической ситуации. Краткую информацию об этой беседе я уже сообщил в шифрованной телеграмме № 119 от 3-го с.м., а теперь я хотел бы представить г-ну министру более подробный отчет о высказываниях г-на Массильи.

1. Что касается оценки результатов брюссельской конференции и дальнейших планов французского правительства в отношении событий на Дальнем Востоке (см. шифрованную телеграмму Министерства иностранных дел за № 133), то г-н Массильи заявил мне, что брюссельская конференция не дала никаких конкретных результатов прежде всего из-за абсолютно пассивной позиции, занятой представителем вашингтонского правительства. Посол Дэвис соблюдал в Брюсселе максимальную сдержанность, избегая всего, что

могло наложить на США какие-либо обязательства. При этом ясно выявилось то обстоятельство, что правительство президента Рузвельта не хочет и не имеет возможности более энергично выступить в вопросах, связанных с японо-китайским конфликтом. На это действуют, по всей вероятности, различные причины, из которых одной из наиболее важных является экономическая заинтересованность Америки в экспортной торговле из Японии в Китай. Принимая во внимание общее затруднительное положение правительства США в связи с неблагоприятными экономическими условиями внутри страны, позиция влиятельных экспортных кругов, которые сопротивлялись всякому вмешательству, сыграла решающую роль в политике США.

Между тем правительства Франции и Англии решили действовать в нынешнем конфликте на Дальнем Востоке исключительно по соглашению с Америкой. Поэтому они, по словам г-на Массильи, не предпримут пока никаких новых дипломатических шагов в этой области. В частности, французское, а, по всей вероятности, также и английское правительство считают совершенно бесполезным созыв комитета 23-х и ни с какой инициативой в этом направлении не выступят. Г-н Массильи добавил, что он, конечно, не может гарантировать, что какое-либо другое правительство не потребует созыва комитета. Пока, однако, он такой возможности не предусматривает. Я должен отметить, что вышеизложенная точка зрения г-на Массильи подтверждается информациями, сообщенными в докладе посольства от 6.XI сего года № 1.К.Я/6.

2. Беседы лорда Галифакса в Германии г-н Массильи представил следующим образом. Беседы Галифакса не носили характера переговоров, а лишь двустороннего экспозе, имеющего целью поставить каждую из сторон в известность о точке зрения другой. Поэтому впечатление лорда Галифакса недостаточно точны, тем более что заявления канцлера Гитлера, министра Геринга и министра иностранных дел Нейрата во многих пунктах казались если не противоречивыми, то, во всяком случае, неоднородными. Главной темой, затронутой канцлером Гитлером, была колониальная проблема, причем канцлер особенно настаивал на признании самого принципа права Германии на колонии. При этом он якобы не указывал на конкретные объекты. Вопрос о бельгийских и португальских колониях был затронут лишь вскользь генералом Герингом. А именно, когда речь шла о невозможности для Англии или Франции отказаться от тех прежних германских колоний в Африке, которые в настоящее время представляют важные стратегические

пункты, например, для авиации, как Камерун, премьер Геринг якобы сказал, что он вполне понимает эти соображения, но наряду с прежними германскими колониями существуют еще обширные колониальные территории, принадлежащие государствам с немногочисленным населением, как, например, Бельгии или Португалии.

О том, в каком духе был затронут вопрос Центральной Европы, г-н Массильи не упомянул.

Состоявшиеся недавно беседы Шотана и Дельбоса в Лондоне г-н Массильи расценивает как весьма положительные. Он горячо опровергал слухи о мнимых недоразумениях между премьер-министром Чемберленом и министром Иденом. Он подчеркнул, что английское правительство с полным пониманием относится к французской политике и констатировал, что английское правительство выявило свой серьезный интерес к вопросам Центральной Европы.

Возвращаясь затем еще раз к вопросу колоний, г-н Массильи заверил, что, хотя путь к переговорам уже официально открыт, тем не менее никакие конкретные решения не были приняты ни относительно срока, ни относительно объема будущих переговоров на эту тему между французским и английским правительствами. Пока договорились лишь относительно того, что эти переговоры, которые, во всяком случае, должны были бы предшествовать каким бы то ни было переговорам с третьими государствами, не будут касаться признания самого принципа права Германии на колонии, а лишь конкретных возможностей предоставления ей тех или иных колониальных территорий или установления соответствующего сотрудничества в области колоний. Г-н Массильи довольно обширно говорил на тему о невозможности признания за Германией принципа равноправия в колониальных вопросах, так как, по его мнению, это послужило бы для Германии основанием для все больших требований, причем Англии и Франции не была бы обеспечена возможность получить какую бы то ни было компенсацию; между тем колониальные уступки в пользу Германии могут быть приняты во внимание лишь в том случае, если будет достигнуто общее соглашение, стабилизирующее положение в Европе.

3. Прибытие на вокзал министра иностранных дел г-на фон Нейрата для встречи проезжавшего через Берлин министра Дельбоса явилось неожиданностью для г-на Массильи. Он уверял меня, что это было полной неожиданностью также для всего Кэ д’Орсей и что ему совершенно неизвестно, о

чем министры говорили друг с другом. Последние донесения г-на Франсуа Понсе не давали основания предполагать со стороны Германии такого акта вежливости. Как, смеясь, добавил г-н Массильи, он скорее имел основания опасаться, что г-н Нейрат явился на вокзал, чтобы предостеречь г-на Дельбоса не брать на себя во время своей поездки слишком больших обязательств.

4. Затем г-н Массильи остановился на полемике итальянской прессы, направленной против Франции. Он отметил, что итальянские выступления недопустимы. Французский министр иностранных дел не может понять, чего в данном случае хочет итальянское правительство, и вообще, он не отдает себе отчета в непосредственных целях, к которым стремится политика премьера Муссолини. Он горячо заверял меня, что информации о выступления в Тулоне г-на Кампинчи, французского военно-морского министра, всецело вымышлены и представляют собой не что иное, как умышленно инспирированные нападки прессы. Он констатировал также, что в последнее время Кэ д'Орсей не предпринял никакого более серьезного обмена мнениями на общие темы с итальянским правительством. В связи с этой частью заявлений г-на Массильи я позволю себе напомнить о донесениях посольства № 1-1/19 от 1-го сего месяца и № 1-1/18 и 20 от 1-го сего месяца, в которых обсуждались факты, свидетельствующие о том, что кампания в итальянской прессе не была совершенно лишена основания. Однако об этих моих соображениях я, конечно, г-ну Массильи ничего не сказал.

Поверенный в делах Ф. Франковский,
советник посольства.

Посылается:
Министерство иностранных дел — П.1,
Министерство иностранных дел — П.11,
польское посольство в Лондоне,
” ” в Берлине,
” ” в Риме,
польская делегация в Женеве.

Верно:
НАЧАЛЬНИК IV СЕКТОРА VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

28 декабря 1937 г. Политическое письмо польского посольства в Риме в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“28” XII 1937 г.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Антикоммунистический
протокол Рим – Берлин – Токио.

В Министерство иностранных дел
Кабинет министра в Варшаве.

9.XI.1937

Итальянская общественность встретила антикоммунистический протокол, подписанный в Риме, с истинным удовлетворением, но без проявлений радости и энтузиазма, как это имело место в столице Японии. Эволюция итальянской политики в этом отношении весьма знаменательна: лишь несколько лет тому назад Муссолини в статье, предназначенной для американцев, поднял тревогу в Европе, предостерегая ее от желтой опасности. В настоящее время Япония, это наиболее экспансивное среди желтых государств, авансi-

ровала в итальянской прессе до роли защитника… европейской цивилизации. Вторым характерным моментом является эволюция политики Рима в отношении идеологических блоков. До настоящего времени “Палаццо Киджи” отрицало, что Италия якобы стремится к созданию противостоящих друг другу блоков. Теперь здешняя пресса называет антикоммунистический протокол “консолидацией блоков”.

Кроме того, все чаще употребляется почерпнутое за границей выражение “триплис”, нечто вроде довоенного тройственного союза, возникающего в результате подписания протокола лишь с изменением государств на мировой шахматное доске.

Наконец, следует особо подчеркнуть отношение итальянского общественного мнения к Польше как государству якобы определенно профашистскому и, тем самым, антикоммунистическому. Ведущие органы прессы в столице и провинции поместили те информации иностранной прессы, где говорилось о том, что якобы Польша должна стать четвертым государством в антикоммунистическом блоке. Дело доходило даже до некоторых колкостей по адресу Варшавы… из-за недостаточной поспешности с ее стороны. В “Джиориале д’Италия” от 7-го ноября Вирджинио Гайда напоминает, что согласно советской терминологии не только Италия и Германия попали в категорию антикоммунистических и антисоветских государств, но также и Польша, и другие сильные государства. Гайда ссылается при этом на Карла Радека, который в 1935 году являлся рупором советской внешней политики.

Более интересна передовица того же автора в воскресном номере “Воче д’Италия” под заглавием “Треугольник мира”. Он затрагивает, между прочим, роль Польши, выражаясь, однако, довольно пессимистически о ее планах с точки зрения Италии. По мнению Гайды, антикоммунистический протокол является санитарным барьером против большевистской инфекции. Это величайший акт миролюбия, создающий блок сил над всеми морями земного шара. Коммунизм перестал быть внутренним фактором, а стал международной, организованной акцией, имеющей целью мировую революцию. Ввиду этого возникает конфликт между большевизмом и политикой мира, и поэтому необходимо изолировать, если не уничтожить, коммунизм. Это первое необходимое условие того, чтобы вернуть миру возможность вести кон-

структивную работу для укрепления мира. Италия, Германия и Япония стоят во главе цивилизации. Однако они не одни. Имеются еще другие здоровые и сильные народы, представляющие сотни миллионов людей, “которые не имеют счастья управляться такими решительными правительствами, но которые глубоко чувствуют драму, создаваемую во всем мире коммунистической ненавистью.

Польша, Швейцария, Португалия, Австрия, Венгрия, Югославия, Бразилия и другие страны Латинской Америки также готовы решительно загородить путь коммунизму”.

Дир. Гайда выдвигает тезис, что антикоммунистический протокол будет благородно оказывать покровительство империям и территориям других народов, как великих, так и малых. “Джорнале д’Италия” дает этим понять, что антибольшевистский протокол поневоле будет выгоден для Парижа и Лондона, т.к. он объявляет войну коммунистической опасности вообще. Пока ни Англия, ни Франция, ни США этого не видят, т.к. они заражены в результате контакта великих демократий с коммунизмом. Римский протокол не является военным союзом, не является нападением, а защитой, но, тем не менее, он является “выражением силы”. В заключение своей статьи дир. Гайда заявляет, что солидарность между Римом, Берлином и Токио найдет свое важное и обширное отражение и на других участках международной политики, и не только по отношению к коммунизму.

Среди иностранных журналистов в Риме это было понято как заявление о том, что Япония и Италия поддержат колониальные требования Германии. Два визита посла фон Риббентропа в Рим якобы являются этому подтверждением.

“Пополо ди Рома” от 7-го ноября называет подписание протокола созданием антибольшевистского интернационала. Автор инспирированной статьи выдвигает тезис — довольно сомнительного характера — о том, что борьба итальянцев в Испании имеет идентичное антибольшевистское значение, как и борьба японцев в Китае.

Туринская газ. “Стампа” поместила статью своего главного редактора, Альфредо Синиоретти, который называет протокол “работой для цивилизации”. Автор высказывает пожелание, чтобы и в других народах проснулись

дремлющие в них силы, которые должны создать единый фронт с Римом, Берлином и Токио.

Кремонская газета “Реджиме Фасиста” в статье Маурицио Клареморис разоблачает политику большевизма как разлагающую, называя начатую ныне борьбу “борьбой не на жизнь, а на смерть”.

Следует отметить корреспонденцию из Лондона в “Трибуне” от 9/XI, в которой автор признает, что в Англии, Франции и США существуют серьезные опасения относительно того, что антикоммунистический пакт, в сущности, направлен против Британской империи. Пункт второй дополнительного протокола можно рассматривать как возможность направить ультиматум другим государствам в том случае, если бы они повели дружественную политику по отношению к советско-коммунистическому движению.

Таким образом, в первую очередь Чехословакия могла бы стать жертвой агрессии тоталитарных государств. По мнению того же лондонского корреспондента, имеются три задачи, которые поставили перед собой тоталитарные государства: 1) признание ген. Франко Японией,

2) итало-германское посредничество на Дальнем Востоке и, наконец,

3) поддержка германских колониальных требований со стороны Японии и Италии.

В той же газете директор Умберто Кульельмотти старается расправиться с французскими и английскими стремлениями. Он находит, что эти государства поступают неправильно, недооценивая большевистскую опасность. Антикоммунистический пакт оставляет открытыми двери для тех государств, которые захотят к нему присоединиться, не исключая, конечно, Великобритании.

В этих условиях Лондон и Париж не могут утверждать, что пакт против большевиков является лишь “ширмой”, а фактической целью тоталитарных государств является наступление на великие демократии Запада.

Итальянская утренняя пресса от 9 ноября помещает сообщение о том, что советский посол Борис Штейн заявил министру Чиано протест против антикоммунистического пакта, утверждая, что протокол противоречит существующим советско-итальянским договорам, и характеризуя его как “недру-

желюбный” шаг со стороны Рима по отношению к СССР. Французское радио, комментируя этот факт, отметило, что мин. Чиано после визита Штейна связался по телефону с Муссолини, который в настоящее время находится в Форли. По мнению “Трибуны” от 10/XI 37, протест посла Штейна является доказательством, что СССР идентифицирует себя с Коминтерном, что до настоящего времени всегда отрицалось официальными советскими органами. В заключение следует отметить, — и это требует специального и подробного обсуждения, — что итальянская пресса пыталась намекать на связь между антикоммунистическим пактом и польско-германским соглашением по вопросу о нац. меньшинствах. Такая постановка вопроса могла бы у среднего итальянского гражданина вызвать впечатление, что Польша действовала совместно с тоталитарными государствами и с членами антибольшевистского пакта.

Реф. д-р Т. Хромацкий.

Польский посол
А. Высоцкий.

Посылается: в МИД П.11. ” П.Ш ” VI,
в посольства в Лондоне,
” Париже,
” Берлине,
” Токио,
” Москве.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

29 декабря 1937 г. Сообщение польского посольства в Лондоне в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“29” XII 1937 г.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Шифртелеграмма
входящая

Г. РАЧИНСКИЙ — Министерству иностранных дел
в Варшаве.

Лондон, 27.XI.37 г.
№ 110 Получено, 27.XI.37 г.

Подтверждаю получение шифртелеграммы № 112/П.II.б.№/В.Б.I/38/37.

На основании ряда бесед с чиновниками, Форейн Офис, с журналистами и представителями дипломатического корпуса я собрал следующие информации:

Поездка Галифакса состоялась в результате нажима на премьер-министра “прогерманской” группы (Астор, Лотиан и т.д.), для которой лорд Ландандерри несколько недель тому назад привез якобы мемориал, разработанный германскими партийными органами и одобренный Герингом. В этом мемориале излагались германские требования. Проект визита встретил сопротивление со стороны Форейн Офис. Результаты поездки расцениваются

здесь с большой сдержанностью. Можно лишь сказать, что она является началом дальнейших попыток с целью добиться соглашения.

Гитлер придал особенное значение колониальным требованиям, выдвигая пока только требование признания за Германией права на колонии, а не возражения против того, чтобы реализация этих прав была отложена на несколько лет. Между тем он дал ясно понять, что не удовлетворится небольшими уступками, а потребует больших и ценных территорий, отвечающих удельному весу германского государства.

Гитлер должен был бы тогда попытаться уточнить “взаимные услуги” Германии на территории Европы. Гитлер якобы заявил, что он ни в коем случае не применит силы, для того чтобы осуществить свои требования, по отношению к Австрии и Чехословакии.

Однако наряду с этим он якобы подчеркнул, что отношение Германии к ее соседям должно остаться только заботой германского государства, которое не может признать за Англией права вмешиваться в его дела в этой области.

В отношении процедуры Гитлер якобы подчеркнул требование заключения только двусторонних договоров, причем в договор с Англией был бы также включен вопрос о колониях. Гитлер, между тем, понимает, что оба контрагента должны были бы принять во внимание, кроме собственных интересов, также и интересы тех государств, с которыми они связаны обязательствами (ось “Берлин – Рим”, англо-французское соглашение и т.д.). Мне до сих пор не удалось установить, предложил ли Гитлер приступить к переговорам между локарнскими государствами.

Следующим этапом в переговорах будет, по всей вероятности, визит в Лондон Нейрата или Геринга. Этого я пока не мог с точностью установить, однако мне известно, что английская сторона по-прежнему желает германского визита в Лондон.

Посылается: в Варшаву, Берлин, Париж, шифров. письмом
в Рим. Кабинет министра получает 3 экз.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

20 ноября 1937 г. Спецсообщение о взглядах Ю.Бека на политику Великобритании

НКВД-СССР

ГУГБ

7-й Отдел
“20” ноября 1937 г.

С П Е Ц С О О Б Щ Е Н И Е

НАЧАЛЬНИК 7-го ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
Комиссар гос. безопасности II ранга

(Слуцкий)

НАЧАЛЬНИК IV-го СЕКТОРА 7 ОТД. ГУГБ НКВД
Капитан госуд. безопасности

(Фурман)

7-м отделом ГУГБ НКВД получено из Варшавы следующее агентурное сообщение:

Министр иностранных дел Польши Бек в настоящее время усиленно наблюдает за поведением Англии по вопросу о событиях на Дальнем Востоке.

Бек предполагает, что англичане наладят мир между Японией и Китаем, оставляя Японии свободу действия по отношению к СССР, чтобы быть свободными вместе с Францией для налаживания отношений с Германией и Италией.

Англичане говорили Беку, что считают войну между СССР и Японией неминуемой.

Большое впечатление на Бека произвело поведение англичан в Брюсселе.

Бек ожидает больших событий (развязки) в будущем году. Он говорит, что либо начнется война между Японией и СССР — тогда другие будут выжидать и временно договорятся, либо создадутся два блока, которые выступят друг против друга, что приведет к мировой войне.

По мнению Бека, второе предположение маловероятно, так как Англия, Франция, Германия и Италия войны в Европе не желают и предпочитают, чтобы она происходила вдали от них. Этими соображениями Бек руководствуется при установлении позиции Польши, которая сводится к следующему:

а) во что бы то ни стало сохранить независимую линию политики равновесия,

б) временно воздерживаться от всякой лишней активности (при бдительном наблюдении), то, что Бек называет экспектативной позицией.

Бек старается оказать влияние на Смиглы и правительство в том направлении, чтобы усилить вооружение страны и консолидировать внутреннее положение страны.

По отношению к трениям между западными державами Бек держится в стороне, он стремится также, чтобы не быть втянутым в вопросы, касающиеся Дальне-Восточного конфликта.

До весны, что весьма характерно, Бек не намерен никуда выезжать, кроме Женевы (в январе). За последние две недели Бек больше занят внутренней, чем внешней, политикой.

1937 г. Сообщение из Варшавы о польско-германских консультациях

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получено следующее агентурное сообщение:

Обмен декларациями между Германией и Польшей по вопросу о нац. меньшинствах состоялся с некоторым опозданием по вине польской стороны. Причиной явилось отсутствие сначала Бека (Женева, Париж), а затем Смиглы (маневры, Бухарест) и невозможность согласовать текст деклараций и связанные с ними внутренние мероприятия одновременно с президентом, Смиглы и премьер-министром. После того, как вопрос был уже согласован, Бек выступил с предложением включить в декларацию также и данцигский вопрос. Это вызвало необходимость новых переговоров с Берлином. Впоследствии было решено, что президент выступит с декларацией в Висле и Силезии (по внутренним соображениям), а это опять задержало обмен декларациями дней на десять несмотря на то, что все было уже подготовлено. Переговоры по вопросу о нац. меньшинствах не встречали со стороны Берлина никаких затруднений. Трудности возникли при формулировке вопроса о Данциге, так как немцы боялись такой формулировки, которая прямо или косвенно являлась бы подтверждением версальского договора. Поэтому в официальном тексте была принята общая формулировка, в то время как в секретной декларации, сделанной Гитлером Липскому и Мольтке, президенту было дано категорическое заверение, что принцип “вольного города” не будет Германией нарушен и что интересы польского государства и польского населения в Данциге будут ею полностью соблюдаться (уважаться). Эти заверения были расценены Беком и Смиглы как вполне удовлетворительные. Кроме того, Гитлер дал обещание сдержать выходки представителей национал-социалистской партии в Данциге, вроде Ферстера, постоянно вызывающие беспокойство польской общественности. Официальное коммюнике польской политической информации по вопросу о Данциге составлено самим Беком.

Следует отметить, что при разрешении этого вопроса и рассмотрении его внутриполитического значения правительственные круги дали весьма отрицательную оценку деятельности катовицкого воеводы Гражинского. Смиглы вызвал его в Вислу, где он получил очень резкий выговор от Смиглы и президента.

Происшедшая после обмена декларациями антигерманская манифестация была организована национал-демократами и некоторыми левыми кругами, находящимися под влиянием Франции. Им никто не препятствовал, так как Бек придерживался мнения, что бессмысленность такой демонстрации может лишь скомпрометировать их организаторов. Однако Бек немного просчитался, так как эти демонстрации вызвали недовольство в Берлине, нашедшее отражение в известной статье в “Фелькишер Беобахтер”, и Липскому пришлось много потрудиться, чтобы загладить впечатление и разрядить атмосферу,

Следующим этапом будет визит фон Нейрата в Варшаву. Об этом уже говорят, но без уточнения срока. Он приедет, по всей вероятности, в начале будущего года.

НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД

(Фурман)

2 декабря 1937 г. Политическое письмо польского посольства в Лондоне в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

VII ОТДЕЛОМ ГУГБ НКВД СССР получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Лондоне

2.XII.1937 года.

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Политический доклад № 24/5.

Вопросы международной политики в палате лордов.

Не отставая от палаты общин, палата лордов в течение новой сессии парламента посвятила два заседания вопросам международной политики. Последняя дискуссия, продолжавшаяся два дня — 17-го и 18-го ноября, — вращалась вокруг интерпелляции лорда Алена Бертвудского, требовавшего

от правительства заявления, что оно, принимая во внимание жалобы некоторых государств, будет поддерживать процедуру, ведущую к “окончательным переговорам об общем урегулировании всех вопросов” в рамках Лиги Наций и парижского пакта. Мотивируя свое предложение, лорд Аллен (известный политический деятель, придерживающийся социалистическо-пацифистских взглядов, не связанный в настоящее время с партией) высказал мнение, что Лига до настоящего времени являлась в большей мере орудием силы, чем справедливости. В отношениях с Германией ограничивались переговорами о региональном пакте безопасности, который должен был заменить Локарно. Жалобы Германии не принимались во внимание, в результате чего не были предприняты никакие шаги к тому, чтобы добиться улучшения отношений с ней. Однако в настоящее время ничто не могло бы быть более опасно, чем предоставление отдельных уступок вне рамок общего договора. Это относится к целому ряду проблем. В качестве примера лорд Аллен перечислил колониальный вопрос, вопрос об активности Коминтерна — “одной из послевоенных трагедий Европы и всего мира”, японо-китайский конфликт, причины которого следует искать в проблеме перенаселения. Эти вопросы могут быть разрешены исключительно путем общего договора, который охватил бы также вопрос об ограничении вооружений.

Интерпелляция и речь лорда Аллена придали определенное направление дальнейшим дебатам.

1. Польша была принята во внимание в речи маркиза Крюи, неоднократного члена кабинета министров, бывшего посла в Париже. Он заявил следующее: “Имеется еще другое государство, о котором не упоминалось в наших дебатах, т.е. Польша”. “Я убежден, что во всех переговорах, которые будут иметь место, позиция и будущее Польши будут иметь очень большое значение, так как мы не должны забывать, что среди положительных достижений, возникших в результате мировой войны, возрождение Польши явилось до некоторой степени наиболее интересным, если не наиболее важным”.

О Польше упомянул также в своей речи лорд Дикинсон. Этот старый пацифист и сторонник Лиги Наций, оперируя устаревшими аргументами, предполагает, что “много обоснованных жалоб Германии было бы в настоящее время ликвидировано, если бы Лига Наций, основывалась на статье 19-

ой ее Устава, занялась такими вопросами, как Мемель или “польский коридор”. Конечно, Польша могла бы выдвинуть свои возражения, но разве не лучше было бы для Польши, если бы ей было обеспечено спокойствие, чем если ей постоянно приходится иметь дело, как, например, теперь, с вечными проблемами Данцига и Силезии?”

Такого рода постановка вопроса, с которой нам раньше часто приходилось встречаться, теперь является редкостью. В связи с этим я хотел бы отметить, что, например, в процессе всей последней акции здешней прогерманской группы, провозглашающей идею колониальных уступок Германии, признание ее прав по отношению к Австрии, по отношению к Судетам и т.д., о “жертвах” со стороны Польши не было речи.

2. Отношение к СССР, в особенности к активности Коминтерна, подробно обсуждалось на последнем заседании. Я уже упомянул выше о выступлении лорда Аллена. Наряду с ним ряд ораторов обратил внимание не только на вред коммунистической пропаганды, прекращения которой следовало бы требовать при заключении любого будущего договора, но и на отрицательные последствия франко-советского соглашения. “Это принципиальный вопрос, чтобы Россия обязалась воздержаться от вмешательства в дела других государств”, — говорил недавно получивший титул лорд Семюэль. По словам лорда Реннелла, бывшего многолетнего английского посла в Риме, главным препятствием на пути к соглашению между Францией и Германией является “союз, который Франция заключила с правительством, агенты которого постоянно работают в других государствах” над свержением существующего строя. Наконец, если перечислить лишь более серьезных ораторов, уже упоминавшийся лорд Крюи заявил, что “не может быть улучшения положения в Европе до тех пор, пока факты в отношении коммунизма не будут известны и приняты всеми европейскими странами”.

Вышеизложенные заявления в общем соответствуют настроениям здешней общественности по отношению к СССР, антипатия которой к коммунистическому строю, — немного ослабевшая за последние годы, — теперь, под влиянием известных событий, опять усилилась. Источником этого неблагожелательного отношения являются прежде всего оскорбленные гуманитарные чувства, отражение которых в политической области не имеет, од-

нако, существенного значения. “До войны мы были вынуждены сотрудничать с царской Россией, хотя значительная часть англичан отрицательно относилась к царскому режиму. После войны мы были вынуждены установить сходные отношения с Советской Россией, хотя к этому режиму мы относимся не менее отрицательно”, — говорит лорд Семюэль, давая истинную картину отношения Англии к России, которое зависит не от существующей там формы правления, а от актуальных политических интересов Великобритании.

3. Отношение к Германии в соединении с вопросом удовлетворения ее колониальных требований явилось основной темой дискуссии. Палата лордов в общем настроена в пользу Германии, и во время последней дискуссии не было никого, кто отказал бы Германии в праве на колонии. “Наши выступления могут рассматриваться как прогерманские, но они не были прогерманскими, а являлись выступлениями за мир”, — констатирует один из ораторов. Договор, объединяющий Великобританию, Францию и Германию, является, по мнению большинства, необходимостью. В такой общий договор Великобритания должна также внести свою долю жертв.

4. В связи с германскими вопросами был затронут также вопрос об отношениях между Германией и Чехословакией. Нынешнее обострение отношений между этими двумя государствами возникло, по мнению лордов, в результате того, что Чехословакия с самого начала обращалась с судетскими немцами не так, как это предписывалось договорами о нац. меньшинствах. Лорд Бэкстон, основываясь на собственных наблюдениях, констатирует, что рост партии Генлейна объясняется раздражением, которое вызывается неравным отношением к населению со стороны чешской администрации. Великобритания должна использовать свое влияние на малые государства Центральной Европы для того, чтобы “обеспечить выполнение условий, предусмотренных договором о нац. меньшинствах”.

5. Что касается, наконец, реформы пакта Лиги Наций, то наиболее насущными были признаны реформы, касающиеся отделения пакта от Версальского договора, более эффективного применения ст. 19-ой и, наконец, отказ от ст. 16, что может в первую очередь способствовать возврату Германии в Лигу Наций. Хотя палата лордов не имеет никакого политического влияния на действия правительства, дебаты, происходящие в ней, в отличие

от палаты общин, где ораторы связаны некоторой партийной дисциплиной и где демагогический тон, принимая во внимание выборщиков, значительно сильнее, носят более свободный характер. Не переоценивая их значения, можно сказать, что они неоднократно являлись хорошим барометром общественного мнения, по крайней мере некоторой ее части, которая, быть может, численно не особенно значительна, но имеет значение и влияние.

Польский посол Эдуард Рачинский.

Посылается:

в польское посольство в Берлине,
” ” в Париже,
” ” в Риме,
в польскую делегацию при Лиге Наций в Женеве.

Верно: НАЧАЛЬНИК IV СЕКТОРА VII ОТДЕЛА
ГУГБ НКВД СССР

(Фурман)

3 декабря 1937 г. Спецсообщение о кадровых изменениях во 2 отделе польского Генштаба

Н.К.В.Д.-С.С.С.Р.
7 ОТДЕЛ ГУГБ
“3” декабря 1937 г.
№ 354469

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НАЧ. 7 ОТДЕЛА ГУГБ
НАЧ. IV СЕКТОРА

7-м Отделом ГУГБ НКВД получено из Варшавы следующее агентурное сообщение:

Во 2-ом отделе польского генштаба произошли следующие перемены:

Нач. 2-го отдела польгенштаба полковник ЭНГЛИХТ смещен с занимаемого поста.

Временно исполняющим обязанности нач. 2-го отдела польгенштаба назначается полковник МЭЙЕР, который в начале будущего года будет направлен в строевую часть. Также назначен новый начальник научно-исследовательского отдела (“Студьюв”) в чине майора (фамилия выясняется).

От Разведывательного Управления 2-го отдела польгенштаба отделен самостоятельный отдел по подготовке мобилизации, разведки и диверсии, во главе которого поставлен новый человек, полковник СКРЖИДЛЕВСКИЙ (это пожилой, очень опытный и очень способный человек). Старый работник канцелярии начальника генштаба.

В состав этого отдела вошла теперь экспозитура № 2 (Варшава), которая разрабатывает вопросы национальностей в СССР. Экспозитура № 2 поддерживает связи с эмиграцией из СССР. Возглавляет эту экспозитуру майор ХАРАШКЕВИЧ.

---

4 декабря 1937 г. Шифртелеграмма из польского посольства в Париже в МИД

№ Г.М.С. 3557 Оригинал переслан

Шифрованная телефонограмма

Приходящий:

г-н Франковский в Министерство иностранных дел.
В Варшаве.

№ 11 Париж, 4.XII.37 года
Получено 4.XII.0.30 м.

Получена шифрованная телеграмма № 133 (П.И.Л. 138/П/37).

В разговоре со мной Массиньи заявил: 1). Ввиду совершенно пассивной установки США брюссельская конференция не имела никаких существенных результатов, и что ни Англия, ни Франция, которые решили выступать только совместно с Америкой, не проявят пока что никакой дипломатической инициативы в вопросе Дальнего Востока. В этих условиях заседание комитета 23 совершенно нецелесообразно и не предвидится на… 2). Касательно разговоров Галифакса в Берлине М. сообщил, что главной темой, затронутой Гитлером, был вопрос колоний, причем канцлер делал ударение на факте признания за Германией права на колонии, не указывая ни на какие конкретные объекты. Вопрос бельгийских и португальских колоний был только один раз упомянут Герингом. М. положительно оценивает лондонский визит, опровергая слухи о недоразумениях между Иденом и Чемберленом и констатируя, что английское правительство высказало большой интерес к делам Центральной Европы. Конкретные решения относительно срока и объема возможных подготовительных франко-английских разговоров о колониальной проблеме не были приняты. Договорились только относительно

того, что эти разговоры будут касаться возможной передачи отдельных объектов или установления отдельных территорий для сотрудничества с исключением признания заранее принципиального права Германии на колонии. М. прибавил, что какие бы то ни было колониальные уступки Германии могут быть приняты в расчет только при условии общей договоренности, стабилизирующей положение в Европе.

Получает: Варшава, шифрписьмами Лондон, Париж, Рим и Женева.

---

7 декабря 1937 г. Информация польского посольства в Риге в МИД

Посольство П.Р.
в Риге

7 декабря 1937 года

49/Лат/50

Секретное

КАСАЕТСЯ: ПОЛЬСКО-ЛИТОВСКИХ ВЗАИМООТНОШЕНИЙ.

Г-ну министру иностранных дел в Варшаве.

В связи с разными заметками, появившимися в последнее время на тему польско-литовских взаимоотношений, я спросил г. Мунтерса, есть ли у него какие-нибудь сведения из Литвы и что он думает о положении при сегодняшнем положении дел. Мунтерс жаловался по поводу отсутствия здесь, на месте, литовского посла вместо умершего Ветепшиса (вновь назначенный посол займет пост только около половины ил[и].м[есяца].) и что у него нет никакой связи со здешним литовским посольством, и потому он недостаточно хорошо осведомлен. У него имеются только незначительные сведения от своего посла в Ковно.

Положение в Литве, поскольку вопрос касается отношения к Польше, по мнению Мунтерса, довольно безнадежное. Распоряжение в Виленщине и процесс Сташица, с одной стороны, беспокоят Литву, а с другой — усиливают ненависть и нежелание искать путей для урегулирования взаимоотношений с Польшей. Перед поездкой в Париж у Мунтерса создалось впечатление, что обостряющийся конфликт между Литвой и Германией был моментом, благоприятствующим мыслям насчет поднятия вопроса относительно урегулирования взаимоотношений с Польшей. Положение литовско-немецких вза-

имоотношений стало, однако, довольно неясным. Правда, Германия остро реагировала против распоряжений об экспроприациях в Мемеле и угрожала, что в этом вопросе никогда не уступит. Однако в последнее время получается впечатление, как будто бы существовала тенденция искать возможности договориться. Согласно последней информации, полученной от посла Сеи, похоже на то, что Литва рассчитывает на уступчивость со стороны Германии или же что могло бы дойти до такого положения, при котором Литва не будет пар форс добиваться исполнения экспроприационных распоряжений и останется довольной возможностью покупки добровольным путем некоторой территории. Германия же не будет требовать отмены экспроприационных распоряжений, довольствуясь тем, что они не будут проведены. Во всяком случае, согласно информации Мунтерса, готовность к уступкам в сторону Польши в последнее время прекратилась и уступила место еще большему упорству.

Встретившись вчера на празднестве по поводу 20-летия независимости Финляндии с немецким послом фон Шакком, я спросил у него, изменилось ли в последнее время что-нибудь в положении между Литвой и Германией и правда ли, что Германия готова уступить в вопросе касательно экспроприации в Мемеле, о чем как-то на стороне слыхал. Шакк возмутился и заявил, что ничего подобного, что конфликт продолжается, и то в очень острой форме, и что Германия по этому вопросу не думает и не может уступить.

Сопоставляя эту информацию с теми, какие я получал от польской стороны с территории (Литвы), о чем сообщаю в отдельных рапортах, необходимо констатировать, что поведение литовских правительственных кругов выражает беспокойство и отсутствие какой бы то ни было четкой линии.

Если правда то, что утверждает Мунтерс, что экспроприационное распоряжение было издано только потому, что тогда отсутствовал в Ковно Лозорайтис и автор этого распоряжения, Шилингс, попросту надул Совет министров, чтобы принять это постановление, которое с юридической точки зрения имеет много слабых сторон, — и во всяком случае было политически неправильным, — то следует ожидать, что Литва пойдет на уступки и закончит конфликт с Германией. Польские информации сообщают, что перемена литовско-польского положения к худшему вытекает из некоторых ходов сове-

тов. Больше ясности у меня будет после балтийской конференции и получения добавочных сведений. Однако я должен констатировать, что ухудшение положения литовской собственности в Виленщине беспокоит литовские правительственные круги и обостряет настроение. Оно доказывает, что политика правительства не только не дает никаких перемен в заграничной политике Литвы, но даже ведет к уменьшению собственности за границей (читай Виленщину), что может отразиться на дальнейшем ходе событий.

Др. Харват, Посол П.Р.

П.С. Мунтерс в разговоре подтвердил мне сведения, какие у меня имеются с территории (Литвы), что Литва в последнее время рассчитывает на внутренние беспорядки в Польше и намерена использовать положение. Навеяны ли такого рода сведения литовскому правительству извне или это его собственная комбинация, не сумел выяснить.

8 декабря 1937 г. Шифртелеграмма Г.Потоцкого из Вашингтона в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м отделом ГУГБ НКВД получен следующий документальный материал из Варшавы:

Документально
Перевод с польского

Г.М.С. № 3601

ШИФРТЕЛЕГРАММА

№ 63

Входящая

Г. Потоцкий в Министерство иностранных дел в Варшаве.

Вашингтон, 8.XII.37 г.
Получена 9.XII.37 г.

В сегодняшней беседе со мной государственный секретарь затронул ряд вопросов, касающихся конфликта на Дальнем Востоке. Он не скрыл своего разочарования по поводу позиции СССР, который не использовал единственной, по его мнению, возможности атаковать Японию, чем не оправдал надежд, возлагавшихся на него демократическими государствами. Это обсто-

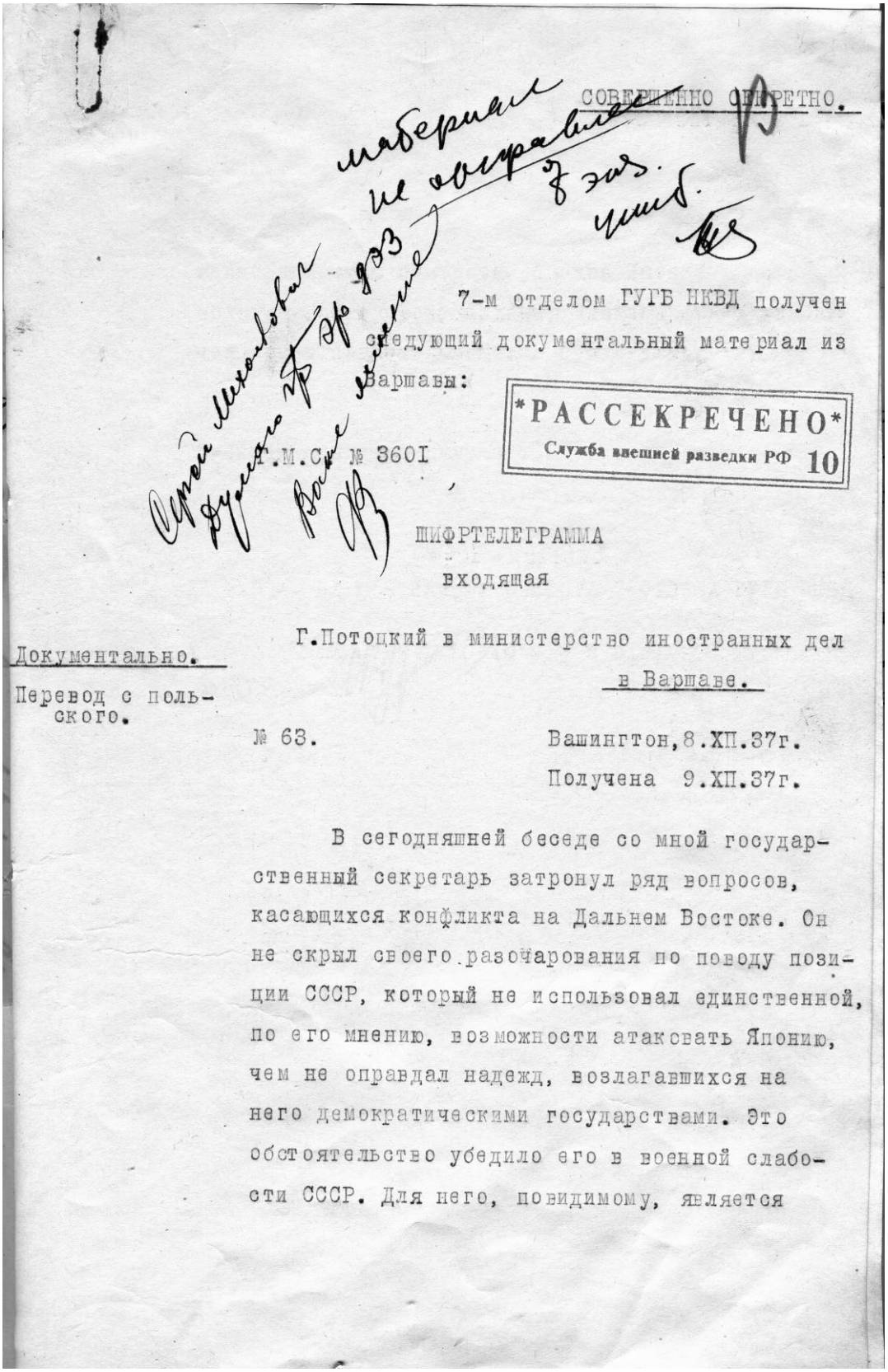
ятельство убедило его в военной слабости СССР. Для него, по-видимому, является неожиданностью быстрота успехов Японии, и он предполагает, что после падения Нанкина будет заключен мир с навязанным Китаю правительством.

Кабинет министра получает 3 экземпляра.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД

(Фурман)

8 декабря 1937 г. Шифртелеграмма Г.Потоцкого из Вашингтона в МИД (оригинал)



СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен следующий документальный материал из Варшавы:

РАССЕКРЕЧЕНО
Служба внешней разведки РФ 10

Т.М.С. № 3601

ШИФРТЕЛЕГРАММА

входящая

Документально.

Перевод с польского.

Г.Потоцкий в министерство иностранных дел в Варшаве.

№ 63. Вашингтон, 8.XП.37г.

Получена 9.XП.37г.

В сегодняшней беседе со мной государственный секретарь затронул ряд вопросов, касающихся конфликта на Дальнем Востоке. Он не скрыл своего разочарования по поводу позиции СССР, который не использовал единственной, по его мнению, возможности атаковать Японию, чем не оправдал надежд, возлагавшихся на него демократическими государствами. Это обстоятельство убедило его в военной слабости СССР. Для него, повидимому, является

14

2.-

неожиданностью быстрота успехов Японии и он предполагает, что после падения Нанкина будет заключен мир с навязанным Китаю правительством.

Кабинет министра получает 3 экземпляра.-

ВЕРНО: НАЧ.IУ СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД

(Ф у р м а н)

15 декабря 1937 г. Шифртелеграмма Г.Потоцкого из Вашингтона в МИД

Посольство Польской
республики
в Вашингтоне

15.XII.37 года

Секретно

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

В начале декабря у меня был более продолжительный разговор с государственным секретарем г. Корделл Хэллом. Г-н Хэлл выглядел очень обеспокоенным, удрученным и глубоко затронутым положением, которое создается на международной почве. Конечно, его внимание было полностью посвящено разыгрывающимся на Дальнем Востоке событиям и войне, хотя и не объявленной, между Японией и Китаем. Г-н Хэлл мне сказал, что то, что происходит на территории военных действий между Японией и Китаем, является “пощечиной для белой расы — “_____”.

Однако он, хотя и с большим нежеланием, признавал полную немощь демократических государств предотвратить агрессию и занятие Китая японцами. Он сказал мне, что не только поражение Китая является неожиданным и полным, но и, с другой стороны, самомнение японцев и уверенность в военной победе создают все более тяжелое положение, делающее невозможным приостановление японской агрессии против своих соседей.

При этом он меня с некоторым смущением спросил, почему, по-моему, Советская Россия не напала на Японию в такой соответствующий и удобный момент. Дальнейшие победы Японии, говорил г-н Хэлл, угрожают все больше Советской России на Дальнем Востоке, ставят японцев во все более удобное стратегическое положение и отделяют Советскую Россию от прямой связи с Китаем через Монголию.

Он спросил, считаю ли я, что отсутствие активности со стороны России вызвано ее слабостью, и знала ли Япония, что Советская Россия на нее не нападет, когда она будет занята в Китае?

На первый вопрос я ответил, что, по-моему, Россия на самом деле, несмотря на диктаторский режим Сталина, имеет слабую внутреннюю структуру, а последняя "чистка" в рядах русского генштаба не повлияла на военное укрепление Красной Армии, а, скорее, ее, несомненно, ослабила.

По второму пункту я ответил, что, насколько мне известно, Япония имеет лучшую разведку в Советской России и что Япония использовала момент слабости и внутренних затруднений Советской России, заранее зная, что Красная Армия не ударит по Японии в момент ее борьбы с Китаем.

Г-н Хэлл был этими ответами не столько удивлен, сколько убежден, что, несмотря на предусматриваемое САСШ нападение на Японию Советской России, которое бы САСШ охотно видели, момент для этого бесповоротно потерян. Он казался этим очень удручен, из чего я мог судить, что САСШ считались с возможностью разбить могущество Японии руками Советской России.

В комплексе европейских проблем, к разговору о которых г-н Хэлл перешел, я заметил большое беспокойство по отношению к фашистским государствам, причем г-н Хэлл спросил меня, какие, по моему мнению, могли бы быть ходы или агрессии со стороны Германии. Я на это ответил, что, собственно говоря, не вижу агрессии в смысле вооруженном этого слова со стороны Германии, но немецкие влияния концентрируются в настоящее время на Австрии и судетских немцах в Чехословакии. Однако я не думаю, что дело дойдет до вооруженного конфликта, а скорее, предполагаю, что некоторая позитивная постановка этих вопросов со стороны Гитлера будет темой недалекого будущего. Г-н Хэлл в этом месте с удовлетворением отметил, что сближение демократических государств создает некоторый противовес стремлениям фашистских государств и, как скоро Англия будет вооружена, то волна шантажа и агрессий со стороны фашистских государств должна прекратиться. Я сказал г-ну Хэллу, что сближение демократических стран является натуральным явлением и что это самые богатые и могущественные в финансовом и хозяйственном отношении государства, но обратил внимание на то, что вовлечение Советской России в группу демократических государств было бы решительно большой тактической ошибкой, потому что Советская Россия не должна носить названия демократической страны. Г-н

Хэлл подхватил это мое заявление, говоря, что диктатура Сталина, несмотря на внешний вид демократичности, есть не что иное, как лишение граждан всех прерогатив и предпочтений (прав?), которые предоставляет демократия.

Г-н Хэлл перешел затем к польским делам, указывая, что с удовольствием констатирует, что Польша не перешла к фашистскому блоку и что не предстоит введение диктатуры в Польше. Я ему ответил, что вся история Польши была всегда переполнена демократией и что по сей день индивидуализм в Польше очень силен и имеет глубокие корни, но из-за своего географического положения Польша не может иметь такие либеральные принципы, как САСШ, с чем г-н Хэлл согласился. По моему мнению, сказал я г-ну Хэллу, лучшей формой для Польши является контролированная демократия, которой самым большим сторонником был маршал Пилсудский. Этим ответом г-н Хэлл был очень доволен и выразил большое уважение к умелой политике г-на министра Бека, который умеет удерживать Польшу на самостоятельном уровне и в хороших взаимоотношениях с восточными и западными соседями.

Из всего разговора я вынес впечатление, что здесь, в Государственном департаменте, господствует все больший интерес к Польше, очень доброжелательный, и что наши затруднения в связи с внутренней политикой, особенно в еврейском вопросе, здесь рассматриваются под углом зрения преходящим, а не принципиальным.

Но международная политика САСШ все больше страдает отсутствием постановлений и решительности со стороны парламентской власти, особенно Сената, которые бросают камни под ноги Рузвельту и Госдепартаменту и скрещивают планы активного ангажирования САСШ в так громко рекламированной политике мира.

Ежи Потоцкий,
посланник П.Р.

Копии посланы: МИД П.П.,
посольство П.Р. в Париже,
” ” в Лондоне,
МИД П.Ш.

29 декабря 1937 г. Запись беседы Я.Шембека с послом США в Польше

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“29” XII 1937 г.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Секретно

ЗАМЕТКА
о беседе г-на вице-министра Шембека с послом
США г-ном БИДДЛЬ от 30 ноября 1937 г.

Посол отметил, что, вопреки укрепившемуся в прессе мнению о том, что лондонская встреча не дала ничего конкретного, по имеющимся у него сведениям, эта встреча дала довольно значительные результаты. Премьер-министр Шотан заявил сегодня одному из друзей посла, что он чрезвычайно доволен лондонскими переговорами. Министр Дельбос должен нам дать относительно этого более подробные информации.

Согласно информациям, имеющимся у посла, в Лондоне произошло полное согласование позиции Франции и Англии по основным пунктам программы умиротворения Европы. В Берлине лорду Галифаксу был задан вопрос, не имеет ли его приезд в столицу Германии целью разбить ось “Берлин

– Рим”. Галифакс отрицал это, говоря, что наряду с осью “Рим – Берлин” существует еще ось “Лондон -Париж” и что дело сводится к тому, чтобы установить сотрудничество в рамках этого квадрата.

В лондонских переговорах англичане обратили внимание французской стороны на то, что ее интересы в Индокитае, а английские — в Китае находятся под угрозой в результате развития событий на Дальнем Востоке.

Поэтому, по мнению англичан, необходимо укрепить мир в Европе, чтобы затем иметь возможность решительно выступить на Дальнем Востоке (посол понимает под этим не военное выступление, а очень энергичную дипломатическую акцию).

Что касается европейских вопросов, то лондонские переговоры уже являются началом пацификации (умиротворения), окончательное установление которой потребует еще много времени и серьезной разработки.

В понимании посла дело касается не формального пакта четырех, а разработки четырьмя государствами плана умиротворения Европы, который был бы затем представлен другим государствам. Это должно быть основной темой переговоров Дельбоса в Варшаве. Эта акция осуществляется без СССР, который, несомненно, будет агитировать против этой работы и будет ей противопоставляться.

Какова будет в техническом отношении форма осуществления этого плана, послу неизвестно, но он предполагает, что соответствующие правительства выступят с декларациями, в которых, если говорить об Англии и Франции, они признали бы в принципе право Германии на колонии, а Германия признала бы территориальное положение в Центральной Европе. Италия дала бы успокаивающие заверения относительно своей политики в Средиземном море, взамен чего Англия и Франция признали бы аннексию Абиссинии. По всей вероятности, должна была бы быть произведена также реформа Лиги Наций в сторону придания этой организации исключительно совещательного характера с одновременной отменой всяких санкционных постановлений. Наряду с этим, по всей вероятности, было бы договорено относительно аннулирования в Версальском договоре пункта, в котором говорится о вине Германии в спровоцировании мировой войны.

Кроме того, посол предполагает, что между Англией и Германией отдельно начались бы переговоры на тему о взаимном ограничении вооружений, причем для Англии особенное значение имеют воздушные вооружения. В случае, если бы Германии согласились дать соответствующие обязательства, ее пришлось бы, по всей вероятности, чем-нибудь компенсировать. Возможно, что этой компенсацией явилось бы обязательство не препятствовать тому, чтобы в Австрии был установлен внутренний строй, аналогичный существующему в Германии.

Однако последней пришлось бы дать обязательство не нарушать границ австрийского государства.

Инициаторами работы, проделанной в Лондоне, были, как мне заявил посол, Чемберлен и Шотан. У Дельбоса якобы были разные сомнения, но в процессе дискуссий его удалось переубедить. Иден присоединился к той же позиции, хотя без всякого энтузиазма. Накануне конференции он созвал самых серьезных представителей прессы, и в беседах с ними он особенно подчеркивал значение проблемы Дальнего Востока (эту информацию посол в процессе нашей беседы повторил мне несколько раз).

В заключение посол заявил, что американская общественность, несомненно, приняла бы с энтузиазмом выполнение вышеизложенного плана умиротворения Европы.

Посылается: в МИД, кабинет министра,
МИД вице-директору П.1.,
вице-директору П.II,
вице-директору П.Ш.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

29 декабря 1937 г. Сообщение польского военного атташе в Берлине начальнику 2 отдела Генштаба

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“29” XII 1937 г.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Перевод с польского

Польское посольство
в Берлине

Военный и воздушный
атташе

№ 847/37 Копия

О военных германо-советских
и германо-чешских отношениях.

“2” октября 1937 г.

Начальнику 2-го отдела Генштаба,

Варшава.

Настоящим сообщаю г-ну полковнику: в этом году на маневрах V-го корпуса, в которых приняли участие военные атташе, не было представителей чехословацкой и советской армий.

1. В связи с этим, якобы, имел место следующий военный инцидент.

Новый германский военный атташе в Праге подполковник Туиссен первоначально принял приглашение на чешские маневры, однако спустя некоторое время послал в пражский генштаб отказ от участия в маневрах, мо-

тивируя свое решение “…плохими политическими отношениями между обоими государствами, которые не дают возможности германскому офицеру принять участие в маневрах чехословацкой армии…”.

Наряду с этим германский штаб, который уже послал приглашение на маневры V корпуса чехословацкому военному атташе в Берлине полковнику Гораку, в письменной форме аннулировал это приглашение, мотивируя это отказом германского военного атташе от участия в чехословацких маневрах.

2. Германский военный атташе в СССР генерал Кестринг якобы недавно отклонил приглашение тамошних военных властей принять участие в советских маневрах, мотивируя тем, что он “…был приглашен на маневры второстепенной важности…”. Во время этих маневров генерал Кестринг якобы поехал в Литву, где он также аккредитован.

Ввиду вышеизложенного советский военный атташе в Германии Орлов вынужден был остаться в Москве, чтобы таким образом не принять участия в маневрах V корпуса, на которых присутствовал, однако, его заместитель.

Вышеизложенные моменты особенно характерны, так как они свидетельствуют о введении активно-политических моментов в функции германских военных атташе.

Военно-политические германо-советские и германо-чешские инциденты показывают, что германский генштаб действительно намерен более активно выступать в области внешней политики, о чем здесь все чаще приходится слышать.

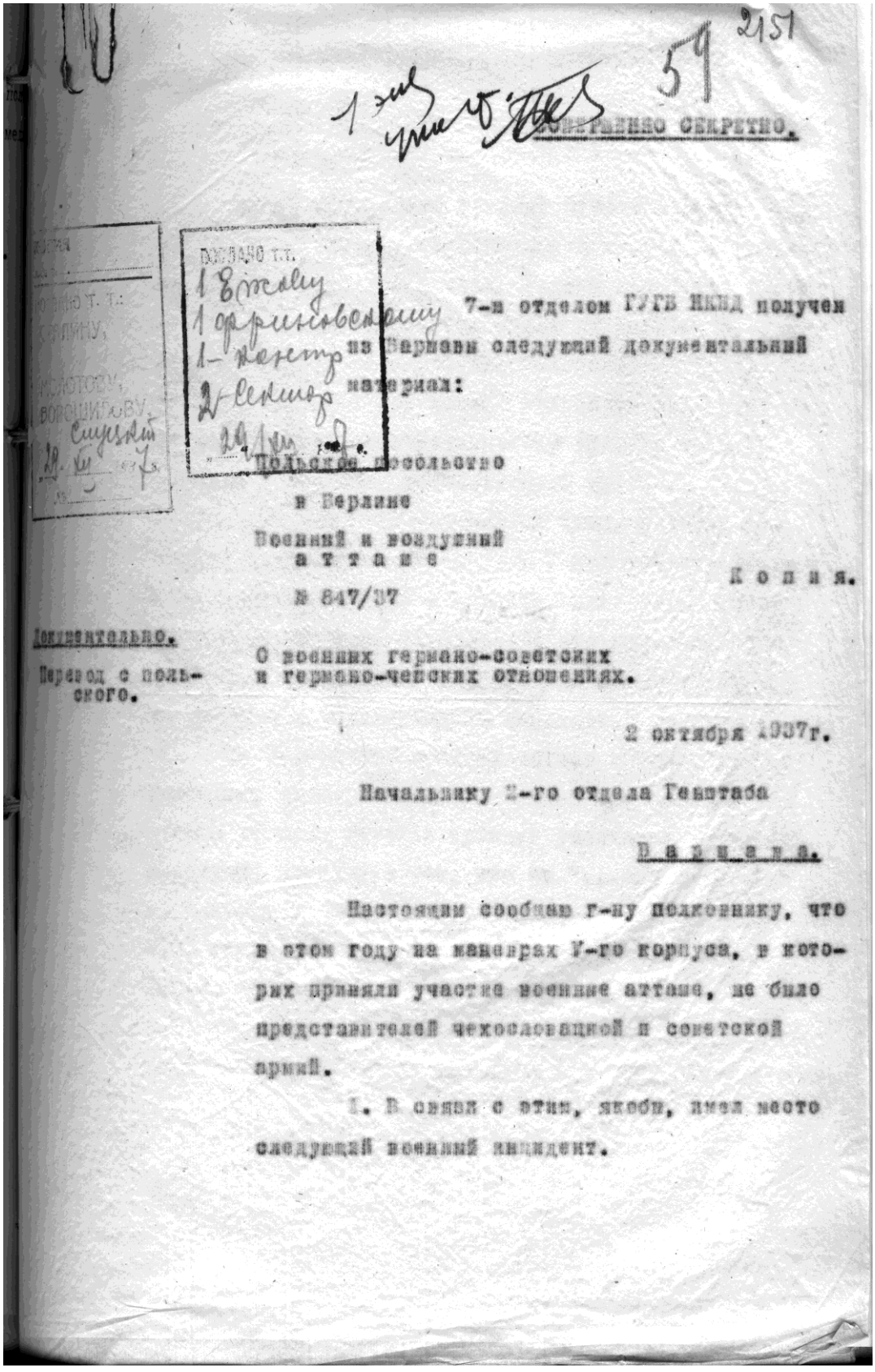
Военный и воздушный атташе
А. Шиманский,
диплом. подполковник.

С подлинным верно: Собоцинский, майор.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

29 декабря 1937 г. Сообщение польского военного атташе в Берлине начальнику 2 отдела Генштаба (оригинал)



2151

59

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО.

ПОСЛАНО Т.Т.
1 Ежову
1 Фриновскому
1 – контр
2 – Секмор
29.1.37

ПОСЛАНО Т. Т.:
БЕРЛИНУ,
МОЛОТОВУ,
ВОРОШИЛОВУ.
Слуцкий
29. XII 37

7-м отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Польское посольство
в Берлине
Военный и воздушный
а т т а ш е
№ 847/37

К о п и я.

Документально.

Перевод с польского.

О военных германо-советских и германо-чешских отношениях.

2 октября 1937г.

Начальнику 2-го отдела Генштаба

В а р ш а в а.

Настоящим сообщаю г-ну полковнику, что в этом году на маневрах V-го корпуса, в которых приняли участие военные атташе, не было представителей чехословацкой и советской армий.

I. В связи с этим, якобы, имел место следующий военный инцидент.

Новый германский военный атташе в Праге подполковник, Туиссен, первоначально принял приглашение на чешские маневры, однако, спустя некоторое время послал в пражский генштаб отказ от участия в маневрах, мотивируя свое решение "...плохими политическими отношениями между обеими государствами, которые не дают возможности германскому офицеру принять участие в маневрах чехословацкой армии"...

Наряду с этим германский штаб, который уже послал приглашение на маневры V корпуса чехословацкому военному атташе в Берлине, полковнику Гораку, в письменной форме аннулировал это приглашение, мотивируя это отказом германского военного атташе от участия в чехословацких маневрах.

2. Германский военный атташе в СССР, генерал Кестринг, Якоби, недавно отклонил приглашение тамошних военных властей принять участие в советских маневрах, мотивируя тем, что он "...был приглашен на маневры второстепенной важности..." Во время этих маневров генерал Кестринг, Якоби, поехал в Литву, где он также аккредитован.

В виду вышеизложенного советский военный атташе в Германии Орлов вынужден был остаться в Москве,

61

3.-

чтобы таким образом не принять участия в маневрах V корпуса, на которых присутствовал, однако, его заместитель.

Вышеизложенные моменты особенно характерны, так как они свидетельствуют о введении активно-политических моментов в функции германских военных атташе.

Военно-политические германо-советские и германо-чешские инциденты показывают, что германский генштаб действительно намерен более активно выступать в области внешней политики, о чем здесь все чаще приходится слышать.

Военный и воздушный атташе
А.Шиманский
дипломат.подполковник.

С подлинным верно: Собощинский, - майор.

ВЕРНО: НАЧ.IУ СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС.БЕЗОПАСНОСТИ
(С у р и н)

Январь 1938 г. Информация польского посольства в Риге о визите в Париж министра иностранных дел Латвии В.Мунтерса

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Послано:
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“____” I 1938 г.

7-м отделом ГУГБ НКВД получен следующий документальный материал из Варшавы:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Риге

№ 1-Л/50 7.XII.1937 года

СЕКРЕТНО

О визите министра Мунтерса в Париж.

Г-ну министру иностранных дел
в Варшаве.

Министр Мунтерс после приезда в Ригу заболел, так что я только третьего дня имел возможность с ним переговорить.

Говоря о своем визите в Париж, министр Мунтерс сослался на информации, которые он мне дал перед своим отъездом, а именно: что на этот ви-

зит не следует возлагать особенно больших надежд. Он констатировал, что этот визит не имел никакого политического значения и являлся обычным актом вежливости. Мунтерс очень доволен атмосферой, возникшей в период этого визита, и рассматривает как положительный момент интерес и дружественные чувства, проявленные Францией по отношению к Латвии и прибалтийским странам.

Франция первоначально пренебрежительно относилась к прибалтийским странам, не принимая их в расчет в своих политических концепциях. В настоящее время положение изменилось в пользу прибалтийских государств. В отношении престижа визит Мунтерса дал Латвии положительные результаты. В течение всего визита газеты много писали о Латвии, а его личный контакт с разными представителями хозяйственной, политической и культурной жизни Франции вызвал интерес к Латвии.

В процессе бесед с министром Дельбосом и другими членами правительства затрагивались все актуальные вопросы европейской политики. Конечно, это был только обмен мнениями без установления каких-либо концепций.

При обсуждении проблемы прибалтийских государств был затронут также вопрос о неурегулированных польско-литовских отношениях. Как мне заявил Мунтерс, он в своих беседах с Дельбосом еще раз подтвердил, что неурегулированность этих отношений отражается весьма отрицательным образом и на двух других членах Балтийской Антанты, т.е. на Латвии и Эстонии; она мешает более тесному сотрудничеству прибалтийских государств с Польшей. Он подчеркнул, что вина в неурегулировании этих отношений, по крайней мере за последний период, падает исключительно на Литву, и якобы высказал убеждение, что нажим Франции на Литву в сторону урегулирования ее отношений с Польшей мог бы дать положительные результаты. Между прочим, в таком же духе он до этого говорил также в Лондоне, усматривая в нажиме великих держав на Литву возможность сдвинуть эту проблему с мертвой точки.

Исходя из сообщений прессы, Мунтерс прямо спросил у Дельбоса, совершенно ли исключается возможность его поездки в Москву и чем объяснить отказ от поездки туда в настоящее время. Дельбос якобы ответил, что

ввиду своих поездок в Польшу, Румынию и т.д. он не собирался поехать в Москву, так как не хотел соединять одного дела с другим. В настоящее время он едет к союзникам и друзьям, а что касается Москвы, то он не исключает возможности, что совершит эту поездку в будущем, но пока этот вопрос не актуален.

Что касается внутреннего и внешнего положения Франции, то Мунтерс, вынес следующее впечатление:

1. В отношении внутреннего положения: хотя положение тяжелое, однако нельзя говорить о каком бы то ни было разложении Франции. Франция обладает большими жизненными силами и сумеет справиться с урегулированием своего внутреннего положения.

2. В области внешней политики: из бесед с Дельбосом и Шотаном Мунтерс вынес впечатление, что в связи с франко-советским договором они испытывают большую неловкость и ищут какого-то выхода из положения, вернее, ослабления удельного веса этого договора. Однако, по его мнению, в ближайшее время едва ли можно ожидать денонсирования франко-советского договора.

Дальнейшие подробности, которые мне рассказал Мунтерс о своем пребывании в Париже, не имеют существенного значения.

Польский посол Фр. ХАРВАТ.

Посылается:
г-ну Министру иностранных дел — 3 экз.,
г-ну директору Кобылянскому,
г-ну польскому послу в Париже.

Верно:
НАЧАЛЬНИК IV СЕКТОРА VII ОТДЕЛА
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

26 ноября 1937 г. Записка польского посольства в Белграде в МИД

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

7-м Отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал, адресованный зам. министра иностранных дел Польши Шембеку:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Белграде

26.XI.1937 г.

Дорогой мой Ян!

Полученные здешним Министерством иностранных дел из Лондона информации о результатах поездки лорда Галифакса в Германию, с которыми я ознакомился в секретном порядке, в значительной степени подтверждают сведения, сообщенные 23-го с.м. корреспондентом ПАТ в Англии. Что касается Чехословакии, то канцлер Гитлер якобы даже представил проект политической автономии Судет. В остальном почти все совпадает, даже желание Германии взять на себя посредническую роль в дальневосточном конфликте, где ее интересы оказались между двух огней. Я предполагаю, что Рачинский смог дать более подробные и проверенные сведения.

Что касается инцидента с “Трибуной”, то его приписывают вмешательству Берлина, недовольного видимостью удара в спину. Впрочем, кажется, что Италия осталась недовольна визитом Галифакса и была им даже сильно обеспокоена.

В вопросах, более близких Югославии, со времени моего последнего письма ничего нового не произошло. Я изучаю теперь перспективы Балканского пакта. Мое мнение не совпадает с докладом Сокольницкого от 12-го с.м. Наоборот, я не думаю, чтобы у Греции были какие-то антиитальянские тенденции. Это было бы для нее слишком опасно. Я думаю, что на Балканах мы являемся свидетелями процесса консолидации, который можно сравнить со сходными процессами на Испанском, Апеннинском и, наконец, Скандинавском полуостровах. Такой процесс должен пройти боевое испытание конфликтов и смены группировок для того, чтобы наконец привести к некоторой внутренней солидарности против общего врага. Так мне представляются тенденции Югославии в этом вопросе. Конечно, позиция Турции и Румынии в чисто балканских вопросах осложняется их принадлежностью к другим политическим системам. Поэтому в будущем во внутренних балканских отношениях они будут играть частичную роль.

Что касается Румынии, то я пока не вижу признаков реализации договора о посольствах, заключенного в Кракове. Неужели что-нибудь изменилось? Кадере я давно не видел, так как он в течение нескольких недель оставался в Бухаресте, конечно, в связи с внутриполитическими переменами. Мне кажется, что он жаждет министерского портфеля или посольского поста. Даже его персоналу надоело это его постоянное отсутствие, а с точки зрения нормальных отношений это стало прямо невозможно, так как туда посылаются приглашения, но о получении ответа не может быть речи, а г-жа Кадере, которая находится здесь, вовсе не подходит к телефону.

Положение Стоядиновича в последнее время укрепилось, и мне кажется, что вопреки логическим предпосылкам мой инстинкт меня не обманул. Я не исключаю возможности, что он привлечет к сотрудничеству правые элементы и вообще по необходимости отклонится вправо. Конечно, следует выждать, как Народный фронт использует против него его поездку в Рим. Вопрос о конкордате окончательно изъят правительством из обеих палат. Согласно конституции, закон, который в одной сессии не был принят обеими палатами, должен быть снова внесен в парламент, а о возобновлении дискуссии в настоящее время не может быть и речи. Ватикан это прекрасно понимает. Пеллегринетти стал теперь нунцием, и под его влиянием, а также в ре-

зультате переговоров Стоядиновича в Риме вопрос о конкордате будет возобновлен в иной форме, т.е. из него, по всей вероятности, будут исключены слишком резкие пункты и т.д.

Быть может, при другой атмосфере через год вопрос опять станет актуальным. К тому времени будет достигнуто какое-нибудь соглашение и с православием. Что касается русской эмигрантской церкви, то о ее намерении переехать в Берлин здесь ничего неизвестно. Однако она уже не является препятствием признанию СССР, а наоборот. Между тем другие соображения решительно исключают возможность его признания Югославией (уменьшение его значения в Европе и т.д.).

Сердечный привет,
Роман Дембицкий.

Верно:
НАЧ. IV СЕКТОРА VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

1938

10 января 1938 г. Записка польского посла в Вашингтоне в МИД заместителю министра иностранных дел Польши

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“10” I 1938 г.
№ ___

7 отделом ГУГБ НКВД получен из Варшавы следующий документальный материал:

Документально
Перевод с польского

Польское посольство
в Вашингтоне

8.XI.1937

Г-ну вице-министру иностранных дел
в Варшаве.

Дорогой Ян! Посылаю тебе частное письмо вместо общепринятого официального донесения. Однако ввиду того, что это только мои личные наблюдения, а не выводы из каких-нибудь бесед, я хочу их вкратце резюмировать, чтобы дать тебе картину европейской политики с точки зрения США и их участия в ней. Не подлежит сомнению, что лично президент Рузвельт хотел бы выступать на широкой арене высокой политики и тем самым снискать славу и успех, если бы ему удалось добиться сохранения и консолидации мира на продолжительный срок. Не подлежит также сомнению, что у президента имеются диктаторские тенденции, однако он так связан амери-

канской конституцией и общественным мнением, что он не имеет возможности в данный момент вступить на более широкую политическую арену. Тем не менее в последней беседе со мной две недели тому назад он конфиденциально сказал мне, что он лично восхищается Муссолини, которого он считает незаурядным человеком и который благодаря личной интуиции и великому уму сумел превратить Итальянскую империю в мощную державу и добиться возрождения этой латинской расы. При этом он упомянул, что, если бы он только мог, он охотно поехал бы в Европу и предстал бы там перед народами, живущими под диктаторским игом, в качестве глашатая мира. Пока это только мечты, которые президенту Рузвельту, по всей вероятности, никогда не удастся осуществить, однако его речь, произнесенная в Чикаго, имела целью прозондировать общественное мнение в сторону более активного участия США в международной политике, причем она была произнесена в благоприятный момент, т.е. после возникновения войны на Дальнем Востоке, которая, несомненно, затрагивает интересы американского народа.

Несмотря на резкие выпады и угрозы по адресу Японии акция, предпринятая Рузвельтом, ни к чему не привела в результате того, что американское общественное мнение отнеслось к выступлению президента с большой сдержанностью, подчеркивая, что нет ни малейшего повода к тому, чтобы США вмешивались в такие опасные дела, как война на Дальнем Востоке, и занимались влиянием этой войны на политику европейских государств. Итак, дело кончилось лишь командированием Дэвиса в Брюссель на конференцию 9-ти держав.

Собственно говоря, с момента выезда делегации вопрос о дальнейшей активизации политики США был уже предрешен. Было заранее известно, что о каком бы то ни было агрессивном выступлении со стороны США не может быть речи, как не может быть также речи о бойкоте японских товаров, так что все это дело может кончиться лишь писанными или неписанными словами на Брюссельской конференции.

Несмотря на это здесь замечается некоторое почти паническое настроение, которое, собственно говоря, охватило не американскую общественность, а правительство и людей, знающих о том, что в результате происшедшей в Европе консолидации народов, т.е. Германии, Италии и Японии, объ-

единенных теперь в мощный антикоммунистический блок, возникла громадная сила, довлеющая над неорганизованными государствами и демократической структурой. В моей последней беседе с государственным секретарем Хэллом я имел возможность заметить его скрытую злобу по отношению к вышеуказанным государствам; он сказал мне следующее: “Если мы (т.е. демократические государства) ничего не предпримем, тогда эти черти завоюют весь мир и будут им править”. Польша не входит в орбиту этих фашистских государств и рассматривается Государственным департаментом и президентом Рузвельтом как государство демократического характера, в котором государство и правительство играют большую роль. Поэтому Польша в этих кругах пользуется большой симпатией, т.к., как я уже упомянул выше, фашистский блок наводит панику на здешние правящие круги.

Здешняя пресса и всесильные еврейские влияния настолько мощны, что вызывают ненависть ко всему, что проникнуто фашизмом, т.к. фашизм в общепринятом его значении соединяют здесь с призраком войны, в которую США, несомненно, были бы втянуты. Между тем благодаря тем же влияниям, при еще большем участии евреев, Советская Россия восхваляется как демократическое государство, “что является полной бессмыслицей”, а советская армия рассматривается как армия мира, которая в крайнем случае сможет противостоять германской агрессии.

В настоящее время ввиду создания антикоминтерновского блока еще сильнее выявляется перевес тоталитарных государств, которые в любой момент могут располагать громадными, хорошо организованными армиями и морскими флотами. Тем самым возникает некоторое неверие в отношении СССР несмотря на весьма оптимистические и пропагандистские статьи Дюранти, который восхваляет Россию и подчеркивает, что казни, произведенные Сталиным, способствовали лишь укреплению советского строя. США хотели бы, чтобы СССР проявлял больше активности, в особенности в нынешнем конфликте на Дальнем Востоке. Они были бы рады, если бы СССР не только оказывал помощь Китаю, но и активно выступил против агрессора, каковым является Япония. Пока это только слухи, однако, они — пока в довольно мягкой форме — уже проскальзывают в американской прессе.

К некоторым неожиданностям можно причислить также позицию Южной Америки. После прошлогоднего визита президента Рузвельта в Буэнос-Айрес американскому правительству казалось, что США являются вестником демократических идей для всего американского континента и что под их эгидой государства Латинской Америки будут развиваться и не только помогут США наладить торговлю, но будут служить политическим инструментом, который сможет воздействовать на европейские государства. Нынешнее положение в странах Южной Америки представляется прямо противоположным тому, как себе его представляли президент Рузвельт и американское правительство в прошлом году. Латинские страны не только не послушались США, но сами если не перешли в фашистский лагерь, то, во всяком случае, почти официально высказывают свои симпатии к фашистскому режиму. Это больше всего проявляется по отношению к испанской войне, которая объединила латинские государства почти в единый блок, стоящий на стороне национального испанского правительства. Это, несомненно, большое разочарование, в котором американские политики пока не сознаются и предпочитают об этом не говорить.

Вот вкратце мои наблюдения, которыми я хотел с тобой поделиться.

С глубоким почтением,
Георгий Потоцкий.

Верно: НАЧ. IV СЕКТОРА 7 ОТДЕЛА ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

26 января 1938 г. Сообщение о работе японской разведки с украинской эмиграцией

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“26” I 1938 г.

7-м Отделом ГУГБ НКВД получено из Варшавы следующее агентурное сообщение:

Польский генеральный штаб получил сведения о том, что японский генерал Савада очень активно принялся организовывать свои связи с украинцами и с организацией “Прометей” не только в Польше, но и в Париже, Берлине, Праге, Бухаресте и Константинополе.

Майор Тарашкевич, польский специалист по этим вопросам, утверждает, что Савада делает это грубо и неумело, ищет не политический подход, а лишь материал для чисто диверсионной работы. В Варшаве он поддерживает контакт с Смаль-Стоцким, с генералом Сильским и грузинами-эмигрантами. Платит большие деньги.

Польский генеральный штаб утверждает, что японцы мобилизуют также на Дальний Восток организацию Коновальца, чтобы подготовить ее для работы на “Зеленом мысу”. Полковник Павлович (военный атташе и начальник разведки на Дальнем Востоке) факт этот подтверждает.

НАЧ. IV-го СЕКТОРА 7 ОТД. ГУГБ НКВД
КАПИТАН ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

24 января 1938 г. Спецсообщение о деятельности 2 отдела польского Генштаба

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

НКВД-СССР ГУГБ
VII ОТДЕЛ
“24” января 1938 г.

№ 428276

НАЧ. VII ОТДЕЛА ГУГБ
НАЧ. IV СЕКТОРА

С П Е Ц С О О Б Щ Е Н И Е

VII Отделом ГУГБ получено из Варшавы следующее агентурное сообщение:

1). Польский генеральный штаб предложил польскому консульству в Берлине выдать визу на въезд в Польшу советскому гражданину ВЯСТЕНКО Марку. Как видно из переписки, ему уже по разрешению Министерства внутренних дел Польши многократно выдавались визы.

2). II-й Отдел польского генштаба отправил в Константинополь еще одного офицера, капитана ЗАЛЕВСКОГО, специалиста по вопросам Кавказа.

3). Агентом польского генерального штаба является ШАМИЛЬ, проживающий в г. Константинополе, известный там как вождь кавказских горцев-эмигрантов.

4). Заместителем майора ХОРОШКЕВИЧА (экспозитура № 2) в Варшаве назначен майор ДОМБРОВСКИЙ, который был в продолжение 6-ти лет шефом экспозитуры в Париже. Штаб потребовал еще два новых штата для своих людей посольства в Тегеране, что должно возместить им работу ликвидированного консульства в Тбилиси.

5). В ближайшее время выезжает обратно в Кабул агент польского генерального штаба ДОМАШЕВИЧ, назначенный официально консулом. На самом деле ведет оттуда разведку на Туркестан совместно с англичанами.

В качестве своих агентов вербует из среды эмигрантов из Туркестана. ДОМАШЕВИЧ владеет местными языками.

6). В ближайшее время в Харбин выезжает вновь назначенный туда официально в качестве польского консула ЛИТОВСКИЙ, ротмистр, бывш. агент польского генштаба в Константинополе.

5 февраля 1938 г. Об оценке польским послом в Тегеране политической линии шаха Ирана

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“5” /II 1938 г.

7-м Отделом ГУГБ НКВД получено из Варшавы следующее агентурное сообщения:

Польский посол в Тегеране Гемпель, находящийся в настоящее время в отпуску в Варшаве, утверждает, что Шах уверен, что война между Японией и СССР неминуема и готовится. Шах рассчитывает на восстание в Туркестане и на Кавказе и военную их поддержку. Поэтому он усиленно готовит теперь армию и железнодорожное сообщение с югом, чтобы обеспечить себе военные поставки из-за границы, сохраняя в данный момент все формы корректных отношений с СССР.

Гемпель говорил, что в Тегеран приезжало уже несколько японских делегатов, но он уверен, что Шах не связался по отношению к Японии никакими обязательствами, так как ему удобнее сохранить полнейшую свободу действий и выбрать момент для использования затруднения СССР.

Усиление персидской армии является фактом, хотя Персии в данный момент никто не угрожает. Естественно, что целью Персии является спекуляция на возможном использовании суматохи, которую вызвал бы конфликт СССР на Дальнем Востоке или Западе. Шах — человек больших амбиций и восточной хитрости, и поэтому он, несомненно, до последнего момента ни с кем не свяжется и сохранит полную свободу действий. Гемпель подчеркивает также характерное сближение Персии с Турцией. Неискреннее отношение Турции к СССР за последний год не подлежит сомнению. Положение Турции

с момента конфликта Англии с Италией стало исключительно выгодным. Все стараются заручиться ее благожеланием, Англия дает материальную помощь. Период изоляции Турции полностью закончен, и у нее полнейшая свобода выбора направления своей экспансии. Кемаль же, как и Шах, человек амбиции и со спекулятивными планами на будущее. Гемпель, конечно, подчеркивает, что планы Шаха не предвидят самостоятельного выступления против СССР, но лишь подготовку на случай войны СССР с другими странами.

НАЧ. IV-го СЕКТОРА VII ОТД. ГУГБ НКВД
Капитан государственной безопасности

5 февраля 1938 г. Сообщение о переговорах министров иностранных дел Англии и Польши

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ПОСЛАНО т.т.
СТАЛИНУ,
МОЛОТОВУ

“5” /II 1938 г.

VII ОТДЕЛОМ ГУГБ НКВД получено из Варшавы следующее агентурное сообщение:

Между министром иностранных дел Англии Иденом и польским министром иностранных дел Беком ведутся все время переговоры о Лиге Наций.

Бек не требует упразднения Лиги Наций, а требует ее реформы, которая дала бы возможность ей стать всеобщей и позволила бы возвратиться Германии и Италии. Эту же цель преследует и Англия в расчете, что, притянув эти два фашистских государства к Лиге Наций, можно будет их контролировать и связывать их политику.

Бек поставил этот вопрос перед Иденом, не имея плана и изменений проекта Лиги Наций, а договорившись с Иденом, что надо готовить атмосферу для реформы Лиги, но до этого необходимо наладить вопрос о привлечении к ней Германии и Италии.

По вопросу о реорганизации Лиги Наций Бек заранее также договорился со Скандинавскими государствами и Бельгией, Голландией и Швейцарией. Идену было удобно, чтобы вопрос о реформе был сделан Беком, так как, поднимая вопрос, он как министр Англии должен был бы немедленно дать предлагаемый им полный план реформы, а это он считает преждевременным.

Предварительные переговоры по этому вопросу с Римом и Берлином по вышеуказанным причинам будет вести также Бек, а Иден потом возьмет инициативу переговоров в свои руки.

И Бек и Иден также будут стремиться к ликвидации полностью § 16 Устава Лиги Наций.

Мнение о том, что Лигу Наций некоторые стремятся превратить в односторонний блок, относится не только к СССР, но и к влияниям масонских и еврейских лож, стремящихся, по мнению Бека, использовать Лигу Наций как инструмент борьбы с фашизмом, что неминуемо ведет не к удержанию мира, а к войне.

Формулой Бека для удержания мира является: обеспечение нормальных отношений между государствами лояльными и связанными реальными билатеральными договорами и приемлемым пактом Лиги Наций, который дал бы для всех одинаковые обязательства и гарантии при условии взаимного невмешательства во внутренние дела, ибо вмешательство в чужую внутреннюю жизнь вызывает нежелательные конфликты.

НАЧ. IV СЕКТОРА VII ОТДЕЛА ГУГБ НКВД СССР
КАПИТАН ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Фурман)

1938 г. Обзор внутриполитического положения в Польше

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

ИНО ГУГБ НКВД получил от нашего старого польского источника из Парижа следующее агентурное сообщение:

ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНИЕ ПОЛЬШИ.

1. Оценка правительственными кругами результатов выборов в Сейм и Сенат.

Результаты выборов для правящей верхушки были полной неожиданностью. Ее тревожит не столько факт участия в выборах крайне незначительного количества избирателей, сколько то обстоятельство, что признанные недействительными 15% избирательных карточек из 46% поданных всех голосов, по данным Министерства внутренних дел, являются голосами членов правящей партии (Б.Б.).

Министерство внутренних дел определяет, что эти голоса поданы молодежью и теми элементами пилсудчины, которые оставались в партии Б.Б. не по своим убеждениям, а лишь потому, что эту партию олицетворял Пилсудский. С момента смерти Пилсудского эти элементы не признают никого больше среди новых авторитетов и начинают отходить от правящего блока.

Эти 15% избирателей вместо того, чтобы делать надписи, кого они желают выбрать, делали на избирательных карточках пометки антиправительственного и оскорбительного характера.

Мнение генерала Соснковского и его единомышленников относительно вышеуказанных результатов выборов таково, что это демонстрация и предостережение против польско-германского сближения и протест против отхода Польши от французской ориентации. Весь правящий лагерь, в том числе и окружение Соснковского, придерживаются того мнения, что нужно спешить

с внедрением в жизнь принципов новой конституции и на этой базе закрепить власть пилсудчиков, и лишь после этого начать ревизию как внешней, так и внутренней политики.

Положение в стране всеми группировками и направлениями признается крайне напряженным.

2. Борьба за президентский пост.

Враждующие группировки в правящем лагере сейчас стараются завладеть президентом Мосцицким, в руках коего, согласно новой конституции, сосредоточена формально вся власть.

Бек и Рыдз-Смиглый уверены в том, что Мосцицкий будет выполнять их волю. Однако их тревожит то, что Соснковский тоже имеет на Мосцицкого сильное влияние.

Это влияние, между прочим, сказалось при персональном подборе 32 сенаторов, право назначения которых принадлежит президенту.

Мосцицкий под давлением Соснковского при поддержке Славека назначил сенаторами ряд лиц, являющихся завзятыми врагами пилсудков, как, например: графа Адольфа Бниньского из Познани, который был кандидатом оппозиции в 1926 году на пост президента; помещика Фудаковского, потерявшего в боях против Пилсудского в 1926 году единственного сына; полковника в отставке Петражицкого, раненного в 1926 году в бою против Пилсудского и вынужденного после этого уйти в отставку.

Эти действия Мосцицкого особенно не понравились Беку, который в кругу своих людей говорит, что Мосцицкого надо призвать к порядку или предложить оставить президентский пост.

Мосцицкий тяготится властью и готов сложить полномочия, но сделает это только по требованию Рыдз-Смиглого и Соснковского. Однако и Рыдз-Смиглый, и Соснковский не спешат с заменой президента.

Первый — потому, что вместо Мосцицкого наиболее вероятным кандидатом будет Соснковский. Но так как согласно новой конституции президент может быть одновременно главковерхом, кандидатура Соснковского яв-

ляется неприемлемой для Рыдз-Смиглого, который боится популярности Соснковского в офицерском корпусе и среди оппозиционных кругов.

Второй, т.е. Соснковский, не хочет перемен на посту президента, так как он, считаясь с возможностью своего выбора вместо Мосцицкого, не хотел бы быть избранным на этот пост Сеймом и Сенатом, за которые голосовала лишь незначительная часть населения. Он предпочел бы в данный момент занять пост премьера.

В правительственных и общественных кругах тоже все больше склоняются к тому, чтобы Соснковский был назначен премьером, так как он является единственным человеком, который мог бы внести успокоение, в котором сейчас Польша крайне нуждается. Поскольку новый Сейм и Сенат не обеспечивают должного авторитета президенту, нужно, чтобы по возможности полноценным был кабинет. Будущий кабинет Соснковского должен компенсировать тот урон, который нанесен последними выборами престижу правящего лагеря.

Соснковский уже сейчас имеет решающее влияние при разрешении всех основных вопросов как в области внешней, так и внутренней политики.

Властолюбивый Рыдз-Смиглый с завистью смотрит на Соснковского и будет пытаться подрывать его влияние.

У Рыдз-Смиглого имеется своя кандидатура на пост президента: по курсу дня он наиболее охотно согласился бы на избрание президентом Бека.

3. Перемены в составе правительства.

Во время последних перемен в составе кабинета наибольшие шансы на пост премьера имели Славек и Косцялковский. Кандидатура Славека отпала, так как на него возлагается ответственность за неудачные выборы в Сейм и Сенат.

Группировка Бека выдвигала премьером своего кандидата — князя Януша Радзивилла. Сам Бек в то время был уверен, что останется министром иностранных дел при любом премьере. Бек ориентируется на Рыдз-Смиглого, считая, что поскольку в руках Смиглого находится армия, то в конечном итоге решающее влияние останется за ним.

В новом кабинете важную роль будут играть вице-премьер Квятковский и министр промышленности и торговли генерал Гурецкий. На обоих возлагается задача заботиться об экономическом положении страны. Не исключено, что Квятковский объявит об отсрочке платежей по заграничным займам и будет бороться за удержание польской валюты от обесценения. Гурецкий же будет изыскивать пути для получения заграничных займов, расчитывая главным образом на свои старые связи во Франции. Его задачей будет привлечь заново в Польшу французские капиталы. Гурецкий, как председатель польского союза комбатантов, поддерживает связь с фашистскими элементами Франции, причем наиболее близкую связь сохраняет с известным лидером фашистов полковником де ля Рок.

4. Интриги среди пилсудчиков.

Наиболее активную роль среди пилсудчиков теперь играют: Рыдз-Смиглый, Соснковский, Бек, генерал Дрешер, генерал Кржеминский, Косцялковскиий, редактор Стпичинский и бывший премьер Едржеевич.

У каждого из вышеуказанных деятелей имеется своя группа лиц, преследующих свои честолюбивые цели.

Эти группировки враждуют между собой и стараются протащить на тот или другой государственный пост своего ставленника. Так, например, назначение премьером Косцялковского явилось результатом интриг группировки Бека – Дрешера, поддержанных в этом случае президентом Мосцицким.

Группировка Бек – Дрешер – Кржеминский противопоставляется другим и своими интригами и маневрами расстраивает возможность образования блока Рыдз – Смиглый – Соснковский, в то время как многие из влиятельных пилсудчиков стоят за примирение Смиглого с Соснковским, ибо они понимают, что только договоренность между ними в состоянии обеспечить кое-какую устойчивость положению. Среди большинства правящих кругов растет тревога, ибо там понимают, что если Смиглый и Соснковский не договорятся между собою в ближайшее время, то среди наследников Пилсудского не найдется больше никого, кто мог бы их объединить и сцементировать заново.

5. Положение Бека.

Наиболее одиозной фигурой в правящей среде считается Бек. Его иностранная политика вызывает все большее беспокойство. Побеждает мнение, что Бек должен проиграть и уйти с поста министра иностранных дел, так как курс внешней политики Польши должен измениться. Бека обвиняют в том, что он довел до того, что Польша плетется в хвосте у Германии и стала ее вассалом. Польша, по убеждению противников Беке, попала в такую зависимость от Германии, что не может быть и речи о том, чтобы она могла вести самостоятельную политику. И что в настоящее время она находится от Германии в еще большей зависимости, чем раньше от Франции.

Окружение Соснковского, недовольное политикой Бека, намечает для Польши другую линию, а именно, что Польша должна пойти на сближение с Францией, а в вопросе санкций против Италии идти вместе с Англией.

Со слов военного атташе в Париже полковника Блешинского, близко стоящего к группировке Рыдз-Смиглого, все чаще слышатся голоса критики по адресу всей внешнеполитической линии Бека. Блешинский говорит, что критика Бека еще больше усилилась в связи с одним обстоятельством, которое сейчас широко комментируется. Блешинский рассказывает, что Пилсудский, находясь уже в агонии, повторял слова: “Зюк, ты проиграл, Зюк, ты проиграл” (Зюк — подпольная кличка Пилсудского).

Эти слова Пилсудского связывают со следующим фактом: когда Лаваль проезжал через Варшаву по пути в Москву, Пилсудский был уже серьезно болен. Но он хотел переговорить с Лавалем для того, чтобы своим личным вмешательством воспрепятствовать заключению договора и установлению дружественных отношений между СССР и Францией. Физическое усилие, связанное с тем, что Пилсудский хотел встать с постели, вызвало внутреннее кровоизлияние. Пилсудский сознавал, что ему оставалось прожить только считанные часы и что банкротство его внешней политики состоит в том, что Советский Союз пришел к соглашению с Францией.

Виновником такого трагического конца жизни Пилсудского считают Бека, который слишком далеко зашел в своем сближении с Германией и порвал отношения с Францией, что не входило в программу Пилсудского.

Причиной того, почему Бек все еще держится, в узком кругу пилсудчиков приводится то обстоятельство, что Бек лично связан с теми элементами международного капитала, которые неизменно работают над созданием антисоветского блока и готовят интервенцию против СССР. Бек лично осуществляет связь с главными инициаторами интервенционистских планов: группировкой Норман – Хэйлшем в Англии, с французскими фашистами, с Гитлером и японцами.

Поскольку Польша при нынешней своей внешнеполитической ориентации могла рассчитывать на финансовую помощь только со стороны этих агрессивных кругов, то Бек является единственным членом кабинета, который в состоянии обеспечить кое-какую финансовую помощь заграницы. Немалое значение для положения Бека имеет еще то, что, по смыслу завещания Пилсудского, он должен остаться министром иностранных дел как самый близкий помощник маршала по вопросам внешней политики.

6. Перемены в Министерстве иностранных дел.

Проводимая Соснковским и поддерживаемая Смиглым во внешней политике линия на улучшение отношений с Францией (с сохранением одновременно добрососедских отношений с Германией) должна привести к большим переменам в личном составе руководящих работников Министерства иностранных дел. Будут постепенно сниматься сторонники пронемецкой политики, ставленники Бека. Основная работа Министерства иностранных дел будет сосредоточена в двух главных отделах — восточном и западном.

Начальником восточного отдела назначен бывший советник посольства в Бухаресте Кобылянский. Начальником западного отдела предполагают назначить военного атташе во Франции полковника Блешинского.

Кобылянский и Блешинский — бывшие работники 2-го отдела главного штаба; близкими по отношению к Беку никогда не являлись. В случае ухода Бека, при новом министре будут возведены в звание вице-министров.

Весьма суровой критике была подвергнута деятельность ушедшего недавно со своего поста бывшего начальника восточного отдела Шетцеля. При Пилсудском Шетцель был фактически совершенно независим в своей дипломатической деятельности по Востоку. Он кроме официальной работы имел еще в своих руках всю секретно-политическую агентуру — так называемый “реферат политической диверсии”.

Вся специальная работа типа П.О.В. (Польской военной организации) и У.В.О. (Украинской военной организации) была сосредоточена у Шетцеля.

В правительственных кругах деятельность Шетцеля в отношении как СССР, так и Прибалтики признана неудовлетворительной. Это и послужило поводом к уходу Шетцеля из Министерства иностранных дел.

7. Положение в армии.

Рыдз-Смиглый продолжает начатую им с первых же дней своего возглавления армии чистку командного состава. Его позиция укрепляется, хотя, с другой стороны, враждебные настроения к нему в армии заметно прогрессируют.

В связи с чисткой в армии происходит много инцидентов. Например, недавно раскрыта нелегальная группа из высших офицеров, ставившая себе целью захват власти. Среди младшего комсостава, особенно в Поморском и Познанском округах, где сильно влияние народовых демократов, ширится недовольство политической обстановкой в стране. На почве политических споров среди офицеров нередки случаи дуэлей. В Вильно один штабной офицер, затеяв политический спор с инспектором армии Домб-Бернецким, нанес последнему пощечину.

На самые важные командные посты Рыдз-Смиглый ставит лишь своих личных друзей из числа старых соратников. В Варшаву на пост командующего столичным округом он перевел из Брест-Литовска генерала Трояновского, с которым поддерживает личную дружбу в течение многих лет. Перевод Трояновского расценивается в общественных и военных кругах таким образом, что Рыдз-Смиглый не уверен в столичном гарнизоне и опасается выступлений в самой Варшаве.

Рыдз-Смиглый ввел в состав генерального инспекториата одного из самых преданных ему генералов — Бортновского, который будет являться его первым заместителем. В скором времени ожидается уход второго вице-министра военных дел Складковского, который будет замещен генералом Лучинским из Кракова или начальником государственной полиции генералом Кордиан-Земорским, принадлежащими к узкому кругу Рыдз-Смиглого.

В порядке подбора своих людей Смиглый заменил начальника 2-го отдела главного штаба полковника Энглиша своим доверенным лицом — полк. Пелчинским.

По мнению ближайших помощников Рыдз-Смиглого: начальника главного штаба Стахевича и инспектора армии Бортновского, — самое неблагоприятное в польской армии — это то, что молодые офицеры, до капитанов включительно, как не принадлежащие к старым легионерским кадрам, не могут рассматриваться как абсолютно преданные по отношению к существующему режиму.

8. Состояние оппозиционных сил.

Буржуазно-оппозиционный лагерь, несмотря на выраженное во время выборов большинством населения недоверие правительству пилсудчиков, не увеличил своего влияния.

Оппозиция хорошо учитывает, что ей особенно нечего стремиться к захвату власти, так как, взяв власть, она встретится с теми же затруднениями, с которыми нынешнее правительство справиться не в состоянии.

В настоящий момент одинаковое беспокойство переживают как правительство, так и оппозиция, ибо все в разной степени боятся возможных осложнений.

Оппозиция, которая стоит ближе к массам, чем официальные круги, заявляет, что надвигающаяся опасность, если она примет стихийный характер, будет использована коммунистами, которые при существующих в стране настроениях с успехом возглавят любое массовое движение.

Столь неблагоприятная обстановка удерживает наиболее дальновидные элементы оппозиции от борьбы с правительством, дабы не осложнить еще

больше положения, но крестьянские партии (Витос), приспосабливаясь к настроениям деревни, возможно, поддержат наступления крестьян.

Характерно, что ряд лиц из оппозиции, занимавших раньше непримиримое положение по отношению к пилсудчикам, теперь заявляют о своей лояльности к правительству.

Известный сдвиг намечается в ППС. Ищут контакта с правительством бывшие премьеры Бартель и Грабский.

Пока непримиримо держатся лишь самые принципиальные противники пилсудчиков, как, например, генералы Галлер и Роя.

Самую серьезную угрозу для правительства может представлять та часть собственных рядов, которая состоит из старых легионерских кадров и П.О.В. и которая всегда эксплуатировалась верхушкой, но мирилась с положением, поскольку она признавала авторитет Пилсудского. Если подобного рода элементы перейдут в оппозицию к правительству и объединятся с так называемым “народово-радикальным лагерем” (буржуазные молодежные организации фашистского типа, возглавляемые генералом Янушайтисом), то правительство может в их лице иметь довольно серьезную враждебную силу.

НАЧАЛЬНИК ИНОСТРАННОГО ОТДЕЛА
ГУГБ НКВД СССР

(Слуцкий)

1942

29 ноября 1941 г. Инструкция командующему польской армией в СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Строго секретно

29.X.1941 г.

ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ИНСТРУКЦИЯ № 1

Командующему польской армией в России
(по вопросу военного сотрудничества с Польшей).

Политические и военные отношения между правительствами СССР и Польши создали условия для связи с Польшей с территории СССР.

Использование этих возможностей для связи с военной организацией СВБ, а также решение всех вопросов, связанных с военной работой в Польше, доверяю командующему польской армией в СССР, который для этой цели создаст при своем штабе специальную ячейку.

Задачи, методы работы, состав и организационные принципы определяются настоящей инструкцией.

Командующий польской армией в России не является уполномоченным на предъявление от собственного имени каких-либо требований, а также на издание приказов коменданту военной организации в Польше. Он обязан немедленно информировать Польшу о всех начинаниях, имеющих значение для военной работы, на основании материалов, полученных от Верховного ко-

мандования в Англии, а также на основе собственных материалов, однако по согласовании с Верховным командующим.

I. З а д а ч и :

1. Первейшим и самым серьезным заданием является установление радиосвязи:

а) с Верховным командованием в Англии (центр);

б) с комендатурой военной организации в Польше;

в) с разведывательными пляцувками на оккупированных немцами территориях;

г) затем, позже, с базами “Анна” и “Бей”, последнее — по специальному приказу.

2. Организация и поддержание курьерской связи с Польшей и центром.

3. Оказание материальной помощи и помощи людьми военной организации, т.е. направление в Польшу кадров, снаряжения, специальных материалов и денег воздушным или сухопутным путем, согласно директив Верховного вождя.

4. Посредничество с территории СССР в разведывательной работе, проводимой СВБ на родине и на территориях, занятых немцами. Этот вопрос предусматривается разведывательной инструкцией. (Приложение № 6.)

5. Посредничество и разрешение всех вопросов, связанных с выполнением актов саботажа и диверсии. Этот вопрос предусмотрен приложением № 7.

II. Выполнение заданий и методы работы.

A. Радиосвязь.

Предусмотренная схема радиосвязи ячейки по работе в Польше при штабе командующего польской армией в России заключается в связи с центром, Раконем, разведывательными пляцувками Раконя, действующими в

Польше либо на советской территории, оккупированной немцами, а на более позднем этапе — с базами “Анна” и “Бей”. Для выполнения этого задания командующий польской армией в России имеет в своем распоряжении 2 радиостанции:

1. Радиостанция № 1, условное обозначение которой — “Друг”, служит исключительно для военно-организационной цели, а именно: для связи между командующим польской армией в России и центром, командующим польской армией в России и Раконем и в будущем между командующим польской армией в России и “Анной” и “Беем”.

Установка и работа этой радиостанции должна быть законспирирована; для конспирации этой станции устанавливаются 2 отдельных шифра, из которых шифр “А” будет использоваться для работы с центром, а шифр “Б” — для работы с Раконем. Шифры будут доставлены командующему польской армией в России позже.

Эти шифры предназначаются исключительно для работы по вопросам организации и снабжения СВБ и не могут быть использованы для разведывательной цели (смотри инструкцию).

До времени получения шифров рапорта по делу СВБ в центр присылать дипломатической курьерской почтой, исключительно польскими курьерами, а также при помощи радиостанции экспозитуры 2 отдела, имеющей связь со 2 отделом штаба Верховного вождя, пользуясь шифрами 2 отдела.

Инструкция для работы телеграфистов и правила ведения делопроизводства регулируются приложением № 1.

Употребление сокращений для радиотелеграфистов предусмотрено приложением № 2, а также любительским международным кодом. Элементы связи “Друг” с центром предусматриваются приложением № 3, для связи с Раконем — приложением № 4.

Система позывных сигналов — приложением № 5, шифр для связи по вопросам СВБ с Раконем будет выслан в Польшу при первой оказии.

Элементы пересылки корреспонденции радиотелеграфом и позывные сигналы предусматриваются приложением № ___.

2. Радиостанция № 2, условное обозначение которой — “Висла”, поддерживает связь с Раконем, а также с разведывательными пляцувками Раконя, которые будут пересылать к ней важные разведывательные рапорта. Эту задачу при случае может выполнить радиостанция экспозитуры 2 отдела, которая находится на месте.

Шифры для корреспонденции “Вислы” с Раконем и разведывательными пляцувками Раконя предусматриваются приложениями № 8 и 9. Эти шифры предназначаются исключительно для разведывательных целей и не могут быть употребляемы для целей организационно-военных. Инструкции по работе телеграфистам и правила корреспонденции этой сети такие же, как и для пункта № 1.

Элементы передач и позывных сигналов будут высланы по мере организации этих пляцувок в Польше. Шифры для Раконя, для связи по разведке будут высланы в Польшу в ноябре мес. текущего года. О получении шифров Раконем командующему польской армией в России будет сообщено.

Во всей радиоработе необходимо строго придерживаться охраны шифров и элементов радиопередач, необходимо также постоянно иметь в виду, что станция “Висла”, ее существование и работа будут официально известны советской разведке.

В то же время “Друг” должна быть так установлена, чтобы сохранить ее полную конспирацию. В связи с этим обратить особенное внимание на подбор соответствующего помещения и очень тщательный набор обслуживающего персонала.

Обслуживающий персонал должен состоять из членов СВБ, идейных, полностью надежных людей. В случае необходимости персонал радиостанции будет прислан.

ПРИМЕЧАНИЕ.

Разделение радиостанций на 2 категории предусматривается ориентировочно. Здесь идет речь о сохранении основ работы, а не о делении станций.

Основным является то, что вопросы организации помощи необходимо решать целиком обособленно и независимо от вопросов разведки, так же как и при пользовании той или иной радиостанцией.

Б. Курьерская связь.

1. Воздушная связь.

Основным средством физической связи с родиной будет авиасвязь. Переброску курьеров на родину с территории СССР прошу производить в исключительных случаях.

Будем стремиться к тому, чтобы переброску курьеров на родину в основном производить из Англии при помощи английских машин.

Кандидатов в качестве курьеров на родину, которые будут подобраны в СССР, в основном необходимо будет перевезти в Англию и после соответствующей подготовки перебросить в Польшу.

Поскольку, однако, будет крайне необходима переброска на родину непосредственно с территории СССР, необходимо стремиться к тому, чтобы самолет пилотировался польским экипажем.

Если же, в крайнем случае, будет использован советский самолет с советским экипажем, необходимо при этом принять все меры и средства предосторожности согласно разведывательной инструкции (приложение № 6).

При совершении полетов из России на советских самолетах с польскими экипажами либо советскими пункты выброски, пароли и адреса будут сообщаться из центра в каждом отдельном случае.

2. Сухопутная связь.

Вторым средством физической связи с родиной является посылка курьеров через фронт, а также морской путь и т.п. В существующих условиях использование этого пути является необыкновенно сложным и маловероятным. Однако необходимо подготовить и эти пути.

В связи с тем, что задачей ячейки по работе на родине при штабе командующего польской армией в России будет являться подготовка переправ для курьеров к Раконю, организацию этих переправ необходимо приспосабливать к условиям, которые необходимо предвидеть, принимая во внимание военные действия на Восточном фронте, а также возможность стабилизации линии этого фронта.

Подготовка переправ для курьеров будет выражаться в подборе конспиративных квартир, в оставлении адресов и паролей на территориях, находящихся в прифронтовой полосе, а также на советской территории, которая может быть оккупирована немцами. Конспиративные квартиры с одной стороны фронта будет в основном подготавливать комендант СВБ в Польше, с которым необходимо будет договориться по этому вопросу через центр, а по мере установления прямой связи этот вопрос решить непосредственно.

Создание возможно густой сети конспиративных квартир в качестве опорных пунктов для курьеров усилит возможность прибытия их к месту назначения. Это дело особенно важно с точки зрения того, что СССР имеет большие просторы и слабую сеть железных дорог. Предполагается, что курьерские переправы будут созданы в границах возможности и в основном своими силами. Помощь НКВД в этом деле не может быть ни в коем случае настолько широкой, чтобы НКВД проникло в организационные ячейки в Польше. Тем не менее необходимо считаться с тем, что переброска людей, а вернее, их подвоз в пункты, находящиеся вблизи линии фронта, на практике без помощи НКВД будет невозможной или очень трудной.

Пользуясь помощью НКВД при переброске людей, необходимо принять максимальные меры для невозможности расшифровки со стороны НКВД заданий, адресов назначения, псевдонимов и т.д.

Всем высылаемым курьерам необходимо давать разведывательные задания, которые будут служить их прикрытием.

Для уменьшения расконспирации курьеров со стороны НКВД последним необходимо сообщить только самые элементарные данные о СВБ, которые будут необходимы для выполнения задания. Очень важным фактором сохранения конспирации от НКВД является переброска в прифронтовых районах, которые в будущем могут быть заняты польскими частями.

В деле курьерской связи в задачу командующего польской армией в России входит также прием курьеров и эмиссаров с родины, а также помощь последним. В вопросах идентификации курьеров необходимо пользоваться соответствующей инструкцией — приложение № 10.

С точки зрения специфических условий и усиленного наблюдения НКВД подчеркиваем еще раз важность подбора людей, используемых в качестве курьеров, а также при подготовке к организации конспиративных квартир и переправ. Эти люди должны быть безоговорочно надежными. Лучше всего, чтобы они не были участниками конспиративной работы в прошлом и известными НКВД.

Особенное внимание необходимо обратить на членов СВБ из бывшей советской оккупации, которые во время оккупации были арестованы НКВД. Поэтому окончательное решение в отношении курьеров и эмиссаров, подготавливаемых на территории России для посылки на родину, я оставляю полностью и исключительно за собой.

В решении этих вопросов я буду исходить из предложений командующего польской армией в России, на которого возлагаю обязанность старательной разработки и проверки кандидатов в качестве курьеров на родину.

Указания по подбору кандидатов в качестве курьеров, их подготовке, переброске, приему курьеров из Польши и их идентификации помещены в приложениях № 10–11.

Для физической связи с центром необходимо пользоваться также дипломатической почтой польского посольства в Москве, а также почтой 2 отдела штаба Верховного вождя и собственной курьерской, посылаемой на родину.

В. Снабжение организации СВБ в Польше.

Чрезвычайно важной проблемой является вопрос помощи организации Польши: кадрами, материалами, деньгами.

Эта помощь в основном будет идти непосредственно из центра на родину.

Тем не менее необходимо предусмотреть хотя бы частичную помощь в этом деле с территории СССР.

В этих случаях кадры, материалы и деньги будут доставлены из центра на советскую территорию, откуда их перебросят на родину воздушным путем либо курьерами.

При переброске сухопутным путем необходимо принять все меры осторожности, указанные в пункте Б, в отношении переброски курьеров.

1. Помощь кадрами родине проводится по мере потребности усиления СВБ:

офицерами, для назначения на руководящие посты;

офицерами — специалистами разведки и диверсии;

специалистами в области радиосвязи.

Все эти категории офицеров и специалистов будут подготавливаться центром из резервов, находящихся на территории Англии, имея в виду, однако, резервы, находящиеся на территории СССР.

В этом втором случае командующий польской армией в России подготавливает у себя кандидатов и представляет мне возможные исчерпывающие о них данные. Я намечаю переброску их на территорию Англии с целью специальной подготовки.

Устанавливаю нижеследующее количество для лиц, находящихся на территории СССР:

на руководящие посты (коменданты либо начальники штабов областей и округов) в чине полковника/подполковника — 15 офицеров;

кандидатов на разведывательных офицеров — 20;

специалистов-саперов (офицеров и подофицеров) — 100;

радистов — 30 (подофицеров либо чиновников).

2. В материальную помощь будет входить короткоствольное оружие, главным образом автоматическое, гранаты, взрывматериалы и специальные материалы для диверсий.

Все эти материалы приготовлены на территории Англии, и поэтому я не вижу необходимости пользоваться помощью в этом случае со стороны Советов.

3. Финансовая помощь, главным образом для создания Раконем разведывательного аппарата на восточных территориях, оккупированных немцами, предусматривается после организации надежной связи с родиной. Фонды

для этой цели будут идти исключительно из польского казначейства. Никакой помощи со стороны правительства СССР на это не может иметь места.

Переправка необходимых сумм для переброски на родину будет проводиться непосредственно из центра либо при посредничестве польского посольства. При переброске необходимо помнить, что валюта должна быть американской или немецкой.

Г. Сотрудничество с другими инстанциями.

1. Сотрудничество с пляцувкой для общей и политической связи с родиной предусматривается приложением № 12.

Это приложение содержит указания о сотрудничестве, существующем до сего времени, согласно установок центра.

На территории России ситуация представляется иной, поскольку здесь нет специальной пляцувки для политической связи с родиной. Эту задачу выполняет по поручению правительства Польской республики посол.

Все же в области обмена информацией и техники политической связи необходимо установить тесный контакт с послом. К сотрудничеству с послом обязываю командующего польской армией в России относиться с полной лояльностью.

Одновременно обращаюсь к послу Польской республики, чтобы он уделял со своей стороны командующему польской армией в России максимум помощи (смотри приложение № 13).

2. Руководитель польской военной миссии командующий польской армией в России информирует о своей деятельности на Польшу по мере необходимости и в ограниченных рамках, которые господин генерал найдет необходимыми, в каждом отдельном случае.

3. Из экспозитуры II отдела штаба Верховного вождя сотрудничество должно проводиться в таких рамках, какие командующий польской армией в СССР будет считать нужными. Разведку в тылу немецких войск, воюющих с Россией, проводит военная организация в Польше, руководствуясь специальной инструкцией. (Приложение № 6.)

4. Переговоры с советскими властями (НКВД), по заявлению командующего польской армией в России, весьма положительные. Находясь здесь, это мне трудно утверждать. Речь идет о том, чтобы работа на родину была бы как наилучше замаскирована.

Способ связи с НКВД и сов. властями предоставляю на усмотрение госп. генерала при сохранении основных принципов конспирации. Нужно, чтобы все дела, связанные с общением с родиной, разведкой и акциями саботажа и диверсии, проводил госп. генерал непосредственно, через начальника экспозитуры II отдела штаба Верховного вождя, который эти дела уже проводил.

5. В английской миссии.

Связником по делам, связанным с родиной, является капитан ТРУШКОВСКИЙ. Капитан ТРУШКОВСКИЙ является представителем Военного бюро Министерства экономической войны Дальтона. Этим бюро в Лондоне руководит генерал ГАББИНС, он тесно сотрудничает с VI отделом штаба ВВ в пределах организации воздушной связи с родиной и подготовки к акциям саботажа и диверсии. Контакт с “Т” должен ограничиваться обменом сведениями об общей ситуации, а также урегулированием вопросов технической помощи, касающейся связи с центром, английской помощи для связи с родиной т.п.

В рамках этого сотрудничества не следует нарушать сущность дел организации СВБ, а также заданий по выполнению акций саботажа и диверсии на территории родины.

Предложения капитана “Т” в этом разрезе предоставлять на мое усмотрение.

II. Организация ячейки по работе в Польше при штабе командующего польской армией в России.

1. Установка.

В штабе главного командующего армии дела, связанные с военной работой в Польше, разрабатывает VI отдел штаба Верховного вождя.

Этой деятельностью в штабе командующего польской армией в России должен руководить специально организованный для этой цели отдел штаба.

Учитывая, однако, то, что характер работы VI отдела штаба в ВВ в Лондоне, нужно полагать, известен представителям СССР на этой территории, с точки зрения конспирации название ячейки по Польше при штабе командующего польской армией в России VI отделом не указано.

Это дело господин генерал должен развить таким образом, какой признает пригодным в местных условиях, при сохранении максимума условий конспирации работы этой ячейки.

2. Принципы организации.

Ячейку по Польше при штабе командующего Польской армией в России утверждает отдел штаба, подчиненный господину генералу через начальника штаба.

Для ориентировки указываю состав отдела:

начальник отдела	— 1 офицер
зам. нач-ка отдела	— 1 офицер
офицер д/поручений	— 1 или больше, в зависимости от надобностей
1 шифровальщик	— 1 служащий
4 радиотелеграфиста	— 4 служащих
2 курьера / постоянный резерв курьеров	— 2 офицера

4. Персонал — подобрать из поляков, находящихся в советской России, предварительно тщательно проверить каждого. В случае надобности персонал будет прислан из Англии.

IV. Конспирация.

Указания по этому вопросу имеются в уставе СВБ (прил. № 14), а также в инструкции о применении принципов конспирации в СВБ (прил. № 15).

Дополняю это постановление следующими данными:

1). В переписке открытым текстом и шифром употреблять условное обозначение, для лиц — псевдонимы, условные адреса, а также шифры для маскировки действительного содержания рапортов (прил. № 16).

Почту адресовать:

на верхнем конверте — начальнику II отдела штаба Верховного командования, на внутреннем конверте — начальнику IV отдела лично.

Корреспонденция направляется только лично главнокомандующему. Второй конверт — “Верховный вождь в собственные руки”.

2). Корреспонденцию беречь согласно следующих указаний:

– бережно заклеивать конверт, после чего проверить его состояние;

– получая почту, проверить, не был ли конверт вскрыт;

– конверты употреблять хорошо проклеенные, из худших сортов тонкой бумаги, перечеркивать мягким химическим карандашом все склеенные линии конверта;

– для запечатывания конверта сургучом употреблять специальную печать.

V. Хозяйственные и бюджетные вопросы регулируются приложением № 17.

VI. Специальные задачи.

Принимая во внимание то, что НКВД имеет целый ряд информаций о деятельности СВБ, а также усиленно стремится и к дальнейшему внедрению в аппарат нашей военной работы в Польше, господин генерал имеет намерение собрать как можно более подробные сообщения от офицеров, которые в качестве членов СВБ проводили работу в Польше и в настоящее время находятся на территории России.

Это необходимо для того, чтобы установить степень проникновения НКВД в аппарат СВБ. Собранный материал прошу прислать как можно скорее с целью пересылки его в Польшу.

VII. Приложения к настоящей инструкции. Приложение № 1.

Положение о работе РДТ 1-й группы.

Приложение № 2 — сокращение РДТ 1-й группы.

” № 3 — элементы связи станции “Друг” с центром.

” № 4 — элементы связи станции “Друг” с Раконем.

” № 5 — система позывных сигналов.

” № 6 — инструкция по развед. работе.

” № 7 — инструкция по диверсии и саботажу.

” № 8 — шифр для разведывательной корреспонденции между “Вислой” и “Вацлавом”.

” № 9 — шифр для разведывательной корреспонденции между “Вислой” и восточными разведывательными пляцувками.

” № 10 — инструкция по идентификации курьеров и эмиссаров (л.д. 3152/40).

” № 11 — инструкция о приеме и исключении членов СВБ (л.д. 2772/40).

” № 12 — инструкция о сотрудничестве с пляцувками по осуществлению политической связи с Польшей.

” № 13 — копия письма польскому послу в Москве по вопросу поручения ведения военной работы в Польше командующему польской армией в России.

” № 14 — устав СВБ (л.д. 735/40).

” № 15 — инструкция об основах конспирации.

” № 16 — список условных обозначений.

” № 17 — хозяйственная инструкция.

” № 18 — кодекс военных судов (л.д. 2955/40).

” № 19 — сборник нелегальной прессы, выходящей в Польше.

VIII. Сохранение документов поручаю под личное специальное наблюдение господина генерала.

Подпись: Верховный вождь

(генерал армии СИКОРСКИЙ)

Приложение: 19.

Верно: НАЧ. ОТД-НИЯ 4 ОТДЕЛА 2 УПР. НКВД СССР
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ

(Мазур)

23 мая 1942 г. Приложение к инструкции командующему польской армией в СССР

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Приложение № 6-а к л.д. 3195/с 41 г.

Исключительно по организации разведывательной сети на территории СССР, оккупированной немцами.

I. Общие положения.

При заключении военного договора с Советами мы взяли на себя обязательство создать разведку в тылах германской армии на территории России.

Организация этой разведки является обязанностью главного коменданта СВБ в Польше.

При организации разведки необходимо руководствоваться следующими общими правилами:

1). Организация сети проводится так, чтобы охватить разведкой весь германский тыл от Балтики до Черного моря и, особенно, важнейшие коммуникационные пункты в этапные центры.

2). Организационную работу о разведке необходимо проводить с таким расчетом, чтобы не только обслужить потребности этой войны и будущего восстания в Польше, но и создать постоянные условия для нашей разведки на Восток и на послевоенное время.

3). На вышеуказанных территориях 2 Отдел штаба Верховного вождя собственных разведпляцувок организовывать не будет, так как там существуют ячейки советской разведки, с которыми контактировать ни в каких случаях и ни при каких условиях нельзя.

4). Всю работу по организации разведки необходимо как можно лучше законспирировать с тем расчетом, чтобы исключить возможность расконспирации разведсети и возможного проникновения НКВД через эту сеть в организацию СВБ в Польше.

II. Особые указания.

В первую очередь необходимо привести в движение разведпляцувки в Риге, Двинске, Минске, Гомеле, Киеве и Днепропетровске. Эти города указываются ориентировочно. Местонахождение пляцувок должно быть в районах, наиболее соответствующих условиям проведения разведработы.

Затем необходимо создавать пляцувки на территории, лежащей дальше на Восток, принимая меры к созданию дублирующих разведывательных пляцувок на важнейших коммуникациях, а также обставить своей сетью территорию вблизи советско-польской границы.

И наконец, в третью очередь необходимо принять меры к созданию более густой сети разведпляцувок, принимая во внимание будущие потребности в этом.

Руководящий персонал разведпляцувок должен состоять исключительно из идейных людей (членов СВБ), подготовленных в области разведки.

Для помощи в распоряжение коменданта СВБ будут выделены офицеры, специально подготовленные центром в Англии, а также частично в России. Что касается офицеров, происходящих из России, то использование их может иметь место только после предварительной тщательной проверки контрразведкой Центра, а также комендантом СВБ после прибытия этих офицеров в Польшу.

Вместе с офицерами, направляемыми в распоряжение коменданта СВБ в Польше, для разведывательных целей Центром будут также высылаться деньги, радиостанции и материалы, необходимые для разведработы.

Эти офицеры в Польшу будут направлены воздушным путем в основном из Англии, хотя, однако, не исключается переброска их с территории России.

Пункты переброски и приземления устанавливает главный комендант СВБ, который также организовывает и прием этих офицеров и материалов.

Разведпляцувки на территории СССР организуются исключительно комендантом СВБ и полностью ему подчинены. Только от коменданта они будут получать задания и материальные средства и только ему будут посылаться донесения.

Главный комендант будет направлять все полученные им разведматериалы в центр в Лондон, равно как и получать оттуда все задания. Сведения очень срочные и важные главный комендант СВБ будет пересылать непосредственно командующему польской армией в России, одновременно сообщая их центру в Англию.

В случаях большой срочности главный комендант СВБ может получить указания для непосредственного исполнения от командующего польской армией в России. Эти задания одновременно должны сообщаться для сведения Центра, который сможет задержать их исполнение, в случае если будет иметь возможность ответить Советам на поставленные вопросы другим путем.

Каждая разведпляцувка на территории СССР обязана в исключительно важных случаях сообщать материалы непосредственно командующему польской армией в России, который также может послать пляцувке задание с одновременным извещением об этом главного коменданта СВБ, который в свою очередь может задержать исполнение этого задания через пляцувку, если он в состоянии будет выполнить его другим путем.

Вся развединформация непосредственно командующим польской армией в России может быть направлена единственно посредством радио. Для этой цели главный комендант СВБ должен иметь отдельную радиостанцию и особые шифры для корреспонденции с командующим польской армией в

России и разведпляцувками на территории России. Радиостанция, элементы связи, а также шифры будут высланы дополнительно.

Требование непосредственной пересылки наиболее срочных сведений главным комендантом СВБ в Польше и разведывательными пляцувками командующему польской армией в России возникло в связи с потребностью в срочном сообщении этих сведений советскому командованию и нами принято.

Однако это явление для нас невыгодно и грозит расконспирацией нашей разведывательной восточной сети; необходимо постоянно считаться с тем, что советские разведывательные пляцувки работают на этих же самых территориях и будут стараться расконспирировать ваши восточные пляцувки. Эту опасность необходимо избегать всеми доступными средствами, а именно:

а). Разведывательные пляцувки должны так располагаться, чтобы доступ советской контрразведки к руководству пляцувок и к резидентам был как можно более затруднен.

Какие бы то ни было связи нашей разведки с советской разведкой на этой территории должны быть запрещены самым категорическим образом. На попытки со стороны советской разведки к установлению контакта с нашей разведкой не обращать внимания.

б). Командующему польской армией в России будут присылаться разведывательные данные из Польши в основном через центр в Лондоне, поэтому последний ограничивает свою корреспонденцию к главному коменданту СВБ и пляцувкам до минимума. Всевозможные контакты с советскими властями и передача сведений должны производиться таким образом, чтобы избежать благодаря неосторожности расконспирации нашей работы органами НКВД.

Это же необходимо постоянно иметь в виду и при организации возможной переброски людей либо материалов с территории России.

в). Главный комендант СВБ при организации пляцувок должен создать им необходимые условия маскировки и конспирации.

Особенное значение имеет вопрос отбора пунктов переброски людей и снаряжения, а также их приема.

По мере возможности пункты переброски необходимо использовать не более чем один раз.

г). Центр в Лондоне будет стремиться к организации переброски людей и материалов в Польшу в основном с территории Англии. В случае крайней необходимости переброски с территории России Центр будет стремиться к тому, чтобы самолеты пилотировались польскими экипажами. В случае, если самолеты будут управляться советскими экипажами, последние должны получать указания о пунктах выброски в как можно более короткое время перед выброской, с тем расчетом, чтобы НКВД не сумело организовать наблюдение в пункте приема.

III. Организация сети.

Организация пляцувок в районах, упомянутых выше, должна быть проведена как можно скорее. О создании каждой пляцувки необходимо немедленно сообщить.

Для переброски кадров и материалов необходимо немедленно приступить к подготовке приемных пунктов и адресов для связи. Все выбранные пункты переброски должны быть 2 видов:

а) для прыжков направляемых с территории Англии на территориях в границах от 20 до 25 меридиана;

б) для прыжков направляемых из России на территориях в границе от 23 до 28 меридиана.

Пункты необходимо предусмотреть и сообщить о них согласно системе Антония. Рапорта об организации пунктов должны посылаться по мере выполнения этого задания.

Подготовка пунктов для приема производится после сообщения о предполагаемом полете. Это сообщение будет передаваться заблаговременно.

Принимая во внимание разведывательный рапорт 98 (Л.265,266,267 Ц) о том, что господин генерал уже начал создание сети, а также острую необходимость в организации разведки, так как Советы нажимают на это, Верховный вождь ожидает от вас, господин генерал, что вы приложите все усилия к тому, чтобы пляцувки начали функционировать как можно скорее.

Подчеркивая при этом, что от вашей, господин генерал, энергии в этой области зависит дальнейшее наше сотрудничество с советской разведкой, мы не можем допустить до такого положения вещей, чтобы начать организацию самостоятельной разведывательной сети, независимо от СВБ.

IV. Разведывательные задания.

1. Самым важным заданием считаю установление сил и размещения немецких резервов на Восточном фронте. Все остальные задания остаются без изменений, поскольку речь идет о Польше. Необходимо также это задание распространить на территории, которые были оккупированы СССР, а также на территории СССР и Балтийских государств. Устанавливается следующая очередность выполнения разведывательных заданий:

а). Сведения о “О де Б”, дислокация, организация штабов, уточнение и потери, политико-моральное настроение германских войск (авиации, по мере возможности военного флота и, наконец, как очень важный вопрос, сведения о транспортах, а также о количестве и размещении всевозможных складов снабжения, и прежде всего жидкого горючего.

б). Сведения о внутренней ситуации и хозяйственном положении в Польше и о возможным в Германии и в оккупированных немцами странах. Особенно важно настроение рабочих, занятых в военной промышленности, железнодорожных, шоссейных и водных путей сообщения, партийных верхов и немецкой полиции (их организация), административно-военная организация областей, оккупированных в России, состояние органов безопасности на этой территории (войска СС, полиция), положение населения, количество оставшихся, хозяйственное положение, возможности эксплуатации этой территории для нужд Германии, настроение и отношение населения (поляки,

нацменьшинства, русские), степень сопротивления или подчинения оккупантам, политические настроения по отношению к советскому режиму и политические намерения немцев.

с). Сведения политического характера, освещающие намерения и немецкие планы в отношении к Польше, национальных меньшинств на польской территории, а также оккупированных стран.

2. Для описания недостатков, которые ощущает 2 Отдел в случае недостаточных и неконкретных сведений, сообщаю ниже несколько примерных вопросов:

а). Точно не известно, где и какие военные силы, авиации, СС и полиции находятся в Польше, а особенно в восточной части Польши, Восточной Пруссии, а также в Балтийских государствах и на оккупированной территории России и Украины, транспорты на восток и запад.

б). Что делается в Гдыне и Данциге, в гарнизонах Западной Польши, в Восточной Пруссии и восточных онемеченных районах? Каково состояние запасных частей, как подготовлены призывники, сформированы ли новые части?

в). В чем выражаются действительные потери немцев в людях и технике как количественно, так и качественно?

Что творится в разбитых военных немецких частях, каким образом пополняются они людьми и техникой?

е). Где находятся штабы крупных соединений (группы корпуса, армии), командование этапов, о новосформированных административных властях, частях и отделах СС, полиции и т.п.?

г). Что делается на аэродромах Польши, востока и Балтийских государств, имеются ли там, и где именно, парашютные подразделения?

Каково положение на родине и в тылу фронта?

д). Каково боевое и моральное состояние воинских частей, авиации, партийных отделов и полиции в Польше и на фронте?

е). Каково состояние в Польше железнодорожного сообщения, дорожное и водное, а особенно на востоке Польши и в прифронтовых районах, где

немцами перешиты железнодорожные линии, какие были крушения на жел. дорогах, где построены мосты и т.п.?

ж). Что из себя представляет внутренняя ситуация в стране, особенно в Восточной Польше, в Балтийских государствах и в оккупированных районах России и Украины (настроение, отношения к людям, внутреннее положение национальностей и их отношение к немцам)?

з). Каково хозяйственное положение в России, на Украине и в Балтийских странах (перевозки и запасы, оставленные Советами, положение и эксплуатация военной промышленности и сельского хозяйства)?

и). Имеет ли и какое влияние развитие русской кампании на немецкое общество в Жешове и оккупированных странах (потери, транспорт, английская и советская бомбардировки и т.п.)?

к). Что делают с пленными советскими солдатами, сотни тысяч которых попали в плен к немцам?

Кроме того, каждое отдельное сообщение, указанное в предисловии, а также в пункте 1а, очень важно, даже если данные будут и неполными.

ВЕРНО:

(Мазур)

23/V-1942 года

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Перевод с польского

Приложение № 7 к л. 3142/с.41

Вопросы разведки в тылах германской армии,
сражающейся в России.

Вся разведка в тылах германской армии, сражающейся в России, будет организована и проводится комендантом Военной организации в Польше,

который в течение ноября м-ца 1941 г. получит прилагаемую инструкцию. Предварительные указания уже пересланы в Польшу депешей.

В связи с этим задачей командующего польской армией в России является:

а). Оказание всевозможной помощи коменданту Военной организации в Польше в области организации разведывательной сети, соблюдая все средства конспирации согласно прилагаемой инструкции (Приложение № 6-а). Эта помощь будет состоять в организации переброс людей в Польшу, а также материалов и денег согласно инструкции 3195 п.П. с.

б). Связь при помощи радиосети (применяя специальные шифры центра в Лондоне) с комендантом СВБ в Польше и восточными разведпляцувками.

Задачей этой связи является пересылка развед. сведений и дача заданий, причем последнее со стороны командующего польской армией в СССР производится в исключительных случаях. Как правило, задания для разведсети в Польше дает командующий польской армией в СССР через центр.

Верховный вождь
Генерал армии СИКОРСКИЙ

Верно: НАЧ. ОТД-НИЯ 4 ОТДЕЛА 2 УПР НКВД СССР
СТ. ЛЕЙТЕНАНТ ГОС. БЕЗОПАСНОСТИ

(Мазур)

Агентурное донесение о деятельности польской разведки против СССР

Перевод с английского

АГЕНТУРНОЕ ДОНЕСЕНИЕ “Тони” от 15/X-41 г.

Краткое изложение донесения, посланного польской разведкой через дипкурьера польскому правительству в Англии. Это донесение характеризует работу польской разведки против СССР на Дальнем Востоке и отчасти работу поляков против СССР в Англии.

Донесение от ВУДЕЛЯ (?) (настоящее имя Чеслав ПАВЛОВИЧ) 4.8.41 г.

Организация на Дальнем Востоке:

а). Агентура в Шанхае — знак “R 3” — начальник ВУДЕЛЬ,

б). Пост в Токио — знак “R 2” — нач. полк. ЛЕВИТТУ,

в). Пост в Харбине — знак “R 1” — нач. консул ЛИТАВСКИЙ.

а). Объекты в Шанхае:

1. Наблюдение за немцами в Шанхае и Китае.

2. Наблюдение за деятельностью советских работников в Шанхае.

Какую информацию стараются получить:

1. О Сибирской железной дороге — от пассажиров.

2. О событиях в СССР — от японской разведки.

Посылка наблюдателей в Японию, Манчжурию и Северный Китай.

Покупка паспортов всякого рода.

Источники: Ассоциация молодежи (члены в полиции). Секретарь организации — ОЛЕЙНИКОВСКИЙ — работает у ВУДЕЛЯ.

Польские эмигранты из СССР.

Местная советская печать.

Агент МАРЦИНКОВСКИЙ (агент А) на службе у японцев.

Украинская организация “Зеленый Клин” (ЗК).

Польский представитель в Шанхае.

Начальник разведки в Харбине.

Радио-, телефоно- и телеграфные перехваты советских точек на Дальнем Востоке. Хорошо принимаются в Шанхае.

б). Токио. Объекты. Сведения от пассажиров, добываемые через поляка ЛАПКА, работника Генконсульства во Владивостоке.

в). Харбин. Возобновил контакт с бывшим постом “Мандарин” в японской радиоразведке и с начальником японской разведки в Харбине (МИХАЙЛОВ), он ранее собирал сведения об СССР.

РАДИОПЕРЕХВАТЫ СООБЩЕНИЙ ГЕРМАНСКОЙ РАЗВЕДКИ.

а). Из Вены в Румынию. P1B 9150 1642 16.9.41 г.

Для ТИММЛЕРА. О восстании в Азербайджане,

Саза ВУССИОР (или Саба УУССИОВ) сообщает 17.8:

Агенты из Астары и Ленкорани сообщают, что в Азербайджане происходят беспорядки местного характера, в частности в районе Ленкорани. Мятежники бегут в горы, и их сильно теснят. Войска передвинулись к побережью и по направлению к Ростову. Прибывают туркестанские и сибирские войска. Прибыло 50.000 чел. из Красноводска в Баку, Альтвятакайю, Кизил-Агач, Ленкорань и Астару. Некоторые ушли на запад, через Ашбхи (?). Аэродромы около Ленкорани были заняты вновь, как и те, которые находятся в Муганской степи, частями, прибывшими с востока. Помещается по 2–3 эскадрильи на каждом. Туземное население работает на постройке укреплений по линии Дербент – Владикавказ.

ЛАМПЕ.

б). Из Гамбурга в Турцию. 01.11180 1636 7.10.

Для 240 и 243. Кавказская разведка.

Немедленно должна быть произведена разведка в отношении аэродромов, а также всего, что могло бы пригодиться в операциях против Кавказа, т.е. против обороны Батума. Расположение русских частей? 240 должен привезти карту, которая, должно быть, имеется у атташе авиации. Кавказцы должны поднять движение в своей собственной стране.

в). Телеграмма из Турции в Гамбург, позывные на 10000 килоциклах в 04 ч. 37 м. 7 октября.

Германский атташе авиации получил задание о Кавказе. Я ему смог дать только частичную информацию, т.к. карта Кавказа в масштабе 1:1680000 не была еще возвращена. Для разведки 9 аэродромов вблизи Кировабада, о которых воздушный атташе просит, я найду кавказцев, имеется возможность разведки и других мест.

Один человек уже находится в пути. Кавказцы просят ответ на донесение 247-253 (об организации свободного кавказского государства). Когда они получат положительный ответ, они, несомненно, начнут активную работу.

г). ? в Штеттин. 5300 1945 30.9.41.

ОТТЕРУ.

Ежедневно самолет из Риги в Гезель. Следите за тем, чтобы Марбефекская почтовая контора направляла почту для ГЕЦА, ЭДЕНБЕРГА, ЦУРКЕ и для меня не в Пернов, а в это место.

ШИЛЛИГ.

д). Из Турции в Гамбург. А 10000 0435 7.10.41.

О заговоре для взрыва английского посольства, который должен совершить работающий там турок. (Более поздние сообщения показывают, что от этого плана отказались.)

е). Из Мадрида в Тетуан.

Донесение касается женщины, которая предложила свои услуги работать против России. Имеется возможность использовать ее в России. “Штелле Ост” в этом здании охотно использовала бы ее в Новосибирске, если это можно будет сделать при помощи английской разведки. (Справка “Тони”: СИС и СО 2 сообщили, что они ничего не знают об этой женщине.)

НЕКОТОРЫЕ ПОДРОБНОСТИ О ДИВИЗИЯХ СС
(данные за октябрь мес. 1941 г.)

СС — дивизия КЕППЛЕРА — находится сейчас в Финляндии, в секторе Салла.

СС — дивизия “Тотенкопф” — на севере центрального сектора.

СС — дивизия “Рейх”, включающая стандарт “Дер Фюрер”, ныне находится в центральной группе.

СС — дивизия “Викинг”. Включает Германию, Нордландию и Вестландию. Но возможно, что эти три стандарта слиты теперь в два.

СС — дивизия “Адольф ГИТЛЕР” — находится теперь в районе Перекопа.

СС — полицейская дивизия.

Возможно, что есть еще другие дивизии, но эти шесть дивизий действительно существуют.

Шведский дипломат в Лондоне, недавно побывавший в Швеции, сообщил, что одной из задач Британской миссии в СССР является выяснить, имеются ли в русской армии офицеры, настроенные против коммунистов.

ВЕРНО:

1943

15 июня 1943 г. Сообщение о работе польской разведки в Лиссабоне

Ист. “Зенхен”
15.VI-43 г.
№ ___

О работе польской разведки в Лиссабоне.

Гостиница просматривает диппочту поляков из Лиссабона в Англию, З. сейчас имеет все материалы польской диппочты с марта по настоящее время. Эти материалы дают полную картину работы организации КОВАЛЕВСКОГО в Лиссабоне. Эта организация подчиняется польскому Министерству внутренних дел, во главе которого раньше стоял КОТ. Большинство донесений КОВАЛЕВСКОГО в Лондон адресованы Яну ЛИБРАХУ.

КОВАЛЕВСКИЙ и его организация выполняют различные функции, а именно: разведработу, оказание помощи полякам, находящимся на территории противника, путем поддержки с ними связи, пересылки материальной помощи и оказание помощи беженцам из оккупированных стран Европы. В материалах КОВАЛЕВСКОГО имеется ссылка о переброске “граммофонов” во Францию. “Граммофоны”, возможно, являются радиопередатчиками. Но З. указывает, что в материалах КОВАЛЕВСКОГО нет никаких указаний на то, что КОВАЛЕВСКИЙ получает какие-либо донесения от своих агентов по радио.

З. сообщает, что материалы КОВАЛЕВСКОГО представляют двоякий интерес, а именно: связи КОВАЛЕВСКОГО и характер его деятельности. По этим двум вопросам З. сообщает следующее:

1. Линия связи и контакты КОВАЛЕВСКОГО.

В одном из донесений немецкой разведки из Лиссабона, перехваченном Курортом, сообщалось, что француз по имени Джин Чарльз Александр АЛЕКСАНДЕР, проживающий в Лиссабоне, передал немцам нижеследующие связи поляков: КУПФЕРМАН (кто он такой, гостиница еще не установила), ЗИЛЬБЕРШЕЙН (ведет работу с польскими эмигрантами-евреями, проживает в Женеве, польской миссией в Берне, какой-то адрес в Виши) и ЗАЛЕСКИЙ (проживал в Гренобле).

После получения этой информации от АЛЕКСАНДЕР немцы перехватывали всю корреспонденцию, направлявшуюся в эти адресаты, и сами, через своих людей доставляли. Но в феврале 43 г. они решили покончить с этим. В марте для прикрытия АЛЕКСАНДЕРА они арестовали ЗАЛЕСКОГО, которого усиленно допрашивают о поляках.

Материалы почты показывают, что все эти линии связи шли от КОВАЛЕВСКОГО.

КОВАЛЕВСКИЙ имел связь с Францией и Швейцарией через:

а) аргентинского курьера, который в феврале 43 г. был в Виши, Гренобле, Берне и Риме;

б) португальского курьера, который курсирует между Лиссабоном и Берном, возможно, Францией;

в) организацию “Царни” (Черный) (Czarny). Кличка “Царни” принадлежит младшему лейтенанту ПАЛЛУС (Pallutz), который вместе с другими поляками (разведчиками) в январе 43 г. выехал из Франции в Испанию.

Имена аргентинского и португальского курьеров гостиница еще не установила.

Письма, адресованные ЗИЛБЕРШЕЙН и польской миссии в Берне, доставлялись португальским курьером. ЗАЛЕСКОМУ письма отвозились курьером “Царни”.

Центр организации “Царни” находится сейчас в Мадриде и Барселоне.

Румынский политический деятель ПАНГАЛ в настоящее время проявляет большую активность в Лиссабоне и как будто бы знает состав организа-

ции. Вполне может быть, что данные об организации он передавал АЛЕКСАНДЕРУ.

“Царни” перебрасывала почту до французской территории, оттуда она доставлялась французом “с другой стороны”, который доставлял ее через границу, которая сейчас усиленно охраняется немцами. “Француз с другой стороны” вполне может быть сам АЛЕКСАНДЕР, т.к. КОВАЛЕВСКИЙ упоминает, что “этот француз” должен иметь возможность дать связи между Францией и Барселоной.

Из материалов видно, что португальский и аргентинский курьеры передавали почту КОВАЛЕВСКОМУ через одного человека в Лиссабоне, который имеет кличку “Белый”. Имеются доказательства того, что “Белый” идентичен с Исааком ВАЙСМАНН, который является представителем еврейского конгресса в Лиссабоне ведет работу среди еврейских эмигрантов, прибывающих в Португалии.

С января м-ца ВАЙСМАНН находится в хороших отношениях с АЛЕКСАНДЕРОМ и через него договорился с португальской полицией о том, что все евреи, прибывающие нелегальным путем в Португалию, должны отсылаться не в тюрьму, как это было раньше, а в специальные районы на поселение. Установлено, что АЛЕКСАНДЕР часто посещал контору ВАЙСМАННА.

Из материалов видно, что поляки имеют в Лиссабоне важного для них человека по кличке “Свинка”. Его как будто бы разведка Блокады (организация МОРТ) собирается перебросить через Испанию во Францию. КОВАЛЕВСКИЙ договорился, чтобы “Свинка” остановился в Мадриде и встретился там с членами организации “Царни” и реорганизовал ее работу. В материалах упоминается, что “Филипп”, “Крач”, “Кощенок” также направятся в Мадрид для реорганизации “Царни”. З. считает, что эти клички относятся к Стефану РОГОЗИНСКИ, который работает в польской разведке и некоторое время находится в Лиссабоне, работая совместно с КОВАЛЕВСКИМ.

Работой “Царни” из Лиссабона руководит БОГОМОЛЕЦ. К этой организации имеет отношение Леонид КАГАН. В организации также работает португалец Мануэль Кардосо ПИНТО.

КОВАЛЕВСКИЙ имеет связь с Италией, используя диппочту Ватикана и курьера, отца СУВАЛА, из Рима, с Румынией через румынскую почту и частных румын, например БАЛАУ из румынского национального банка, дипломата и пр. С Венгрией — через венгерских дипломатов, журналиста ТАМАСА и дп. Андреас ТАМАС является политическим корреспондентом, представляющим в Лиссабоне венгерское телеграфное агентство. Он является сильным националистом и членом венгерской ревизионистской лиги. Помимо оказания помощи полякам в смысле налаживания их связей с центральной Европой он также передает им информацию по общим вопросам. Эта информация основана на данных других журналистов, членов ревизионистской лиги в Берлине и в других странах. КОВАЛЕВСКИЙ делает ставку на использование этой лиги в своих интересах.

С венграми КОВАЛЕВСКИЙ официально связан с ФИОЛЕК, работником венгерской миссии. ФИОЛЕК, по всем данным, идентичен с Джозефом ФУЕЛОЕП, который работает у венгерского военного атташе.

Из перехватов материалов японской разведки видно, что японцы считают ТАМАС и ФИОЛЕК самыми ценными своими агентами в Лиссабоне. Материалы, которые передаются этими агентами японцам, не представляют большого интереса. ТАМАС передает гостинице информацию о японцах. Его информация сомнительна.

2. Политическая активность КОВАЛЕВСКОГО.

КОВАЛЕВСКИЙ связан с немцами, итальянцами, японцами, венграми, румынами и болгарами. З. говорит, что нет никаких оснований предполагать, что он не лоялен к союзникам. Он ставит перед собой цель ослабить страны оси через дипломатические каналы и в тоже самое время улучшить положение Польши после войны.

Его основной идеей является создание югоевропейского блока в составе Италии, Венгрии и Румынии, а также уговорить эти страны в необходимо-

сти разрыва своих взаимоотношений с немцами до или после начала операций союзников на континенте.

Такая политика, по его мнению, поведет к быстрейшему разгрому Германии, а Польша, имея поддержку югоевропейского блока, сумеет добиться более сильного положения во время мирной конференции. Помимо всего прочего, его целью является создание блока, направленного против проникновения большевизма в Европу.

В материалах нет указаний на то, что он ведет переговоры с немцами или японцами. КОВАЛЕВСКИЙ получил от немцев материалы о “событиях в Катыне” для информации польского правительства и поляков.

Его связь с немецким посланником в Лиссабоне поддерживается через ПАНГАЛА. Этот же ПАНГАЛ является основным посредником КОВАЛЕВСКОГО с итальянцами, румынами. Однако связь с итальянцами, румынами и венграми имеется, возможно, и непосредственная. С итальянцами — через ФРАНСОНИ и ГИАРДИНИ, бывшего итальянского посланника и первого секретаря. С румынами — через КАДЕРЕ (посланник) и ЛЕККА (атташе миссии), а также с работником румынской разведки (имя не установлено). С венграми — через ТАМАС и ФУЕЛОЕП.

Перед тем, как ФРАНСОНИ и ГИАРДИНИ выехали из Лиссабона, и во время недавнего визита в Лиссабон доктора ПЕЛИЗЗИ КОВАЛЕВСКИЙ сделал им предложение создать новое правительство в Италии, которое должно будет капитулировать перед союзниками. КОВАЛЕВСКИЙ надеется поддерживать связь с ФРАНСОНИ через итальянца в Лиссабоне — ФАНЗИНИ, очевидно, МАНЗИНИ, секретарь миссии.

Из материалов Курорта видно, что в октябре 42 г. АЛЕКСАНДЕР сообщил немцам, что такого рода переговоры, как вел КОВАЛЕВСКИЙ, были между американцами и итальянцами и что ПАНГАЛ имел намерение создать оппозиционную партию в Румынии. Так как ПАНГАЛ играл большую роль в переговорах КОВАЛЕВСКОГО, то он в курсе их дела. АЛЕКСАНДЕР мог получить эту информацию от него или непосредственно от поляков и передать ее немцам.

З. сообщил, что все эти материалы он имеет. В начале июля его учреждение да и он сам переезжают в Лондон, и тогда он сможет нам передать все подлинные материалы КОВАЛЕВСКОГО по вышеуказанным вопросам.

БОБ.

ВЕРНО:

17 августа 1943 г. Выдержки из секретного отчета польскому эмигрантскому правительству

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

СПРАВКА
с телеграммы № 1077 от 17.VIII.43 г. от ИГОРЯ.

По материалам “З”, ИГОРЬ передает отдельные выдержки из совершенно секретного отчета “ЗУММЕРА”, адресованного руководству в Лондоне — ЛИБРАХУ:

1). В письме от 28 июня “ЗУММЕР” сообщает следующие данные о попытках немцев урегулировать польский вопрос:

“Предполагаемая к введению немцами в Польше конституция превратит Генерал-губернаторство в своего рода протекторат, который будет управляться группой польских квислингов. Эта группа будет заниматься вопросами внутренней администрации и хозяйством, в то время как военные вопросы и внешняя политика будут решаться по-прежнему немецким генштабом. Во время переговоров по данному вопросу в Берлине важными немецкими кругами была затронута украинская проблема. Представители немецкой армии высказались в пользу создания украинского государства, независимого от Генерал-губернаторства, как этого желают сами украинцы. Такая точка зрения немецкими военными кругами была мотивирована необходимостью дальнейшей интенсификации проводимой сейчас среди украинцев мобилизации, уже давшей хорошие результаты. ФРАНКУ и РОЗЕНБЕРГУ поручено подготовить проект территориального разрешения этой проблемы и определить границы между польским Генерал-губернаторством и Украиной с тем, чтобы сделать невозможным какое бы то ни было недопонимание, вытекающее из присоединения населенных украинцами польских районов к Украине.

ФРАНК и РОЗЕНБЕРГ должны в своем проекте предусмотреть возможность расширения границ польского Генерал-губернаторства за счет территорий, сейчас сюда не входящих. Формируемая в новом Генерал-губернаторстве украинская армия состоит из украинцев — выходцев из Западной Украины и Белоруссии. Уже сформирована одна Галицийская дивизия СС. Солдаты этих частей приносят присягу на верность Гитлеру".

ИГОРЬ отмечает, что в одном из своих следующих писем "ЗУММЕР" переслал сообщение находящегося в данный момент в Лиссабоне некоего графа ШЕНБЕКА на имя тогдашнего польского мининдел РАЧИНСКОГО. ШЕНБЕК пишет:

"1 июня в Берлине начала работать комиссия для выработки нового конституционного статуса для польского Генерал-губернаторства. В комиссии принимают участие представители Рейхсвера, РОЗЕНБЕРГ и ФРАНК. Рейхсвер настаивает на выделении из Генерал-губернаторства Восточной малой Польши, где уже начала формироваться новая украинская армия. ФРАНК со своей стороны считает, что теперешние границы Генерал-губернаторства не должны быть изменены.

Несомненно, что в этом конфликте играют известную роль опасения ФРАНКА за свое будущее положение. Вопрос о территориях, уже включенных в рейх, на комиссии не обсуждался. Несколько дней тому назад немецкий посланник в Лиссабоне барон ХУЭН проявил большой интерес ко мне и попросил, через посредников, сообщать точку зрения поляков по вопросу о будущем разрешении польской проблемы. Я ему ответил: "Восстановление Польши в границах 1939 года и присоединение к ней Восточной Пруссии, а также Силезии вплоть до берегов Одера".

2). Как ИГОРЬ уже сообщал "ЗУММЕР" поддерживает тесную связь с венгерской "ревизионистской лигой", а также с венгерским Премьер-министром КАЛЛАИ. Связь эту параллельно с "ФИОЛЕКОМ" осуществил некий румынский отставной полковник АНГЕЛЕСКУ (проходит по материалам под кличкой "АНИОЛЬ"), делегат международного сельскохозяйственного института, систематически разъезжающий по маршруту Рим – Берн – Лиссабон – Рим – Будапешт – Бухарест. Так, в частности, в своем письме от 3 июня "ЗУММЕР" сообщил, что венгры выражают большое желание о назна-

чении к ним секретного польского посла. КАЛЛАИ горячо поддерживает политику польско-венгерского сотрудничества, направленного против СССР и Чехословакии. Он, в частности, передал полякам через “ФИОЛЕКА”, что считает необходимым создание после войны центральноевропейского блока под руководством Польши.

В письме от 4 июля ШЕНБЕК сообщил РАЧИНСКОМУ о своей беседе с венгерским посланником в Лиссабоне — ВОЛИАНЕРОМ. Перед отъездом в Будапешт ВОЛИАНЕР вновь заявил, что венгерское правительство очень желает расширения польско-венгерского сотрудничества и просил рассмотреть вопрос о назначении представителей для секретных переговоров по данному вопросу.

В одном из писем “ЗУММЕР” сообщает, что им поддерживается контакт с известным нам ТИБОРОМ ЭРКХАРТОМ.

3). Через “АНИОЛЯ” (румынский посланник в Лиссабоне КАДЕРЕ) “ЗУММЕР” поддерживает контакт не только со своей организацией в Румынии, но также с целым рядом румынских государственных деятелей. Так, в частности, в письме от 6 июля сообщается, что КАДЕРЕ должен выехать в Рим для очередной встречи с Михаилом АНТОНЕСКУ, который проходит по материалам под кличкой “ИКА”. Михаилу АНТОНЕСКУ известно, что КАДЕРЕ связан с “ЗУММЕРОМ”, и он передает через него некоторые сообщения о внутреннем положении в Румынии, расстановке сил в правительстве, намерениях немцев и прочее.

В письме от 2 июля “ЗУММЕР” сообщает, что румыны сейчас формируют 26 пехотных дивизий. Формирование их должно было бы быть закончено к 1 августа с.г., однако из-за недостатка вооружения окончание формирования было отложено до 1 ноября. Из румынской армии довоенного состава сейчас осталось только 6 дивизий.

В письме от 22 июня “ЗУММЕР” сообщает, что румыны не намерены посылать на Восточный фронт новые дивизии, но будут отправлять подкрепления для частей, еще находящихся там.

МАНИУ и БРАТИАНУ через “ЗУММЕРА” поддерживают контакт со своими представителями в Лондоне; так, в частности, в письме от 25 июня

“ЗУММЕР” сообщает о передаче “АНИОЛЕМ” секретарю МАНИУ, ЛЕЙКУТ или ЛУКТАТУ, письма из Лондона, адресованного МАНИУ.

4). В письме от 29 июня “ЗУММЕР” попросил свое руководство поручить его коллеге в Анкаре связаться с болгарином _____, который должен скоро приехать в Турцию из Софии. “ЗУММЕР” характеризует МОШАНОВА как крупного парламентского деятеля и англофила, посетившего Лондон и имевшего аудиенцию у английского короля в 1939 году. “ЗУММЕР” отмечает, что он встречался в Лиссабоне и разговаривал с приезжавшим туда первым советником болгарской миссии в Берлине АССЕНОМ СМЕДОВСКИМ. СМЕДОВСКИЙ дал очень хороший отзыв о МАШАНОВЕ и заявил, что последний поедет в Турцию формально в качестве дипкурьера, а фактически для установления контакта с англичанами и поляками.

В письме от 29 июня “ЗУММЕР” подробно излагает свою беседу со СМЕДОВСКИМ и указывает, что последний выразил большое желание встретиться с его помощью с англичанами и выяснить следующие вопросы: а). Согласны ли союзники в случае своей победы сохранить и поддерживать монархию в Болгарии, поскольку это является единственной гарантией против коммунизма.

б). Согласны ли англичане и американцы на Болгарию в качестве независимого государства и не настаивать на превращении ее в государство типа Югославии и на вступлении в какие-либо балканские конгломерации. Здесь же “ЗУММЕР” отмечает, что, по непроверенным агентурным данным, СМЕДОВСКИЙ якобы доставил письмо от немецкого кронпринца на имя некоего РЕЙБАБЕНА, повторяю, _____, (очевидно, работника немецкой миссии в Лиссабоне. — Прим. Игоря).

По этим же данным, СМЕДОВСКИЙ якобы является секретным эмиссаром оппозиционных немецких монархистов. В беседе с “ЗУММЕРОМ” СМЕДОВСКИЙ дал ему понять, что немецкий посланник в Лиссабоне барон ХУЭН, повторяю, _____, поддерживает какой-то контакт с англичанами.

5). В письме от 6 июля “ЗУММЕР” указывает, что ХУЭНЭ через венгров передал ему о получении специально для “ЗУММЕРА” посылки из немецкого Министерства индел, сданной “ГАЗЕТАМИ”.

В беседе с источником “ЗУММЕРА” ХУЭНЭ не скрывал наличие хороших отношений между ним и англичанами. По данным “ЗУММЕРА”, ХУЭНЭ поддерживает личный контакт с английским посланником в Лиссабоне РОНАЛЬДОМ КЭМПБЕЛЛ и оказывает ему “небольшие услуги”, заключающиеся в отправке в Германию посылок для сына КЭМПБЕЛЛА, находящегося там в плену.

6). В письме от 29 июня “ЗУММЕР” сообщает о своей беседе с поляком ТАДЕУШОМ МИОДОНСКИМ, только что нелегально прибывшем в Лиссабон из Польши, где он был одним из активистов польской нелегальной организации “ЗВЗ”. По словам МИОДОНСКОГО, эта организация ставит перед собой следующие задачи:

а). Немедленный захват власти в случае внутреннего краха Германии и последующего отступления немецкой армии из Польши.

б). Предотвращение немецких репрессий при отступлении немцев из Польши.

в). Недопущение возникновения анархии в Польше и захвата власти различными левыми и другими элементами.

г). Сохранение в своих руках военной власти впредь до прибытия союзнических войск. Осенью 1941 года “ЗВЗ” в результате арестов потеряла ряд своих членов и вынуждена была якобы свернуть свою активную деятельность. Тем не менее основные кадры организации ушли в глубокое подполье впредь до наступления более благоприятной обстановки. Подробные материалы по всем этим вопросам мы перешлем Вам очередной почтой.

Резолюция т. Фитина: Сообщить в 3 адреса. 3.VIII.43 г.
Резолюция т. Короткова: т. Спандарьян, прошу переговорить, 10.VIII.43 г.
Резолюция т. Спандарьяна; т. Школа, справки т.т. Ковачу, Шустрову.

ВЕРНО:

Ноябрь 1943 г. Справка о деятельности резидента польской разведки в Лиссабоне

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Первое Управление
ноября 1943

НКИД СССР — т. ДЕКАНОЗОВУ,
2 УПРАВЛЕНИЕ — т. ФЕДОТОВУ,
4 УПРАВЛЕНИЕ — т. СУДОПЛАТОВУ

Нами получены агентурные сведения о том, что резидент польской разведки в Лиссабоне полковник ЯН КОВАЛЕВСКИЙ в настоящее время ведет переговоры с представителями немецкой разведки о совместной работе немецкой и польской разведки против СССР.

Сообщаем для Вашего сведения.

НАЧАЛЬНИК I УПРАВЛЕНИЯ НКГБ СССР

(Фитин)

1944

22 июля 1944 г. Информация о деятельности польской разведки

“З”. Почта № 6 от 13 апреля 1944 г. Пленка № 7/2/.
22.VII.44 г.

Перевод с английского

Источник “Зенхен”
Копия

Письмо от Ц.С.С. Локсли.

Вы просили моих комментариев по вопросу о письме Гий Лиддель (Liddell) от 18 февраля P.F. 66242/B.1B/АФБ, содержащего утверждение, что генерал Кукиль (Kukyel), польский Министр обороны, находится в связи с немцами.

Как Вы увидите из моего письма Ц/5408 от 21 января, это уже не первое указание, получаемое нами через Швейцарию в отношении заигрывания Польши с противником. Также достойно упоминания письмо Сесиля Ц/5137 от 6 декабря, описывающее серьезное путешествие, предпринятое советником польского посольства в Берне, которое никогда удовлетворительно не было объяснено.

Ни одно из этих разноречивых сообщений не может быть с какой бы то ни было уверенностью отнесено на счет самого Кукиля. В то же время Кукиль является близким другом и политическим приверженцем Кота и может быть прекрасно осведомлен в отношении связи с немцами, которую поддерживал Ковалевски, представитель польского Министерства Внутренних Дел в Лиссабоне (см. мое письмо Ц5650 от 10 февраля). У нас недавно имелись неопровержимые доказательства, поступившие от сугубо секретного источ-

ника, что Ковалевский получил указания использовать польский Красный Крест, чтобы дать возможность агентам проникнуть во Францию. Согласно весьма достоверному польскому источнику, Кукиль сам старался удалить весь директорат Польского Комитета Красного Креста для замены своими людьми. Этот шаг был впоследствии подавлен президентом. При условии успеха это возбудило бы русские подозрения в отношении незаконного использования поляками Красного Креста. Это сообщение может служить объяснением, почему в Швейцарии заинтересовались взаимоотношениями Кукеля с Красным Крестом, но, как Вы сами видите, не имеется доказательств о связях с немцами, за исключением связей через Ковалевского Лиссабоне. Короче говоря, хотя у нас имеются полнейшие основания наблюдать за Кукилем, мы не можем претендовать на наличие у нас доказательств, подтверждающих утверждения в письме Лиддл.

Германские военные власти надеются начать осуществлять контроль над правительством в Польше. Если это им удастся и поляки проявят некоторую эластичность и понимание германо-русской проблемы, жизнь для поляков на оккупированной территории стала бы легче. Представитель германского генерального штаба заявил, что они уже освободили несколько руководителей из польских групп сопротивления. Немецкий офицер добавил, что он хотел бы связаться с одним польским офицером в Лондоне для обсуждения этого вопроса с ним. Этот подход был известен не только полякам, но они знали, что мы также о нем поставлены в известность. Поэтому они послали указания польскому лицу, к которому делался этот подход, не связываться с этим вопросом, не направлять письма офицеру в Лондоне.

3. Дело полковника Ковалевского в Лиссабоне хорошо известно Министерству иностранных дел. Здесь можно заявить, что так как он является помощником генерала Кукиля, то генерал ответственен за его действия.

4. Дело польского дипломата в Швейцарии, подозреваемого в том, что он прибыл в эту страну из Австрии, также известно Министерству иностранных дел.

Копия

22.2.44 г.

РА/ЦСС

Я не уверен, имеются ли у нас здесь большие подробности в отношении генерала Кукиль как личности, но как Министерство обороны при польском правительстве его можно привлечь к ответственности за действия многих польских должностных лиц.

При более широком рассмотрении этого вопроса мы в этом учреждении получили следующие примеры польских связей с немцами:

1. Представитель швейцарского посольства в Лондоне заявил, что правительство Швейцарии знало о двух примерах связи польских деятелей с немцами. Дальнейших подробностей не последовало.

2. В другой раз, нам известен факт, когда немецкая разведка приблизилась к польскому деятелю и заявила:

Объяснение поляков, что он находился в Ваде в Лихтенштейне в течение нескольких часов, звучало весьма неубедительно.

5. Углубляясь в прошлое, имеется, конечно, дело польского офицера, который выполнял разведывательные поручения во Франции, вернулся назад в эту страну с вымышленной историей бегства и впоследствии получил разрешение немцев вернуться в эту страну и выступать в качестве, кажется, даже агента по вопросам информации политического характера для немцев. Он снова подпал под подчинение Министра обороны. Мне кажется, что подробности этого вопроса должны быть хорошо известны Военной разведке 5.

26.2.44 г.

Эти документы я обсуждал с В.К.; Военная разведка 5 заявляет, что Кукель находится в непосредственной связи с немцами. Об этом у нас как будто не имеется “точных” доказательств, хотя мы можем привести ряд подозрительных случаев в ряде упоминаемого В.Ц.С.С. выше в § 4.

Я прилагаю набросок ответа Министерству иностранных дел для одобрения.

Р.Ц.З В.

Копия (Копия “В”)

Относительно документов Министерства иностранных дел, касающихся обвинения, предъявленного военной разведкой 5, что генерал Кукиль из польского Министерства обороны находился в связи с немцами (Ц 2449 от 22.2.44 г.).

Следующее сведения о генерале были мне представлены поляком, проживающем в Лондоне, не принадлежащим к польскому правительству, а, скорее, к фракции Федеровского. Он сказал мне следующее.

Кукиль действительно профессор. Он всегда был членом партии, к которой принадлежат президент и профессор Кот. Особенно он дружен с Кот. Являясь, как будто, военным министром, Кукиль вмешивается, однако, в различные дела.

Недавно он приказал распустить полностью Контрольный Комитет Польского Красного Креста в целях замены руководящего состава людьми такого политического убеждения, как и он сам, и профессор Кот.

(Примеч.: На основании сообщений от специального источника мы убеждены, что польский министр внутренних дел старается использовать Польский Красный Крест для шпионских целей в Испании.)

Было сделано специальное обращение к польскому президенту, и первоначальные намерения генерала Кукиля распустить имеющихся директоров Польского Красного Креста были ликвидированы. Президент заявил, что из слышанного им совершенно ясно, что Польский Красный Крест хотели передать в руки тех же людей, которые его использовали в больших масштабах для шпионских целей в России, что послужило одним из поводов польско-русских разногласий.

26.2.44 г.
Т.6.СС

Сэру…
датировано 16 февр.,
получено 22 февр.

Трудно поверить, что генерал Кукиль находится в непосредственной связи с членами германского правительства, и доказательств в поддержку этого предположения не имеется. С другой стороны, нельзя никоим образом исключать того, что немцы сделают все возможное при обнаружении ослабления их власти, чтобы использовать непримиримые антисоветские элементы в рядах польских эмигрантов и подпольного движения для своих собственных целей. Я думаю, что друзья мистера Локсли имеют это в виду.

Замечания, приписанные генералу Сикорскому в октябре прошлого года, являются в настоящий момент древней историей.

Подписал…
22.2. …

Следует посмотреть подтверждающие доказательства “С”.

…подписал: (неразборчиво)
22.2. …

Это звучит абсолютно отлично от всего, что нам известно о генерале Кукиле, и я действительно не могу даже представить этот документ без каких-либо более основательных подтверждений… для этих предположений. (?)

(Однако вполне возможно, что отдельные поляки в подчинении генерала Кукила и занимаются такими глупостями…)

Подписал: В.Ф. Робертс.
22.2. …

Парламент Стрит Лондон

3.6. …
18 февраля 1944 г.

Дорогой сэр Александер,

Мы получили сообщения от исключительно хорошо осведомленного источника в отношении того, что генерал Кукиль, министр обороны в польском правительстве, находится в настоящее время в непосредственном контакте с германским правительством и его представителями. Целью этого контакта является облегчение проезда представителей подпольного польского движения для установления связи в этой стране и других местах с Кукилем или его представителями. Политическая цель едина для обеих сторон, польской и немецкой, и корни ее уходят к польско-русским разногласиям, к хорошо известному отношению Кукиля к этим разногласиям и к важной роли, которую в этом играют подлинные или фальшивые представители польского подпольного движения.

Не похоже на то, что мы получим доказательства или более полные подробности от нашего источника, который, очевидно, считает, что Швейцарию нельзя ставить под угрозу вовлечения в диспут, который сам по себе настолько сложен и до некоторой степени является внутренним вопросом для Швейцарии.

Наш источник, однако, заявил, что его выводы основаны на методе, при помощи которого поляки вели недавно свои переговоры со швейцарскими властями, особенно с Международным Красным Крестом, и на выводах, сделанных некоторыми членами этой организации.

Поскольку эта информация исходит от источника, сообщения которого в прошлом были исключительно правдивы (и… осторожность которого часто доказывалась…), и основывается на выводах швейцарских лиц, мировоззрение которых в основном антисоветское, ее можно рассматривать как… надежную.

В этой связи следует заметить, что…

Спрошенный Эклером в отношении того, были ли отданы приказания не противостоять русским, когда последние подойдут к польской границе, Соснковский сделал недавно сообщение, опубликованное в прессе, что он не находится в разногласии со своим правительством в его решении поощрять усиление сопротивления немцам при приближении Красной Армии.

Преданный Вам… С.М. Лиддел.
Для Бригадира Сэра Девида Петри.
Сэр Александр Кадоган, Ц.Ц.М.Г. К.Ц.С. Министерство ин. дел.

П.С. Копию этого письма я послал “Д”, который, как я думаю, имеет некоторые доказательства в поддержку этого.

4 ноября 1944 г. Информация из Лондона о деятельности польских представителей

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

С П Р А В К А

т-ммы № 1461 из Лондона от ДЖОНА от 4/X 44 г.

ДЖОН по данным “С” передает содержание письма полковника ГАНО от 6 сентября с.г., адресованного полковнику САДОВСКОМУ в Иерусалим:

Сегодня я получил оба Ваши письма и Ваш доклад. Помимо официального ответа, я посылаю Вам ответ немедленно. Официальное письмо прибудет к Вам в ближайшее время. Я удивлен, что Вы не получили моего другого письма. На конверте письма был написан адрес “Главе резидентуры Т1”, который был перечеркнут, а под ним было написано: “Садник, лично”. Я не удивлен, что имеют место некоторые небольшие инциденты (очень часто по вине Центра), но это можно объяснить двумя причинами: первая причина — это болезнь СКИНДЕРА. Короче говоря, что ему придется подать в отставку и прекратить работу с нами.

Вторая причина — это наше общее положение и все внутренние беспорядки, связанные с этим. Общее положение подходит к кризису.

Я хотел бы, чтобы этот кризис наступил скорее и чтобы по меньшей мере наш внутренний фронт стал цельным, что позволило бы нам провести наши планы. Однако мы не можем откладывать на очень долгое время разра-

ботку наших планов, так как нам необходимо постепенно переключаться на новые методы работы.

Подробный доклад по этому вопросу в скором времени прибудет к Вам, и тем временем я хочу сообщить Вам свое мнение по этому вопросу. В принципе, я полностью согласен с вашим предложением. Я только считаю, что во время переходного периода на нас оказывает влияние не только внешнее положение, но также и наше собственное политическое положение, вытекающее из развития советско-польских отношений. Если мы будем рассматривать переходный период в широком смысле этого слова, то мы должны теперь сделать следующие приготовления:

1. Разгрузить резидентуру (агентство) от выполнения различных функций, которые потом придавались агентству.

2. Провести чистку аппарата и оставить в нем только действительно ценных работников. Было бы лучше, если бы работа резидентуры в этот переходный период проводилась небольшим, но исключительно доверительным аппаратом.

3. Мы должны стремиться к урезке расходов путем сокращения аппарата и отказа от проведения ненужной работы (мне неизвестно, каков будет наш бюджет в будущем).

4. Подготовить небольшую сеть резидентов, которые имеют хорошее прикрытие, с тем чтобы они смогли остаться на данной территории. Эти резиденты не должны связываться каким-либо путем с какими-либо официальными представительствами.

5. Мы должны также иметь в виду Балканский полуостров, но, опять, не с точки зрения наблюдения за немецкими делами в связи с теми влияниями, которые сейчас приобретают там большую силу.

При рассмотрении всех этих вопросов следует иметь в виду следующее: все дела, которые за последние 5 лет были нашими основными объектами, сейчас теряют свое значение, одни интересы отходят на задний план, другие интересы становятся на их место.

Что касается последнего, то наше положение очень трудное, так как мы должны сконцентрировать свое внимание на новых интересах и выработать

новые методы работы. Мы должны отказаться от бывших (Odeb) методов и обычной тактики (Tricky Tactics).

Мы должны сконцентрировать наше внимание на направлении нашей экспансии, и на развитии политических взаимоотношений, и на концентрации сил на различных территориях.

Такие изменения наших интересов и методов работы отразятся главным образом на вопросе о людях. В такой работе нет места для работников с ограниченными разведывательными способностями. Помимо знания разведывательной работы нам нужны для этой работы очень умные и образованные люди.

Прошу изучить мои предложения, ЛЮДЕК, и сообщить мне Ваше мнение. Если будет необходимость, то я вызову Вас в Лондон для обсуждения всех этих вопросов.

Я благодарен Вам за Ваше письмо № 2.

Прошу прислать мне Ваше мнение по всем вопросам, как это Вы делали до сих пор, так как и его конференция не удивляет, окружение никогда не изменяется, они всегда будут стараться создать Польшу такую, какую они хотят.

ПРИМЕЧАНИЕ резидентуры: полковник БАРТИК сообщил мне, что польские реакционные круги в Англии, потеряв надежду на возвращение в Польшу после окончания войны, усиленно занимаются теперь подготовкой нелегального аппарата для подрывной работы против СССР и просоветски настроенных поляков. Они собирают секретные совещания, где обсуждают планы нелегальной работы в будущем, готовят прикрытие для своих подпольных организаций, взыскивают и переводят в различные страны средства для финансирования своей нелегальной деятельности, подготавливают кадры и т.д. Наиболее активное участие принимают известный Вам БЕЛЕЦКИЙ, НОВАКОВСКИЙ, АРЦИШЕВСКИЙ и др.

БАРТИК обещал сообщить мне подробные данные по этому вопросу. Полковник ГАНО, как руководитель 2 отдела и специалист по русским делам, несомненно, в этой подготовке играет не последнюю роль. Поэтому его

письмо САДОВСКОМУ представляет большой интерес для изучения нелегальной деятельности поляков.

РЕЗОЛЮЦИЯ тов. Овакимяна т. Короткову: Сообщение полковника БАРТИКА используйте при составлении плана по активизации работы в Лондоне по полякам. 6.X.44 года.

ВЕРНО:

10.X.44

11 ноября 1944 г. Справка о письме резидента польской разведки в Каире

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

Справка

Телеграммой № 1529/9492 от 11/X-44 г. из Лондона “Джон” по данным “Д” сообщил содержание письма резидента польской разведки в Каире от 16/IX-44 г. капитана Марета, адресованного главному резиденту поляков (агентство “Т”) в Иерусалиме:

Согласно полученным от вас указаниям, я желаю вам нижеследующую информацию: резидентура ведет наблюдение за передвижением советских официальных лиц, прибывающих в Египет. Для этой цели я завербовал несколько швейцаров в гостиницах Каира, которые систематически передавали нам необходимую информацию и устраивали доступ к корреспонденции русских. Кроме того, по мере надобности швейцары информировали нас относительно пребывания в Каир лиц, представляющих интерес для агентства (например, сторонниках Тито, подозрительных гражданских лицах и прочих). Использование швейцаров является единственным средством для получения информации о передвижении людей, представляющих с разведывательной и контрразведывательной точки зрения интерес для агентства.

По этому вопросу мы не можем консультироваться ни с британской, ни с египетской службой безопасности, особенно в отношении передвижения советских официальных лиц.

Относительно крупные расходы, о которых мы сообщили вам в финансовом отчете за апрель месяц, вызывались необходимостью выдачи возна-

граждения всем швейцарам одновременно в связи с реорганизацией резидентуры и передачей людей. Прошу заметить, что расходы в мае м-це были исключительно небольшими.

Резол. т. Аллахвердова: срочно т. Рыбкиной — Используйте в справке о польском подполье.

Рыбкиной: т. Соколову — в справке использовано. Снимите справку для дела.

ВЕРНО:

1944 г. Справка о деятельности резидента польской разведки Ковалевского

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

С П Р А В К А

о деятельности резидентуры польской политической разведки в Лиссабоне, возглавляемой полковником КОВАЛЕВСКИМ.

I. Данные о самом полковнике Ковалевском.

Ян КОВАЛЕВСКИЙ родился в 1892 году. До первой мировой войны получил высшее образование в России. По специальности инженер. Служил по призыву в русской армии и окончил школу прапорщиков. После революции 1917 года придерживался кадетских взглядов. Работал в различных армейских комитетах. В советско-польскую войну служил в польском штабе главного командования, по-видимому, в политической адъютантуре. После войны окончил высшую военную школу во Франции. Работал одно время в шифровальном отделе 2-го бюро польского генштаба, считается крупным специалистом по шифрам.

Был военным атташе в Японии.

С 1930 по 1933 год — польский военный атташе в СССР.

Находясь в СССР, КОВАЛЕВСКИЙ внимательно изучал вооруженные силы и экономику Советского Союза. В газете “Польска Збройна” периодически появлялись его обширные статьи (без подписи) о Красной Армии и пятилетнем плане, в которых он убеждал польскую военщину, что Советский Союз усиленно готовится к войне и что во всех областях жизни нашего Союза преобладают военные соображения. Из этих статей заслуживают внима-

ния: “Моторизация и механизация Красной Армии”, “Роль комсомола в Красной Армии”, “Коллективизация и подготовка СССР к войне”, “Военное лицо пятилетнего плана” и т.п.

“КОВАЛЕВСКОГО следует характеризовать как весьма сведущего человека во всех областях: в военном деле (хотя строевого стажа не имеет), в политике и экономике. Он, безусловно, очень опытный разведчик”. (Из справочника 4 Управления Генштаба РККА, г. Москва, 1933 г.)

Полковник КОВАЛЕВСКИЙ после пребывания на должности военного атташе в Москве был переведен на ту же должность в Бухарест.

В настоящее время Ян КОВАЛЕВСКИЙ проживает в Лиссабоне, является представителем польского Министерства внутренних дел и возглавляет резидентуру польской политической разведки в Лиссабоне. Он в своей работе отчитывается лично перед заместителем министра внутренних дел Польши ЛИБРАХОМ, которому направляется вся информация КОВАЛЕВСКОГО. Из ряда материалов видно, что часть информации предназначается также для польского министра информации КОТА.

В переписке со своим центром КОВАЛЕВСКИЙ проходит под кличкой “Нарт”, немецкая разведка присвоила ему кличку “Отто”.

Помощником КОВАЛЕВСКОГО по разведывательной работе являлся сотрудник польской дипломатической миссии в Лиссабоне Стефан РОГОЗИНСКИЙ, недавно смещенный НОВАКОМ.

В помещении польской дипломатической миссии в Лиссабоне КОВАЛЕВСКИЙ имеет свой сейф, которым пользовался вместе с РОГОЗИНСКИМ.

Польский поверенный в делах в Лиссабоне Я. ПОТОЦКИЙ в своем письме министру иностранных дел Польши Т. РОМЕРУ от 16.VII.1943 г. следующим образом характеризует деятельность КОВАЛЕВСКОГО:

“Полковник Ян КОВАЛЕВСКИЙ установил связь с Советом министров и Министерством внутренних дел в 1940–1941 гг. Деятельность КОВАЛЕВСКОГО разнообразна. Он отвечает за поддержание связей с Польшей

и собирает сведения о Польше из иностранной прессы для Министерства внутренних дел.

Ему также поручено проведение определенной работы в нескольких южноевропейских государствах (Италия, Румыния, Венгрия) с целью отторгнуть эти государства от держав оси и подготовить их население к действиям в пользу союзников в надлежащий момент.

Полковник КОВАЛЕВСКИЙ обычно сообщает о своей работе полковнику ЛИБРАХУ в Министерство внутренних дел. Определить точно характер и значение работы полковника КОВАЛЕВСКОГО нелегко. Он развил деятельность по линии использования своих личных связей и дружеских отношений, например, с маршалом АНТОНЕСКУ. Кроме того, полковник КОВАЛЕВСКИЙ встречается с разными представителями оси как частное лицо. Я думаю, у него имеются на это указания со стороны его начальства. Необходимо уяснить себе, что работа полковника КОВАЛЕВСКОГО будет все более и более связана с внешней политикой, а поэтому ожидается, что между польским послом и КОВАЛЕВСКИМ в Лиссабоне будет налажено тесное сотрудничество. В связи с этим, пожалуйста, примите во внимание мои замечания в письмах от 18 мая и 1 июля, в которых я просил Вас о дальнейших указаниях… Ваше письмо будет очень важно для меня, так как оно поможет мне установить соответствующие отношения с КОВАЛЕВСКИМ”.

II. Характер деятельности резидентуры польской политической разведки в Лиссабоне.

Резидентура польской политической разведки в Лиссабоне работает под руководством польского Министерства внутренних дел в Лондоне и по характеру своей деятельности является центральной польской резидентурой в странах Европы.

Деятельность резидентуры и ее главы, Ковалевского, очень разнообразна.

КОВАЛЕВСКОГО интересуют и он освещает своему лондонскому центру вопросы общеполитического и разведывательного характера, касаю-

щиеся Венгрии, Румынии, Италии, Германии, Франции, Болгарии, Португалии, Испании, СССР, Англии, США и даже Японии и Китая.

На основании имеющейся в нашем распоряжении переписки КОВАЛЕВСКОГО с его центром и подрезидентурами установлено наличие его агентуры в 9 странах: в Венгрии, Румынии, Италии, Испании, Португалии, Франции, Германии, Швейцарии и Польше (см. прилагаемую схему).

Для связи со своей агентурой КОВАЛЕВСКИЙ пользуется тайнописью и отдельным от польской миссии в Лиссабоне шифром.

а). Методы связи резидентуры с агентурой в других странах.

Разведка КОВАЛЕВСКОГО в Лиссабоне поддерживает связи со своей агентурой в разных странах следующим образом:

1. Через дипломатических курьеров Венгрии и Румынии, используя личные хорошие отношения КОВАЛЕВСКОГО с представителями указанных стран.

Польское Министерство внутренних дел в письме от 27 декабря 1943 года в адрес польской миссии в Лиссабоне соглашается с тем, что наличие превосходных связей с Венгрией и с тамошними поляками дает возможность поддерживать регулярную связь с Польшей. КОВАЛЕВСКИЙ в одном письме указывает, что поскольку венгры в Лиссабоне часто направляют свою почту с немецкими дипломатическими курьерами, а венгерские дипломатические курьеры совершают поездки один раз в месяц, то он предпочитает посылать свою корреспонденцию через венгерских дипломатических курьеров.

Сообщая ЛИБРАХУ о приезде нового венгерского консула в Лиссабон, ХОЛЛАНА, КОВАЛЕВСКИЙ пишет, что у него (ХОЛЛАНА) имеются указания об оказании помощи полякам в отправлении почты.

2. Путем установления на границах внешних постов польской политической разведки (аванпост “В” — в Венгрии, пограничные посты в Испании и др.).

В сообщении КОВАЛЕВСКОГО от 31.III.1943 года ЛИБРАХУ по поводу утверждения бюджета для разведывательной группы он пишет:

“Каждый пост на границе, учрежденный нашей группой, должен служить организационной базой для связи с любой стороной.

Нельзя допускать, чтобы погранпост работал неэффективно, и чрезвычайно существенно, чтобы он был всегда готов осуществить наши инструкции. По этой причине прошлый опыт показал, что посты на границе, а также промежуточные посты (в Мадриде, Барселоне и др.) должны быть налажены таким образом, чтобы они функционировали бесперебойно, т.е. они должны устанавливать связи, проверять вновь прибывших и давать инструкции людям, переходящим границу. Чрезвычайно важно, чтобы внешние посты все время были заняты и готовы к работе. ‹…› Нормальная работа такого типа требует от соответствующих начальников и их подчиненных быть в постоянной связи друг с другом, т.е. они должны разъезжать между постами”.

3. Путем использования возможностей румынского национального банка в Бухаресте.

Национальный банк имеет свою собственную индивидуальную дипвализу, которой он пользуется независимо от курьеров румынского Министерства иностранных дел. В этой дипвализе перевозятся документы для короля Михаила и директора румынского банка ОТУЛЕСКУ.

ОТУЛЕСКУ якобы просоюзнически настроен и выразил готовность работать для польской разведки.

Под видом курьеров национального банка может быть направлена польская агентура в другие страны. Этим же путем могут быть пересланы материалы польской разведки.

4. Путем использования возможностей представителя английского Министерства экономической войны в Лиссабоне МОРТА, с которым КОВАЛЕВСКИЙ в своей работе тесно связан.

5. Путем отправки писем через границу контрабандным путем, не останавливаясь перед большими затратами. Так, например, за каждую переотправку почты из Лиссабона в Мадрид оплачивается по 2.500–3.000 пезет (см.

письмо “РИББЕНРИЙНХО” от 15.III.1943 г.) и за переброску человека через границу — до 3.500 пезет (см. письмо КОВАЛЕВСКОГО от 2.IV.1943 г.).

6. Путем использования поездок разных доверенных лиц КОВАЛЕВСКОГО (г-жа КИСМИГИУ — дочь Памфила ШЕЙКАРУ, ДЖОРДЖЕСКУ, ГЕОРГЕСКУ, ВИЛЛАНИ, бывшая жена Михаила АНТОНЕСКУ и др.).

7. Путем использования почтовых ящиков агентуры КОВАЛЕВСКОГО, как, например, “Топаза” в Будапеште, по адресу: “_____, Будапешт”, по соответствующему паролю.

Для переброски польской агентуры заготовляются венгерские, румынские и др. документы, бланки которых добываются через венгерские, румынские и другие каналы КОВАЛЕВСКОГО.

Кроме перечисленных путей, КОВАЛЕВСКИЙ указывал ЛИБРАХУ на возможность использования португальского посла в Лондоне МОНТЕЙРО, пользующегося исключительным правом выдавать визы официальным лицам, имеющим дипломатические паспорта, не спрашивая согласия португальской полиции.

б). Разведгруппа в Испании.

Руководитель группы — “Филипп”. Помимо работы в самой Испании, главной задачей группы является организация разведработы во Франции, переброска туда агентуры и осуществление связи с нею.

Группа располагает следующими ячейками:

1. Мадрид — Ханейро, который ведает основными связями.

2. Барселона — промежуточный пост.

3. Бар — пограничный пост.

4. Андора — пограничный пост.

5. Сан-Сабастьян — пограничный пост.

6. Алжесираз — пограничный пост.

7. Хосэ —

8. Два поста на португальской территории.

Бюджет этой группы составляет 18.200 эскудо в месяц.

В декабре 1943 г. “Филипп” перебросил во Францию агента “Братека” со следующим заданием:

1. Создать базу в Ваньерес де Бигорра и найти людей, которые могли бы регулярно ездить в Испанию.

2. Организовать явочный пункт в Лионе, а также в Лиможе или его районе.

3. Установить пароли для новых явочных пунктов.

4. Установить контакт между явочными квартирами и оперативной базой в Баньерес де Бигорра.

5. Добыть чистые бланки для французских документов.

6. Вернуться через месяц или 6 недель с докладом о положении во Франции.

Связь между “Филиппом”, находящимся в Мадриде, и “Братеком” должна была поддерживаться следующим образом: “Братек” должен был писать открытки самому себе на свой старый адрес в Мадрид. Перед отъездом он распорядился, чтобы эти открытки передавались в польский Красный Крест СМИГАЮ. Открытки, написанные чернилами, означали, что “все идет хорошо”, зелеными чернилами — “очень хорошо”, карандашом с подчеркнутой датой — “очень плохо”. Если бы его поймали после перехода границы, он должен был показать, что он — Ежи Братек, 42 лет, польский подданный. До отъезда во Францию БРАТЕК скрывался у агента “Рибберийнхо”, так как старый владелец паспорта находился в Испании.

в). Разведпункт в Будапеште.

В переписке этот разведпункт называется аванпостом “В” в Будапеште. Через него осуществляется связь польской разведки с Польшей. По поводу работы этого пункта КОВАЛЕВСКИЙ получил следующие указания:

“Начальник штаба генерал КОПАНСКИЙ и министр национальной обороны генерал КУКЕЛЬ с целью налаживания работы имели совещание и пришли к следующим выводам:

1. Аванпост в Будапеште, принадлежащий Министерству внутренних дел, по требованию 2 и 4 отделов ограничен в правах принимать почту для вышеуказанных отделов.

2. База, 2 и 4 отделы будут посылать только свою корреспонденцию.

3. Вся остальная корреспонденция будет идти в Министерство иностранных дел.

4. Индивидуальные аванпосты Министерства иностранных дел, 2 и 4 отделов должны работать совместно.

Необходимо дать список всех евреев, работающих в ОГПУ или гестапо. При первой же возможности список надо послать в штаб. Почта из Польши должна быть адресована КВАПИНСКОМУ (вице-премьеру польского правительства, одному из вождей ППС), а не ДОЛКОЗИ, так как от КВАПИНСКОГО мы можем всегда ее получить.

Дело с визами обстоит хорошо, и в скором будущем можно будет кое-кого перебросить в Швейцарию”.

б). Финансирование резидентуры и оплата агентуры.

Полных данных о финансировании резидентуры в Лиссабоне у нас не имеется. По тем же данным, которые находятся в нашем распоряжении, установлено, что финансирование резидентуры КОВАЛЕВСКОГО осуществляется польским правительством (Министерством внутренних дел).

Из переписки КОВАЛЕВСКОГО с ЛИБРАХОМ установлены следующие операции, дающие представление о размахе работы резидентуры:

1. Письмо от 2 апреля 1943 года — для работы польской политической разведки во Францию переслано 1 миллион франков.

2. Письмо от 8 апреля 1943 года. Производится попытка получить кредит во Франции в сумме 10 миллионов франков.

3. 6 апреля — переслано 10.000 ам. долларов в Берн для “Антонио”.

4. 6 апреля — переслано через “Рибберинхо” в Мадрид 1 млн. франц. франков во Францию для “Свинка”.

5. 19 ноября — переслано 500.000 фр. франков М. РАНЕВИЧУ в Берн для оплаты Ерзи С.

6. 1 декабря 1943 года — послано во Францию 400 фр. франков по двум путям. В случае благополучной доставки их, предполагалось туда выслать еще 3 млн. франков.

7. 1 декабря — послано 100.000 франков “Филиппом” из Испании из имевшихся в наличии 500.000 франков.

8. 30 декабря 1943 года — получено распоряжение о пересылке 3 млн. франков для вручения эмиссару МОРТА, который должен был вскоре прибыть в Лиссабон. Ввиду этого КОВАЛЕВСКИЙ воздержался от пересылки этих денег через “Топаза” — БЕЛЛЕ САРОССА в Женеву для передачи их в польскую миссию в Берне.

9. 30 июля 1943 года — КОВАЛЕВСКИЙ беспокоится о судьбе посланных 3 млн. франков.

10. 19 ноября 1943 года — “Гад” получает от “Кара” по 10.000 пезет в месяц.

11. 28 марта 1943 года — переслано для “Коска” 5.000 ам. долларов.

12. 10 декабря — уплачено “Рибу” частично за декабрь 4.000 пезет.

13. 25 марта 1943 года — высылаются “Боровко” в Будапешт по 10.000 пенго через каждые три месяца.

14. 23 декабря 1943 года — ежемесячно высылается семье “Гулино” 4.000 эскудо.

При отъезде из Лиссабона “Сайприса”, румынского посланника в Лиссабоне, ему было передано КОВАЛЕВСКИМ 10.000 ам. долларов для передачи их в польскую миссию в Берне.

Интересно сообщение о порядке финансирования “Поппи”, находящегося в Испании и действующего независимо от “Филиппа”: деньги передаются человеку, который ежедневно переходит границу Португалии в Испанию.

Там он вносит деньги в банк с инструкциями, чтобы банк передавал их на счет “Поппи” в банк “Жордиан” в Лионе. После этого деньгами могут пользоваться:

а) всякий, кто имеет чековую книжку с подписью “Поппи”;

б) всякий, кто имеет распоряжение “Поппи”;

в) всякий, имеющий полномочия от “Поппи” либо имеющий распоряжение о выплате предъявителю без указания фамилии.

г). Провалы агентуры польской политической разведки.

Установлен ряд провалов в работе польской агентуры в Европе.

Во Франции:

18 марта 1943 г. был арестован в Гренобле профессор Стефан ЗАЛЕССКИЙ, но благодаря своим связям был вскоре освобожден. Он принимает активное участие в деятельности польской политической разведки, помогая налаживать связи, финансировать деятельность разведки (он совместно с КОВАЛЕВСКИМ принимал участие в попытке получить кредит во Франции в сумме 10 млн. франков и проч.).

В Каннах были арестованы “Румбовский” и “Зуловский” (письмо от 2 апреля 1943 г.).

Во Франции также были арестованы: “Важни”, “Ликиндорф”, “Машовский” — за подделку французских документов.

В письме от 7 декабря 1943 года КОВАЛЕВСКИЙ сообщил в Лондон, что польские каналы связи во Франции проданы “Александром”.

В Португалии:

В марте 1943 года был арестован профессор ВЕЙСМАН. Арест ВЕЙСМАНА взволновал польскую политическую разведку в Лиссабоне, так как он принимал активное участие в деятельности разведки. Он создал организацию по переброске людей из Франции в Испанию (см. письмо от 26 июля 1943 г.), посылал деньги во Францию от имени польской миссии по инструкции ХОУВАЛЬТА — представителя Министерства иностранных дел. Ему

хорошо было известно о польских организациях во Франции, Швейцарии и Польше. В письме от 22.VII.1943 г. “Профессор” из Лиссабона сообщал полковнику ГАНО:

“Все это дело еще не вскрылось как следует, но весьма вероятно, что он был связан с коммунистами. Положение польской миссии перед португальскими властями становится теперь чрезвычайно трудным, потому что ВЕЙСМАН не только имел явную связь с поляками, но и миссия обратилась в его защиту в Министерство иностранных дел с просьбой разрешить ему остаться в Лиссабоне, не говоря уже о широко известном сотрудничестве ВЕЙСМАНА с ХОУВАЛЬТОМ”.

В дальнейшей переписке “Профессор” предполагает, что ВЕЙСМАН был связан с советской или германской разведкой и в этом случае дело окажется очень серьезным для поляков, тем более что польская дипломатическая миссия выдала ему польский паспорт.

КОВАЛЕВСКИЙ писал ЛИБРАХУ 20 ноября 1943 года, что ВЕЙСМАН подозревается в шпионаже в пользу Германии, а 23.VII.1943 г. он сообщал, что ВЕЙСМАН был освобожден в связи с вмешательством в его пользу англичан.

В Лиссабоне также провалился “Вася” — агент польской политической разведки, являющийся Виктором БОГОМОЛЬЦЕМ, белоэмигрантом. 10 декабря 1943 года КОВАЛЕВСКИЙ сообщил, что “Вася” и “Ботез” (КОЛИН БОТЕЗ — “Калина”) вызваны в полицию и что “Васю” придется отправить в Танжер или Стамбул. Впоследствии “Вася” был направлен в Каир и английская разведка предлагала польской использовать его на Балканах (см. телеграмму № 2771/451 от 29-го марта 1944 года из Лондона, сообщение “Игоря” по данным “3”).

<u>В Румынии.</u> По сообщению КОВАЛЕВСКОГО, в Румынии арестована группа польских разведчиков во главе с “Вольским” и “Свидерским”. Помимо указанных лиц, были арестованы “Квятковский” — Давидеску, Таня Лукасевич (впоследствии была освобождена), “Рафаль”, “Хородинский”, “Хав-

рон” с женой, ВЛО АРЧИК, УРБАНСКИЙ, ВОЧЕНСКИЙ, 2-е ЧМУРА” — КИСОВ, МАРЦИНКОВСКИЙ, СОВИНСКИС (см. письма от 16.VII.43 г. и 12.X.1943 г.).

В письме от 23.VII.1943 г. КОВАЛЕВСКИЙ сообщил ЛИБРАХУ, что в Румынии вскрыта тайная польская организация и что это может скомпрометировать КОЛИН БОТЕЗА (“Калина”) — румынского вице-консула в Лиссабоне.

Румыны всячески поддерживают поляков в их разведывательной работе, помогая им переправляться в Польшу и проч., но они вынуждены были произвести арест группы ВОЛЬСКОГО по настоянию немцев. В то же время они прилагают все усилия, чтобы замять дело и не выдавать поляков немцам. В частности, румыны не выдали ВОЛЬСКОГО немцам под предлогом его болезни и намерены были направить его в санаторий.

Михаил АНТОНЕСКУ (“ИХА”) сообщил КОВАЛЕВСКОМУ через румынского посланника в Лиссабоне, что он стоит на стороне ВОЛЬСКОГО и других поляков, арестованных гестапо в Румынии, и лично занимается их делами (см. письмо от 17 сентября 1943 г.).

В конце декабря 194… года немцы предъявили румынам обвинение против созданной группы поляков, занимающихся разведывательной работой. Эта группа была организована Тадеушем С. (фамилия неразборчива. — Пер.), прибывшим из Турции с целью создания новой группы взамен арестованной группы ВОЛЬСКОГО.

В документе от 11 февраля КОВАЛЕВСКИЙ ставит в известность ЛИБРАХА, что официальные руководители Румынии просят поставить в известность соответствующие польские власти о всех недавних арестах поляков и заверяют, что румыны и в дальнейшем будут предпринимать необходимые меры для ликвидации дел и сокрытия людей, чтобы помешать немцам действовать самостоятельно и направлять арестованных в Германию.

III. Связь КОВАЛЕВСКОГО с немцами.

Письмом от 2 ноября 1943 года немецкая разведка в Лиссабоне в лице Людовико КИРО сообщила в Берлин ПЕЛЛИСУ и ХИОВУ:

“При последней встрече “Отто” сообщил: “Польское консульство в Лондоне чрезвычайно интересуется германским Восточным фронтом. Им известно, что лучшие русские дивизии готовы к наступлению на запад от Днепра после того, как Днепр будет форсирован. Офицеры генштаба и штабов этих дивизий практиковались и изучали эту местность во время довоенных маневров в этих районах, особенно в районе Минска. Англичане и американцы вполне осознали большевистскую опасность, угрожающую Европе. Десанты во Францию не переброшены, так как им желательно установить фронт ближе к России, например в Северной Норвегии и на Балканах, с тем чтобы предотвратить проникновение русских в эти районы. По этому поводу англичане и американцы ведут переговоры с румынскими и венгерскими представителями в Лиса (Лиссабоне)”.

“Отто” сообщил, что англичане и американцы недовольны результатами Московской конференции. Я веду переговоры с “Отто” с тем, чтобы привлечь на нашу сторону и против России польскую разведку”.

По агентурным данным, английская разведка установила, что под кличкой “Отто” у немцев значится КОВАЛЕВСКИЙ, который связан с немецкой разведкой. В связи с этим английская разведка использует КОВАЛЕВСКОГО для передачи немцам дезинформации.

Связь КОВАЛЕВСКОГО с немецкой разведкой не ограничивается только передачей немцам шпионских сведений и английской дезинформации. Эта связь построена на общности политических интересов, и основной ее целью является создание союза немецкой и польской разведок в совместной борьбе против СССР.

Это ясно видно из обзора деятельности КОВАЛЕВСКОГО, составленного английской разведкой в марте 1944 г. Английская разведка следующим образом характеризует связь КОВАЛЕВСКОГО с немецкой разведкой:

“…Его (КОВАЛЕВСКОГО) связь с ХЮНЕ первоначально, повидимому, имела целью получение данных о катынских “зверствах” для проверки в Лондоне, и эта связь все время оставалась косвенной, через ПАНГАЛЯ. Однако в более мрачном свете дело изображают донесения наших совершенно секретных источников, говорящие о том, что немцы предполагали завербовать его на антикоммунистической почве, и затем — наши данные из материалов БОЙЛЯ, гласящие, что он реагировал положительно на подходы немцев.

У нас имеются два донесения от совершенно секретных источников, доказывающие, что в октябре и ноябре 1942 г. германское военное министерство разработало некий план в отношении КОВАЛЕВСКОГО, что оно намеревалось установить с ним связь через КРАМЕРА (руководителя немецкой контрразведки в Лиссабоне) и заручилось помощью японцев. КРАМЕР тогда сообщил, что связь установить теперь будет труднее, потому что КОВАЛЕВСКИЙ раньше пытался связаться с германским послом, но последний отказался от этого по инструкциям из Берлина.

В начале этого месяца КРАМЕР уведомил Берлин, что он намерен начать переговоры с КОВАЛЕВСКИМ с целью восстановления польской разведки против России. Приблизительно тогда же КОВАЛЕВСКИЙ сообщил о заявлениях, сделанных КРАМЕРОМ ПАНГАЛЮ и явно предназначавшихся для КОВАЛЕВСКОГО. КРАМЕР предложил нечто вроде союза между германской и польской разведками.

…В основном его доводы заключались в том, что поляки и немцы должны сотрудничать на базе вражды к России и проведения совместной антирусской политики в Восточной Европе.

…КОВАЛЕВСКИЙ настаивал перед Лондоном серьезно рассмотреть это предложение и высказал мнение, что тем временем следует снять с поста главу польской разведки в Лиссабоне КАРА, вероятно, для того, чтобы гарантировать гладкую работу с немцами”.

Далее в обзоре английской разведки указывается, что неделю спустя КРАМЕР сделал вторичное заявление КОВАЛЕВСКОМУ в том же плане, что и первое. КОВАЛЕВСКИЙ подробно изложил этот разговор в своем рапорте ЛИБРАХУ и добавил, что “ПАНГАЛЬ увидится с ХОПКИНСОНОМ из британского посольства и поговорит по этим вопросам”. Из этого замечания можно сделать вывод, что поляки согласовывали свои мероприятия по связи с немцами и англичанами.

ЛИБРАХ дал указание КОВАЛЕВСКОМУ прекратить связь с КРАМЕРОМ.

В заключение английская разведка указывает:

“Ясно, что КОВАЛЕВСКИЙ заинтересован идеей соглашения с немцами, направленного против коммунистов и России, и эта идея, вероятно, нравится многим полякам”.

Переговоры с немцами КОВАЛЕВСКИЙ ведет через посредство “Поу” (эмигрант, румынский политический деятель ПАНГАЛ, являющийся агентом польской и английской разведок) с немецким посланником в Лиссабоне ХЮНЕ.

В письме от 6.VII.1943 года КОВАЛЕВСКИЙ сообщил ЛИБРАХУ, что “Фиолек” (Водианер — венгерский посланник в Лиссабоне) “игнорировал указания ХЮНЕ о работе по улучшению польско-немецких взаимоотношений. Лучше всего иметь дело с предложением ХЮНЕ через “Поу”. Они, несомненно, не должны быть откинуты”.

В политическом докладе от 26 октября 1943 года, направленном ЛИБРАХУ, КОВАЛЕВСКИЙ сообщил, что германский посланник ХЮНЕ пригласил к себе “Поу” и выразил готовность немедленно начать переговоры с союзниками (англичанами и американцами) по вопросу окончания войны, причем он заявил, что стремится как можно скорее обсудить этот вопрос для того, чтобы отозвать все немецкие войска с Западного фронта и сконцентрировать все силы на Восточном.

В своем донесении об этом Ковалевский пишет далее:

“Поу” вернулся с этого свидания, не зная, как приняться за это дело. ХЮНЕ утверждает, что это дело является срочным. Он требует серьезного отношения. Я хотел бы вести это дело, и прошу сообщить мне ваше мнение телеграммой. Я уверен, что если предоставить вести это дело англичанам, то это ни к какому результату не приведет. Это дело мы не должны выпускать из рук. Если окажется, что это дело имеет под собой твердую базу, мы можем передать его англичанам, но только после того, как узнаем, как обстоят дела, в чем они заключаются и т.д., так как иначе мы будем в стороне.

“Поу” и я, конечно, обсуждали, не является ли все это провокационным шагом со стороны Германии, и решили быть осторожными. Каков бы ни был конечный результат, но то обстоятельство, что германский посол сам приходит к “Поу” с просьбой помочь германскому офицеру установить связь со мною с целью обсуждения отзыва германских войск с оккупированных территорий, является само по себе знаменательным.

Я неоднократно предлагал немцам через Лазара отозвать войска с запада и сконцентрировать их на Восточном фронте, поэтому это предложение не является для них новым и немцы знают, от кого оно исходит. (Подчеркнуто нами).

В связи с поспешностью, которую ХЮНЕ проявляет в отношении переговоров об отозвании германских войск с запада, я должен сказать, что вчера во время переговоров с представителями “Дейче Нахрихтен бюро” в Лиссабоне один из коллег “Поу” слышал следующее заявление:

“В настоящее время немцы эвакуируют Салоники и Грецию, но они делают это не в связи с военными событиями, а потому, что хотят, чтобы американцы и англичане оккупировали эти территории. Они надеются, что вторжение союзников на Балканы приведет к недоразумениям с Советским Союзом. Таким образом, эвакуация имеет за собой политические и военные соображения”.

Другими словами, это соответствует заявлениям ХЮНЕ. Я говорил “Лазарю”, что это будет единственным разумным шагом со стороны Германии.

Я уверен, что все это является прямым результатом последней конференции гитлеровского штаба”.

В дальнейшей переписке КОВАЛЕВСКОГО мы не находим продолжения и результатов переговоров с ХЮНЕ по этому вопросу.

Связь с немцами поддерживается КОВАЛЕВСКИМ по прямому указанию польского эмигрантского правительства в Лондоне, что видно из письма от 20 июля 1943 года КОВАЛЕВСКОГО к зам. польского министра внутренних дел Яну ЛИБРАХУ:

“Поу” был вчера у ХЮНЕ, и тот передал ему несколько экземпляров польских газет “Новый курьер варшавский” и “Гонец краковский” и сказал, что он будет получать эти издания для нас, а также последующие издания в связи с Катынским делом.

“Поу” передал ему нашу благодарность за этот материал, сказав, что поляки воспользуются им, а если появятся какие-либо польские издания по этому поводу, то мы обязательно пришлем их ему (это соответствует вашим указаниям в последнем полученном мною письме) (подчеркнуто нами. — Пер.).

В ответ на мнение “Поу”, что изменения в польском правительстве в связи со смертью СИКОРСКОГО не ослабят позиции КОВАЛЕВСКОГО и КОМБЕКА и что они останутся в Лиссабоне, ХЮНЕ сказал: “Да, будет лучше, если они останутся, у нас хорошие взаимоотношения”. (Из доклада КОВАЛЕВСКОГО от 20.VII.1943 г.)

IV. “Дипломатическая” деятельность КОВАЛЕВСКОГО по созданию антисоветского блока “стран восточной и центральной Европы”.

Помимо разведывательной деятельности, КОВАЛЕВСКИЙ выполняет роль неофициального представителя польского правительства при державах оси. Из переписки КОВАЛЕВСКОГО видно, что он находится в постоянном деловом контакте почти со всеми официальными представителями стран оси

в Лиссабоне и лично связан с венгерским посланником ВОДИАНЕР, с румынским посланником КАДЕРЕ, с итальянским посланником ФРАНЗОНИ (до капитуляции Италии) и с нынешним посланником ПРУКАС, с советником японского посольства ИНУЭ и атташе СОМЕМИЙЯ, с секретарем болгарской миссии АТАНАСОВЫМ и с болгарским дипломатом в Берлине СМЕДОВСКИМ, который приезжал в Лиссабон, а также через посредника, румына ПАНГАЛ (международного разведчика, близкого человека к М. АНТОНЕСКУ), поддерживает постоянный контакт с немецким посланником ХОЙНИНГЕН-ХЮНЕ и лично связан с германским пресс-атташе в Мадриде — ЛАЗАР.

Своим общением с представителями стран оси КОВАЛЕВСКИЙ преследует следующие цели:

а) способствовать поражению Советского Союза в войне с Германией;

б) бороться с просоветскими настроениями в странах-сателлитах Германии;

в) содействовать созданию антисоветского “блока стран центральной и восточной Европы” и обеспечению за Польшей руководящей роли в этом блоке.

В августе 1943 г. КОВАЛЕВСКИЙ в письме заместителю министра внутренних дел ЛИБРАХУ пишет о том, что венгерский посланник обратился к нему за советом, как использовать 7 венгерских дивизий, которые несут оккупационную службу на Украине, и не следует ли их отозвать домой, причем “возник вопрос о том, должны ли венгры на этой стадии ослаблять германские военные действия на Востоке путем отозвания своих оккупационных войск. На это я ответил, что не советую им заходить так далеко, так как считаю, что им не следует в настоящее время держать себя слишком высокомерно в отношении немцев”.

Такие “советы” КОВАЛЕВСКИЙ давал не только венграм, но и немцам.

“Я неоднократно, — пишет КОВАЛЕВСКИЙ ЛИБРАХУ, — предлагал немцам через Лазара отозвать войска с запада и сконцентрировать их на Восточном фронте… и немцы знают, от кого исходит это предложение. Я дол-

жен подчеркнуть, что считаю это дело чрезвычайно важным, а не просто темой для разговоров с Лазаром”. (Из письма КОВАЛЕВСКОГО — ЛИБРАХУ от 28.X.1943 г.)

Обсуждая с ПАНГАЛ очередную тему его разговора о ХЮНЕ, КОВАЛЕВСКИЙ дает ему задание доказать немцам, что гонения немцев влияют на усиление коммунистической деятельности в Польше.

КОВАЛЕВСКИЙ заботится о польском престиже в глазах немцев, о чем он без обиняков заявляет ЛИБРАХУ:

“Я не думаю, что мы должны быть против всякого предложения, которое делают державы оси в отношении Польши… Важно, чтобы обе воюющие стороны начали упоминать Польшу. Это увеличит наш престиж, в особенности среди немцев”.

КОВАЛЕВСКИЙ выступает в качестве ходатая от стран-сателлитов перед англичанами и американцами. Уговаривает англичан в августе 1943 г. поторопиться установить контакт с итальянцами, запугивая их, что иначе Италия попадет под влияние Советского Союза.

“Союзники допускают большие политические и стратегические ошибки, — жалуется КОВАЛЕВСКИЙ ЛИБРАХУ, — за которые будут рассчитываться все европейские страны. Сами союзники почувствуют результаты своих ошибок, если они не ограничат аппетиты Советов. Любая европейская страна готова сдаться союзникам для того, чтобы спастись от большевизма. Первой из них является Италия”. (Письмо от 6.VIII.1943 г.)

КОВАЛЕВСКИЙ просит ЛИБРАХА ходатайствовать перед англичанами за венгров и уговорить их прекратить бомбардировку Будапешта.

Он обсуждает со странами-сателлитами возможности почетного выгодного выхода из войны, разрабатывает планы, дает советы, требуя при этом всевозможных льгот для Польши.

КОВАЛЕВСКИЙ следующим образом формулирует свои задачи в отношении стран-сателлитов:

“…Мы сейчас заняты подрывной деятельностью, распространением определенных идей, превращением союзников оси в союзников объединенных наций (?), созданием определенных условий в предвидении предстоящих военных событий с тем, чтобы получить дополнительные преимущества как для нас, так и для союзников”. (Из письма КОВАЛЕВСКОГО от 6.VIII.43 г.)

Однако ближайшее знакомство с деятельностью КОВАЛЕВСКОГО полностью опровергает его тезис, что он заботится о “превращении союзников оси в союзников объединенных наций”. Целью его переговоров с представителями сателлитов является подчинение их политическому влиянию Польши и вовлечение их в антисоветский блок.

Переговоры с итальянцами.

Еще задолго до капитуляции Италии КОВАЛЕВСКИЙ вел переговоры с итальянскими дипломатами, советуя им заранее подготовить позиции для выхода из блока держав оси, создать группу штабных офицеров, которые составили бы секретный план, предусматривающий концентрацию войск на Балканах, во Франции и в самой Италии.

“Итальянцы теперь рвут на себе волосы, — пишет КОВАЛЕВСКИЙ ЛИБРАХУ 15 сентября 1943 г., — что не последовали тогда моему совету и не сделали военной подготовки к выходу из оси. Если бы мой план был принят, положение на Балканах и в Италии было бы совершенно иным. В этом случае не применили бы формулу “безоговорочной капитуляции”, а согласились бы с условиями, предусмотренными в плане итальянского штаба”.

После капитуляции Италии КОВАЛЕВСКИЙ продолжает вести переговоры с итальянцами и, в частности, с ГРАНДИ и посланником ПРУНАС об организации Центральной Европы и Балкан после войны и об участии Италии в этом деле. КОВАЛЕВСКИЙ предостерегает итальянцев, что Советский Союз “проявляет интерес к расширению своего влияния до Средиземного моря, а не ограничивается только Восточной Польшей”, поэтому Польша и Италия должны прийти к общим взглядам и принять одинаковую политику. ГРАНДИ, которого КОВАЛЕВСКИЙ приютил у себя на квартире в Лисса-

боне, соглашается, по словам КОВАЛЕВСКОГО, “со всеми нашими (польскими) теориями относительно организации Центральной и Восточной Европы”. “Со временем они (итальянцы) будут нашими партнерами в этих делах, в отношении чего они высказывают большую готовность” (письмо КОВАЛЕВСКОГО ЛИБРАХУ от _____).

Переговоры с венграми.

Еще весной 1943 г. КОВАЛЕВСКИЙ вошел в контакт с венгерским посланником в Лиссабоне ВОДИАНЕР и повел с ним переговоры о создании блока стран восточной и западной Европы или, как он называет, “центрального союза” с участием в нем Венгрии. Причем эти переговоры не носили характера зондажа или личных отношений с ВОДИАНЕР. Для переговоров с венграми КОВАЛЕВСКИЙ получил официальное разрешение польского правительства, которое предъявил ВОДИАНЕР.

В августе месяце КОВАЛЕВСКИЙ свел ВОДИАНЕР также с польским посланником в Лиссабоне графом ШЕМБЕК. На этой встрече обсуждался вопрос о польско-венгерских отношениях, причем ВОДИАНЕР заявил, что он говорил уже по этому вопросу с премьер-министром КАЛЛАИ, который высказал надежду, что “польская армия будет основной армией, оккупирующей Венгрию”, и просил ВОДИАНЕР переговорить об этом с поляками. Но, добавил ВОДИАНЕР, “на сегодня было бы лучше, чтобы Восточный фронт не был прорван слишком скоро, и не плохо было бы для венгров оставить в резервах германской армии определенное количество своих дивизий, которые могли бы оставаться в Восточной Малой Польше и в нужный момент смогли бы соединиться с армией генерала АНДЕРСА, который к этому времени будет уже в Венгрии”.

КОВАЛЕВСКИЙ на этой встрече убеждал ВОДИАНЕР начать переговоры с югославами, указав, что “армия МИХАЙЛОВИЧА является фактором первоклассного значения, гораздо большего, чем румыны или чехи”.

Обсуждался также вопрос будущего государственного устройства Венгрии, и на вопрос ВОДИАНЕР, как поляки отнесутся к восстановлению мо-

нархии в Венгрии, КОВАЛЕВСКИЙ ответил, что это внутренний вопрос Венгрии и поляков не интересует.

Вопрос об отношении к Югославии обсуждался не раз, но переписки КОВАЛЕВСКОГО по этому вопросу нам добыть не удалось, лишь в одном письме к ЛИБРАХУ он пишет: “ВОДИАНЕР снова настойчиво требует, чтобы мы сообщили ему об официальной позиции Польши в отношении югославского конфликта из-за сепаратистских стремлений Хорватии”. (Письмо от 13.VIII.1943 г.)

При этом КОВАЛЕВСКИЙ указывает, что венгры высказывают опасение, что часть территории Венгрии может быть оккупирована сербскими партизанскими частями, и венгры просят поляков убедить англо-американцев предотвратить такую возможность.

Из переписки КОВАЛЕВСКОГО со своим центром видно, что его переговоры с ВОДИАНЕР касаются следующих вопросов:

1. Оккупация Венгрии польскими войсками. Для этой цели в Венгрии должны быть созданы польские части из проживающих там поляков (около 2000), армия АНДЕРСА должна быть придвинута ближе к венгерским границам, венгерские войска должны занять районы, находящиеся ближе к Венгрии у границ Малой Польши, чтобы через восточную часть Малой Польши подойти к Карпатам и соединиться с войсками АНДЕРСА.

2. Обеспечение общей границы между Польшей и Венгрией после войны и проведение общей польско-венгерской политики.

3. Для практического разрешения всех этих вопросов КОВАЛЕВСКИЙ настаивает на посылке в Венгрию польско-военного эмиссара и венгерского эмиссара в Лиссабон.

4. Установление негласных дипломатических отношений между

Польшей и Венгрией и обмен представителями еще во время войны.

Неразрешимым остается вопрос о Трансильвании. Тактика поляков в этом вопросе явно выступает из следующего суждения КОВАЛЕВСКОГО в письме ЛИБРАХУ от 21.XII.1943 года: “В сущности, обе стороны (румыны и венгры) продвигаются по параллельным линиям, и наградой тому, кто первый придет к цели, будет Трансильвания”.

В другом письме к ЛИБРАХУ (_____) КОВАЛЕВСКИЙ откровенно признается, что: “Меня в действительности не слишком занимает трансильванская проблема, и если венгры и румыны начнут борьбу друг с другом, то наши подрывные действия помогут достижению цели”.

Однако в последнее время энтузиазм венгров к венгерско-польской дружбе стал остывать и они начали проявлять колебания. КОВАЛЕВСКИЙ жалуется ЛИБРАХУ:

“ВОДИАНЕР заявил, что они (венгры) не видят, чтобы советско-чешский договор был направлен против них, и если Польша подпишет этот договор, тогда они будут считать, что она выступает в качестве их защитника по отношению к России и чехам. Примечательно, что среди приверженцев ВОДИАНЕРА развивается мысль о необходимости искать разрешения их проблем на Востоке. Я никогда не предполагал, чтобы эта точка зрения развилась среди них с такой быстротой. Это показывает, сколь изменчиво их отношение. Складывается впечатление, что они уже развивают политические концепции, основанные на новом положении, создавшемся после посещения БЕНЕШЕМ Москвы”. (Письмо от 21.12.1943 г.)

30 декабря 1943 года ВОДИАНЕР передал КОВАЛЕВСКОМУ для польского правительства текст решения, принятого венгерским правительством, из которого видно, что венгры, не отказываясь от дружбы с поляками, основные свои надежды возлагают на англо-американцев.

Декларация венгерского правительства гласит:

“Правительство Венгрии готово принять все политические решения, предлагаемые союзниками, которые обеспечат для них следующее:

а) гарантию от советской оккупации;

б) предотвращение возможности подпадания Венгрии под влияние какой-либо “советской зоны”;

в) гарантию сохранности независимости и внутреннего устройства Венгрии;

г) рациональное установление венгерских границ.

Правительство Венгрии будет продолжать делать все возможное, чтобы сохранить Венгрию независимой и свободной от Германии, а также для сохранения свободы действий там, где это касается немцев. Правительство, однако, не может заверить, что оно сумеет вовлечь венгерское население в активную борьбу против немцев. События последних двух месяцев произвели много изменений в мировоззрении венгерского народа, и идея советской опасности стала столь навязчивой в мировоззрении венгров, что для них самой большой опасностью из всех является большевизм".

К этой декларации ВОДИАНЕР присовокупил, что он имеет указание венгерского правительства, что "если политические переговоры достигнут определенного уровня и между венграми и союзниками будет достигнуто взаимопонимание, тогда будет послан военный представитель для продолжения решающих переговоров". При этом было указано, что Лиссабон является неподходящим местом, а представитель должен поехать в страну "Стера" (не расшифровано; вероятно, Лондон).

Переговоры с румынами.

Сложнее и труднее протекали переговоры КОВАЛЕВСКОГО с румынами.

В переговорах с румынами красной нитью проходит стремление поляков "предупредить Россию на Балканах", "обеспечить польское влияние на румынскую политику", разрешить румыно-венгерские противоречия за счет СССР.

Политика поляков в отношении Румынии наиболее ярко выявляется из высказываний КОВАЛЕВСКОГО в письме ЛИБРАХУ от 6.VII.1943 года:

“Если мы не хотим отказаться от роли в румынской политике, то мы должны сотрудничать с румынами, которые привязаны к Бессарабии и не связаны с антивенгерской политикой. В наших интересах попытаться повлиять на румын с тем, чтобы они не отказывались от своих притязаний на Бессарабию, а с другой стороны, договориться с венграми по поводу Трансильвании”.

Переговоры с румынами КОВАЛЕВСКИЙ ведет по двум линиям: через румынского политического деятеля ПАНГАЛ КОВАЛЕВСКИЙ связан с заместителем румынского премьер-министра Михаилом АНТОНЕСКУ и через румынского посланника КАДЕРЕ — с маршалом АНТОНЕСКУ и его окружением.

Для того, чтобы выяснить точку зрения румын на вопрос союза Румынии с Польшей, КОВАЛЕВСКИЙ через ПАНГАЛ выдвигает перед КАДЕРЕ, якобы от имени англо-американцев, три варианта, в разрезе которых, “по мнению англо-американцев”, румыны должны действовать: а). Румыния должна иметь общую политику с Польшей и стремиться к сохранению как можно большей части своих восточных территорий. Прийти к соглашению с венграми и чехами и обеспечить поддержку Италии. Таким образом был бы образован блок государств, расположенных между Балтийским, Черным и Адриатическим морями.

б). Второй вариант — возвращение Румынии в состав Малой Антанты, отказ от всех претензий на востоке и компенсация за счет Венгрии.

в). Третья возможность — оторваться от всего, что имеет связь с Центральной Европой, и войти в состав балканского блока, т.е. присоединиться к Турции, Сербии, Болгарии и Греции и сотрудничать с чехами в отношении вопросов о Трансильвании и о разделе Венгрии.

КАДЕРЕ, выслушав эти предложения “англо-американцев”, заявил, что говорить можно только о последних двух вариантах, не может быть и речи об общей политике с Польшей и о соглашении с венграми.

Однако такой ответ КАДЕРЕ не смутил КОВАЛЕВСКОГО. Выяснив, что в Лиссабон прибыли 14 сентября 1943 года эмиссары Михаила АН-

ТОНЕСКУ для обсуждения с представителями союзников вопроса о бегстве Михаила АНТОНЕСКУ и короля Михаила в Турцию или Египет, где король Михаил намеревался создать свободное румынское правительство и призвать румын к свержению маршала АНТОНЕСКУ, КОВАЛЕВСКИЙ вклинивается в эти переговоры и дает совет — “не придавать данному делу окраску бегства”, но если оно будет неизбежно, то нужно к нему серьезно подготовиться:

а). Румыны должны послать в Лиссабон или Стамбул надежных, хорошо подготовленных военных людей с материалами относительно военной обстановки, эти люди начнут действовать в соответствующий момент.

б). Воззвание к румынскому народу должно быть подписано в Бухаресте хотя бы за час до вылета самолета. Должна быть проведена соответствующая подготовка для распространения его по всей стране.

в). Король должен оставить в стране тайное правительство и обеспечить связь с ним.

Кроме того, КОВАЛЕВСКИЙ советует вывезти заблаговременно членов оппозиции за границу для того, чтобы король смог сформировать новое правительство в изгнании, организовать заговор в армии и т.д.

КОВАЛЕВСКИЙ просит указаний от ЛИБРАХА и отмечает: “Мы не должны выпускать румынские дела из наших рук”.

Несмотря на это румыны стараются, по выражению КОВАЛЕВСКОГО, “спихнуть со своей шеи поляков” и найти непосредственные пути к союзникам.

20 сентября 1942 года КОВАЛЕВСКИЙ пишет ЛИБРАХУ политический доклад о польско-румынских отношениях, делая вывод, что румыны считают Польшу невыгодным и слабым партнером и едва ли с румынами можно будет сговориться. Доклад заслуживает того, чтобы его привести полностью:

“…Недоверие румын к нам объясняется следующим образом.

Польша невыгодный партнер, так как являлась недостаточно сильной, она имеет, кроме того, конфликт с СССР. Всякое открытое использование

польского посредничества или помощи дискредитирует Румынию в глазах России. Польша не дружит с чехами (БЕНЕШ). Продолжение политики СИКОРСКОГО, обещанное РОМЕРОМ, одновременно является продолжением борьбы против БЕНЕША.

Учитывая вышеизложенное, Румыния должна найти непосредственные каналы для установления связи с англичанами и американцами для того, чтобы избежать сотрудничества с Польшей, отношения с которой будут урегулированы после войны, когда будут определены границы. Политика Польши кажется прорумынской, но в то же время имеет провенгерские тенденции и будет поддерживать половинчатое решение трансильванской проблемы, поляки будут возражать против возвращения всей Трансильвании Румынии, и это останется камнем преткновения в румынской политике, особенно с точки зрения их потерь на Восточном фронте.

В социальном отношении Польша остается отсталой, у власти стоят “высшие классы” (аристократия на дипломатической службе, военные в других сферах и вообще всюду “отборные”). Никогда не будет договоренности между Польшей и Россией, тогда как тесный союз с последней должны были бы установить все восточные страны и ее социальная система должна была бы ими копироваться — такова задача момента. Но Польша против этого.

Польское правительство в Лондоне является временным правительством. Россия наступает, и когда она разобьет немцев или договорится с ними, на сцену выступит Союз польских патриотов в Москве, который при поддержке Советов определит политику и будущее Польши.

Я кратко изложил тезис, указанный мне рядом молодых людей из окружения румынского посланника в Лиссабоне и находящихся в Бухаресте. По их словам, румынское общественное мнение на 50% настроено в пользу большевиков, темой дня являются социальные реформы и надежды на взаимопонимание с Россией путем уступок и непосредственной договоренности.

Пока для Польши нет места как для политического партнера, вопрос взаимоотношений с Польшей рассматривают как отдаленную “политику гарантий”, а первое место отводится взаимопониманию с Советами, второе — политике на западе, проводимой через англичан и американцев. Только если румынские надежды потерпят крах и если Польша действительно станет до-

минирующим государством в Восточной Европе, ее будут рассматривать как партнера.

Конечно, не все в Румынии думают подобным образом. Возможно, всего легче разговаривать с теми из королевских кругов, кто не может рассчитывать ни на какое милосердие как при взаимопонимании с Советами, так и при договоренности с англичанами и американцами, у которых династия не популярна из-за деятельности короля КАРОЛЯ. На основании этого данные круги, не представляющие значимости на сегодняшний день, легко перейдут в наш лагерь. С другой стороны, все другие партии, исходя из будущей обстановки, отвергают сотрудничество с Польшей, они не принимают нас в расчет даже как соседей. Они могут с нами сотрудничать, но это будет против их воли. Такое недружелюбие поддерживается евреями всех политических партий, связанных с основными деловыми кругами Румынии и имеющими контакт с Лондоном и США. Эти круги способствуют усилению недружелюбности и тайно критикуют нас. Представители этих кругов постоянно выставляют несправедливое заключение о том, что поляками управляют “аристократы”. “Политика польских графов и венгерских баронов, поддержанная английскими аристократами и американскими капиталистами”, — такое определение польской политики многократно высказывалось мне различными источниками и выдвигалось кругами румынского посольства в Лиссабоне.

Я делаю все, чтобы реально оценить обстановку и дать полезные советы, отвечающие также и румынским интересам, но все это истолковывается как “хорошо известная польская тенденция, начавшаяся в варшавские дни доминирования в румынской политике и вовлечения Румынии в сферу польского влияния”.

Я настолько хорошо постиг их внутренние отношения, что для меня нет тайн, но все это выглядит довольно мрачно. Конечно, с внешней стороны все представляется в благоприятном свете благодаря вежливости, симпатии и кажущемуся желанию сотрудничать”.

“Несмотря на все это, — заключает КОВАЛЕВСКИЙ, — я всеми силами стараюсь улучшить наши взаимоотношения с румынами, порой это чрез-

вычайно трудно, частенько теряешь почву, так как румыны весьма непостоянный народ”.

Один из руководителей польского правительства под кличкой “Лукаш” (весьма возможно, министр информации КОТ) соглашается с КОВАЛЕВСКИМ, что надежных союзников Польши в Европе мало. “Лукаш” пишет:

“С Вашими тезисами я вполне согласен. Следующие факты могут служить добавлением: действительно, русская политика направлена в настоящее время к тому, чтобы окружить нас. Попытки некоторых политических кругов в Румынии обеспечить себя на случай поражения оси и их поиски поддержки в России находят подражателей и в других странах.

Например, известно, что ВОНЕН [неразборчиво] придерживается такой же политики в Прибалтике. Он доказывает балтийским странам, что им будет трудно бороться с Россией, а поэтому наилучшим выходом для них будет соглашение с нею.

Эта идея нашла отклик в заявлении СМЕТОНЫ о том, что если ставится вопрос о федерации, то надо говорить о федерации с Россией, а не о федерации с Польшей.

Следовательно, во внимание должны быть приняты следующие факторы: мощная советская Россия, плохие взаимоотношения между Польшей и Россией (которые, как мы видим, имеют мало шансов на улучшение) и несколько союзников, которые должны будут сыграть свою роль.

При таком положении дел лучше было бы найти надежных союзников для будущего разрешения польско-русского конфликта.

Очевидно, единственно надежными элементами в Восточной и Центральной Европе могут быть эстонцы на севере и венгры на юге. Это, по существу, немного.

Другие государства: Латвия, Литва, Югославия, Болгария, Румыния и прежде всего Чехословакия — ищут мощного защитника на востоке. Естественно, что положение может подвергнуться радикальному изменению, в случае если Россия ослабнет. Одним словом, положение не блестящее.

Однако мы можем привести Румынии несколько доводов. Польша в ответ на просоветскую политику Румынии может отказаться защищать исторические права Румынии и отмежеваться от румынской политики. Мы будем спокойно наблюдать со стороны, как у них будет отнята Бессарабия в результате упрочения советского влияния в Румынии. Мне кажется, что стоило бы даже занять угрожающую позицию по отношению к ним, так как они начинают “позволять себе слишком много”.

Не желая сдавать позиции, несмотря на все неудачи, КОВАЛЕВСКИЙ, используя свою старую дружбу с Михаилом АНТОНЕСКУ, пытается повлиять на него, и 4 января 1944 года через Памфила ШЕЙКАРУ (политический румынский деятель, владелец крупнейшего румынского издательства) послал Михаилу АНТОНЕСКУ памятную записку о политике Польши в отношении Румынии. Причем в качестве приманки приглашает румын сотрудничать с поляками по вопросу об их отношении к украинцам, “разочаровавшимся в политике русских и немцев”.

Приводим текст памятной записки:

“Общие положения.

Отмечаем серьезность положения Румынии и предупреждаем вас об этом. Есть опасность, что СССР может пожелать оставить за собой право военной оккупации Румынии, Венгрии и Словакии. Чувствуется, что мысль о том, что эти страны понесут ответственность, была принята в Москве политическим представителем одной из центральноевропейских стран.

С нашей, польской точки зрения нам хочется подчеркнуть тот факт, что Румыния не должна опасаться нашего отказа от своих принципов. Мы будем всегда отстаивать принцип федерации, невзирая на временные затруднения на пути его реализации. Принцип солидарности остается для нас неизменным.

Принимая во внимание чрезвычайно сложную политическую обстановку в Центральной Европе, мы возлагаем свои надежды на потенциальные возможности жизненных сил Европы. Для установления международного

порядка необходимо придерживаться нескольких основных принципов. Например, мы могли бы поощрять идею экономической солидарности, если атмосфера не совсем благоприятна для политической солидарности. Независимо от того, будет ли у нас с Румынией общая граница или нет, мы будем честно придерживаться вышеизложенных принципов.

На основании этого мы будем настаивать на мирном разрешении внутренних проблем Центральной Европы, таких как венгерско-румынский конфликт, югославские и чехословацкие разногласия. Спорные вопросы в этих странах обеспечивают иностранным державам (Германии и России) большое влияние в данной зоне Европы, основывающееся на том, что там якобы необходим постоянный арбитраж.

Англичане и американцы ведут весьма трудную, тонкую игру со своим союзником на востоке, и не следует ее усложнять различными экспериментальными перестраховками, относящимися непосредственно к России. Единственно правильной ориентацией является ориентация на англичан и американцев.

После падения Германии Европа вступит в новую фазу реконструкции равновесия сил. Но этому периоду должно предшествовать падение Германии. В настоящее время необходимо избегать всяких провокаций, которые могут привести к русско-германскому компромиссу, несмотря на то, каким бы невероятным он ни казался. Вот почему было бы нежелательно обсуждать что-либо с кем либо из сателлитов оси без полной и удовлетворительной гарантии с их стороны. Италия поняла обстановку и приняла свое решение, благодаря которому она стала совместно воюющей стороной и, возможно, кончит войну на стороне союзников. С течением времени уменьшаются шансы (для Румынии. — п.п.) на то, чтобы стать совместно воюющей стороной.

Практические выводы.

П о л ь ш а.

Мы хотим создать базу для непосредственного сотрудничества с Румынией или с определенными румынскими кругами. Для этой цели мы предлагаем послать в Румынию тайного делегата нашего правительства. Это

предложение мы выдвигаем в течение длительного времени, но до сих пор не получили удовлетворительного ответа.

В свое время (март) нас посетит известное лицо, встреча с ним будет обусловлена. Возникает вопрос о Вашей помощи данному лицу для того, чтобы поддерживать с нами связь. Мы стараемся подготовить почву для новой политической ориентации по отношению к украинцам, разочарованным в политике русских и немцев. Нам хотелось бы, чтобы по этому вопросу Вы с нами сотрудничали.

Мы надеемся, что и впредь Румыния будет благосклонно относиться к польским эмигрантам.

Великобритания.

Англичане и американцы непоколебимы в своем решении, что единственно возможным отправным пунктом для переговоров с союзниками является приезд в нейтральную страну полномочного представителя, облеченного полномочием подписать формулировку безоговорочной капитуляции. Чувствуется, что это весьма желательно, так как они будут в состоянии начать непосредственное обсуждение и принять нужные решения, держа факт подписания акта в строжайшем секрете. Подписание такого документа считается единственно приемлемой гарантией против всех контрманевров как мероприятие, приводящее непосредственно к цели. В то же время дело целиком и полностью переходит в руки англичан и американцев, что налагает определенные обязанности.

Мы полностью оцениваем все особенности румынского вопроса, но после серьезного изучения мнения наших союзников мы не нашли иного метода разрешения вопроса.

Должна быть найдена ясная дипломатическая формулировка, воплощающая принципы, требуемые англичанами и американцами, основное внимание должно быть сконцентрировано на практических результатах, особенно на стратегии и военных вопросах, путем выбора подходящего момента для проведения в жизнь достигнутых решений.

Англичане также заинтересованы в непосредственном сотрудничестве румын в деле распространения пропаганды и получения информации относи-

тельно качества приема передач ВВС, степени их искаженности в различных районах Румынии, о внутренней политической эволюции в стране, положении старых и новых партий, настроениях населения, общественном выражении этих настроений и т.д. Принимая во внимание роль, которую в будущем могут сыграть король и королева-мать, англичане особенно интересуются их популярностью или пропагандой, направленной против них, если такая существует".

В январе 1944 года, в день вступления Красной Армии на территорию Западной Украины, КОВАЛЕВСКИЙ в письме к ЛИБРАХУ постскриптум мрачно отмечает:

"В эту ночь русские вступили на польскую землю. С военной точки зрения это известие должно быть источником радости, но с политической точки зрения для нашего народа это является ужасным событием".

V. Связь и отношения КОВАЛЕВСКОГО с англичанами.

КОВАЛЕВСКИЙ, как было уже указано, тесно связан с представителем английского Министерства экономической войны в Лиссабоне МОРТОМ, который не только принимает участие в работе польской разведки, но отчасти контролирует ее деятельность.

Это видно из письма КОВАЛЕВСКОГО от 14 декабря 1942 года в адрес ЛИБРАХА:

"Я вскрыл почту в присутствии МОРТА, который приносит ее сам с тем, чтобы повидаться со мною. МОРТ готов держать со мной пари, что "Филипп" (руководитель польской политической разведки в Испании и Франции) может быть арестован каждую минуту и что он никуда не годится".

В сообщении от 2 апреля 1943 года о своем агенте "Гамме", собиравшемся выехать в Базель, КОВАЛЕВСКИЙ писал:

“Фактически год тому назад МОРТ запросил мнение своего штаба о нем (“Гамме”), и оказалось, что, когда он работал по линии экспорта, он был связан с местной немецкой фирмой “Виммер”, но больше они против него ничего не имеют”.

Когда во Францию направлялся для разведывательной работы “Свинка”, КОВАЛЕВСКИЙ доложил 6 апреля 1943 года ЛИБРАХУ:

“Я уже телеграфировал о том, что МОРТ настаивает, чтобы “Свинка” ехал путем ЧШЛА… Мне пришлось сказать МОРТУ о ЧШЛА, так что впоследствии он не мог жаловаться, что мы сами выбираем людей или пути. Он говорит, что его путь безопаснее и надежнее, учитывая последствия дела “Свинки” и важность этого отъезда… МОРТ уведомил своих людей, и в результате подготовлено два пути — ЧШЛА и МОРТА”.

Участие МОРТА в финансовых операциях поляков усматривается из письма КОВАЛЕВСКОГО от 30 декабря 1943 года к ЛИБРАХУ:

“Я получил письмо от ШУМЛАКОВСКОГО (польский дипломатический представитель в Мадриде) и телеграмму от генерала КУКЕЛЯ. Они сообщают, чтобы я передал 3 милл. франков эмиссару МОРТА, который должен сюда прибыть. МОРТ не знает подробностей этого дела, так как он указаний не получил”.

Но, сотрудничая с англичанами, КОВАЛЕВСКИЙ наблюдает за их деятельностью в Лиссабоне.

Так, в политическом докладе КОВАЛЕВСКОГО от 19 октября 1943 года на имя ЛИБРАХА он сообщил, ссылаясь на американских источников, что англичане ведут сепаратные переговоры с немецким представителем Ф., а именно:

“Нет ничего удивительного в том, что германская плутократия тяжелой промышленности старается договориться с англичанами, предпочитая их дружбу дружбе с СССР. Есть другие круги в Германии, пытающиеся договориться с СССР. Во всяком случае, однако, свержение Гитлера и нацизма выставляется в качестве “приманки” для переговоров.

В этой войне ведется игра на очень большие ставки, признаки каковых делаются для меня время от времени совершенно очевидными, но потом опять исчезают, поскольку это дело скрывают не только немцы, но и англичане и русские. Местные американцы просто в “ярости” от всего этого и стремятся узнать, в чем же тут, собственно, дело.

В вырезке из газеты “Ивнинг Стандарт”, пересланной Вами через СТЕФАНА, говорится об английской маскировке. Они сами пустили в ход эту сказку с ФАЛЬКЕНХАУЗЕНЕ и встрече на севере с целью скрытия фактов, касающихся ФАЛЬКЕНХАЙНА и распространения тревоги в отношении переговоров немцев с англичанами в Лиссабоне. Точно так же они сделали это в отношении ПАПЕНА, когда Британская радиовещательная компания передала по радио сказку, чтобы создать благоприятную атмосферу в Москве. Мы это отлично понимаем, но это игра на самые высокие ставки, которая продолжается и ведется под прикрытием этих шагов…”

И дальше:

“…Американцы уверены, что англичане днем и ночью ведут через “Интеллидженс Сервис” переговоры с немцами, и потому, что Великобритания заинтересована в том, чтобы закончить войну как можно скорее и сохранить “равновесие сил” в Европе. Осуществить это будет возможно только в том случае, если Германии не удастся договориться с Советами, а Америка еще не пришлет в Европу свою армию численностью в 6–8 милл., которая будет достаточно сильна, чтобы решить любую европейскую проблему, в том числе проблему Советов.

Потому-то Великобритания так и заботится о скорейшем окончании войны, а Америка хочет затянуть ее до конца 1944 года, т.е. до того времени, когда она будет располагать в Европе такими вооруженными силами, которые сделают ее хозяином положения".

По поводу указанного сообщения английской разведкой сделана следующая пометка:

"Об упомянутых в этой связи подозрениях Америки в отношении Англии. Англичане стремятся сократить сроки войны, чтобы восстановить "равновесие сил", тогда как американцы, наоборот, хотят продолжить войну, чтобы стать хозяевами положения. Планы России также должны быть учтены. Англичане обвиняются в преднамеренном опубликовании известия о приезде генерала Ф. (ФАЛЬКЕНГАУЗЕНА)".

Заметка на полях от руки:

"Начальнику секретной службы, лично. Как бы ни была преувеличена или недостоверна часть этих сведений, я полагаю, что их нужно прочитать очень внимательно, так как получатели могут использовать приведенные факты и причинить неприятности. Копия отослана в Форейн Офис 27.9".

В письме французского представителя (генерала ЖИРО) М. КЛАРК, Лиссабон, в адрес комиссариата иностранных дел французского комитета национального освобождения в Алжире от 18 октября 1943 года, сообщается:

"Сегодня утром я видел американского военного атташе полковника СОЛЬБЕРГА. Он считает, что нет ничего невероятного в том, что представители Германии вступили в контакт с английским посольством в Лиссабоне".

Английская разведка по этому поводу сделала следующие заметки:

“Как я уже говорил Вам, я думаю, что на действиях СОЛЬБЕРГА обычно отражаются его собственные, несколько фанатические взгляды на то, что лучше для американских интересов…”

Этот абзац (сообщение об англо-немецких переговорах см. выше) составляет часть довольно длинного донесения о мифическом посещении Лиссабона генералом ФАЛЬКЕНГАУЗЕНОМ, а из 2-х источников мы знаем, что “американцы” — это и значит СОЛЬБЕРГ. Такого рода утверждение о посещении, которого не было, подтверждает мое мнение о СОЛЬБЕРГЕ”. На этом документе сделана пометка от руки: “27.“B”. Согласен”. Я думаю, нам стоило бы обратить внимание Министерства иностранных дел, которое этот документ уже получило.

Нам следовало бы также указать им на наличие у нас доказательств, что это говорилось СОЛЬБЕРГОМ”.

По поводу самого КОВАЛЕВСКОГО имеется следующее заключение английской разведки от 1 ноября 1943 года:

“Дело с КОВАЛЕВСКИМ все еще продолжает тянуться, но я уверен, что его можно привести к концу. Следующие факты совершенно ясны. Ковалевский работает для КОТА и находится в оппозиции к ГАНО. Он находится в постоянной связи, и притом в прямой связи с представителями противника. Он способен выдумать сам всю эту историю о том, что англичане вошли в контакт с германским генералом. Не думаю, чтобы он сам верил в нее, но он старается вызвать трения между англичанами и американцами в Лиссабоне и где угодно.

От нашего “толстого друга” я узнал, что польский министр иностранных дел РОМЕР так же, как и мы, заинтересован в том, чтобы выгнать КОВАЛЕВСКОГО из Лиссабона, но ему оказывает протекцию КОТ, а следовательно, в известной мере ГАББИНС (начальник разведки английского Министерства экономической войны, т.е. начальник МОРТА).

Его положение в отношении к представителям его собственного правительства в Португалии и к португальцам очень своеобразно. Министр РОМЕР заявляет, что он не значится в дипломатических списках и не будет в них включаться.

Источник “24.000” говорит, что по спискам португальской интернациональной полиции он значится как беженец.

Раз это так, то поляки при наличии хотя бы небольшой смелости могли бы легко убрать его, но их министр иностранных дел слишком боится КОТА, чтобы поступить таким образом.

Я предлагаю следующее:

Отдел “У” подготовит материалы против КОВАЛЕВСКОГО, а Вы должны попросить ЛОКСЛИ, чтобы Форейн Офис представил это дело РОШЕРУ и заявил ему, что британскому правительству было бы желательно, чтобы КОВАЛЕВСКИЙ был отозван как интриган.

Это может придать достаточно смелости РОМЕРУ, чтобы он сказал КОТУ, что это надо сделать ввиду настояний британского правительства.

Единственным другим путем я считаю, может быть, то, что “24.000” по нашей просьбе уговорит португальскую международную полицию вручить КОВАЛЕВСКОМУ приказ о выезде. Им это будет легко сделать, потому что у них он значится как не имеющий никакого официального или дипломатического положения.

КОВАЛЕВСКИЙ, вероятно, обратится к КОТУ. КОТ пойдет к РОМЕРУ и предложит ему заявить протест, а мы через нашего “толстяка” убедим РОМЕРА ответить КОТУ, что он ничего не может сделать, так как британское посольство в Лиссабоне не хочет оказать никакого содействия тому, чтобы оставить КОВАЛЕВСКОГО в Лиссабоне”.

Намеченные выше мероприятия, очевидно, проводятся в жизнь, так как КОВАЛЕВСКИЙ в письме от 7 марта 1944 г. к министру внутренних дел польского правительства в Лондоне Владиславу ВАНАЧЕКУ сообщает:

“Мне стало известно от представителей 6 отдела, что англичане в Лиссабоне говорят о том, что португальцы не желают, чтобы я продолжал находиться в Лиссабоне… Не знаю, как это случилось, ибо португальцы относятся к моему присутствию здесь благосклонно. Возможно, что это является хитрым шагом англичан. Английский резидент не любит меня так же, как я не люблю его. Он теперь находится в Лондоне. Я имею здесь такое большое количество связей, что люди не могут относиться ко мне безразлично. Я уверен, что немцы и русские желали бы моего отъезда отсюда. Активность просоветских элементов здесь чувствуется. Эти элементы недовольны моим влиянием на некоторых людей, в частности на СОЛЬБЕРГА. Вполне возможно, что все это дело в отношении меня является недоразумением”.

Другими данными по вопросу выдворения КОВАЛЕВСКОГО из Лиссабона мы не располагаем. Следует предположить, что англичане стремятся выдворить КОВАЛЕВСКОГО из Лиссабона потому, что он слишком много знает об английских комбинациях и интригах и является для них нежелательным и опасным свидетелем.

Краткие выводы.

Резидентура польской политической разведки в Лиссабоне во главе с полковником КОВАЛЕВСКИМ является центральной польской резидентурой в странах Европы.

За последнее время активность этой резидентуры значительно возросла, особенно в части разведывательных и политических интриг в странах Юго-Западной Европы.

Из имеющихся в нашем распоряжении данных установлено:

а). Наличие широко разветвленной агентурной сети КОВАЛЕВСКОГО в 9 странах Европы.

б). Тесный контакт КОВАЛЕВСКОГО с представителем разведки английского Министерства экономической войны в Лиссабоне — МОРТА.

в). Связь КОВАЛЕВСКОГО с немецкой разведкой, которой он, помимо общей информации, сообщает материалы разведывательного характера об СССР.

г). Тесное общение КОВАЛЕВСКОГО с ведома его правительства с официальными представителями противника (Германии, Румынии, Венгрии и Италии).

д). Проведение КОВАЛЕВСКИМ, наряду с разведывательной работой, также определенно дипломатической деятельности, направленной к созданию антисоветского блока восточноевропейских стран во главе с Польшей.

ЗАМ. НАЧ. ИНФОРМОТДЕЛА I УПР. НКГБ СССР

(Модржинская)

НАЧ. 1 ОТД. ИНФОРМОТДЕЛА I УПР. НКГБ СССР

(Рыбкина)

1945

1945 г. Сведения о действиях польских должностных лиц в период Варшавского восстания

СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

С П Р А В К А.

Телеграммой № 59/1373 от 2 февраля 1945 года из Люблина “ВАСИЛИЙ” сообщил, что шеф “Двойки” “ВИЛЬГИНСКИЙ” находился под страхом во время восстания в ВАРШАВЕ, потому что он лично грабил золото, ценные вещи у гражданского населения, не стесняясь даже снимать у женщин драгоценные вещи. Местонахождение его в настоящее время неизвестно. Жандармерия, так называемая “Мушкетеры”, представлена отдельными подразделениями, состоящими преимущественно из членов “НСЗ”: Шефом четверки (разведывательный отдел) являлся капитан НИКИТИН. Четверка во время восстания находилась на улице Злото, № 27. Капитан НИКИТИН не сдался в плен немцам, и его местонахождение в настоящее время неизвестно. Жандармерия “Мушкетеры” действует и в настоящее время. Начиная с ноября 1944 года командование жандармерии объезжало территории и готовило свои боевые отряды для диверсий. Из вышесказанного необходимо обратить особое внимание на отряды жандармерии, так как их заданием является приведение в исполнение смертных приговоров, вынесенных на членов “АК” и “ПАЛ” за неподчинение их приказам, а также на членов демократических организаций. Раньше эти приговора приводили в исполнение специальные карательные органы, а сейчас — жандармерия. Необходимо обратить внимание на то, что там, где функционируют большие суммы долларов на черной бирже, там наверное имеется концентрация отрядов “АК”.

Резолюция т. АЛЛАХВЕРДОВА: т. Рыбкиной — сообщите в 2, 4
Упр. и Смерш. 3/2-45 г.
Резолюция т. Рыбкиной — т. Соколову. Исполнить 3/2.

ВЕРНО: